



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

91(c)

p76



РОССІЯ



ПОЛНОЕ
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ
НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА.

НАСТОЛЬНАЯ И
ДОРОЖНАЯ КНИГА

подъ редакціею
В. П. СЕМЕНОВА.

ТОМЪ ІХ

Верхнее Поднѣпровье и Бѣлоруссія.

РОССІЯ.

ПОЛНОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА.
НАСТОЛЬНАЯ И ДОРОЖНАЯ КНИГА.

Подъ общимъ руковод. П. П. Семенова Тянь-Шанскаго, вице-презид. Имп. Русскаго Геогр. Общ. и акад. В. И. Ламанскаго, б. предс. отдѣл. этногр. Имп. Русскаго Геогр. Общества. Подъ редакціею В. П. Семенова Тянь-Шанскаго.

Вышли изъ печати, кромѣ тома V, слѣдующіе томы:

томъ II-й. Средне-Русская Черноземная Область. (Описаніе губерній: Тульской, Рязанской, Тамбовской, Пензенской, Орловской, Курской и Воронежской). Цѣна 3 руб. 25 коп., въ папкѣ 3 руб. 50 коп., въ перепл. 3 руб. 75 коп.

томъ III-й. Озерная Область. (Описаніе губерній: С.-Петербургской, Пековской, Новгородской и Олонекской). Цѣна 1 руб. 90 коп., въ папкѣ 2 руб. 15 коп., въ перепл. 2 руб. 40 коп.

томъ VI-й. Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. (Описаніе губерній: Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской и Астраханской). Цѣна 2 руб. 50 коп., въ папкѣ 2 руб. 75 коп., въ перепл. 3 руб.

томъ VII-й. Малороссія. (Описаніе губерній: Харьковской, Черниговской и Полтавской). Цѣна 2 руб. 50 коп., въ папкѣ 2 руб. 75 коп., въ перепл. 3 руб.

томъ IX-й. Верхнее Поднѣпровье и Бѣлоруссія. (Описаніе губерній: Витебской, Минской, Могилевской и Смоленской). Цѣна 3 руб. 75 коп., въ папкѣ 4 руб., въ перепл. 4 руб. 25 коп.

томъ XIV-й. Новороссія и Крымъ. (Описаніе губерній: Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Ставропольской и Области Войска Донского). Цѣна 6 руб., въ папкѣ 6 руб. 25 коп., въ перепл. 6 руб. 50 коп.

томъ XVI-й. Западная Сибирь. (Описаніе губерній: Тобольской и Томской). Цѣна 3 руб. 75 коп., въ папкѣ 4 руб., въ перепл. 4 руб. 25 коп.

томъ XVIII-й. Киргизскій Край. (Описаніе областей: Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской). Цѣна 2 руб. 50 коп., въ папкѣ 2 руб. 75 коп., въ перепл. 3 руб.

томъ XIX-й. Туркестанскій Край. (Описаніе областей: Семирѣченской, Сыръ-Дарьинской, Аму-Дарьинскаго отдѣла, Самаркандской и Ферганской обл. съ Памиромъ, Закаспійской обл., Хивы и Бухары, находящихся въ сферѣ русскаго вліянія). Цѣна 5 руб. 50 коп., въ папкѣ 5 руб. 75 коп., въ перепл. 6 руб.

Рекомендовано Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для фундам. и ученич. старш. возр. библ. средн. учебн. завед. и для **раздачи** воспитанникамъ въ **награду**, а также для библ. учит. инстит. и семинарій и для ученич. библ. низш. учил. и **допущено** въ безпл. нар. читальни. — Рекомендовано Уч. Комит. Мин. Землед. и Госуд. Им. для библ. подвѣдомств. Министерству учебныхъ заведеній. — Учен. Комит. Мин. Финансовъ **рекомендовано**, какъ пособие для преподавателей географіи и учениковъ старш. клас. коммерческихъ учебныхъ заведеній Вѣд. Мин. Фин., а равно и для **награжденія** наиболѣе успѣвающихъ по географіи учениковъ. — Главн. Упр. военно-учебн. завед. **рекомендовано** для фундамент. и ротн. библ. военныхъ и юнкерск. училищъ и для фундамент. библ. кадет. корп.

Томы „Россія“ продаются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и провинціальныхъ городовъ; лица же, не имѣющія сношеній съ ближайшими книжными магазинами, благоволятъ направлять свои требованія непосредственно въ книгоиздательство **А. Ф. Девриенъ**:

С.-Петербургъ, Вас. Остр., Румянцевская пл., собств. д. 1 — 3; Москва, Калашинъ переулочъ, домъ Чистяковой.

Атласъ бабочекъ и гусеницъ Европы

И ОТЧАСТИ

РУССКО-АЗИАТСКИХЪ ВЛАДѢНІЙ.

Проф. К. Ламперта.

100 табл. въ краскахъ, представляющихъ болѣе 2000 видовъ бабочекъ и гусеницъ, и одна черная таблица. Съ руководствомъ къ собиранію и изученію чешуекрылыхъ. Переводъ съ нѣмецкаго съ дополненіями относительно русской фауны подъ редакціей профессора *Н. А. Холодковского*, при участіи *Н. Я. Кузнецова*, зоолога зоологич. музея Импер. Академіи Наукъ. Съ 70 рисунк. въ текстъ. Большой томъ въ больш. 8°.

Цѣна 16 руб., въ полукож. перепл. 17 руб. 50 коп.

Жуки Россіи и Западной Европы.

Руководство къ опредѣленію жуковъ. *Г. Якобсона*, зоолога С.-Петербургскаго Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ. Изданіе это, объемомъ около 80 листовъ (800 стр.) текста, въ большемъ форм., съ 85 табл. въ краскахъ, выходитъ по подпискѣ въ 13 вып. Подписная цѣна за все изданіе 24 руб. По августу 1913 г. вышло 10 вып.

Строеніе и жизнь животныхъ

въ ихъ взаимномъ соотношеніи.

Соч. д-ра *Ричарда Гессе*,

проф. зоологій въ высшей с.-хоз. школѣ въ Берлинѣ, и

д-ра *Франца Дюфлейна*,

проф. зоологій и консерватора въ государств. зоол. музей въ Мюнхенѣ.

ТѢЛО ЖИВОТНАГО КАКЪ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ОРГАНИЗМЪ.

Сост. *Р. Гессе*. Съ 480 рис. въ текстѣ и съ 15 цвѣтными и черными таблицами по оригиналамъ *Г. Геттнера*, *М. Генфеля*, *Е. Л. Гека*, *Е. Киссинга*, *В. Кунерта*, *Ч. Меркуліано*, *Л. Мюллера-Майнца*, *О. Фольмрата* и автора. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей и съ примѣчаніями д-ра *Ю. Вагнера*, профессора зоологій въ Киевскомъ Политехническомъ Институтѣ. Большой томъ въ 4°.

Цѣна 12 руб. 50 коп., въ полукожаномъ переплетѣ 14 руб. 50 коп.

Книги эти продаются и подписка на изданіе „Жуки Россіи и Зап. Евр.“ принимаются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и провинціальныхъ городовъ; лица же, не имѣющія сношеній съ ближайшими книжными магазинами, благоволятъ направлять свои требованія непосредственно въ книгоиздательство **А. Ф. Девріенъ:**

С.-Петербургъ, Вас. Остр., Румянцевская пл., собств. д. 1—3; Москва, Калашный переулокъ, домъ Чистяковой.

РОССІЯ.

ПОЛНОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА.

НАСТОЛЬНАЯ И ДОРОЖНАЯ КНИГА.

дѣ общимъ руковод. **П. П. Семенова Тянь-Шанскаго**, вице-презид. Имп. Русскаго Геогр. Общ. и акад. **В. И. Ламанскаго**, б. предс. отдѣл. этногр. Имп. Русскаго Геогр. Общества. Подъ редакцію **В. П. Семенова Тянь-Шанскаго**.

Вышли изъ печати, кромѣ тома V, слѣдующіе томы:

Томъ II-й. Средне-Русская Черноземная Область. (Описаніе губерній: Тульской, Рязанской, Тамбовской, Пензенской, Орловской, Курской и Воронежской). Цѣна 3 руб. 25 коп., въ папкѣ 3 руб. 50 коп., въ перепл. 3 руб. 75 коп.

Томъ III-й. Озерная Область. (Описаніе губерній: С.-Петербургской, Псковской, Новгородской и Олонекской). Цѣна 1 руб. 90 коп., въ папкѣ 2 руб. 15 коп., въ перепл. 2 руб. 40 коп.

Томъ VI-й. Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. (Описаніе губерній: Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской и Астраханской). Цѣна 2 руб. 50 коп., въ папкѣ 2 руб. 75 коп., въ перепл. 3 руб.

Томъ VII-й. Малороссія. (Описаніе губерній: Харьковской, Черниговской и Полтавской). Цѣна 2 руб. 50 коп., въ папкѣ 2 руб. 75 коп., въ перепл. 3 руб.

Томъ IX-й. Верхнее Поднѣпровье и Бѣлоруссія. (Описаніе губерній: Витебской, Минской, Могилевской и Смоленской). Цѣна 3 руб. 75 коп., въ папкѣ 4 руб., въ перепл. 4 руб. 25 коп.

Томъ XIV-й. Новороссія и Крымъ. (Описаніе губерній: Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Ставропольской и Области Войска Донскаго). Цѣна 6 руб., въ папкѣ 6 руб. 25 коп., въ перепл. 6 руб. 50 коп.

Томъ XVI-й. Западная Сибирь. (Описаніе губерній: Тобольской и Томской). Цѣна 3 руб. 75 коп., въ папкѣ 4 руб., въ перепл. 4 руб. 25 коп.

Томъ XVIII-й. Киргизскій Край. (Описаніе областей: Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской). Цѣна 2 руб. 50 коп., въ папкѣ 2 руб. 75 коп., въ перепл. 3 руб.

Томъ XIX-й. Туркестанскій Край. (Описаніе областей: Семирѣченской, Сыръ-Дарьинской, Аму-Дарьинскаго отдѣла, Самаркандской и Ферганской обл. съ Памиромъ, Закаспійской обл., Хивы и Бухары, находящихся въ сферѣ русскаго вліянія). Цѣна 5 руб. 50 коп., въ папкѣ 5 руб. 75 коп., въ перепл. 6 руб.

Рекомендовано Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для фундам. и ученич. старш. библ. средн. учебн. завед. и для раздачи воспитанникамъ въ награду, а также для библ. учит. инстит. и семинарій и для ученич. библ. низш. учил. и пущено въ безпл. нар. читальни. — Рекомендовано Уч. Комит. Мин. Землед. Госуд. Им. для библ. подвѣдомств. Министерству учебныхъ заведеній. — Учен. комит. Мин. Финансовъ рекомендовано, какъ пособие для преподавателей географіи и учениковъ старш. клас. коммерческихъ учебныхъ заведеній Вѣд. Мин. Фин., а равно и для награжденія наиболѣе успѣвающихъ по географіи учениковъ. — Главн. Упр. военно-учебн. завед. рекомендовано для фундамент. библ. военныхъ и юнкерск. училищъ и для фундамент. библ. кадет. корп.

Томы „Россіи“ продаются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и провинціальныхъ городовъ; лица же, не имѣющія сношеній съ ближайшими книжными магазинами, благоволятъ направлять свои требованія непосредственно въ книгоиздательство **А. Ф. Девриенъ**:

Петербургъ, Вас. Остр., Румянцевская пл., собств. д. 1—3; Москва, Калашный переулочекъ, домъ Чистяковой.

Атласъ бабочекъ и гусеницъ Европы

И ОТЧАСТИ

РУССКО-АЗІАТСКИХЪ ВЛАДѢНІЙ.

Проф. К. Ламперта.

100 табл. въ краскахъ, представляющихъ болѣе 2000 видовъ бабочекъ и гусеницъ, и одна черная таблица. Съ руководствомъ къ собиранію и изученію чешуекрылыхъ. Переводъ съ нѣмецкаго съ дополненіями относительно русской фауны подъ редакціей профессора *Н. А. Холодковского*, при участіи *Н. Я. Кузнецова*, зоолога зоологич. музея Импер. Академіи Наукъ. Съ 70 рисунк. въ текстѣ. Большой томъ въ больш. 8°.

Цѣна 16 руб., въ полукож. перепл. 17 руб. 50 коп.

Жуки Россіи и Западной Европы.

Руководство къ опредѣленію жуковъ. *Г. Якобсона*, зоолога С.-Петербургскаго Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ. Изданіе это, объемомъ около 80 листовъ (800 стр.) текста, въ большомъ форм., съ 85 табл. въ краскахъ, выходитъ по подпискѣ въ 13 вып. Подписная цѣна за все изданіе 24 руб. По августу 1913 г. вышло 10 вып.

Строеніе и жизнь животныхъ

въ ихъ взаимномъ соотношеніи.

Соч. д-ра *Ричарда Гессе*,

проф. зоологін въ высшей с.-хвз. школѣ въ Берлинѣ, и

д-ра *Франца Дюфлейна*,

проф. зоологін и консерватора въ государств. зоол. музеѣ въ Мюнхенѣ.

ТѢЛО ЖИВОТНАГО КАКЪ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ОРГАНИЗМЪ.

Сост. *Р. Гессе*. Съ 480 рис. въ текстѣ и съ 15 цвѣтными и черными таблицами по оригиналамъ *Г. Гетнера*, *М. Генфеля*, *Е. Л. Гека*, *Е. Киссинга*, *В. Кунерта*, *Ч. Меркулиано*, *Л. Мюллера-Майнца*, *В. Фолльрата* и автора. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей и съ примѣчаніями д-ра *Ю. Вагнера*, профессора зоологін въ Киевскомъ Политехническомъ Институтѣ. Большой томъ въ 4°.

Цѣна 12 руб. 50 коп., въ полукожаномъ переплетѣ 14 руб. 50 коп.

Книги эти продаются и подписка на изданіе „Жуки Россіи и Зап. Евр.“ принимаются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и провинціальныхъ городовъ; лица же, не имѣющія сношеній съ ближайшими книжными магазинами, благоволятъ направлять свои требованія непосредственно въ книгоиздательство **А. Ф. Девріенъ:**

С.-Петербургъ, Вас. Остр., Румянцевская пл., собств. д. 1—3; Москва, Калашный переулокъ, домъ Чистяковой.

Изданія книгоиздательства А. Ф. Девріенъ.

Н. А. Холодковскій,

проф. Имп. Военно-Мед. Акад. и Имп. Лѣсн. Инст.

Курсъ Энтомологіи,

теоретической и прикладной

(естественная исторія наѣсковыхъ).

Изданіе 3-е, совершенно переработанное. Два тома съ 845 рисунками въ текстѣ.
Спб. 1912 г. Цѣна 8 р., въ полукож. перепл. 9 р. 25 к.

Животный міръ,

Его быть и среда.

Соч. д-ра *В. Гаак*. Съ рис. *В. Кунерта*.

Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей д-ра зоологін, профессора Императорской Военно-Медицинской Академіи.

Н. А. Холодковского.

Три тома, всего 1978 стр. текста большого формата, съ 620 политипажными въ текстѣ и съ 120 отдельными картинками животнаго быта въ краскахъ.

Цѣна за 3 тома 24 руб., въ полукож. перепл. 28 руб. 50 коп.

Томъ I. Животн. міръ Европы. Съ 37 кар. въ краскахъ и 240 полит.

Томъ II. Животн. міръ Азіи, Америки и Австраліи, съ 39 карт. въ краск. и 193 политип.

Томъ III. Животн. міръ Африки—Животн. міръ моря.—Домашн. животн.—Паразиты и полезн. животныя, съ 44 карт. въ краск. и 187 полит.

Р. Гольдшмидтъ,

проф. зоологін Мюнхенскаго Университета.

Основы ученія о наслѣдственности

въ 20-ти лекціяхъ для естествоиспытателей, медиковъ и сельскихъ хозяевъ.

Съ 163 рис. въ текстѣ.

Перев. съ нѣм., съ разрѣш. автора, прив.-доц. Импер. Петерб. Унив. *П. Ю. Шмидта*.

Спб. 1913 г. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Книги эти продаются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и провинціальныхъ городовъ; лица же, не имѣющія сношеній съ ближайшими книжными магазинами, благоволятъ направлять свои требованія непосредственно въ книгоиздательство **А. Ф. Девріенъ**:

С.-Петербургъ, Вас. Остр., Румянцевская пл., собств. д. 1—3; Москва, Калашный переулокъ, домъ Чистяковой.

Semenov-Tian-Shansky, V. P.
"

РОССІЯ.
ПОЛНОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ
НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА.
НАСТОЛЬНАЯ и ДОРОЖНАЯ КНИГА

ДЛЯ РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

В. П. Семенова

и ПОДЪ ОБЩИМЪ РУКОВОДСТВОМЪ

П. П. Семенова и **АКАД. В. И. Ламанскаго**

Вице-Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Гео-
графическаго Общества

Предсѣдателя Отдѣленія Этнографіи Императорскаго
Русскаго Географическаго Общества.

ТОМЪ ДЕВЯТЫЙ.

ВЕРХНЕЕ ПОДНѢПРОВЬЕ и БѢЛОРУССІЯ.

Со 111 политипажами, 37 диаграммами, картограммами и схематиче-
скими профилями, 1 большой справочной и 10 малыми картами.

СОСТАВИЛИ:

В. П. Семеновъ.—М. В. Довнаръ-Запольскій.—Д. З. Шендрякъ.—
А. К. Кабановъ.—А. П. Сапуновъ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Изданіе А. Ф. ДЕВРІЕНА.

1905.

DK27
S48
v.9

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 23 Апрѣля 1905 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ДЕВЯТОМУ ТОМУ.

Область Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссія, состоящая изъ губерній Витебской, Смоленской, Могилевской и Минской, только восточнымъ своимъ краемъ захватываетъ сѣверо-западный уголъ Средне-русской возвышенности, орошаемый Волжской и Окской рѣчной сѣтью, центромъ-же своимъ лежить въ полосѣ возвышенныхъ волоковъ между рѣчными бассейнами Чернаго и Балтійскаго морей (Днѣпромъ съ Припятью, Зап. Двиной и Нѣманомъ), тянущихся параллельно Московско-Брестской желѣзной дорогѣ. Къ сѣверу отъ этихъ волоковъ мѣстность носить характеръ пріозерной, холмистой, балтійской страны съ ея типичнымъ мореннымъ ландшафтомъ; къ юго-западу отъ волоковъ тянутся безконечныя, болотистыя, малопроходимыя, оригинальныя низины и трясины Полѣся, а къ юго-востоку и востоку—широкія, слегка волнистыя плоскогорья съ ландшафтомъ средне-русскихъ нечерноземныхъ мѣстностей (Калужской, Московской губ.). Малопродуктивная, глинисто-песчаная почва Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссії способствовала скопленію здѣсь лѣсныхъ богатствъ и болотныхъ образований, но мало благопріятствовала земледѣлію, а отсутствіе здѣсь особенно цѣнныхъ ископаемыхъ богатствъ не содѣйствовало развитію горныхъ промысловъ. Съ другой стороны удобное географическое положеніе разсматриваемой области на великомъ водномъ пути изъ „Варягъ въ Греки“ дѣлало ее важнымъ промежуточнымъ звеномъ въ торговыхъ сношеніяхъ сѣвера и юго-запада Европейской Россіи. Вотъ почему значеніе территоріи Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссії съ самаго начала русской исторіи до нашихъ дней было главнымъ образомъ политическое, а экономическое значеніе отдѣльныхъ пунктовъ на великомъ пути „изъ Варягъ въ Греки“ сводилось болѣе къ складамъ товаровъ, поступающихъ изъ заграницы въ обмѣнъ на произведенія соседнихъ русскихъ областей и частью мѣстныхъ.

Сначала въ Верхнемъ Подиѣпровьи и Бѣлоруссії шло соперничество двухъ древнихъ русскихъ центровъ—южнаго (лѣсостепного) Кіева съ сѣвернымъ (лѣснымъ) Полоцкомъ. Когда-же Полоцкъ ослабѣлъ въ этой борьбѣ, а затѣмъ окончательно обезсилѣлъ въ борьбѣ съ ливонскими нѣмцами, и его значеніе, какъ сѣвернаго русскаго политическаго и торговаго центра, всецѣло перешло къ Новгороду, на здѣшней-же территоріи предстояла борьба Кіева съ Новгородомъ, еслибы къ этому времени центръ южной Руси не перешелъ уже изъ Кіева далеко на сѣверо-востокъ—на Суздальскую получерноземную поляну

(Юрьевое поле), около которой и произошла сначала мѣстная борьба Владимира и Суздаля съ новгородскимъ Ростовомъ, а затѣмъ окончательная ея развязка въ видѣ борьбы Москвы съ Новгородомъ. Кровавая лѣсо-степная драма Руси съ кочевниками, въ борьбѣ за существованіе оскѣдлаго русскаго населенія выковавшая своеобразный строй Московскаго государства, почти не коснулась лѣсистыхъ Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи, и здѣсь въ относительной тиши и вдали отъ усобицы между сѣверомъ и югомъ коренной Руси сталъ образовываться новый, своеобразный литовско-русскій политическій центръ, быстро сблизившійся съ сосѣдней польской культурной группой, понемногу сообщившей ему многія свои характерныя черты, весьма отличныя отъ восточной—московской славянской группы, ассимилировавшей въ свою очередь многія черты строя сосѣднихъ полусѣдлыхъ тюркскихъ государствъ (казанскихъ и астраханскихъ татаръ). Когда Москва наконецъ болѣе или менѣе справилась съ кочевниками, она не могла не вступить въ столкновеніе съ этимъ родственнымъ, но въ то-же время во многомъ принципиально отличнымъ отъ нея польско-литовско-русскимъ центромъ, территориально отдѣлявшимъ ее отъ Западной Европы. Естественно произошелъ „домашній, старый споръ славянъ между собою,“ какъ выразился Пушкинъ,— въ видѣ продолжительной, кровавой усобицы между двумя великими собирательницами славянъ на Европейско-Русской равнинѣ—Польшей-Литвой и Москвой съ окончательнымъ успѣхомъ на сторонѣ послѣдней,— усобицы, затихшей, къ обоюдной культурной выгодѣ, только во второй половинѣ XIX вѣка. Изъ всего этого понятно, что политико-этнографическій элементъ, осложненный къ тому-же еще присутствіемъ въ краѣ повдвѣйшихъ чуждыхъ насельниковъ—евреевъ, долженъ неминуемо играть преобладающую роль въ описаніи Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи, чѣмъ и объясняется то обширное мѣсто, которое онъ занимаетъ въ настоящемъ томѣ.

Редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить признательность проф. Е. Θ. Карскому за просмотръ приложенной здѣсь этнографической карточки Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи, а также бар. М. Э. Нольде, В. А. Бальцу и М. А. Круковскому за предоставленныя ими въ распоряженіе редакціи фотографіи.

В. Семеновъ.

Мартъ 1905 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ ДЕВЯТАГО ТОМА.

	СТР.
Предисловіе къ девятому тому	III

ОТДѢЛЪ I. Природа.

ГЛАВА I. Формы поверхности и строеніе земной коры въ предѣлахъ Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссіи.	1
--	---

Общая орографическая картина области.—Моренная страна Витебской и сѣверной части Смоленской губ. и Витебско-Невельскія высоты.—Оковский лѣсъ.—Среднерусская возвышенность и ея отроги въ предѣлахъ области.—Вилейско-Нѣманскія высоты.—Полѣсская низменность.—Рѣки.—Озера.—Болота.—Памятники различныхъ геологическихъ эпохъ въ области.—Полезныя ископаемыя.—Минеральные источники.—Почвы.

ГЛАВА II. Климатъ	20
-----------------------------	----

Переходный характеръ климата Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссіи.—Вѣтры.—Температура воздуха.—Вскрытіе и замерзаніе водъ.—Облачность.—Влажность.—Осадки.—Вліяніе осушенія Полѣсья на климатъ.

ГЛАВА III. Растительный и животный міръ	32
---	----

Растительный покровъ сѣверной и восточной половины области.—Древесныя и кустарниковыя породы.—Травяной покровъ водъ, мокрыхъ луговъ, лѣсовъ, сухихъ луговъ, распаханыхъ и сорныхъ мѣстъ.—Общій характеръ растительнаго покрова Минскаго Полѣсья и покрывающія его болота.—Животное населеніе Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссіи въ прошломъ.—Современный составъ животнаго населенія: млекопитающія, птицы, гады, рыбы, беспозвоночныя.

ОТДѢЛЪ II. Населеніе.

ГЛАВА IV. Историческія судьбы Верхняго Поднѣпровья и Вѣлорусіи и культурныя ихъ успѣхи.

М. В. Довнаръ-Запольскаго и Д. З. Шендрика 55

Остатки каменнаго вѣка. — Древнерусскія племена. — Культура ихъ по археологическимъ даннымъ. — Особенности быта Полоцкой, Смоленской и Турово-Пинской земель. — Объединеніе западно-русскихъ племенъ подъ властью Литвы. — Культурная сторона объединенія. — Особенности политическаго и социальнаго строя Литовско-Русскаго государства. — Развитіе протестантизма и католическая реакція въ XVI в. — Брестская религіозная унія и ея послѣдствія. — Борьба на національно-религіозной почвѣ и ея политическіе и культурные результаты. — Русская политика въ краѣ въ 1860-хъ годахъ XIX в. — Оживленіе интереса къ народу въ наукѣ и литературѣ. — Перемена послѣ 1863 года. — Народное образованіе въ краѣ.

ГЛАВА V. Распредѣленіе населенія Верхняго Поднѣпровья и Вѣлорусіи по территоріи, его этнографическій составъ, бытъ и культура.

Д. З. Шендрика и М. В. Довнаръ-Запольскаго 126

Распредѣленія населенія по территоріи. — Сравнительная густота населенія. — Ростъ количества населенія во вторую половину XIX вѣка. — Естественное движеніе населенія за послѣднее десятилѣтіе. — Административное дѣленіе области, величина и ростъ городовъ. — Относительное количество городского и сельскаго населенія, число, частота и людность селеній. — Распредѣленіе населенія по сословіямъ, поламъ и вѣроисповѣданіямъ — Этнографическій составъ населенія. — Бѣлоруссы. — Пинчуки. — Шляхта. — Великоруссы-старообрядцы. — Латыши. — Евреи. — Цыгане.

ГЛАВА VI. Промыслы и занятія населенія.

Д. З. Шендрика 227

Количество поземельной собственности, принадлежащей крестьянамъ, казнѣ, частнымъ владѣльцамъ и остальнымъ учрежденіямъ и распредѣленіе частновладѣльческихъ земель по сословіямъ. — Размѣры частной собственности. — Распредѣленіе частновладѣльческихъ земель по исповѣданіямъ. — Задолженность частновладѣльческихъ земель. — Крестьянскія надѣльныя земли. — Размѣры крестьянскаго двора и крестьянской надѣльной земли. — Распредѣленіе земли по угодьямъ и по посѣвамъ. — Результаты земледѣльческаго производства и продовольственный вопросъ. — Мѣстные промыслы: огородничество, садоводство, хмѣлеводство, пчеловодство, скотоводство, коневодство, овцеводство, свиноводство, птицеводство. — Лѣсные промыслы и лѣсная торговля. — Рыболовство. — Промысловыя охоты. — Горнодобывающая промышленность. — Кустарные промыслы. — Фабрично-заводская промышленность. — Отхожіе промыслы.

ГЛАВА VII. Пути сообщенія.

А. П. Сапунова и Д. З. Шендрика 308

Историческій очеркъ путей сообщенія. — Современные водные пути. — Днѣпръ съ притоками и искусственные пути. — Зап. Двина. — Административное дѣленіе Днѣпра. — Типы грузовыхъ деревянныхъ судовъ. — Судо-

строение. — Размѣры современнаго судоходства. — Пароходство. — Размѣры
грузового движенія по воднымъ путямъ. — Фрахты. — Главнѣйшіе грузы и
ихъ цѣнность. — Грунтовыя дороги. — Шоссейныя дороги. — Желѣзныя
дороги. — Грузовое движеніе по желѣзнымъ дорогамъ. — Главнѣйшіе грузы
на желѣзныхъ дорогахъ. — Относительная длина главнѣйшихъ путей сообщенія.

ОТДѢЛЪ III. Замѣчательныя населенныя мѣста и мѣстности.

ГЛАВА VIII Желѣзнодорожныя линіи, расходящіяся отъ Москвы и нѣкоторыя примыкающія къ нимъ линіи.

А. К. Кабанова, А. П. Сапунова и Д. З. Шендрика 344

Московско-Брестская ж. д. — Ржево-Вяземская ж. д. — Сызрано-Вязем-
ская ж. д. — Богоявленско-Смоленская ж. д. — Вѣтъ Барановичи-Бѣлостокъ. —
Московско-Виндавская ж. д.

ГЛАВА IX. Пути, расходящіяся отъ Петербурга и Риги.

А. П. Сапунова и А. К. Кабанова 442

Петербургско-Варшавская желѣзная дорога съ Купровской вѣтвью. —
Петербургско-Витебская, Бологово-Сѣдлецкая и Витебско-Жлобинская ж. д.
и Днѣпръ внизъ отъ Орши. — Риги-Орловская ж. д. и Зап. Двина.

ГЛАВА X. Линіи, расходящіяся отъ Вильны и Полѣскія вообще.

Д. З. Шендрика и А. П. Сапунова 515

Либаво-Роменская желѣзная дорога. — Полѣскія желѣзныя дороги
(линіи Вильна—Ровно и Брестъ—Брянскъ)

Указатель главнѣйшихъ источниковъ и пособій по Верхнему Поднѣ- провью и Вѣлоруссіи 575

Указатель географическихъ названій, именъ личныхъ и предметовъ, встрѣчающихся въ текстѣ 583

Замѣченныя опечатки и погрѣшности 620

ОТДѢЛЪ I. ПРИРОДА¹⁾.

ГЛАВА I.

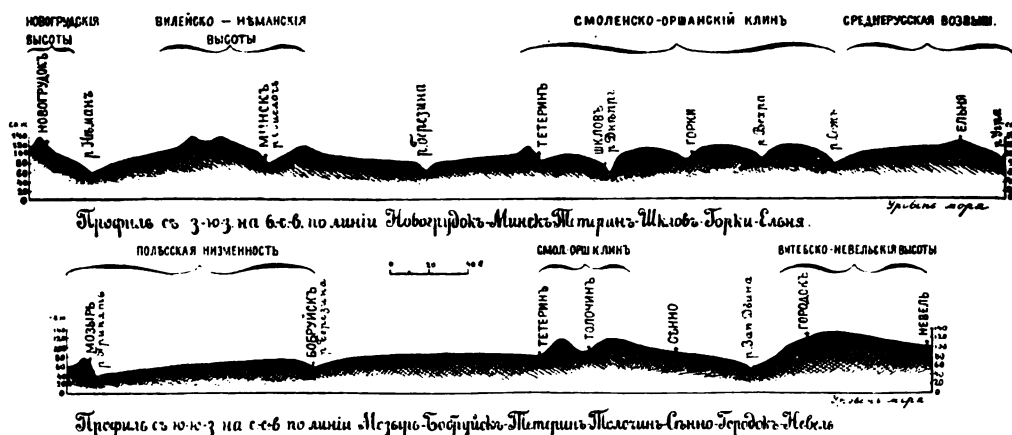
Формы поверхности и строеніе земной коры въ предѣлахъ Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи.

Общая орографическая картина области. — Моренная страна Витебской и сѣверной части Смоленской губ. и Витебско-Нѣвельскія высоты. — Оковскій дѣлъ. — Среднерусская возвышенность и ея отроги въ предѣлахъ области. — Вилейско-Нѣманскія высоты. — Полѣсская низменность. — Рѣки. — Озера. — Болота. — Памятники различныхъ геологическихъ эпохъ въ области. — Полезныя ископаемыя. — Минеральные источники. — Почвы.

Въ орографическомъ отношеніи Верхнее Поднѣпровье и Бѣлоруссія представляютъ въ сѣверной своей половинѣ холмистую возвышенность, а въ южной — плоскую низменность. Въ общемъ наиболѣе возвышенной частью разсматриваемой области является Смоленская губернія, такъ-какъ она занимаетъ западный клинъ сѣверной части *Среднерусской* возвышенности, заставляющей Днѣпръ течь до самой Орши въ западномъ направленіи. Продолженіемъ этихъ возвышенностей за Днѣпромъ служатъ *Вилейско-Нѣманскія* высоты, частью тянущіяся по с.-з. границѣ Минской губ., но большей своей частью принадлежащія уже сосѣдней Вилейской губ. Особнякомъ на сѣверѣ области стоитъ еще *Нѣвельско-Витебская* гряда, тянущаяся сѣвернѣе Витебска въ меридіанальномъ направленіи. Остальныя части Витебской губ. представляютъ мѣстами полувозвышенныя, а мѣстами высокія пространства, переходящія только на крайнемъ сѣверо-западѣ области, въ Рѣжницкомъ уѣздѣ, въ окрестностяхъ обширнаго озера *Лубанъ* въ *Прибалтійскую* низменность. Къ югу отъ западныхъ отроговъ Среднерусской возвышенности и Вилейско-Нѣманскихъ высотъ наблюдается постепенный переходъ къ *Полѣсской* болотистой низменности, и наконецъ послѣдняя занимаетъ всю южную часть области.

¹⁾ Отдѣлъ составленъ редакціей.
Россія. Томъ IX.

Такова общая орографическая картина разсматриваемаго края. Если мы мысленно проведемъ линію отъ Двинска черезъ Витебскъ на Смоленскъ, а отсюда на верховья Западной Двины, то сѣвернѣея мы будемъ имѣть типичную *моренную* страну, ландшафтъ которой былъ вкратцѣ охарактеризованъ въ III томѣ „Россіи“ (стр. 2—3), и которая непосредственно переходитъ въ южную часть Озерной области въ видѣ Вязовскихъ, Судомскихъ и Бѣжаницкихъ возвышенностей (тамъ-же, стр. 6). Типичныя черты этой моренной страны наиболѣе рѣзко запечатлѣлись посрединѣ ея — на территоріи Витебской губ., заключающей на всей своей площади болѣе 2½ тысячъ озеръ, крупныхъ и мелкихъ. На западѣ Витебской



и на территоріи сѣверной части Смоленской губ. моренный ландшафтъ постепенно исчезаетъ, и мѣстность сопровождается значительно меньшимъ количествомъ озеръ. Послѣднія черты типичной моренной страны доходить до самаго г. Смоленска, гдѣ С. Н. Никитинъ наблюдаетъ два геологическихъ разрѣза, такъ называемаго „озоваго“ строенія, о чемъ будетъ сказано ниже.

Въ сѣверо-западной части Витебской губ., въ Рѣжичкомъ у., тамъ, гдѣ возвышенная моренная страна переходитъ въ Прибалтійскую низменность, между понизившимися холмами замѣтна значительная заболоченность котловинъ и долинъ торфяниками, среди которыхъ шведскій ученый Натгорстъ нашелъ остатки полярной растительности. Далѣе къ востоку — отъ Рѣжицы на Люцинъ — мѣстность повышается. Въ окрестностяхъ послѣдняго города, близъ озеръ *Цирманскаго* и *Лужи* тянется уже высокая, рѣзко выраженная моренная гряда. Въ Люцинскомъ уѣздѣ вообще наибольшую извѣстность пользуются слѣдующія возвышенности: гора *Липовая* при дер. *Ландваровъ*, гора *Замковая* при дер. *Замковой* и гора *Золотая* къ югу отъ Люцина между дер. *Трохшаль* и фольваркомъ *Новомыслями*. Между Люциномъ и Себежемъ мѣстность, сохраняя свой моренный характеръ, понижается, и является преобладаніе въ ландшафтѣ обширныхъ болотныхъ низинъ, окаймленныхъ береговыми песками и дюнными валами. Близъ Себежа мѣстность уже снова имѣетъ обликъ „изобилующій контрастами высокихъ хол-



Тыль местности, окружающей г. Мстиславль.
(По фот. Н. Н. Останина).

мовъ, замкнутыхъ озерныхъ и болотныхъ котловинъ“ (Никитинъ ¹⁾). Въ 2¹/₂ в. отъ Себежа находится извѣстная возвышенность — гора *Вздыхалинка*. Въ Себежскомъ уѣздѣ можно отмѣтить еще гору *Куксину* близъ дер. *Выгородки* и гору *Замковую* при дер. *Морозовкѣ*. Накопецъ въ сѣверной части Невельскаго уѣзда, по словамъ того-же Никитина, „моренный ландшафтъ принимаетъ рѣзкія очертанія, что, вмѣстѣ съ обиліемъ глубокихъ озерныхъ котловинъ, придаетъ странѣ на далекое протяженіе къ сѣверу совершенно горный характеръ. Большая часть этой холмистой страны покрыта сплошнымъ листовымъ лѣсомъ, представляя довольно рѣдкій въ этихъ частяхъ примѣръ области нетронутыхъ культурою березово-осиновыхъ лѣсовъ съ рѣдкою елью“. Въ тѣхъ же частяхъ Невельскаго у. близъ с. *Рыкинина* „глубокія пропасти, долины и котловины смѣняются горами съ почти неприступными, крутыми склонами. Существующія карты де даютъ никакого представленія объ этомъ горномъ ландшафтѣ. Высота горъ, нигдѣ не измѣренная, должна быть очень значительна, такъ какъ сама желѣзнодорожная линія (Московско-Виндавская), проходящая у ихъ подножія, поднята выше 100 саж. абсолютной высоты. Тѣмъ не менѣе все это пространство во всѣхъ выемкахъ и разрѣзахъ не обнаруживаетъ ничего кромѣ моренныхъ глинъ“. Невольно напрашивается предположеніе, не рассказы ли очевидцевъ объ этой моренной, возвышенной и дикой когда-то странѣ породили представленіе, въ старинной географической литературѣ со временъ Птолемея, о какихъ то цѣпяхъ горъ, протянутыхъ въ широтномъ направленіи, съ которыхъ будто бы текутъ Днѣпръ и Волга, сбивавшееся съ представленіями о существованіи здѣсь-же обширныхъ озеръ и „*palus magna*“; послѣдніе отголоски „цѣпи горъ“ въ этихъ мѣстностяхъ какъ бы остались еще въ извѣстномъ фонѣ-Рооновскомъ представленіи объ „Урало-Балтійской грядѣ“. Какъ бы то ни было, но къ югу отъ описываемой Никитинымъ „горной страны“ тянется въ меридіанальномъ направленіи черезъ города Невель и Городокъ уже прочно установленная гипсометрической картой Тилло *Витебско-Невельская* гряда, которую Никитинъ характеризуетъ такъ: „Это дѣйствительно очень высокая на глазъ страна съ типичнымъ холмистымъ мореннымъ ландшафтомъ, съ холмами, по большей части вытянутыми въ меридіанальномъ направленіи, но съ куполообразнымъ очертаніемъ вершинъ и склоновъ, лишенныхъ рѣзкихъ формъ. На вершинахъ холмовъ и въ котловинахъ—обиліе валуновъ на поверхности. Сложеніе ихъ обнаруживаетъ только одну краснобурую моренную глину и кое-гдѣ по холмамъ верхневалуны пески; ни одинъ изъ прилегающихъ разрѣзовъ верховыхъ рѣчныхъ долинъ коренныхъ породъ не обнажается. Есть полное основаніе заключить, что вся высокая страна сложена изъ однихъ только моренныхъ грядовыхъ накопленій. Къ озеру Езерищу и рѣчки Оболи наблюдаются очень отчетливо выраженные террасовидные спуски съ этихъ высотъ“.

Къ востоку отъ Невельскаго и Городокскаго уѣздовъ въ Веліжскомъ уѣздѣ мѣстность, пересѣченная долиной *Западной Двины*, понижается и становится болѣе гладкой. Къ ю.-в. отсюда, по направленію къ Смоленску, уже въ предѣлахъ Порѣчскаго у. Смоленской губ.

1) Никитинъ Геол. набл. по Московск.-Винд. ж. д. Изв. Геол. Ком., XVII, 1898.

водораздѣлъ между бассейнами Зап. Двины (р. Касплей) и Днѣпра (р. Хмостью) представляется возвышенностью съ наивысшими пунктами во всей сѣверо-западной части губерніи (Смоленской), въ значительной степени пересѣченной оврагами и долинами рѣчекъ и ручьевъ, съ круглыми и плавными поднятіями береговъ, равно какъ и склоновъ самой возвышенности въ каждой частности детали ея рельефа. Въ общемъ, рельефъ этой мѣстности принадлежитъ къ тому типу, который принято называть „мореннымъ ландшафтомъ“ (Криштафовичъ). Иная картина представляется наблюдателю еще восточнѣе, въ Вѣльскомъ у., при встрѣчѣ съ такъ называемымъ „пста-



Самые Межи съ Западной Двиной. (Изъ „Трудовъ Экспеди. по изсл. источн. главн. рѣкъ Европ. Россіи“).

рину Оковскимъ (Волоковскимъ) лѣсомъ, т. е. возвышенной перемычкой между Валдайской и Среднерусской возвышенностями, сложенной изъ породъ девонской и каменноугольной системъ. Здѣсь, по словамъ Никитина, моренный ландшафтъ „исчезаетъ совершенно. Исчезаютъ не только рѣзкія очертанія холмовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и озерныя котловины. Вся сѣверная часть Смоленской губ. въ области бассейна *Межи* съ ея притоками, вмѣстѣ съ прилегающими бассейнами *Жуковы* на сѣверѣ, *Обши* и верховьями *Днѣпра* на югѣ, — есть область обширныхъ, высокихъ, заболоченныхъ и лѣсныхъ равнинъ на сплошномъ покровѣ моренаго суглинка, въ очень немногихъ мѣстахъ всхолмленнаго въ пологіе, невысокіе, закругленные моренные бугры, обильно служащіе пунктами поселеній и распаханые подъ пашни“. Нѣсколько южнѣе, въ верховьяхъ Днѣпра, тотъ же Никитинъ такъ характеризуетъ „Оковский лѣсъ“:

„Всѣ эти гипсометрическія особенности страны производятъ на глазъ наблюдателя въ общемъ впечатлѣніе равнины слабо и неправильно бугристой и волнистой, съ пологими скатами, слабыми, незамѣтными подъемами по разнымъ направленіямъ и неглубокими, плоскими болотными котловинами, занимающими нерѣдко большія площади. Рельефъ этотъ не представляетъ никакого подобія ровному, изрѣзанному глубокими долинами плато верховьевъ р. Оки, но онъ не имѣетъ и такого разнообразія въ вертикальномъ расчлененіи, какое мы видимъ, напр., въ верховьяхъ р. Волги. Такъ, здѣсь нѣтъ такого обилія озерныхъ котловинъ, — напротивъ на всей площади (верховьевъ Днѣпра) имѣется лишь два, заслуживающихъ вниманія, небольшихъ озера: *Гавриловское* и *Моховое*; слѣдовательно, можно сказать, что озерныя котловины не оказываютъ почти никакого вліянія на общій рельефъ разсматриваемой мѣстности. Нѣтъ озерныхъ котловинъ — нѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ и вообще живописныхъ холмовъ и высокихъ грядъ съ крутыми склонами, какія наблюдались нами на верховьяхъ Волги; моренный ландшафтъ, столь типичный для Волги, здѣсь отсутствуетъ почти совершенно. Преобладающую роль играетъ равнина⁴. Никитинъ объясняетъ эту разницу „вѣроятно относительно быстрымъ отступаніемъ ледника на площади современныхъ верховьевъ Днѣпра, отчего матеріалы моренныя не имѣли времени здѣсь накопиться въ значительномъ количествѣ. Основная морена легла ровнымъ и относительно незначительнымъ слоемъ, и моренный ландшафтъ почти не получилъ внѣшняго выраженія“. Здѣсь же, вслѣдствіе развитія известняковъ каменноугольной системы, уже можно наблюдать явленія карстоваго характера, вродѣ нижеслѣдующаго, описаннаго Д. Н. Анучинымъ: „У дер. *Мокрунъ* (Бѣльскаго у.) наблюдается даже интересное явленіе — исчезновеніе въ известнякахъ рч. *Поникли*. Она упирается въ стѣну, вышиною около 2,5 метровъ, сложенную вверху, подъ слоемъ растительной почвы, изъ толстаго пласта красной глины съ известковыми и кремневыми валунами, а ниже — изъ известняка. Кругомъ въ этомъ мѣстѣ видны отложенія рѣчного ила, обусловленныя разливами рѣки, уровень которой во время весенняго половодья значительно повышается, и она течетъ тогда по наземному руслу. Но по спаду воды, когда рѣка принимаетъ нормальныя размѣры, вода ея исчезаетъ передъ упомянутой стѣной, пролагая себѣ, очевидно, дорогу въ нижнихъ слояхъ известняка или на границѣ между нимъ и подстилающею его глиною. Появляется рѣка снова, по словамъ мѣстныхъ жителей, у с. *Поникдль* (*Пониклѣ*) въ видѣ ключей, образующихъ небольшое озеро, изъ котораго она уже течетъ непрерывно до своего впаденія въ *Межу*. Подобное же разсказываютъ о р. *Жерди* (въ *Мольнинской* волости), показанной на картѣ сплошнымъ теченіемъ, но, по словамъ мѣстныхъ жителей, исчезающей верстахъ въ двухъ отъ своего начала подъ землею и идущей такъ версты двѣ; далѣе, по разсказамъ, она исчезаетъ еще нѣсколько разъ, но уже на болѣе короткія разстоянія“. Насколько высокъ „Оковский лѣсъ“, можно видѣть изъ того, что здѣсь, въ верховьяхъ р. *Осуи* и *Лучесы* извѣстны пункты, имѣющіе до 145 саж. высоты надъ уровнемъ моря.

Въ южной части „Оковского лѣса“ расположенъ собственно тотъ *Ельнинскій* узелъ Среднерусской возвышенности, о которомъ уже упоминалось во II томѣ „Россіи“ (стр. 4) и который приходится на гра-

ниѣ смѣны каменноугольныхъ породъ девонскими. Какъ тамъ говорилось, «эта часть Среднерусской возвышенности характеризуется болѣе или менѣе правильнымъ, лучеобразнымъ стокомъ рѣкъ послѣдовательно во всѣ стороны за исключеніемъ сѣверо-запада, гдѣ стоку мѣшаетъ отходящая отсюда на сѣверъ Валдайская возвышенность». Дѣйствительно, изъ болѣе значительныхъ рѣкъ мы встрѣчаемъ здѣсь на небольшомъ разстояніи другъ отъ друга вершины *Сожы*, *Десны* и *Угры*, растекающихся въ разныя стороны. Несмотря на свою значительную высоту,



Типъ мѣстности въ Смоленской губ. (По фот. М. Круковского).

Ельнинскій узелъ производитъ впечатлѣніе ровной мѣстности. Близъ этого узла, въ Юхновскомъ у. Смоленской губ., около д. *Ржавца* и *Поляна* Воскресенской волости также указываютъ въ известняковыхъ образованияхъ провальныя ямы съ воронками, въ которыя уходитъ вода одного лога, имѣющаго 8 верстъ длины и 100 сажень ширины. Отъ Ельнинскаго узла къ западу идетъ значительный возвышенный клинъ, наполняющій собою большую часть уѣздовъ Рославльскаго и Красненскаго Смоленской, Мстиславльскаго и Горецкаго («Горыгорецкаго») Могилевской губ. и отклоняющій теченіе Днѣпра къ западу до Орши, причемъ Днѣпръ, прорывая его, образуетъ близъ Орши даже небольшіе пороги: здѣсь при д. *Кобеляка* выступаетъ сплошная скала известняка, называемая *Кобелякимъ* порогомъ и крѣпко тормозившая судоходство выше Орши при низкой водѣ, нынѣ же частью взорванная. Оторванные Днѣпромъ части этого клина продолжаютъ и нѣсколько западнѣе его, къ

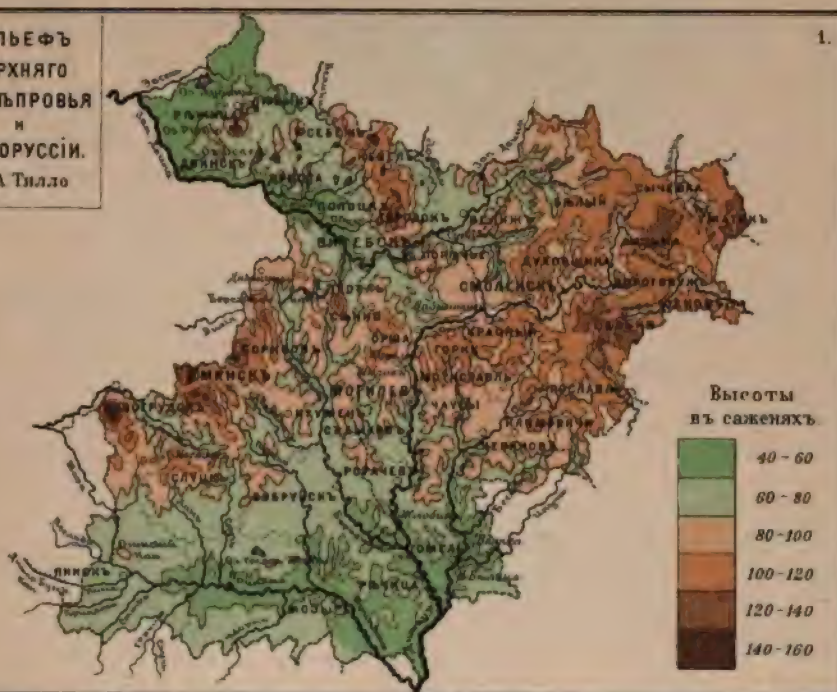
верховьямъ р. *Друта* (м. *Тетеринъ*, ст. *Толочинъ* и др.). Наибольше высокія точки оконечности клина лежатъ въ Оршанскомъ у. близъ *Веретейскаго* болота и имѣютъ 114—128 саж. высоты надъ уровнемъ моря. Клинъ сложенъ девонскими породами, покрытыми мощными толщами моренныхъ образований (глинъ и пр.). Къ югу отъ этой водораздѣльной черты покатость постепенно понижается, переходя въ низменную равнину, высоту 70—80 саж. надъ уровнемъ моря; только по правому берегу текущихъ здѣсь рѣкъ находятся болѣе возвышенныя мѣста. Наименьшую же высоту эта равнина имѣетъ въ своей западной части, по правую сторону р. *Днѣпра*, гдѣ она постепенно пріобрѣтаетъ уже полѣсскій характеръ. Такой-же характеръ носить и западная часть *Гомельскаго* у. и юго-западная *Рогачевскаго*, щедро надѣленная болотами и лѣсами. Только къ востоку отъ *Днѣпра* эта равнина дѣлается болѣе сухой и открытой.

Сѣверо-западная граница Минской губ., какъ мы уже упоминали выше (стр. 1), идетъ по *Вилейско-Нѣманскимъ* возвышенностямъ. Эта водораздѣльная черта между рѣками Балтійскаго и Черноморскаго бассейновъ касается нашей области первоначально у сѣверной границы *Борисовскаго* у., а затѣмъ тянется въ юго-западномъ направленіи, черезъ уѣзды *Борисовскій* и *Минскій*. На границѣ же двухъ послѣднихъ уѣздовъ она достигаетъ наибольшей своей высоты: здѣсь находится извѣстная *Тысяча* гора высотой 160 саж. надъ уровнемъ моря. Черта эта, отдѣливъ здѣсь истоки р. *Нѣмана* отъ рѣкъ, впадающихъ въ *Припять* (*Птичь* и *Случь*), постепенно понижается и проходитъ уже въ такомъ видѣ черезъ *Слудскій* у. по направленію ко *Клѣцку*. Отсюда она въ видѣ весьма узкой полосы, высотой не болѣе 80 саж. надъ уровнемъ моря, идетъ черезъ сѣверную оконечность *Пинскаго* у. въ *Гродненскую* губ., оставляя къ с. отъ себя значительныя отдѣльныя высоты въ *Новогрудскомъ* у., въ особенности близъ самаго г. *Новогрудка* (*Мендовова* гора и пр.). Нельзя однако думать, что эта водораздѣльная черта представляетъ собою непрерывный рядъ высотъ, тянущихся въ какомъ-либо опредѣленномъ направленіи. Здѣсь скорѣе существуютъ лишь болѣе или менѣе значительныя группы холмовъ, покрывающихъ нѣсколько возвышенныя части вышеупомянутыхъ уѣздовъ.

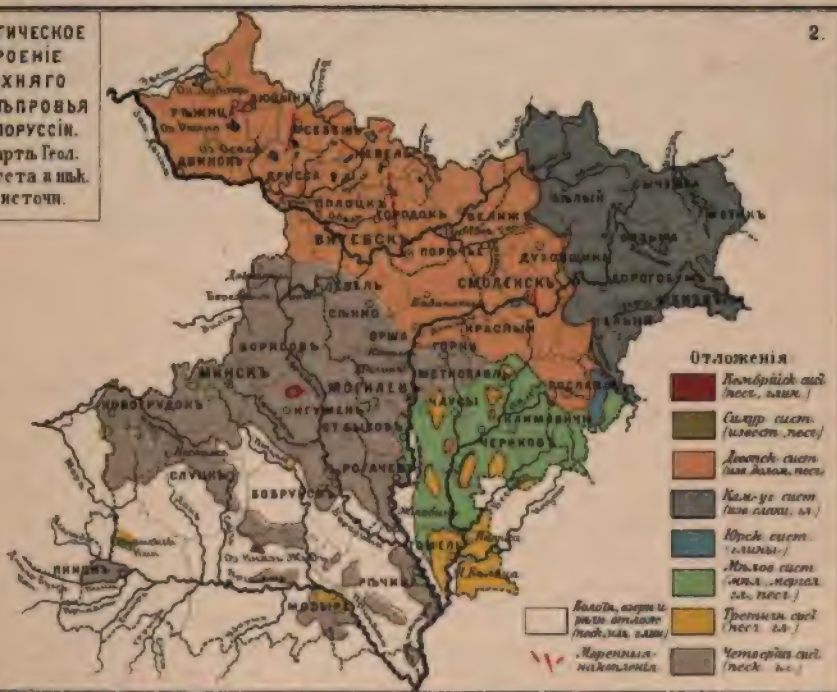
Къ *Вилейско-Нѣманскимъ* возвышенностямъ на с.-в., въ предѣлахъ *Лепельскаго* у. *Витебской* губ. примыкаютъ отдѣльныя возвышенности: между озерами *Лепельскимъ* и *Лукомльскимъ*, на границѣ *Могилевской* губ., называемыя горами *Катарсы*, и между *Лепелемъ* и с. *Пышино*, носящія названіе *Пышиногоръ*. Обѣ эти возвышенности, находящіяся среди цѣлой группы озеръ,—повидимому еще мореннаго происхожденія.

Намъ остается теперь разсмотрѣть орографическія особенности *Польской* низменности, занимающей южную и юго-восточную части Минской губерніи. Минское Полѣсье представляетъ собою центральную часть той громадной плоскодонной чаши, приподнятые края которой составлены *Вилейско-Нѣманскими* высотами, западными выступами *Среднерусской* возвышенности и *Авратынской* возвышенностью и которая захватываетъ собою кромѣ *Минской* также и части сосѣднихъ губерній *Гродненской*, *Волинской* и др. Основа дна этой котловины — мѣловые слои, выходящіе наружу со всѣхъ сторонъ ея, тогда какъ въ средней части котловины они встрѣчены на глубинѣ 27—35 саж., какъ

РЕЛЬЕФЪ
ВЕРХНЯГО
ПОДНІПРОВЬЯ
и
БѢЛОРУССІИ.
по А. Тилло



ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ
СТРОЕНІЕ
ВЕРХНЯГО
ПОДНІПРОВЬЯ
и
БѢЛОРУССІИ.
по картѣ Геол.
Комитета и нѣк.
др. источн.



показываютъ буровыя скважины. Сверху-же находятся, чередуясь между собой, пески и болота. Какія же условія создали эту оригинальную мѣстность? Оказывается, что въ доисторическія времена и отчасти можетъ быть и въ историческія на мѣстѣ Полѣсской низменности былъ огромный водный бассейнъ, что подтверждается какъ геологическими данными (береговыми озерными отложениями), такъ и различными находками вроде якорей и пр. Это обширное озеро образовалось послѣ того, какъ ледяной покровъ въ концѣ ледниковой эпохи сталъ постепенно



Нѣманъ въ Минской губ.

отодвигаться къ сѣверу. При этомъ масса водъ наполнила Полѣсскую котловину, образовавъ здѣсь огромное водное вмѣстительство, питавшееся потоками, которые скатывались съ сосѣднихъ возвышенностей, спуская внизъ продукты размыванія горныхъ породъ и отлагая ихъ сверху, причемъ, естественно, повышалось такимъ образомъ дно этой котловины. Несомнѣнно, что скопившаяся вода образовала себѣ путь въ Днѣпръ, но ничтожный уклонъ мѣстности способствовалъ и способствовалъ тому, что осадки засаривали русла рѣкъ и рѣчекъ и служили всегда причиной превращенія текущихъ водъ въ стоячія, а затѣмъ и въ болота.

Вся площадь собственно Пинскаго Полѣся заключаетъ 2.400.000 дес. изъ 8.000.000 десятинъ всей Полѣсской низменности. Спускаясь съ з.-с.-з. въ Пинское Полѣсье, мы сначала попадаемъ на нѣсколько возвышенный мысъ между р.р. *Ясельдой* и *Пиной*, представляющій собою ровную

страну, не пересѣченную ни одной значительной рѣчкой, почти лишенную болотъ, сравнительно (для Полѣсья) густо заселенную и, извѣстную подъ именемъ *Загородья*. Загородье у Пинска на протяженіи трехъ послѣднихъ верстъ падаетъ сразу, по направленію къ востоку, на десять сажень. Къ сѣверу отъ Ясельды до Нѣманскаго водораздѣла (на высотѣ 68—70 с. надъ уровнемъ моря) и къ *Щарь* тянутся значительныя болота. За *Щарой* мѣстность уже теряетъ полѣсскій характеръ, становится холмистой, переходя постепенно въ Вилейско-Нѣманскія возвышенности.

Но гораздо типичнѣе лежащая прямо противъ оконечности Загородья низменная мѣстность между р.р. *Пиной* и *Припятью*, носящая названіе *Зарѣчья*. Зарѣчье (площадью около 1.400 кв. верстъ) представляетъ собою „почти горизонтальную, низменную, сильно заболоченную страну, высоты которой колеблются въ предѣлахъ четырехъ сажень: отъ 65 до 61 саж. надъ уровнемъ моря. Здѣсь лежатъ знаменитыя *Пинскія* болота, давшія названіе всей области Полѣсья. Эта мѣстность представляетъ какъ-бы центръ, куда стремятся всѣ главные притоки Припяти. Достигнувъ ея, они почти лишаются уклоновъ, теряютъ скорость, прокладывая въ слабой почвѣ множество руселъ, при малѣйшемъ повышеніи уровня воды выступаютъ изъ береговъ и, затопляя громадныя пространства, придаютъ мѣстности характеръ одного огромнѣйшаго жидкаго болота. Весной эта мѣстность представляется какъ-бы однимъ обширнѣйшимъ озеромъ, по которому изрѣдка чернѣютъ небольшіе островки, пріютившіе жалкіе поселки“¹⁾. Такимъ образомъ, сливающимся въ Зарѣчьи рѣки *Пина*, *Припять*, *Стырь*, *Струмень*, *Стогодъ* и *Гнилая* образуютъ одну непрерывную, чрезвычайно сложную, переплетающуюся съ рѣчк., рукавовъ и протоковъ, перемежающихся съ безчисленными болотами и песчаными холмиками. Къ востоку отъ Пинска Зарѣчье соединяется съ болотами рѣчныхъ дельтъ *Ясельды*, *Горыни* и *Цны*. Здѣсь низменные, болотистые берега Припяти покрыты на многія версты зарослями камыша и тростника. Какъ велики здѣшнія болота, можно судить по тому, что восточнѣе р. *Случи* одно болото, окружающее обширное озеро *Князь* (или *Жидь*), имѣетъ до 400 кв. верстъ. „Мѣстность между Припятью и Березиной“, читаемъ мы въ томъ же сочиненіи, „занимающая с.-в. часть Полѣсья, сильно изрѣзана малыми рѣчками и продолговатыми болотами, которыя тянутся отъ Припяти къ Березинѣ и Днѣпру: такъ, напримѣръ, слѣдуя направленію рѣчк. и болотъ, можно изъ р. Припяти, поднимаясь по р. *Вити*, дойти до болота р. *Ведрича* и по ней спуститься въ Днѣпръ, или по *Свѣди* или *Жердянкѣ*—въ Березину. По всей этой мѣстности разбѣяны незначительныя возвышенныя пространства, раздѣленные упомянутыми рѣчками и болотами“. Наконецъ, близъ Березины мѣстность постепенно уже теряетъ свой полѣсскій характеръ: количество болотъ уже не превышаетъ $\frac{1}{10}$ всего пространства, рѣки текутъ въ болѣе высокихъ берегахъ, болота расположены въ верховьяхъ рѣчк., по мелкимъ притокамъ, или въ рѣчныхъ поймахъ и нерѣдко имѣютъ уже котловинный характеръ.

Надо всѣмъ этимъ царствомъ болотъ уединенно возвышается *Мозырское* правобережье Припяти, болѣе сухое и пригодное для жилья и

¹⁾ „Очеркъ работъ Зап. Экспед. по осуш. болотъ“, стр. 26).

потому сильнѣе заселенное. Оно обязано своимъ происхожденіемъ наслоенію породъ третичной системы (эоцена) надъ мѣловыми: здѣсь подъ лёссомъ и лежащей подъ нимъ краснобурой валунной глиной и желтоватымъ слоистымъ пескомъ наблюдаются уже выходы бѣлыхъ третичныхъ песковъ съ глауконитомъ. На правобережьи Припяти близъ р. *Горыни* встрѣчаются обширныя болота, носящія названіе „гала“ и отличныя по своему характеру отъ типичныхъ пинскихъ: въ галахъ мы видимъ пространства, покрытыя кочками и густой травяной растительностью съ отдѣльными кустарниками ит.д. Такъ-какъ „гала“ занимаютъ болѣе возвышенныя мѣста, чѣмъ типичныя пинскія болота, то вѣшнія воды рѣке заливаютъ ихъ. Вслѣдствіе отсутствія теченія, въ галахъ быстро идетъ образованіе торфа. Впрочемъ и нѣкоторыя



Полтвскій видъ въ Рѣчицкомъ уѣздѣ. (Изъ „Очерка раб. Запад. Экспед. для осуш. болотъ“).

болота сѣвернаго побережья Припяти восточнѣе Зарѣчья, какъ напр., вышеупомянутыя болота, окружающія оз. Князь (Жидъ), приближаются къ типу „гала“.

Разнообразіе орографическихъ элементовъ, слагающихъ поверхность Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи, обусловливаетъ и разнообразіе типовъ здѣшнихъ водоемовъ и водныхъ артерій, пока еще мало разработанное въ научной литературѣ. Въ самомъ дѣлѣ, мы здѣсь видимъ всевозможныя формы рѣкъ—отъ зародышевыхъ рѣкъ-протоковъ между озерами „моренной страны“ Витебской губ., отъ временно пропадающихъ карстовыхъ рѣчекъ Бѣльскаго у., Смоленской губ.,—до мощныхъ водныхъ артерій Западной Двины, Днѣпра, Припяти, наконецъ до оригинальныхъ полтвскихъ рѣкъ съ ихъ естественными дамбами по берегамъ (накопленными рѣчными отложеніями), черезъ которыя переливается полая вода, затопляя окрестныя низины и превращая ихъ въ жидкія болота... Озера „моренной страны“ Витебской губ. несомнѣн-

также отличаются отъ озеръ верховьевъ Зап. Двины съ одной стороны и еще болѣе рѣзко отъ болотистыхъ озеръ Пинскаго Полѣсья. Наконецъ, торфяныя болота среди моренныхъ холмовъ Витебской губ.—далеко не то, что представляютъ изъ себя вышеупомянутыя „гала“ и тѣмъ болѣе жидкія пинскія болота. Да и въ Смоленской губ. существуютъ разные типы болотъ (произошедшія изъ заболоченныхъ озеръ и самостоятельныя—вслѣдствіе высокаго стоянія грунтовой воды). Къ сожалѣнію, изученіе физико-географическихъ особенностей всѣхъ этихъ гидрографическихъ элементовъ разсматриваемой нами области находится еще только въ зародышѣ. Приводимъ карточку глубинъ и профиль одного изъ немногихъ изученныхъ здѣсь озеръ, именно оз. *Щучьяю*, находящагося въ Порѣцкомъ у. Смоленской губ., въ системѣ р. Межи, и изслѣдованнаго Д. Н. Анучинымъ.

За неимѣніемъ точныхъ данныхъ для физико-географической характеристики озеръ Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссін, ограничимся перечисленіемъ наиболѣе крупныхъ изъ нихъ. На крайнемъ сѣверо-западѣ Витебской губ., на ея границѣ съ Лифляндской, уединенно лежитъ обширное озеро *Лубанъ* (площадью свыше 75 тыс. дес.). Въ Витебской моренной странѣ среди множества мелкихъ озеръ мы встрѣчаемъ такія крупныя, какъ *Розно* (площадью болѣе 50 тыс. дес.), *Освелъ* съ большимъ островомъ посрединѣ и нѣсколько менѣе крупныя: *Себежское*, *Нешердо* (*Нещарда*, *Несчерда*), *Невельское*, *Иванъ* и др. Въ сѣверной части Смоленской губ. къ наиболѣе значительнымъ принадлежитъ вышеупомянутое оз. *Щучье*. Въ сѣверной части Могилевской губ. (Сѣненскій у.) наиболѣе выдаются оз. *Лукомльское* и *Жеринское*. Наконецъ, въ Минской губ.—въ Полѣсской низменности—наиболѣе замѣчательнымъ является вышеупомянутое оз. *Князь* (*Жидъ*).

Разсматриваемая нами область замѣчательна тѣмъ, что въ ней, въ Бѣльскомъ у. Смоленской губ., въ „Оковскомъ лѣсу“ находится истокъ р. *Дняпра*. Здѣсь за истокъ Дняпра принимается болото при д. *Клѣцовой* (*Рождественно*). Это обросшее лѣсомъ торфяное болото, какъ показала экспедиція для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, представляетъ собою заболоченное небольшое доисторическое озеро, изъ котораго начинается слабый, вслѣдствіе ровной мѣстности, стокъ къ югу, называемый Днѣпромъ. Стокъ собственно изъ болота всегда былъ непостояннымъ, т. е. въ сырое время онъ представлялъ и представляетъ и теперь сплошную слабую струю, а въ сухое время раздѣляется на отдѣльныя плѣсы, соединенныя между собою болотинами. Весьма любопытно, что древнія торфяныя залежи Клѣцевскаго болота заключаютъ въ себѣ, по опредѣленію Натгорста и Андерсена, между прочимъ сѣмена граба (распространеніе котораго нынѣ отодвинулось въ юго-западную Россію) и вымершихъ нынѣ въ Европѣ нимфейныхъ (*Vrazenia*) и показываютъ такимъ образомъ, что черезъ нѣкоторое время послѣ исчезновенія здѣсь ледниковаго покрова климатъ Верхняго Поднѣпровья былъ значительно мягче и теплѣе нынѣшняго. По мнѣнію членовъ экспедиціи, Днѣпръ въ своихъ верховьяхъ нынѣ питается преимущественно водами своего лѣсистаго и болотистаго правобережья; для поддержанія въ немъ достаточнаго количества воды, слѣдуетъ сохранить это правобережье въ его неприкосновенности, а на лѣвобережьи, нѣсколько болѣе густо заселенномъ и частью уже обращенномъ подъ земледѣльческую

культуру, слѣдуетъ стараться не увеличивать больше пашень, чтобы не дренировать здѣшнихъ рѣчекъ и болотъ, и обратить большее вниманіе на лѣсоводство и луговоеводство.

Рѣки сѣверныхъ частей нашей области, въ особенности „моренной страны“, во многихъ мѣстахъ порожиаты. Такъ, Западная Двина, не говоря уже о порогахъ въ ея верховьяхъ, упомянутыхъ въ III томѣ Россіи (стр. 333) и находящихся близъ границъ Псковской, Тверской и Смоленской губ., имѣетъ пороги и значительно ниже, какъ напр., 9 пороговъ на протяженіи 5 в. за мѣстечкомъ Крейдбургомъ (Двинскаго у.), пося-



Озеро Щучье. (По Аничину).

щихъ общее названіе *Перекоринъ* и представляющихъ подводныя гряды девонскихъ известняковъ, развитыхъ здѣсь по берегамъ рѣки. Породы той же девонской системы произвели на *Днѣпрѣ* вышеупомянутый *Кобеляцкій* порогъ выше Орши. Изъ менѣ замѣчательныхъ пороговъ на Зап. Двинѣ можно указать на *Рубу* и *Копачи* въ Витебскомъ у., на пороги противъ д. *Слободы*, фольварка *Яновичей* и с. *Митковичей* въ Лепельскомъ у. Пороги, составленные отдѣльными крупными валунами или ихъ грядами, преобладаютъ въ „моренной странѣ“ Витебской губ., но вмѣстѣ съ тѣмъ попадаются иногда и значительно южнѣе, какъ напр., валуны: „Опекунъ“, „Звонецъ“ и „Чертолье“ въ руслѣ Днѣпра ниже Орши. Совершенно свободны отъ пороговъ, вслѣдствіе особенностей геологическаго строенія мѣстности, рѣки Полѣсской низменности въ предѣлахъ разсматриваемой области.

Верхнее Поднѣпровье и Вѣлоруссія были отчасти или цѣликомъ морскимъ дномъ въ большинство геологическихъ періодовъ, въ которые имъ была вообще поверхность Европейской Россіи. Но остатки отложеній этихъ періодовъ здѣсь вообще довольно рѣдки: на сѣверѣ—

вслѣдствіе мощнаго развитія пелены ледниковыхъ отложеній, скрывающихъ нижележащія породы, на югѣ — вслѣдствіе плоской, заболоченной мѣстности безъ естественныхъ обнаженій горныхъ породъ, на востокъ — вслѣдствіе сравнительно слабаго размыванія здѣшнихъ возвышенностей, одѣтыхъ большею частью значительными массами дѣсовъ и малодоступныхъ размыванію, а также и изъ-за непроницаемости для воды здѣшняго, почти сплошнаго, толстаго слоя мореннаго суглинка, покрывающаго коренныя породы.



Истокъ Днѣпра
изъ Клецевскаго болота.

(Изъ „Труд. Экспед. по изсл.
источн. Главн. рѣкъ Евр. Россіи“).

Самыми древними геологическими памятниками въ разсматриваемой области являются песчано-глинистыя и частью известняковыя отложенія, найденныя А. П. Карпинскимъ близъ с. *Раваницъ* Игуменскаго у. и относящіяся къ *кембрийской* и нижнему отдѣлу *силурийской* системы. Затѣмъ по старшинству слѣдуютъ образованія *девонской* системы, распространенныя въ сѣверной трети нашей области, т. е. во всей Витебской губ., въ сѣверной части Могилевской и въ западной части Смоленской. Такимъ образомъ они служатъ ложемъ для „моренной страны“ и слагаютъ собою основаніе западнаго, Смоленско-Оршанскаго клина Среднерусской возвышенности. Они состоятъ частью изъ доломитовъ (среднедевонскихъ), какъ напр. въ обнаженіяхъ по *Западной Двинѣ*, въ 10 в. выше Витебска, частью изъ известняковъ, какъ напр. въ обнаженіяхъ по *Днѣпру* близъ Смоленска и Орши, частью изъ песчаниковъ съ остатками рыбъ—въ Витебской же губ. Отдѣльные выходы

девонскихъ отложенийъ существуютъ и южнѣ Смоленско-Оршанскаго возвышеннаго клина, по р. *Сожу*. Эта площадь девонскихъ отложенийъ является связующимъ звеномъ между девонскими образованиями Псковской губ., описанными въ III томѣ „Россіи“ (стр. 22, 311, 312) и девонскими отложениями Калужской, Орловской, Тульской, Рязанской и Тамбовской губ. („Центральной девонской осью“ Мурчисона), описанными во II томѣ „Россіи“ (стр. 22—23, 449, 530) и въ I томѣ (стр. 11).



Берегъ Западной Двины у Витебска.

Слѣдующія за девонскими — отложения *каменноугольной* системы захватываютъ весь „Оковский лѣсъ“ и слѣдовательно Ельнинскій узелъ Средирусской возвышенности, т. е. всю восточную половину Смоленской губ., причемъ они главнымъ образомъ представлены здѣсь нижнимъ и среднимъ отдѣлами этой системы и только въ восточной части Гжатскаго у., близъ границы Московской губ., — также и верхнимъ отдѣломъ. Нижний отдѣлъ каменноугольной системы въ предѣлахъ Смоленской губ. сложенъ изъ темноцвѣтныхъ слюдястыхъ, рѣдко сланцеватыхъ глинъ съ рѣдкими песчаными прослойками. Средний отдѣлъ каменноугольной системы состоитъ здѣсь изъ известняковъ съ плечевогимъ *Productus giganteus* и другими характерными окаменѣlostями, перемежающихся съ разноцвѣтными глинами. Хорошее развитіе известняки этого отдѣла имѣютъ мѣстами въ Бѣльскомъ у., гдѣ, напр. въ Мольнинской волости, ими обусловливается исчезновеніе на время нѣкоторыхъ рѣчекъ, о чемъ говорилось выше (стр. 7). Известняки верхняго отдѣла каменноугольной системы, характеризующиеся окаменѣlostю раковиною *Spirifer mosquensis*, встрѣчаются, какъ уже говорилось выше, главнымъ образомъ близъ границы Смоленской губ. съ Московской. Ни пермскихъ, ни триасовыхъ отложенийъ въ разсматриваемой области не имѣется, такъ какъ она въ эти періоды была сушей. Осадки *юрской* системы здѣсь сильно размыты и являются лишь весьма рѣдко въ видѣ едва уцѣлѣвшихъ, небольшихъ островковъ глинъ въ Смоленской губ., напр. подъ самымъ гор. *Смоленкомъ*, а также въ Рославльскомъ и Юхновскомъ уѣздахъ.

Весьма значительное развитіе въ нашей области имѣютъ отложения верхняго отдѣла *мѣловой* системы. Все дно Полѣсской низменности, какъ уже было указано выше, выстлано ими. Восточнѣе, весь пологій склонъ отъ Смоленско-Оршанскаго возвышеннаго клина по направленію къ Черниговской губ., между Днѣпромъ и Десной, въ предѣлахъ южной части Могилевской губ. и значительной части Рославльскаго у., состоитъ также изъ осадковъ этой системы. Въ Могилевской губ. наилучшіе разрѣзы слоевъ этой системы наблюдаются въ м. *Гейшине* Быховскаго у.,

въ г. *Чериковъ* и въ с.с. *Мироющатъ* и *Велрянахъ* Чериковскаго у. Подъ Полѣсской низменностью, какъ показываютъ буровыя скважины, верхнемѣловыя отложенія состоятъ изъ довольно рыхлаго мѣла съ кремнями и водоупорныхъ бѣлыхъ мѣловыхъ мергелей. Восточнѣе Днѣпра, въ Могилевской и южной части Смоленской губ., кромѣ этихъ мѣловыхъ породъ, извѣстны также зеленовато-сѣрые глинистые пески со сростками твердаго кремнистаго песчаника, принадлежащіе къ той же системѣ.

На мѣловыя отложенія въ южной половинѣ Могилевской губ. (приблизительно до параллели гор. Могилева) и въ южной части Полѣсся (окрестности г. *Мозыря*). въ видѣ островковъ налегаютъ образованія третичной системы, переходящія сюда изъ сосѣднихъ частей Черниговской и Волынской губ. и относящіяся къ самому нижнему отдѣлу этой системы — эоцену. Они являются въ указанныхъ частяхъ наименьшей области въ видѣ глауконитовыхъ песковъ и бѣлыхъ кварцевыхъ песковъ съ прослойками темной глины, причемъ нерѣдко эти пласты, налегая на мѣловыя образованія, заключаютъ въ себѣ куски мѣла, вымытаго изъ мѣловыхъ породъ.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ мощно развитыя въ сѣверной половинѣ разсматриваемой области *ледниковыя* образованія, слагающія собою весь своеобразный рельефъ „моренной страны“—Витебской губ. и сѣверной части Смоленской. Тогда какъ въ восточной части Витебской и въ сѣверной части Смоленской губ. развитъ обычный типъ русскихъ ледниковыхъ образованій, т. е. толща красновато-бураго валуннаго суглинка, подстилаемая слоистымъ нижневалуннымъ пескомъ и покрываемая изрѣдка, мѣстами, сверху неслоистымъ верхневалуннымъ пескомъ, въ западной части Витебской губ. наблюдается другой типъ ледниковыхъ образованій, характерный для восточной Пруссіи, Польши и западной Россіи — именно присутствіе *двухъ* толщ моренныхъ глинъ, раздѣленныхъ слоемъ песка и въ свою очередь прикрытыхъ сверху верхневалуннымъ пескомъ, а снизу—нижневалуннымъ. Этотъ типъ ледниковыхъ отложеній послужилъ для извѣстной гипотезы двухъ оледенѣній, вызывающей впрочемъ до сихъ поръ много возраженій. Ледниковыя отложенія этого западнаго типа очень опредѣленно выражены близъ г. *Рыжицы*. Но еще болѣе интересную мѣстность, по строенію ледниковыхъ образованій, представляетъ восточная часть Себежскаго у. Здѣсь, повидимому, оканчиваются ледниковыя образованія западнаго типа. Восточнѣе г. *Себежа* ихъ граница окаймлена широкой полосой песковъ (верстъ въ 20 шириной), а затѣмъ между р. *Идрицей* и *Мотильнымъ* озеромъ появляются моренные валы, возвышающіеся надъ равниной сажень на 30 и представляющіе собою *конечную морену* (т. е. валунное скопленіе отступавшаго и на нѣкоторое время остановившагося здѣсь ледника, окаймлявшее его край). Самъ же г. Себежъ построенъ большею частью на такъ называемомъ *озѣ*, т. е. на вытянутой по направленію движенія ледника насыпи съ волнообразнымъ изгибомъ верхняго контура, происхождение которой до сихъ поръ въ геологіи удовлетворительно не объяснено. Валунныя слоистыя отложенія этого оза неправильно перемежаются и заключаютъ прослойки неслоистаго валуннаго матеріала. Восточнѣе только-что упомянутыхъ мѣстностей ледниковыя образованія имѣютъ уже обычный русскій типъ, т. е. одну толщу валуннаго су-

глинка. Въ Витебской губ. въ валунномъ суглинкѣ иногда наблюдается пестрота, напоминающая отложенія пестрыхъ мергелей пермской системы, развитыхъ въ восточной Россіи. Эта пестрота зависитъ отъ переслаиванія валуннаго суглинка съ желтымъ пескомъ, происшедшаго вследствие переработки водою валуннаго суглинка (осадки ледниковыхъ водъ въ ледниковую эпоху). Самыя южныя озовыя образованія, какъ мы говорили выше (стр. 2), найдены въ *Смоленскѣ*. Здѣсь озовыя гряды, окутанныя валунными суглинками и разрѣзанныя желѣзнодорожной выемкой, имѣютъ направленіе меридіальное, перпендикулярно къ Днѣпру, и состоятъ изъ неправильно наложенныхъ слоистыхъ валунныхъ песковъ, гальки и



Обнаженія горныхъ породъ подъ Мстиславлемъ. (По фот. Н. Н. Остапковича).

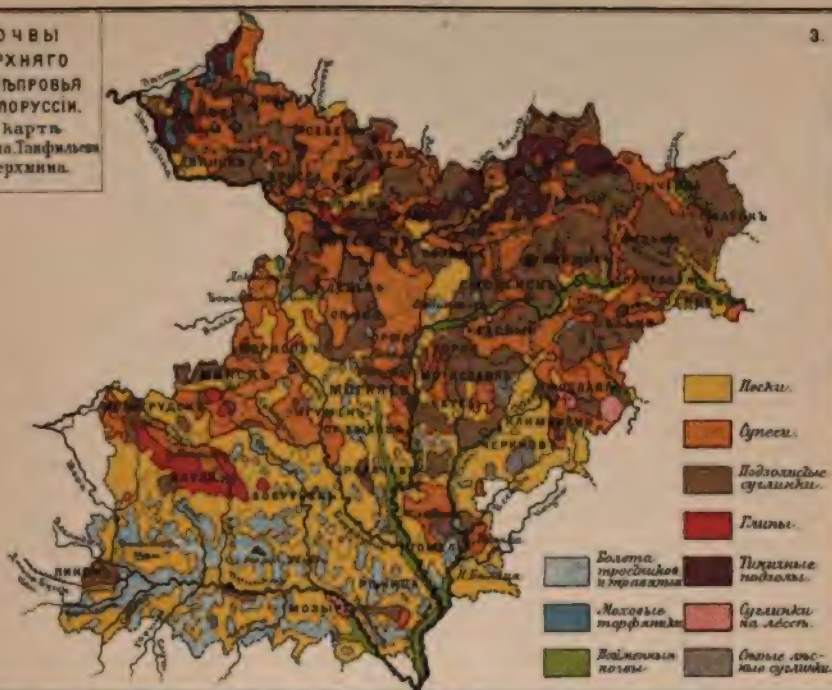
гравія, выклинивающихся какъ по длинѣ грядъ, такъ и по ихъ ширинѣ. Мѣстами въ Витебской губ., какъ напр. по всему южному берегу обширнаго и вѣтвящагося озера *Иванъ* (въ Невельскомъ у.), среди ледниковыхъ образованій развиты высокія *длинныя* песчаныя гряды, покрытыя сосновымъ боромъ. Въ расположеніи озерныхъ острововъ и косъ, состоящихъ изъ верхневалунныхъ песковъ, въ Витебской губ. наблюдается преобладаніе меридіанальнаго направленія. Въ Минскомъ Полѣсѣ ледниковыя образованія развиты всюду, но не отличаются особенной мощностью и не представляютъ ничего замѣчательнаго. Они большею частью покрыты новѣйшими озерными, болотными и рѣчными

образованіями. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Полѣсья, какъ напр. противъ *Мозыря* на лѣвомъ берегу *Припяти* и въ окрестностяхъ оз. *Князь (Жидъ)*, можно наблюдать хорошее развитіе дюнь, въ видѣ длинныхъ песчаныхъ холмовъ, покрытыхъ лѣсомъ.

Новѣйшія озерно-болотно-рѣчныя отложенія Полѣсской низменности состоятъ обыкновенно изъ желтыхъ или мелкозернистыхъ сѣрыхъ песковъ со слоями ила и сѣровато-синихъ аллювіальныхъ глинъ подъ ними.

Переходя къ *полезнымъ ископаемымъ* Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи, замѣтимъ, что рассматриваемая нами область въ общемъ весьма небогата ими по той же причинѣ, какъ и выходами коренныхъ горныхъ породъ (см. выше, стр. 13—14). *Желѣзные руды* въ каменноугольныхъ отложеніяхъ восточной части области вѣроятно встрѣчаются въ ограниченномъ количествѣ, но они мало извѣстны и не разрабатываются, такъ же какъ и желѣзныя руды девонской системы въ Витебской губ., намека на существованіе которыхъ мы видимъ въ развитіи здѣсь мѣстами желѣзистыхъ источниковъ. Нѣсколько болѣе извѣстны *болотныя желѣзныя руды* Полѣсья, встрѣчающіяся преимущественно въ его восточной и юго-восточной частяхъ, но обладающія, къ сожалѣнію, большимъ содержаніемъ фосфора. На присутствіе ихъ въ болотахъ указываютъ радужныя частицы вивіанита. Болотная руда въ видѣ тонкаго пласта желѣзной сини попадаетъ въ руслѣ *Днѣпра* противъ г. *Старою Быхова* и извѣстна здѣсь у плотовщиковъ и судовщиковъ подъ именемъ „*скалы*“. Болотную руду пробовали разрабатывать въ Рѣчицкомъ и Борисовскомъ у. Минской губ., но она оказалась плохой и не стоящей выдѣлки; въ Борисовскомъ у. на ней даже работали нѣкоторое время, закрывшійся впослѣдствіи, чугуноплавильный заводъ въ имѣніи кн. Радзивилла. Болотная желѣзная руда и желѣзная охра извѣстны также въ нѣсколькихъ заболоченныхъ мѣстностяхъ Вяземскаго, Бѣльскаго и Духовщинскаго у. Смоленской губ. Незначительные прослои *каменнаго угля* указываются въ Юхновскомъ у. Смоленской губ., близъ границы Калужской, въ долинѣ р. *Уры*, въ дачахъ деревень *Королевой* и *Ворошилки*. *Бурый уголь*, весьма плохого, впрочемъ, качества, мощностью въ 4 фута, встрѣченъ на глубинѣ 5 саж. близъ д. *Прудка*, въ 9 в. отъ г. Мозыря. *Фосфориты* („самородъ“) изъ мѣловыхъ отложеній разрабатываются въ д. *Стыцъ* и въ с. *Бѣльскомъ* Рославльскаго у. и вообще, повидимому, довольно широко здѣсь распространены въ отложеніяхъ этой системы. *Янтаръ* изрѣдка встрѣчается въ спневатой глинѣ около с. *Любязи* Минскаго у., недалеко отъ Припяти. Гончарныя *глины* каменноугольной системы близъ д. *Юдиной* Бѣльскаго у. (на р. Днѣпрѣ) разрабатываются для мѣстнаго кустарнаго производства. Такія же глины извѣстны въ Бѣльскомъ у. по теченію р. *Западной Двины* (д. *Тамахова*), въ Вяземскомъ и Сычевскомъ у. у. по теченію р. *Вазузы*, *Ремежи* и *Вязьмы*. Глины для кафельнаго производства добываются близъ д. *Сметанки* Горецкаго у. Могилевской губ., на лѣвомъ берегу Днѣпра, верстахъ въ 14 выше Орши, и въ пригородной слободѣ г. Смоленска *Рачевкѣ*. У г. *Коньсы* изъ мѣстныхъ глинъ третичной системы готовятъ терракотовыя украшенія для печей, каминовъ и статуэтки. Кирпичное производство, основанное на мѣстныхъ глинахъ, развито близъ м. *Сверженя* Рогачевского у. и д. *Лебетовки*, а также въ Гомельскомъ у. возлѣ д. *Унорицы*

ПОЧВЫ
ВЕРХНЯГО
ПОДИПРОВЬЯ
И БѢЛОРУССІИ.
по картѣ
Шибирева Танфильева
и Ферхмана.



3.

РАСТИТЕЛЬНЫЙ МІРЬ
ВЕРХНЯГО
ПОДИПРОВЬЯ
И БѢЛОРУССІИ.
по Келлену,
Танфильеву и др.



4.

одъ Смоленскомъ и Минскомъ. Въ фольваркѣ *Скварекъ* Чаусскаго у. дена огнеупорная глина третичной системы. Огнеупорныя-же глины вѣсны въ *Полежакинской* волости Дорогобужскаго у. Известняки енноугольной системы для мѣстныхъ нуждъ (строительныхъ и вывѣнія известн) добываются кое-гдѣ въ верхнемъ теченіи Днѣпра, также при с. *Городицѣ* Вяземскаго у. въ Смоленской губ. Известняки оломиты девонской системы развиты по Зап. Двинѣ въ предѣлахъ Витебской губ. близъ самаго г. *Витебска*, въ *Бабичской* вол. Витебскаго у. подлѣ *Двинскаго*, въ *Крейцбургской* и *Ливенской* вол. Двинскаго у., Полоцкомъ и Дриссенскомъ у.у., а также и кое-гдѣ вдали отъ ны — въ *Городокскомъ*, *Себежскомъ* и *Рѣжницкомъ* у.у. Вездѣ съ они добываются для строительныхъ цѣлей. Известняки разрабатываются и въ Могилевской губ. въ *Свининскомъ* у. при с. *Плоцкѣ*, близъ *Орши*, д. *Ивановицъ*, *Дубровки*, *Кобелякъ*, *Пашина*, *Залики* и *Новоселокъ* на Днѣпрѣ, *Гиньдова* близъ Смоленска; также извѣстно добываніе известняка близъ м. *Дрибна* Чаусскаго у., г. *Метинска*, с. *Горѣ* Чериковскаго у., м. *Чечерска* и д. *Глибовки*. Известковый въ встрѣчается въ Смоленскомъ и Рославльскомъ у.у. *Песчаники*, въ строительный матеріалъ весьма невысокаго качества, разрабатываются прежде возлѣ м. *Лосва* Рѣжницкаго у., но не пользовались особымъ спросомъ за недостаточной ихъ крѣпостью. Въ *Порѣчскомъ* у. изъ валуновъ дѣлаютъ жернова, тумбы, памятники и пр., а с. *Волжаротъ* (30 в. отъ Смоленска) огромный валунъ послужилъ колоннѣ и лѣстницы мѣстной церкви. Въ с. *Сырокорень* Краснинскаго у. зимой извлекаютъ со дна Днѣпра камни для строительныхъ цѣлей. *Охра*, годная для производства краски, встрѣчается на р. *Сожѣ* въ д. *Потемкина* Краснинскаго у. и въ *Горечкомъ* у. *Мылъ* встрѣчается въ южныхъ частяхъ Смоленской и Могилевской губ. и добывается во многихъ мѣстахъ, напр., близъ д. *Старой Кочеты* Рославльскаго у. и др. *Торфъ* въ разсматриваемой области имѣетъ громадное вѣщеніе, но мало эксплуатируется на топливо вслѣдствіе обилія лѣсного матеріала. Среди здѣшнихъ торфовъ можно различить *моховой* (агновый и гипсовый), *лиственный* (состоящій большею частью изъ тершихъ листьевъ ольхи, осины, ивы и березы) и *травяные* — *травяной* (въ глубокихъ болотахъ озернаго происхожденія) и *осоковый* (стоящій изъ отмершихъ частей осоки, зеленыхъ мховъ, злаковъ и цвѣтушихъ травъ). Моховой торфъ особенно распространенъ въ ковиныхъ болотахъ Витебской и сѣверной части Смоленской губ., а травяной и травяные — въ *Полѣсьѣ*. Въ восточной части *Полѣсья* цѣность торфяниковъ доходитъ до трехъ сажень. Самыя мощныя отложения торфа встрѣчаются въ с.-в. углу *Полѣсской* низменности — въ *Полѣсскихъ* рѣчкахъ *Жердники*, *Свѣди* и *Вити*.

Минеральные источники въ разсматриваемой области вообще мало вѣсны. Укажемъ на желѣзистые ключи близъ д. *Аделинова* въ 30 в. отъ г. *Люцина* Витебской губ., на *Подольскія* желѣзистыя воды Рѣжницкаго у. въ 20 в. отъ того-же *Люцина*, на сѣрно-желѣзистые источники близъ *Борковичи* при *Судзиславскомъ* имѣніи — въ 25 в. отъ г. *Ленеля*, на плоатирующійся сѣрно-желѣзистый ключъ въ 1½ в. отъ м. *Креславки* Вяземскаго у. — въ имѣніи *Потлякъ* гр. *Платера*, наконецъ на сѣрныя воды юста *Аллонъ* у оз. *Черешъ* Двинскаго у. и на таковыя же въ имѣніи

Студеницъ Невельскаго у. Всѣ эти минеральные источники Витебской губ. приурочены повидимому къ слоямъ девонской системы. Въ Могилевской губ. углекисло-железистые ключи, приуроченные повидимому тоже къ слоямъ девонской системы, встрѣчаются въ Оршанскомъ у. близъ м. *Любавичъ*, фольварка *Дворица* Никуленской вол., въ Мстиславльскомъ у.—близъ д. *Большой Слободы*. Изъ железистыхъ ключей, приуроченныхъ, быть можетъ, къ слоямъ другихъ системъ, можно указать на ключъ у д.д. *Троицы* и *Рудни* Рогачевского у., ключи близъ фольварковъ *Ульяновичъ* и *Поженокъ* и с. *Овсищи* Сѣненскаго у., ключи близъ м. *Тетерина* Могилевскаго у. и наконецъ у д. *Слободы* Горской вол. Чаусскаго у.

Почвы Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссiи не отличаются хорошими качествами: это большею частью *подзолы* и *пески*, частью *супеси* и *суглинки*, а въ Полѣсьѣ въ значительной мѣрѣ *болотныя* почвы. Подзолистыя почвы Смоленской губ., благодаря устройству здѣсь въ с. *Батищевъ* покойнымъ А. Н. Энгельгардомъ образцоваго хозяйства, изучены весьма подробно. Типичный подзолъ, развитый на краснобурыхъ моренныхъ суглинкахъ, представляетъ собою почву сверху сѣрую, а снизу почти бѣлую, состоящую изъ массы, мучнистой въ сухомъ состояніи и вязкой во влажномъ, и притомъ очень богатой кремнеземомъ. Въ подзолѣ находится нерѣдко болѣе 70% мелкозема въ видѣ кварцевой пыли. Этотъ мелкоземъ съ жадностью всасываетъ влагу и удерживаетъ ее продолжительное время, обращаясь въ вязкую, тѣстообразную массу. При высыханіи онъ затвердѣваетъ, образуя корку, или обращается въ пыль. По бѣдности химическаго состава и по физическимъ свойствамъ, типичный подзолъ является одной изъ самыхъ неплодородныхъ почвъ и требуетъ большого удобрения. Болотныя почвы Полѣсья представляютъ собою перегнойно-минеральные образования иловатыхъ или травяныхъ болотъ и кислыхъ луговъ. Широко распространенныя въ области подзолистыя почвы весьма часто, при избыточномъ застоѣ влаги, переходятъ въ болотныя, которыя тогда являются разбросанными среди подзолистыхъ отдѣльными пятнами. Въ болотныхъ почвахъ встрѣчаются весьма часто жилки и стяженія лимонита, ортштейнъ, *вивіанитъ*, сѣрнистое желѣзо, а также углекислая и сѣрнокислая известь.

ГЛАВА II.

Климатъ.

Переходный характеръ климата Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссiи. — Вѣтры. — Температура воздуха. — Вскрытіе и замерзаніе водъ. — Облачность. — Влажность. — Осадки. — Вліяніе осушенія Полѣсья на климатъ.

Область Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссiи, уже по самому своему географическому положенію, должна представлять въ климатическомъ отношеніи переходъ отъ Озерной и Московской промышленной областей къ климату юго-западной Россіи, въ чемъ нетрудно убѣ-

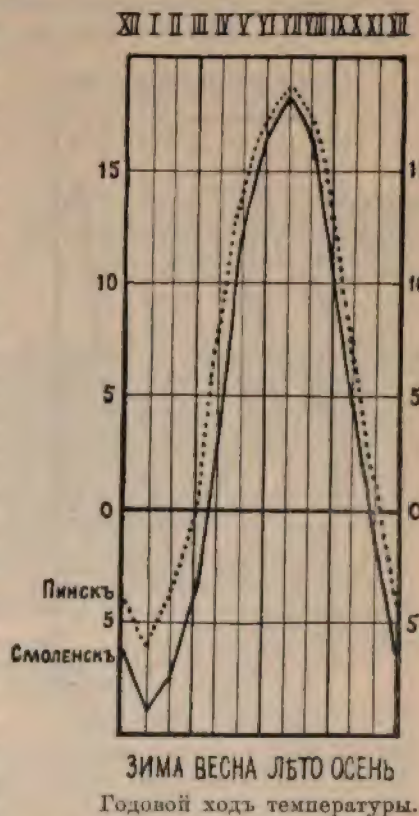
даться изъ послѣдовательнаго разсмотрѣнія здѣшнихъ характерныхъ особенностей всѣхъ метеорологическихъ элементовъ.

Въ отношеніи *вѣтровъ* вся „моренная страна“ — Витебская губернія представляетъ собою еще продолженіе климатической полосы Озерной и Прибалтійской областей: здѣсь наиболѣе частыми и наиболѣе сильными являются втеченіе года юго-западные вѣтры, а за ними уже идутъ западные, осенью и зимой замѣчаются нерѣдко сильные южные вѣтры, а лѣтомъ учащаются сѣверные и сѣверо-восточные, причемъ, въ общемъ, сила вѣтровъ наибольшая зимой и наименьшая лѣтомъ. Остальныя же три губерніи разсматриваемой области (т. е. Смоленская, Могилевская и Минская) составляютъ переходный поясъ отъ господства втеченіе года юго-западныхъ вѣтровъ къ господству сѣверо-западныхъ и восточныхъ вѣтровъ. Здѣсь процентныя отношенія за годъ западныхъ и восточныхъ вѣтровъ мало разнятся другъ отъ друга. Число юго-восточныхъ и сѣверо-западныхъ вѣтровъ осенью и зимой здѣсь одинаково и выше процентнаго количества прочихъ вѣтровъ; весной здѣсь замѣчается преобладаніе восточныхъ и юго-восточныхъ вѣтровъ, а лѣтомъ — западныхъ и сѣверо-западныхъ. Процентное количество сѣверо-западныхъ вѣтровъ вообще втеченіе года въ разсматриваемыхъ трехъ губерніяхъ значительно, чѣмъ въ Центральной Россіи и въ Витебской губ. Сила западныхъ и сила восточныхъ вѣтровъ въ Смоленской, Могилевской и Минской губ. мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга (вообще здѣсь вѣтры сильнѣе зимой и слабѣе лѣтомъ). Безвѣтріе въ названныхъ трехъ губерніяхъ представляетъ рѣдкое явленіе.

Распределеніе *температуры* воздуха въ различныхъ частяхъ разсматриваемой области можетъ быть представлено слѣдующей таблицей ¹⁾:

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Годъ.
Корсоика (Люцинъ)	-7.2	-7.2	-2.8	4.3	12.2	15.7	18.0	16.4	10.7	5.8	-0.0	-5.1	5.1
Витебскъ	-7.8	-6.9	-3.2	4.4	11.9	16.2	17.9	16.5	11.4	5.6	-0.4	-5.2	5.0
Смоленскъ	-9.0	-7.7	-3.7	3.9	12.0	16.1	18.1	16.3	10.9	4.8	-1.5	-6.3	4.5
Горки	-8.9	-7.6	-3.6	4.0	11.9	16.2	17.8	16.4	11.2	5.2	-1.0	-6.0	4.6
Стар. Выховъ	-7.8	-6.2	-2.2	5.4	12.8	16.8	18.4	17.1	12.2	6.1	-0.1	-5.1	5.6
Василевичи (Рѣчниц. у. Минской губ.)	-7.0	-5.5	-1.4	6.1	13.2	16.9	18.6	17.3	12.4	6.8			
Пинскъ	-6.0	-4.0	-0.6	7.4	13.7	17.0	18.7	17.3	12.9	6.6			

1) Температура не приведена къ уровню моря.



Изъ таблицы ясно, что наименьшую способность къ рѣзкимъ колебаніямъ температуры обнаруживаетъ юго-западная часть разсматриваемой области съ мягкимъ сравнительно климатомъ (Пинскъ). По отдѣльнымъ же мѣсяцамъ между сѣверной и южной половинами области наблюдается отлчіе. Къ серединѣ лѣта всюду замѣчаются наименѣе рѣзкія колебанія температуры, а во второй половинѣ зимы и въ началѣ весны они достигаютъ своего максимума. При этомъ въ сѣверной половинѣ области (Корсовка) наивысшая амплитуда колебаній температуры приходится на февраль, тогда какъ на югѣ наиболѣе рѣзкія колебанія ея приходится на мартъ. На юго-западѣ же



Наводненіе весной въ м. Креславкѣ Двинскаго у. (По фот. В. А. Бална).

замѣчается еще очень характерный второй максимумъ колебаній температуры въ ноябрѣ. Большая часть разсматриваемой области (и въ особенности мѣстности, лежащія въ долинахъ), за исключеніемъ своего юго-западнаго угла (Минскаго Полѣсся), повидимому, не гарантирована отъ заморозковъ почти круглый годъ, такъ какъ въ Горкахъ, т. е. въ центрѣ области, въ 1847 году 24 іюня стараго стиля или 6 іюля новаго стиля ночью наблюдалась изморозь. Замерзаніе ртуті, т. е. температура ниже -40° никогда не наблюдалось въ предѣлахъ вашей области.

Находящіяся въ связи съ наступленіемъ теплаго и холоднаго времени года вскрытія и замерзанія рѣкъ происходятъ въ такомъ порядкѣ.

	Названіе рѣкъ.	день вскрытія	день замерзанія	среднее число дней, свободныхъ отъ льда	Вскрытіе		Замерзаніе		Продолжи- тельность навигациі	
					самое раннее	самое позднее	самое раннее	самое позднее	най- большая	най- меньшая
Западн. Двина	Гжать									
	у Гжатска .	18 IV	20 XI	216	18 III (1886,78)	1 V (1875)	31 X (1875)	22 XII (1869)	275 (1878)	183 (1875)
	у Двинска .	3 IV	5 XII	246	4 III (1903)	20 IV (1867)	10 XI (1831)	7 I 1879 (1878)	286 (1869)	216 (1867)
	у Витебска	12 IV	2 XII	234	18 III (1871)	12 V (1818)	9 XI (1835)	9 I 1879 (1874)	280 (1869)	201 (1818)
	у Смоленска	27 III	27 XI	245	27 II (1836)	11 IV (1859)	16 XI (1859,60,62)	20 XII (1836)	297 (1836)	219 (1860)
Днѣпръ	у Могилева	4 IV	1 XII	241	10 III (1869)	18 IV (1867)	17 XI (1862)	24 XII (1878)	275 (1869)	215 (1867)
	у Лоева . .	31 III	8 XII	252	6 III (1879)	12 IV (1869,75)	21 XI (1868,75)	4 I 1870 (1869)	292 (1869)	226 (1867)
	у Бобруйска	7 IV	5 XII	242	5 III (1903)	18 IV (1863,67,70)	7 XI (1871)	19 XII (1877,78)	266 (1869)	225 (1867,78)
Бере- зина	у Борисова .	6 IV	3 XII	241	8 III (1903)	18 IV (1837,61)	20 XI (1876)	22 XII (1872)	260 (1877)	222 (1867)
Припять										
	у Мозыря .	27 III	8 XII	256	25 II (1903)	13 IV (1860)	18 XI (1862)	10 I 1879 (1878)	300 (1878)	221 (1860)
Пина										
	у Пинска .	27 III	2 XII	250	1 III (1903)	12 IV (1865)	9 XI (1858)	21 XII (1872)	282 (1878)	220 (1858)

Такимъ образомъ, по средней продолжительности незамерзаемости рѣкъ, можно раздѣлить все Верхнее Поднѣпровье и Бѣлоруссію на три пояса: 1) сѣверный, состоящій изъ большей части Витебской и сѣверной половины Смоленской губ., гдѣ незамерзаемость, въ среднемъ, продолжается менѣе 240 дней (т. е. менѣе 8 мѣсяцевъ) въ году, 2) средний, состоящій изъ западной и южной частей Витебской, почти всей Могилевской, южной половины Смоленской и сѣверной половины Минской губ., гдѣ незамерзаемость продолжается, въ среднемъ, болѣе 240 и менѣе 250 дней (т. е. отъ 8 до 8½ мѣсяцевъ), и 3) южный, состоящій изъ южной, полѣсской части Минской губ. и южнаго края Могилевской (Гомельскій у.), гдѣ незамерзаемость, въ среднемъ, продолжается болѣе 250 дней (около 8½ мѣсяцевъ). Апрельскія (по новому стилю) вскрытія рѣкъ типичны для сѣверной половины области, а мартовскія — для южной (Минскаго Полѣсся); ноябрьскія-же замерзанія типичны лишь для сѣверо-восточной части области (сѣверной половины Смоленской губ.).

Облачность въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссіи выражается въ такихъ ‰:

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Годъ
Корсовка	86	77	72	66	63	68	64	67	64	77	84	87	71
Горки	79	72	67	60	55	55	54	56	57	69	85	81	66
Надѣманъ (Отто- ново) Минск. г.	74	64	59	52	51	48	45	47	45	62	77	74	58
Василевичи . . .	78	76	72	67	64	66	63	60	57	75	86	84	71
Пинскъ	77	73	71	60	58	56	55	55	54	71	83	82	66

Изъ таблицы видно, что наиболѣе низкія мѣста, лежація въ долинахъ рѣкъ или озерныхъ котловинахъ (Корсовка, Василевичи) имѣютъ и наивысшую годовую облачность, превышающую 70%, а наиболѣе высокія (Надѣманъ) имѣютъ годовую облачность, не достигающую и 60%¹⁾; въ этихъ послѣднихъ облачность достигаетъ свыше 70% только въ концѣ осени и въ первой половинѣ зимы, а лѣтомъ не достигаетъ и 50%. Годовой ходъ облачности, какъ показываетъ прилагаемая диаграмма, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Наибольшая облачность наблюдается въ нашей области, какъ вообще въ большей части Европейской Россіи, въ ноябрѣ (или декабрѣ); затѣмъ она довольно равномерно падаетъ до мая, въ іюні мѣстами замѣчается небольшое ея повышение (Корсовка, Василевичи), какъ въ средней Россіи. Лѣтніе мѣсяцы имѣютъ наименьшую облачность, причемъ минимумъ ея на югѣ области отодвигается съ іюля на конецъ лѣта. Сентябрь по степени облачности ничѣмъ не отличается отъ лѣтнихъ мѣсяцевъ; къ октябрю и къ ноябрю облачность возрастаетъ очень быстро.



Годовой ходъ облачности.

Число ясныхъ дней.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Годъ
Корсовка	1	3	4	4	4	2	3	4	3	2	1	1	32
Горки	2	4	4	5	4	4	4	4	4	3	1	2	41
Надѣманъ (Оттоново).	3	5	6	7	4	5	5	6	6	3	2	3	55
Василевичи	3	3	3	3	2	1	2	3	6	2	1	2	31
Пинскъ	2	3	3	5	5	4	4	4	6	3	1	2	42

Число пасмурныхъ дней.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Годъ
Корсовка	21	17	17	12	12	11	11	10	11	17	20	23	182
Горки	19	15	14	10	6	7	6	6	7	14	21	20	145
Надѣм. (Оттоново)	16	13	11	9	5	3	3	4	5	9	16	17	111
Василевичи	19	16	15	12	9	10	8	8	9	17	22	22	167
Пинскъ	19	16	15	10	8	6	7	7	7	14	20	21	150

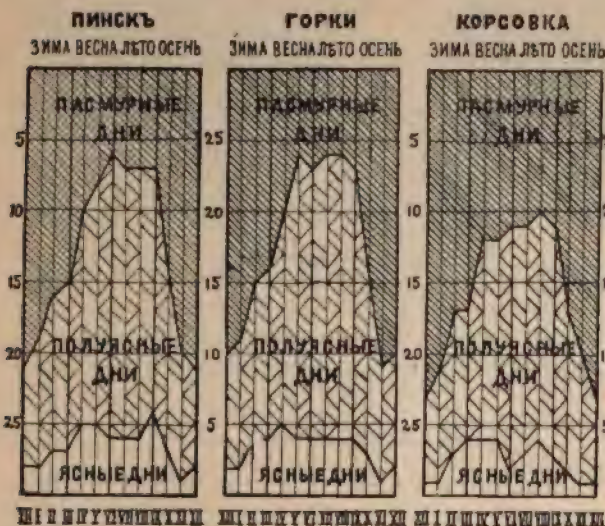
Число ясныхъ и пасмурныхъ дней подтверждаетъ то, что было сказано выше объ облачности высокихъ и низкихъ мѣстъ разсматриваемой области. Прилагаемая на стр. 26 три диаграммы показываютъ, что сплошная облачная пелена захватываетъ большее число дней года въ сѣверной половинѣ области (Корсовка), чѣмъ въ южной (Горки, Пинскъ); разъясненіе неба отъ зимы къ лѣту, сопровождающееся значительнымъ увеличеніемъ числа полужасныхъ дней, идетъ энергичнѣе въ южной половинѣ области. Наибольшее количество вполне ясныхъ дней на юго-западѣ области (Пинскъ) приходится въ сентябрѣ, тогда какъ на сѣверѣ (Корсовка) оно падаетъ на августъ; при этомъ количество вполне ясныхъ дней въ Пинскѣ въ сентябрѣ даже превосходитъ

1) Впрочемъ сравнительно небольшую облачность въ Надѣманѣ нужно отчасти приписать повидимому слишкомъ низкой оцѣнкѣ ея наблюдателемъ.

количество ихъ весной, а въ Корсовкѣ въ августѣ оно только сравнивается съ количествомъ ясныхъ весеннихъ дней. Максимальное число полужасныхъ дней въ южной половинѣ области приходится на конецъ весны и начало лѣта (май—Горки и июнь—Пинскъ), тогда какъ на сѣверѣ этотъ максимумъ наблюдается лишь въ августѣ, вмѣстѣ съ максимумомъ вполне ясныхъ дней.

Относительная влажность въ различныхъ пунктахъ Верхняго Подлѣпровья и Вѣлоруссiи такова (въ %):

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Годъ.
Пинскъ	88	86	82	73	70	71	74	78	80	86	89	89	80
Василевичи	85	85	79	72	68	72	74	78	78	83	89	89	80
Горки	88	84	80	75	68	69	72	76	79	84	90	89	79
Смоленскъ	85	85	80	77	67	73	76	77	83	87	89	86	80



Годовой ходъ количества ясныхъ и пасмурныхъ дней.

Годовой ходъ количества ясныхъ и пасмурныхъ дней.

рѣзко, чѣмъ въ Смоленскѣ. „Испаренія такого огромнаго пространства болотъ и мокрыхъ лѣсовъ“, говоритъ проф. А. И. Воейковъ, „гниеніе въ стоячей болотной водѣ и болотное броженіе дѣлали здѣсь прежде воздухъ постоянно сырмъ, способствующимъ развитію разныхъ болѣзней, изъ которыхъ преобладали лихорадка и особенная болѣзнь, свойственная только Полѣсью, называемая *колтунъ*, происходящая главнымъ образомъ, отъ болотныхъ испареній“¹⁾.

¹⁾ Обѣ эти болѣзни происходятъ, повидимому, не непосредственно отъ дѣйствія на человѣческій организмъ болотныхъ испареній: по крайней мѣрѣ лихорадка новѣйшими изслѣдователями приписывается микроорганизму, питающему на извѣстной стадіи своего развитія красные кровяные шарики и вносимому въ организмъ человека укусами нѣкоторыхъ видовъ болотныхъ комаровъ; колтунъ вѣроятно также обязанъ своимъ происхожденіемъ какому-нибудь микроорганизму, свойственному болотамъ Полѣсья и здѣсь, при извѣстныхъ условіяхъ, попадающему въ организмъ человека.

Относительная влажность разсматриваемой области, въ общемъ, весьма близка къ таковой въ Озерной области и процента на два-три выше относительной влажности Центральной Россіи. Если мы начертимъ кривыя хода относительной влажности (см. прилагаемую на стр. 27 діаграмму), то замѣтимъ, что пониженіе ея къ концу весны (въ маѣ), зависящее отъ увеличенія числа восточныхъ вѣтровъ и сравнительно малаго количества осадковъ въ это время въ Пинскѣ, благодаря обширнымъ болотамъ, его окружающимъ, менѣе



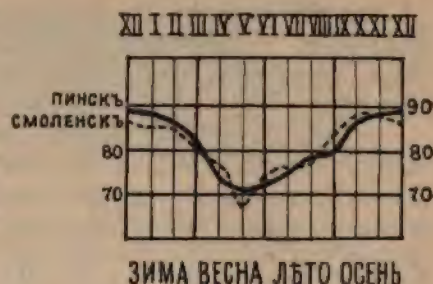
Испаряемость (т. е. количество испаряемой въ годъ воды въ миллиметрахъ) можно считать для наиболѣ сухихъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ частей области въ среднемъ отъ 300 до 400 мм., а для Минскаго Полѣсья—отъ 400 до 600 слишкомъ; эта послѣдняя испаряемость, несмотря на свою значительность, всетаки сильно уступаетъ таковой на юго-востокѣ Европейской Россіи, гдѣ она колеблется между 700 и 900 слишкомъ миллиметровъ.

Распределение *осадковъ* въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Корсовка	36	37	24	34	50	72	85	70	69	54	33	35
Смоленскъ	40	24	42	41	39	77	65	70	59	65	48	42
Горки	21	21	26	34	50	69	79	58	44	42	33	27
Надѣманъ (Оттоново)	24	13	24	28	51	61	86	60	45	47	28	30
Стар. Выховъ	29	25	37	40	55	61	75	78	42	50	44	42
Васплевичи	16	15	21	29	38	63	67	71	36	47	38	28
Пинскъ	19	19	28	36	54	73	105	76	49	54	41	27

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Годъ.
Корсовка	108	108	227	156	599
Смоленскъ	106	122	212	172	612
Горки	69	110	206	119	504
Надѣманъ (Оттоново)	67	103	207	120	497
Стар. Выховъ	96	132	214	136	578
Васплевичи	59	88	201	121	469
Пинскъ	65	118	254	144	581

По годовому количеству осадковъ разсматриваемая область ближе всего подходитъ къ Озерной, нѣсколько превышая Московскую промышленную. Осадки въ Корсовкѣ и Смоленскѣ нѣсколько больше чѣмъ на сосѣднихъ станціяхъ вѣроятно вслѣдствіе недостаточно продолжительныхъ наблюдений. Разсматривая осадки по временамъ года, мы видимъ болѣе медленное увеличеніе ихъ количества отъ зимы къ веснѣ и къ лѣту на сѣверѣ (Смоленскъ и Корсовка) и сильное ихъ увеличеніе отъ холоднаго времени года къ теплomu на юго-западѣ (Пинскъ): на сѣверѣ области лѣтомъ выпадаетъ осадковъ лишь въ два съ небольшимъ раза больше, чѣмъ зимою, между тѣмъ какъ на южныхъ станціяхъ лѣтніе осадки почти въ четыре раза значительнѣе зимнихъ. Максимумъ осадковъ въ большинствѣ случаевъ приходится на іюль, а наименьшее ихъ количество выпадаетъ почти повсемѣстно въ разсматриваемой области въ февралѣ. Увеличеніе осадковъ отъ зимы къ лѣту идетъ вообще ровнѣе, чѣмъ уменьшеніе ихъ отъ лѣта къ зимѣ: правильность годового хода нарушается при переходѣ отъ сентября къ октябрю, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашей области даже нѣсколько богаче осадками сентября.



Годовой ходъ относительной влажности.

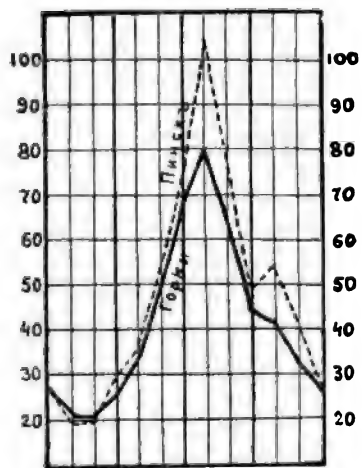
О возможныхъ въ описываемой нами области наиболѣе рѣзкихъ мѣсячныхъ колебаніяхъ осадковъ можно отчасти судить по тѣмъ фактамъ, что, напр., въ Горкахъ за апрѣль 1845 г. выпало только 6,9 мм., а за іюль 1879 г. выпало 198,5 мм.

Повторяемость осадковъ, т. е. количество дней съ осадками по мѣсяцамъ, представляется въ такомъ видѣ.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Годъ.
Рѣжица	16	9	10	7	12	8	13	13	12	11	12	15	138
Смоленскъ	18	14	16	12	13	15	15	14	14	17	18	19	185
Горки	10	10	11	11	12	12	14	11	10	11	11	12	135
Надѣманъ (Отто- ново)	13	8	13	9	10	9	12	10	10	12	10	14	130
Стар. Быховъ . . .	15	11	13	12	14	13	14	15	9	13	16	17	162
Василевичи . . .	10	8	9	10	11	12	13	12	8	11	11	13	128
Пинскъ	14	11	14	10	14	13	15	13	12	15	15	17	163

Наиболѣе рѣзкія измѣненія по мѣсяцамъ количества дней съ осадками и дней безъ осадковъ замѣчаются на юго-западѣ области (Пинскъ)

ХІ І ІІ ІІІ ІІІІ ІІІІІ ІІІІІІ ІІІІІІІ ІІІІІІІІ ІІІІІІІІІ ІІІІІІІІІІ ІІІІІІІІІІІ ІІІІІІІІІІІІ



ЗИМА ВЕСНА ЛѢТО ОСЕНЬ

Годовой ходъ осадковъ.

и на сѣверѣ ея (Рѣжица), а въ центрѣ (Горки) эти колебанія по сосѣднимъ мѣсяцамъ незначительны. Въ общемъ всюду въ области можно намѣтить два максимума количества сухихъ дней: весенній (колеблющійся въ промежуткѣ отъ января до апрѣля) и осенній (сентябрь—октябрь). Наибольшее же количество дней съ осадками приходится обыкновенно на декабрь, а второстепенный ихъ максимумъ приходится на іюль или августъ. Годовое количество дней съ осадками въ Смоленскѣ является повидимому преувеличеннымъ вслѣдствіе недостаточной продолжительности наблюдений.

О наибольшихъ количествахъ осадковъ, выпадавшихъ за сутки въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссіи за періодъ 1886—95 г.г., можно судить по тѣмъ фактамъ, что въ с. *Коселевъ* Могилевской губ. (бассейнъ Днѣпра) выпало однажды 94 мм., а въ с. *Феликсовъ* Минской губ. (бассейнъ Нѣмана) выпало разъ 95 мм. Осадки же болѣе 100 мм.,

характерные для Центральной земледѣльской и Южной Россіи, здѣсь за указанный періодъ времени не наблюдались, что указываетъ на нѣсколько болѣе умѣренный климатъ сравнительно съ черноземной полосой.

Засухи иногда наблюдаются, въ особенности въ восточной трети области—въ Смоленской губ. но обыкновенно не имѣютъ здѣсь того губительнаго вліянія, которое онѣ оказываютъ на растительность Центральной черноземной и Южной Россіи. Н. І. Криштафовичъ такъ описываетъ засуху, бывшую въ 1897 г. въ Духовщинскомъ и Порѣцкомъ у у. Смоленской губ. ¹⁾.

¹⁾ Криштафовичъ. Нѣкот. гидрогеол. особенности минувшаго лѣта. Ежегодникъ по Геол. и Минерал., II, вып. 6—7, 1897.

„Съ апрѣля мѣсяца, при температурѣ, доходившей до 40° зноя, не было ни капли дождя. По дорогамъ на вершокъ лежала тончайшая пыль, которая при малѣйшемъ движеніи подымалась въ видѣ густыхъ, облаковъ, затѣняя собою даже самые близкіе предметы. При сильномъ же вѣтрѣ эта пыль заволакивала собою громадныя воздушныя пространства, представляясь въ видѣ тучъ и тумановъ... Непрерывные, многочисленныя пожары лѣса и торфяниковъ наполняли воздухъ дымомъ и запахомъ гари и довершали собою необычайную картину столь продолжительной и сильной засухи... Засуха эта не только не уничтожила растительности и хлѣбовъ, но послѣдніе дали такой урожай,



Разливъ Двѣпра въ Могилевѣ въ 1901 г. (По фот. Н. Н. Остапковича).

какого давно не помнятъ старожилы-хозяева; засуха лишь ускорила созрѣваніе зерна и всякихъ другихъ плодовъ, какъ древесной, такъ и травянистой растительности... Всѣ озера, пруды и др. бассейны, питающіеся родниками и ключами верхняго горизонта мѣстныхъ грунтовыхъ водъ, въ это лѣто неоднократно выступали изъ береговъ, благодаря обильному притоку питающихъ ихъ водъ и требовали столь-же неоднократныхъ починокъ и присынокъ плотинъ и запрудъ, дабы спасти эти сооруженія отъ прорыва, а бассейны удержать на мѣстѣ. Между тѣмъ эти же озера и пруды въ предыдущіе годы, не страдавшіе засухой, мелѣли часто настолько, что заводы и мельницы, пользующіеся ихъ водой, какъ двигателемъ, прекращали свою работу и бездѣйствовали по недостатку воды. Рѣки и ручьи, долины которыхъ углублены ниже верхняго горизонта мѣстныхъ грунтовыхъ водъ, наоборотъ, въ это лѣто обмелѣли настолько, что мѣстами нѣкоторыя изъ нихъ и вовсе пересохли... Теперь ясно, что вся суть интересующаго насъ вопроса находится въ выясненіи источника и причинъ чрезвычайно обильнаго

Число дней со снѣжнымъ покровомъ.																								Годъ.
X			XI			XII			I			II			III			IV						
1	10	20	1	10	20	1	10	20	1	10	20	1	10	20	1	10	20	1	10	20	30			
1	10	21	31	1	10	21	30	1	10	21	31	1	10	21	31	1	10	21	31	1	10	21	30	
Двинскъ . . .	0	0	1	1	2	5	8	8	9	8	9	9	9	9	8	9	7	5	1	1	0	107		
Смоленскъ . .	0	1	1	2	4	7	9	9	11	10	10	10	10	10	8	10	10	10	7	4	2	144		
Гомель	0	1	1	0	1	4	5	7	9	9	9	8	9	7	7	6	7	6	3	0	0	103		
Пинскъ	0	1	0	1	1	4	4	7	8	9	9	8	7	7	7	6	4	3	1	0	0	87		

Средняя толщина снѣжнаго покрова (въ сантиметрахъ).

Двинскъ . .	0	0	0	0	2	4	5	8	8	11	11	11	13	16	15	12	9	5	1	0	0
Смоленскъ .	0	0	1	1	4	7	9	18	22	29	32	37	42	47	51	53	56	47	31	14	3
Гомель . .	0	1	1	0	1	3	4	10	12	14	16	16	19	24	25	24	22	15	6	0	0
Пинскъ . .	0	0	0	0	1	2	3	9	9	14	15	15	15	17	18	15	12	6	3	0	0
	X				XI			XII			I			II		III		IV			

Съ 1873 г. Минское Полѣсье подвергается осушенію, производимому специальной экспедиціей ген. Жилинскаго: къ концу XIX в. здѣсь было осушено болѣе 2 милл. десятинъ земли посредствомъ искусственной канализаціи. Вопросъ о вліяніи этихъ грандіозныхъ работъ на климатъ не только рассматриваемой области, но и значительной прилегающей части Европейской Россіи пераъ подвергался серьезному обсуж-



Весенній разливъ въ Полѣсьѣ
Минской губ. Рѣчницкаго уѣзда.
(Изъ „Очерка работъ Зап. Экспед. по осуш.
болотъ“).

денію учеными спеціалистами и вызывалъ горячіе споры. Здѣсь будетъ умѣстно привести мнѣніе проф. А. И. Воейкова по этому поводу.

„Вліяніе осушенія болотъ на климатъ“, говоритъ проф. Воейковъ ¹⁾, „весьма различно, въ зависимости отъ того, насколько оно полно. Если каналы проведены на большомъ разстояніи одна отъ другой и мѣсто болота занялъ лугъ (большая часть осушеннаго пространства въ Полѣсьѣ получила именно такое назначеніе), то можно думать, что измѣненіе климата будетъ незначительно. Почва этихъ луговъ влажна, почвенная (грунтовая) вода близка; поэтому въ весь растительный пе-

1) Воейковъ, Климатъ Полѣсья. Приложение къ „Очерку работъ Западной Экспедиціи по осуш. болотъ“, 1899.

ріодъ луговья травы и почва испаряють много влаги, можетъ быть даже болѣе, чѣмъ прежнее болото; слѣдовательно и влажность воздуха остается большою. Въ каждую ясную и тихую ночь надъ такимъ лугомъ стоитъ туманъ, а въ дождливое лѣто (какъ напр. 1891 и 1893 г.г.) на немъ стоитъ вода. Иное дѣло, при осушеніи болѣе глубокомъ, посредствомъ густой сѣти канавъ, и когда мѣсто болотъ занимають поля. Тогда почвенная вода стоитъ ниже, почва менѣе влажна и къ концу сухого лѣта испареніе растеніями слабо; поэтому и воздухъ надъ такимъ полемъ, если оно обширно, долженъ быть гораздо суше, чѣмъ надъ прежнимъ болотомъ или влажнымъ лугомъ, занявшимъ мѣсто болота. Иныя условія получаются тамъ, гдѣ осушено пространство, ранѣе покрытое мелкимъ лѣсомъ. По осушеніи оно покрывается болѣе густою и роскошною лѣсною растительностью. Всего болѣе это должно отразиться на силѣ (скорости) вѣтра, которая, конечно, будетъ гораздо менѣе прежней. Что же касается до влажности воздуха, то въ зависимости отъ времени года, погоды и т. п. вліяніе ея будетъ различно. При сильномъ сухомъ восточномъ или юго-восточномъ вѣтрѣ влажность въ густомъ лѣсу, на осушенномъ пространствѣ, будетъ больше, чѣмъ въ рѣдкомъ лѣсу, на неосушенномъ, такъ-какъ послѣдній даетъ болѣе свободный доступъ вѣтру; при другихъ условіяхъ погоды, вѣроятно, будетъ обратно. Всѣ эти явленія еще нуждаются въ продолжительныхъ систематическихъ изслѣдованіяхъ, за которыя пора уже приняться“.

ГЛАВА III.

Растительный и животный міръ.

Растительный покровъ сѣверной и восточной половины области.—Древесныя и кустарниковыя породы.—Травяной покровъ водъ, мокрыхъ луговъ, лѣсовъ, сухихъ луговъ, распаханыхъ и сорныхъ мѣстъ.—Общій характеръ растительнаго покрова Минскаго Полѣся и покрывающія его болота.—Животное населеніе Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи въ прошломъ.—Современный составъ животнаго населенія: млекопитающія, птицы, гады, рыбы, безпозвоночныя.

Верхнее Поднѣпровье и Бѣлоруссія въ ботаническомъ отношеніи принадлежатъ всецѣло къ царству лѣсовъ въ возвышенныхъ своихъ частяхъ и болотъ—въ низменныхъ. Если мы посмотримъ внимательно на почвенную карту, то легко убѣдимся, что почти вся область занята почвами сѣвернаго типа—суглинками, подзолами и супесями или же чистыми песками и болотными почвами. Исключенія составляютъ только два уѣзда Могилевской губ.—Мстиславскій и Климовичскій, гдѣ развиты сѣрые лѣсные суглинки Средней Россіи, приближающіеся къ чернозему. Это вѣроятно два крайніе къ сѣверо-западу остатка такъ называемыхъ „полей“, занятыхъ въ доисторическія времена растительностью луговой степи на тонкомъ слоѣ чернозема, а затѣмъ завоеванные лѣсомъ и обращенные имъ въ сѣрые суглинки. Такимъ образомъ

намъ предстоитъ въ настоящей главѣ разсмотрѣть характеръ лѣсного, лугового и болотнаго покрова описываемой области.

„Моренная страна“—Витебская губернія—по своему ботаническому облику почти ничѣмъ не отличается отъ сосѣдней съ нею Псковской губ., растительный покровъ которой уже выясненъ въ III томѣ настоящаго изданія. Сѣверо-западная часть Витебской губ. близъ границъ Лифляндской и Псковской покрыта сплошными лѣсами и подчасъ весьма обширными болотами, какъ напр., болото *Столпа*. Здѣсь, въ соответствующихъ частяхъ уѣздовъ Рѣжицкаго, Людинскаго и отчасти Двинскаго, замѣчается сильная заболоченность торфяниками котловинъ, долинъ и низинъ между лѣсистыми холмами.

Торфяники эти, какъ мы уже говорили выше (стр. 2), заключаютъ въ себѣ близъ г. Рѣжицы остатки полярной растительности, напр., *Dryas octopetala*, *Betula nana*, *Polygonum viviparum* и др., указывая на ихъ происхожденіе еще во времена ледниковой эпохи. Никитинъ различаетъ въ рѣжицкихъ торфяникахъ три слоя: 1) осокновый торфъ, 2) сплошной торфъ изъ одного только мха *Amblystegium*, 3) древній землистый сѣроватосизый торфъ съ разнообразными растительными остатками.

Подвигаясь далѣе къ востоку по Витебской губ., мы попадаемъ въ цѣлый лабиринтъ небольшихъ озеръ, холмовъ—то лѣсистыхъ, то обезлѣсенныхъ, пашенъ и значительныхъ лѣсныхъ площадей. По-

слѣднія особенно велики въ с.-в. части Дриссенскаго и въ большей части Полоцкаго и Велижскаго у., а также въ южной части Себежскаго и ю.-в. части Невельскаго у. Здѣсь мы видимъ то сосновые боры на высокихъ песчаныхъ дюнныхъ грядахъ, какъ напр., у южнаго берега оз. *Иванъ* въ Невельскомъ у.у., то тѣ же боры на песчаныхъ равнинахъ, какъ напр. близъ оз. *Бѣлаго* въ Себежскомъ у., то березово-осиновые лѣса съ рѣдкой елью, нынѣ уже довольно сильно истребленные, какъ напр. близъ оз. *Устьча* и *Ашо* въ Невельскомъ у., или же наконецъ острова стараго березоваго лѣса съ примѣсю то дуба, то ели, какъ напр. въ окрестностяхъ с. *Рыкишна* того же Невельскаго у. Близъ границъ Ве-



Береговая заросль близъ Креславки Двинскаго у.

(По фот. В. А. Бална).

ликолупцаго у. Псковской губ. съ Невельскимъ Витебской попадаютъ нерѣдко и почти сплошные лиственные лѣса изъ рѣдкаго дуба, осины, березы и ясени.

Смоленская губ. въ своей сѣверной части (главнымъ образомъ восточная половина Порѣчскаго и весь Бѣльскій уѣздъ) представляетъ собою донинѣ почти сплошные лѣса, отъ имени которыхъ и весь высокій водораздѣлъ Днѣпра, Волги и Оки получилъ встарину названіе „Оковского (или Волоковского) лѣса“. Лѣса эти перемежаются иногда съ обширными болотами, какъ напр., *Большой Жаковский мохъ* въ Порѣчскомъ у. или *Большой Свицскій мохъ* въ Бѣльскомъ у. Здѣсь вообще наблюдается сплошная картина болотъ (большею частью не сфагновыхъ), березовыхъ, осиновыхъ, рѣже смѣшанныхъ съ елью лѣсовъ на суглинкѣ и подзолѣ. Но прежнихъ таежныхъ участковъ здѣсь уже весьма мало: по большей части лѣсъ разрѣженъ выборочною рубкой и обращеніемъ нѣкоторыхъ лѣсныхъ участковъ во временные сѣнокосы (которые мѣняютъ свои мѣста и вскорѣ опять обращаются подъ мелкій лѣсъ), а отчасти и лядинымъ хозяйствомъ, о которомъ уже говорилось въ III томѣ „Россіи“. Любопытны здѣсь, такъ сказать, историческіе слѣды борьбы человѣка съ лѣсомъ. Такъ, проф. Турскій для верховьевъ Днѣпра отмѣчаетъ слѣдующее явленіе: „Преданіе гласитъ, что на многихъ изъ этихъ полянъ, называемыхъ „пустошами“, въ прежнее время были селенія. Напр., на пустоши Починки въ 1849 г. была деревня Починки, уже не существовавшая въ 1871 г., когда здѣсь производилась рекогносцировка офицерами Генеральнаго Штаба. На теперешней пустоши „Холмецъ“ во время генеральнаго межеванія была деревня Холмецкая, которая и значится на прежнихъ планахъ. Относительно другихъ пустошей нельзя, конечно, утверждать, что на всѣхъ теперешнихъ пустошахъ были прежде селенія, но на многихъ изъ нихъ мы встрѣчаемъ признаки бывшихъ селеній, напр., заросшіе мохомъ прудики и остатки колодцевъ, и во всѣхъ такихъ случаяхъ мѣстные жители утверждали, что тутъ были селенія, причемъ названіе той или другой пустоши (напр., Дѣдова, Захаровка и др.) объясняли названіемъ исчезнуваемаго селенія (Дѣдовой, Захаровки и др.). Прудики и колодцы мы встрѣчали не только на сѣнокосныхъ поляхъ (пустошахъ), но нерѣдко въ глухихъ мѣстахъ, въ настоящее время еле доступныхъ для рекогносцирующаго... Во всякомъ случаѣ нѣкоторыя мѣстности въ верховьяхъ Днѣпра, покрытыя теперь сплошными лѣсами и не имѣющія вовсе селеній, были когда-то заселены. Насколько густо было это заселеніе, намъ выяснить не удалось; но что нѣкоторые лѣса выросли здѣсь уже послѣ выселенія отсюда жителей, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Мѣстное же преданіе говоритъ, что описываемая лѣсистая мѣстность опустѣла „во время литовскаго нашествія“, и жители перешли тогда на лѣвый берегъ Днѣпра, въ теперешній Сычевскій уѣздъ, будто-бы болѣе лѣсистый въ то время“. (Нынѣ этотъ уѣздъ значительно болѣе безлѣсенъ, чѣмъ Бѣльскій). Дѣйствительно для Смоленской губ. мы знаемъ два такихъ момента ухода жителей „въ лѣса“: это начало XVII в.—смутный періодъ и начало XIX в.—нашествіе французовъ.

Смѣшанные лѣса, столь распространенные на подзолистыхъ почвахъ Смоленской и Могилевской губерній, напаче представляютъ собою комбинаціи слѣдующихъ древесныхъ и кустарниковыхъ формъ (Хобо-

значаетъ распространеніе по лѣсу въ большомъ количествѣ экземпляровъ, а 1 — единичные экземпляры).

	Сосна (<i>Pinus silvestris</i>)	Ель (<i>Abies excelsa</i>)	Мохнатый ельникъ (<i>Juniperus communis</i>)	Осина (<i>Populus tremula</i>)	Береза (<i>Betula alba</i>)	Ольха бѣлая (<i>Alnus incana</i>)	Ольха черная (<i>Alnus glutinosa</i>)	Кленъ (<i>Acer platanoides</i>)	Дубъ (<i>Quercus pedunculata</i>)	Липа (<i>Tilia parvifolia</i>)	Орѣшникъ (<i>Corylus avellana</i>)	Рябина (<i>Sorbus aucuparia</i>)	Малина (<i>Rubus idaeus</i>)	Крушина (<i>Rhamnus frangula</i>)	Ива (<i>Salix</i>)
1)	1	×	×	×	×	×	—	—	—	—	—	—	—	×	×
2)	—	×	×	×	×	1	—	—	—	—	—	×	×	×	—
3)	—	×	—	×	1	—	—	—	—	—	—	×	×	×	×
4)	1	×	—	×	×	×	—	—	—	—	—	×	×	×	—
5)	1	×	—	×	×	1	1	1	—	—	—	×	×	×	×
6)	1	×	—	×	×	1	1	1	—	—	×	×	×	×	×
7)	—	×	—	×	×	×	—	—	1	1	×	—	—	—	×

Такимъ образомъ постоянными членами этихъ смѣшанныхъ лѣсовъ являются ель, береза и осина, а изъ кустарниковъ почти всегда встрѣчаются крушина, малина и рябина; весьма часты бѣлая ольха и различная породы ивы, довольно рѣдка сосна, еще рѣже орѣшникъ, а совсѣмъ рѣдки черная ольха, кленъ, дубъ и липа. Смѣшанные лѣса въ обихъ названныхъ губерніяхъ перемежаются на песчаныхъ почвахъ съ полосами сосновыхъ боровъ. Особенно цѣнными для строительныхъ цѣлей считаются обширные боры Рогачевского и Чериковскаго уу. Могилевской губ. Въ этой послѣдней—въ Рогачевскомъ и въ почти безлѣсномъ нѣмѣ Гомельскомъ у. проходитъ еще сѣверная граница граба (*Carpinus betulus*), такъ что въ г. Гомель можно доставать грабовыя дрова. Грабъ, какъ было уже указано выше (стр.), въ весьма древнія времена доходилъ даже до верховьевъ Днѣпра, такъ какъ его сѣмена найдены здѣсь въ древнихъ торфяникахъ вмѣстѣ съ сѣменами вымершаго нимфейнаго *Brasenia holsatica*. Къ вышеназваннымъ древеснымъ породамъ слѣдуетъ присоединить также вѣль (*Ulmus effusa*), ильмъ (*U. campestris*), ясенъ (*Fraxinus excelsior*), черемуху (*Prunus padus*), дикую яблоню (*Pirus malus*), дикую грушу (*Pirus communis*), серебристый тополь (*Populus alba*) и рѣдко осокорь (*Populus nigra*). Полную рѣдкость въ лѣсахъ нашей области составляютъ единичные экземпляры лиственницы (*Larix decidua*). Изъ кустарниковыхъ породъ, кромѣ уже отмѣченныхъ, можно также называть: барбарисъ (*Berberis vulgaris*), боярышникъ (*Crataegus oxyacantha*), бересклетъ (*Euonymus europaea*), шиповникъ (*Rosa canina*), кизилъ (*Cornus sanguinea*), по низкимъ мѣстамъ калину (*Viburnum opulus*), разные породы ивы (*Salix*), смородину (*Ribes*), низкорослую березу (*Betula humilis*) и пр.

Травяной покровъ Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссїи представляетъ нѣсколько болѣе чѣмъ 900 видами растений. Изъ этого числа болѣе всего — около 28% — приходится на флору травяного покрова сухихъ луговъ; къ послѣдней приближается (23%) лѣсная травяная

флора; затѣмъ травяная флора мокрыхъ луговъ и распаханыхъ и сорныхъ мѣстъ даетъ каждая отъ 17 до 18% общаго количества видовъ травяныхъ растений, а водныхъ и болотныхъ растений даютъ до 7% каждая флора. Наибольшее разнообразіе растительныхъ типовъ въ описываемой области принадлежитъ травяному покрову лѣсовъ и мокрыхъ луговъ, представленныхъ здѣсь болѣе чѣмъ 45 семействами на каждую формацію. Этого и слѣдовало ожидать, такъ какъ рассматриваемая область въ нетронутомъ своемъ видѣ искони была на большей части своей площади по преимуществу царствомъ лѣсовъ и мокрыхъ луговъ. Затѣмъ на сухихъ лугахъ и на отошедшихъ подъ распашку и жилище челоѣка мѣстахъ живутъ отъ 30 до 40 семействъ травъ на каждой формаціи, а на болотныхъ и водныхъ пространствахъ — около 20 на



Березовыя насажденія на Краснинскомъ большакѣ.

(По фот. М. Круковского).

каждой формаціи. *Цвѣтеніе* травянистыхъ растений нашей области весьма характерно отражаетъ въ себѣ ея климатическія условія. Такъ, только 3% всѣхъ водныхъ растений цвѣтутъ здѣсь весной, до 85% ихъ цвѣтутъ лѣтомъ, а около 12% — осенью. Это вполне понятно, такъ какъ воды медленно прогрѣваются весной, вследствие чего цвѣсти здѣсь могутъ въ это время года по преимуществу лишь растения наименѣе глубоко снѣдшія, какими являются, напр., *ряски* (*Lemna*) — въ поверхностныхъ, уже прогрѣтыхъ слояхъ воды. Угодья, наименѣе подверженныя рѣзкимъ переѣнамъ температуры втеченіе сутокъ (снѣгъ ночныхъ заморозковъ и дневного жара), каковыми являются болота и лѣса съ ихъ медленно и постепенно тающимъ весной снѣжнымъ покровомъ, даютъ иную картину расцвѣтанія растений: и въ болотахъ, и въ лѣсахъ около 45% всѣхъ травяныхъ растений, имъ свойственныхъ, цвѣтутъ весной и столько-же лѣтомъ, а около 10% падаетъ на осень. При этомъ болота, какъ находящіяся въ низинахъ и осенью ранѣе лѣсовъ подвергающіяся утренникамъ, даютъ возможность въ это время года расцвѣсти менѣе чѣмъ 10% своихъ травъ, а лѣса — болѣе 10% ихъ. Мокрые и сухіе луга, какъ болѣе подверженныя суточнымъ колебаніямъ температуры, даютъ возможность расцвѣсти: весной — около 30%, лѣтомъ — около 55%, а осенью около 15% своихъ травянистыхъ растений. Наконецъ разрыхленная почва полей и сорныхъ мѣстъ, какъ наиболѣе доступная рѣзкимъ суточнымъ переѣнамъ температуры, по отношенію къ цвѣтенію даетъ слѣдующую амплитуду: немного болѣе 15% всѣхъ свойственныхъ этимъ угодьямъ формъ цвѣтутъ весной, немного болѣе 65% — лѣтомъ и не-

много болѣе 15%—осенью. Эта амплитуда, по своей рѣзкости, наиболѣе приближается къ таковой у водныхъ растений.

Водная флора въ большей части разсматриваемой области мало чѣмъ отличается отъ сосѣднихъ Озерной и Московской промышленной областей. Наиболѣе богато здѣсь представлено повидимому семейство *наядовыхъ* (Najadeae): одинъ *родъ* (Potamogeton) представленъ здѣсь около 15 видами. Большая часть представителей водной флоры нашей области широко распространена по всей Европейской Россіи и не пред-



Р. Ола Бобрѣйскаго у. Мѣвской губ. Типъ прибрежной растительности.
(По фот. А. О. Пайонъ).

ставляетъ ничего замѣчательнаго: это *кувшинки* (Nymphaea alba и Nuphar luteum), *стрелолистъ* (Sagittaria sagittaeifolia), *рылякъ* (Stratiotes aloides), *красовки* (Calitriche), *водокрасъ* или *лужишникъ* (Hydrocharis morsus rapae), *рышій щавель* (Rumex hydrolapathum), *камышъ* (Scirpus lacustris) и пр.

Болотная флора также весьма мало отличается отъ общезвѣстнаго типа, описаннаго нами въ I и III томахъ настоящаго изданія. Торфяныя болота въ Верхнемъ Подъѣпровѣ и Вѣлоруссіи имѣютъ небольшое, сравнительно, распространение; здѣсь мы видимъ общезвѣстный мохъ Sphagnum, *росянку* (Drosera rotundifolia), *клякву* (Oxycoccus palustris) и проч. На гораздо шире распространенныхъ въ области, въ особенности на юго-западѣ ея, травяныхъ болотахъ растутъ обыкновенныя: *вахта* (Menyanthes trifoliata), *бѣлокрыльникъ* (Calla palustris), различныя

виды *лютиковъ* (*Ranunculus*), *пушица* (*Eriophorum*), *мытникъ* (*Pedicularis palustris*), *бѣлозоръ* (*Parnassia palustris*), нѣкоторые виды *хвощей* (*Equisetum limosum*, *E. palustre*) и пр. Но особенно здѣсь развито семейство *ситовниковыхъ* (*Cyperaceae*); однихъ *осоковъ* (*Carex*), составляющихъ основную покровъ такихъ болотъ, здѣсь встрѣчается не менѣе 15 видовъ. Наиболѣе типичныя здѣшнія болота — Минскія — подробнѣе будутъ охарактеризованы нами ниже.

Мокрые луга (заливные) въ нашей области особенно богаты представителями семейства *сложноцвѣтныхъ* (*Compositae*), *злаковъ* (*Gramineae*), затѣмъ частью *лютиковыхъ* (*Ranunculaceae*), *крестоцвѣтныхъ* (*Cruciferae*); *мокричныхъ* (*Alsinaceae*) и пр. Изъ злаковъ мы встрѣчаемъ здѣсь между прочимъ напр. *переполеницу* (*Calamagrostis*), *лусій хвостъ* (*Alopecurus*), *мятликъ* (*Poa*) и пр., изъ сложноцвѣтныхъ *девясилъ* (*Inula*) и др., изъ смолянковыхъ (*Sileneae*) — *кукушкинъ цвѣтъ* (*Lychnis flos cuculi*) и пр.

„Нижній горизонтъ“ *лѣсовъ* наиболѣе богатъ *лютиковыми* (*Ranunculaceae*), *мотыльковыми* (*Papilionaceae*), *зонтичными* (*Umbelliferae*), *сложноцвѣтными* (*Compositae*), *губоцвѣтными* (*Labiatae*), *орхидеями* (*Orchideae*), *злаками* (*Gramineae*), *папоротниками* (*Filices*) и пр. Въ хвойныхъ лѣсахъ мы встрѣчаемъ извѣстные намъ *хвощи* (*Equisetum silvaticum* и *hiemale*), *плауны* (*Lycopodium*), *мхи* (*Polytrichum*, *Hypnum*), *лишайи* (*Cladonia* и др.), *бруснику* (*Vaccinium vitis idaea*), *толокнянику* (*Arctostaphylos uva ursi*), *чернику* (*Vaccinium myrtillus*), *верескъ* (*Calluna vulgaris*) и пр.; въ лиственныхъ лѣсахъ мы видимъ, напр., различные *анемоны* (*Anemone* и *Hepatica triloba*), *чистотѣль* (*Chelidonium majus*), *звѣздчатки* (*Stellaria*), *гераніи* (*Geranium*), *цирси* (*Circaea*), *грушанки* (*Pyrola*), *Петровъ крестъ* (*Lathraea squamaria*), *копытень* (*Azaron europaeum*), *вечеринки башмачки* (*Cypripedium*), *лукъ* (*Allium ursinum*), *кулену* (*Polygonatum*), *ландышъ* (*Convallaria majalis*) и мн. др., изъ *папоротниковъ* — *орлякъ* (*Pteris aquilina*), далѣе *Asplenium filix femina*, *Asplenium filix mas* и пр. Изъ *грибовъ*, растущихъ въ лѣсахъ Верхняго Подлѣпровья и Вѣлоруссін, можно назвать слѣдующіе съѣдобные грибы: *бѣлый или боровикъ* (*Boletus edulis*), *березовикъ* или *абабокъ* (*Boletus scaber*), *красный или подосиновикъ* (*Boletus aurantiacus*), *моховикъ* (*Boletus subtomentosus*), *маслянка* или *козелъ* (*Boletus luteus*), *козлякъ* (*Boletus bovinus*), *рыжикъ* (*Agaricus deliciosus*), *трутѣ* (*Agaricus piperatus*), *бѣлянка* (*Agaricus nitidus*), *волвянка* или *волнуха* (*Agaricus cinnamomeus*), *сыромяжка* (*Agaricus russula*), *валуй* (*Agaricus foetens*), *опенка* (*Agaricus melleus*), *лисичка* (*Cantarellus cibarius*) — единственный грибъ, употребляемый въ пищу евреями, *сморчокъ* (*Morchella esculenta*), *булавница* или *канусыръ* (*Clavaria coralloides*) — грибъ, растущій обыкновенно на песчаной почвѣ хвойныхъ лѣсовъ и достигающій иногда громаднѣхъ размѣровъ (до 2 арш. въ окружности); на гумнахъ и лугахъ еще растетъ *шампиньонъ* (*Agaricus campestris*). Несъѣдобные грибы: *трутѣ* (*Boletus fomentarius* и *B. igniarius*), *мухоморъ* (*Agaricus muscarinus*), *морициникъ* или *подпольный грибъ* (*Boletus lacrymans*), *трутовикъ разрушительный* (*Boletus destructor*); изъ полевыхъ грибовъ — *спарынья* или *черныя розжки* (*Spermoedia clavus*), *головня* (*Uredo sixophila* и *U. segetum*), *ржавчина* (*Uredo rubida*), *мучная роса* (*Mucor erysiphe*), *плѣсень* (*Mucor mucedo*), изъ нитчатыхъ грибовъ — *картофельная плѣсень* (*Peronospora infectans* и *Fusisporium solani*) и пр.

Сухіе луга богаты семействами лютиковыхъ (*Ranunculaceae*), смолянниковыхъ (*Sileneae*), крестоцвѣтныхъ (*Cruciferae*), мотыльковыхъ (*Papilionaceae*), зонтичныхъ (*Umbelliferae*), сложноцвѣтныхъ (*Compositae*), колокольчиковыхъ (*Campanulaceae*), норичниковыхъ (*Scrophulariaceae*), злаковъ (*Gramineae*) и др. Здѣсь мы видимъ между прочимъ различныхъ представителей *ивозника* (*Dianthus*), *дремы* (*Silene*), *звѣробоя* (*Hypericum*), *мышиный горошекъ* (*Vicia cracca*), *ромашку* (*Anthemis*), *деревей* (*Achillea millefolium*), *одуванчикъ* (*Taraxacum officinale*), называемый здѣсь „ксендзовъ плѣшъ“, *колокольчики* (*Campanula*), *вьюнокъ* (*Convolvulus arvensis*), *чеснокъ* (*Allium oleraceum*), *мятликъ* (*Poa annua*), *тимофеевку* (*Phleum pratense*) и мн. др.



Растительность по осушительному каналу Мняской губ.
(Изъ «Очерка работъ Западной Экспедиции по осушенію болотъ»).

Флора распаханныхъ пространствъ и сорныхъ мѣстъ изобилуетъ въ особенности крестоцвѣтными (*Cruciferae*), сложноцвѣтными (*Compositae*), губоцвѣтными (*Labiatae*) и злаками (*Gramineae*). Здѣсь уже встрѣчаются характерныя для запада Россіи представители *мака* (*Papaver*) на поляхъ, затѣмъ всюду обыкновенныя растенія вродѣ *чернобыла* и *полюны* (*Artemisia*), *василекъ* (*Centaurea*), *осотъ* (*Sonchus*), *лебеда* (*Chenopodium*), *крапива* (*Urtica*), *костеръ* (*Bromus*) и мн. др.

Въ ботаническомъ отношеніи рассматриваемая нами область можетъ быть раздѣлена на двѣ характерныя части, если мы проведемъ мысленно линію отъ Двинска на Могилевъ и Гомель. Ограниченная такимъ образомъ сѣверо-восточная часть, состоящая изъ губерній Витебской, Смоленской и Могилевской, имѣетъ ботаническій обликъ, почти ничѣмъ не отличающійся отъ сосѣднихъ частей Озерной, Московской промышленной и края Среднерусской черноземной (Брянское нечерноземное полѣсье) областей. Находящаяся же къ ю.-з. отъ этой линіи Минская губ.

и смежные съ ней края Витебской и Могилевской носятъ уже нѣсколько иной характеръ, переходный къ флорѣ западной и юго-западной Россіи.

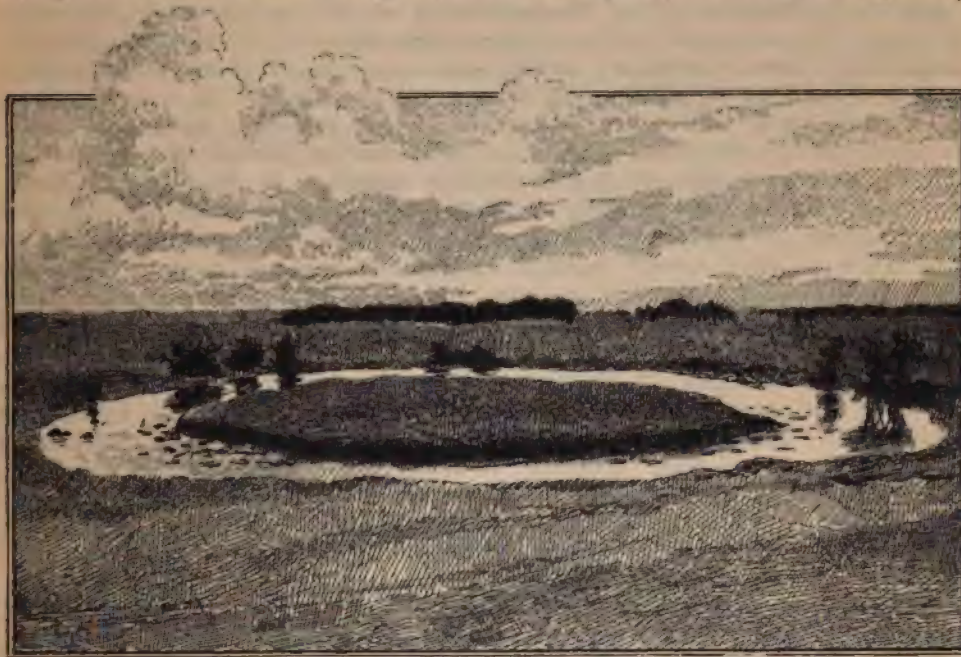
Черезъ сѣверную часть нашей области проходитъ южная граница распространенія полярнаго растенія *Linnaea borealis* по направленію Витебскъ-Смоленскъ-Ельня, соотвѣтствуя приблизительно южной границѣ распространенія здѣсь типичнаго мореннаго ландшафта. Нѣсколько сѣвернѣе ея, почти въ томъ-же направленіи идетъ сѣверная граница распространенія *сливы* (*Prunus communis*), а съ оз. Лубани на Дриссу-Могилевъ и далѣе, поворачивая на востокъ,—на Климовичи—идетъ сѣверная граница распространенія *терновника* (*Prunus spinosa*).

Флора Минскаго Полѣсся представляетъ много своеобразнаго. Начнемъ съ того, что сѣверо-восточная граница *граба* пересѣкаетъ Минскую губ. нѣсколько сѣвернѣе верхняго теченія Нѣмана и далѣе идетъ на Рогачевъ, вслѣдствіе чего почти весь бассейнъ Припяти въ предѣлахъ Минской губ. характеризуется, хотя и не особенно частымъ, присутствіемъ этого дерева. Затѣмъ въ Минскомъ-же Полѣсѣ встрѣчено вымирающее здѣсь растеніе *Azalea pontica*, характерное для юга Россіи. Вообще здѣсь мы встрѣчаемся съ представителями многихъ родовъ запада и юга Россіи, не идущими далѣе къ сѣверу и востоку, какъ напр. съ западными *Helleborus*, *Tesdalea*, *Aldrovanda*, *Hydrocotyle*, *Vinca*, *Litorea*, *Hydrilla*, *Isopyrum*, или южными *Verbena*, *Elsholtia*, *Anthericum*, *Colchicum*, *Berula*. Черезъ Минское Полѣсье немного южнѣе границы *граба* проходятъ еще сѣверныя границы распространенія *ракетника* (*Cytisus biflorus*) и красиваго чужезднаго растенія *омелы* (*Viscum album*).

Наиболѣе типичной для всего Минскаго Полѣсся болотистой мѣстностью является Пинское „Зарѣчье“, о которомъ мы уже говорили въ I главѣ (стр. 10). Чтобы дать читателю краткое и наглядное представленіе объ этой оригинальной въ ботаническомъ отношеніи мѣстности, позволимъ себѣ привести слѣдующія двѣ характерныя выдержки. Первая принадлежитъ польскому писателю Крашевскому¹⁾: „Не знаю“, замѣчаетъ онъ, „кого бы мнѣ попросить, чтобы осудилъ меня перомъ для описанія этой пустыни камыша и лозы. Представьте себѣ родъ лѣса изъ сплетеннаго тростника, связаннаго и спутаннаго, какъ волосы въ пинскомъ колтунѣ, лѣса безграницаго и безконечнаго, пересѣкаемаго мѣстами пожемоу рѣчки, которая узенькой ленточкой, какъ-бы извиваясь, пробирается черезъ ряды очерета или камыша. Въ этихъ очеретахъ осенью нѣтъ ни комара, ни мухи, ни живой души и не слышно другого звука, кромѣ шелеста сухихъ стеблей и листьевъ“. Вторую выдержку заимствуемъ изъ „Очерка работъ Западной Экспедиціи по осушенію болотъ“ (стр. 272—273): „Все это пространство (т. е. „Зарѣчье“) бываетъ подъ водою, и еще въ концѣ іюня и началѣ іюля можно на небольшихъ паровыхъ катерахъ свободно развѣзжать по болоту, не слѣдуя руслу какой-либо рѣчки. Все это водное пространство поросло *тростникомъ*, *роюзомъ*, *ситникомъ*, рѣже *аиромъ* (*Acorus salinus*), на мелкихъ песчаныхъ мѣстахъ, какъ напр. у г. Пинска; среди тростниковъ узкими лентами извиваются многочисленные протоки, заросшіе *водными лиліями*, *водокрасомъ*, *водной канустой*, между кото-

¹⁾ Заимствуемъ ее изъ „Геоботаническаго описанія Полѣсся“ Г. И. Танфильева, стр. 155.

рыми плаваютъ свойлоченныя отжившія и вегетирующія нитчатыя водоросли: *вошерія*, *эдогонія*, *спироиры* и др.; на стебляхъ и корняхъ водяныхъ растений размѣщаются многочисленные *прѣсноводныя губки* и мириады *диатомовыхъ*, отъ которыхъ стебли тростниковъ и лилій кажутся совершенно бурыми; только посрединѣ протока тянется узкая, чистая полоска воды, съ едва замѣтнымъ теченіемъ. Почти ежегодно, весной, направленіе такихъ протоковъ измѣняется: старые заносятся водяными отложеніями, кустами тростника, кочками осоки; на ихъ мѣсто вода прокладываетъ себѣ новые пути, которые также скоро заростають водорослями. Въ этихъ непроходимыхъ дебряхъ, въ тихихъ омутѣхъ,



Кольцеобразное блюдо въ Полѣсѣ.
(Изъ „Очерка работъ Западной Экспедиціи по осуш. болотъ“).

встрѣчаются рѣдкія для Полѣсся растенія: *Aldrovanda vesiculosa*, *Salvinia natans* и *Trapa natans*. По берегамъ протоковъ, среди тростниковъ и ситниковъ попадаются небольшія полянки — острова, поросшія кочками *осоки*, *вяйника*, *дровика* и *молинии*; изрѣдка встрѣчаются островки, покрытые ковромъ мягкой, кудрявой, ярко-зеленой травы, которая растетъ обыкновенно на свѣже наилованныхъ мѣстахъ⁴. По словамъ Танфильева, крестьяне въ этихъ мѣстностяхъ сплошь и рядомъ косятъ траву, стоя по поясъ въ водѣ, или прямо изъ лодки. Подобныя *тростниковыя* болота въ Минскомъ Полѣсѣ перемежаются съ песчаными гривами, заросшими частью хвойнымъ, частью лиственнымъ лѣсомъ. Второй типъ болотъ, встрѣчаемый въ Полѣсѣ, есть такъ называемыя *зыбуны* (трясины). Полотно Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ мѣстами идетъ по такимъ зыбунамъ. Зыбуны въ Полѣсѣ, впрочемъ, занимаютъ

сравнительно весьма небольшія пространства по берегамъ озеръ и иногда называются „дрягвой“ (отъ слова дрожать). Образованіе зыбунъ обязано заболачиванію озеръ болотной растительностью, въ особенности различными видами *осоки* (*Carex*), *Сомарум* и *Menyanthes*. Въ Минскомъ Полѣсѣ сильно распространены третій типъ болотъ — *травяные торфяники*. Особенно обширны они въ *Вымоновскомъ* болотѣ (близъ *Вымоновскаго* оз., верховьямъ р. *Щары* и *Ошинекаго* канала), въ болотахъ по теченію р. *Морочи* къ ю.-з. отъ Слудка, въ *Гричинскомъ* болотѣ (къ с.-в. отъ ст. *Лунина*), въ болотахъ, окружающихъ оз. *Жидъ* (*Князь*), въ *Колковскомъ* болотѣ (къ с.-з. отъ ст. *Мозыря* близъ р. *Птичи*) въ болотахъ по р. *Ведричу* (у ст. *Василевичей*) и пр. Въ травяномъ торфѣ этихъ болотъ нѣтъ возможности различить какіе-либо слои: весьма однородный торфъ здѣсь состоитъ изъ густаго сплетенія болотныхъ злаковъ и *осоки*. Травяные торфяники Полѣся перемежаются, такъ же, какъ и тростниковыя болота, съ песчаными гривами, поросшими лѣсной растительностью. Особенной тонокостью отличаются распространенные мѣстами въ Минскомъ Полѣсѣ *ольховыя торфяники*, называемые здѣсь *олесами* (ольшаники). Между отдѣльныхъ ольхъ растительность бѣдна: здѣсь можно встрѣтить немного *незабудокъ* (*Myosotis palustris*), *недотроги* (*Impatiens noli tangere*), *водяной перецъ* (*Polygonum hydropiper*), *рычной шавель* (*Rumex hydrolapathum*), *мокрицу* (*Stellaria media*), *бѣлокопытникъ* (*Petasites*) и *олешникъ* (*Oenanthe*); въ то-же время каждая ольха стоитъ на высокой кочкѣ—островѣ, заросшей густымъ покровомъ *смородины* (*Ribes nigrum* и *R. rubrum*), *малины* (*Rubus idaeus*), *ежевике* (*Rubus fruticosus*), *крушины* (*Rhamnus frangula*), *бересклета* (*Evonymus europaeus*), *таволги* (*Spiraea ulmaria*), *мяны* (*Valeriana officinalis*), *чела* (*Cicuta virosa*), *хмеля* (*Humulus lupulus*) и мн. др. Говоря о болотахъ Полѣся, нельзя не отмѣтить встрѣчающихся здѣсь кое-гдѣ, описанныхъ Танфильевымъ оригинальныхъ круглыхъ, небольшихъ блюдцеобразныхъ озерковъ — болотцевъ, имѣющихъ правильную, кольцеобразную форму, съ круглымъ торфянымъ островомъ посрединѣ, отдѣленныхъ отъ песчаныхъ береговъ полосой воды сажени въ 1½ шириной. *Сфагновыя* болота имѣютъ въ Минскомъ Полѣсѣ лишь слабое распространеніе (небольшими пятнами на пескахъ среди сосновыхъ лѣсовъ). Происходить это вслѣдствіе того, что въ Полѣсѣ очень обыкновенны, продолжительны и обширны рѣчные разливы, препятствующіе образованію такихъ торфяниковъ: послѣдніе можно найти лишь тамъ, куда не доходятъ разливы, а подобныхъ мѣстъ здѣсь мало. Можно указать на сфагновые торфяники къ з. отъ желѣзной дороги Лунинецъ-Барановичи (напр. къ з. отъ ст. *Мальковичей*), близъ ст. *Житковичей* и *Василевичей* Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Еще рѣже встрѣчаются, повидимому, въ Минскомъ Полѣсѣ *клячевыя* болота и торфяники. Танфильевъ, напр., наблюдалъ ихъ къ ю. отъ ст. *Доманова* Московско-Брестской ж. д. близъ с. *Любимичей*, къ ю. отъ *Пинска* и въ окрестностяхъ м. *Перерова* близъ р. Припяти. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что Минское Полѣсье, какъ территория, сравнительно (въ геологическомъ смыслѣ) недавно освободившаяся изъ-подъ сплошнаго воднаго покрова и донинѣ постоянно заливаемая на огромныя пространства полой водой (см. приложенную ботаническую карточку Верхняго Подлипрова и Бѣлоруссін), не имѣло возможности образовать сколько-

нибудь мощные торфяники: послѣдніе, съ нѣсколькими ярусами сосновыхъ лѣсей, свидѣтельствующихъ о древности ихъ происхожденія, встрѣчаются кое-гдѣ лишь по окраинамъ Полѣся, представлявшимъ когда-то берега того обширнаго воднаго бассейна, о которомъ мы уже говорили въ I главѣ (стр. 9). На этомъ мы закончимъ описаніе растительнаго покрова Верхняго Подляпровья и Бѣлоруссіи и перейдемъ къ животному міру разсматриваемой области.

Какъ во времена доисторическія, такъ и въ первые вѣка русской исторіи Верхнее Подляпровье и Бѣлоруссія, почти сплошь заняты дремучими лѣсами, лугами и непроходимыми болотами, изобиловали всякаго рода звѣрьми и дичью, преимущественно лѣсной и болотной. Историческіе документы говорятъ намъ о широкомъ распространеніи здѣсь между прочимъ такихъ звѣрей, какъ зубръ (сохранившійся нынѣ только въ Бѣловѣжской пущѣ Гродненской губ.), бобръ (нынѣ почти совсѣмъ истребленный здѣсь), соболь и пр. Еще въ XV и XVI в. мѣстные соболы мѣха продавались въ Минскѣ и Новогрудкѣ по 40 штукъ вмѣстѣ, а также и горностаевые партіями отъ 100 до 250 штукъ. По свидѣтельству бар. Мейерберга, посѣтившаго Литву и Бѣлоруссію въ концѣ XVII в., лѣса между Вильной и Полоцкомъ нисколько не уступали, по обилію въ нихъ дичи, лѣсамъ сѣвера и востока Россіи. Но уже въ XVII в., повидиму, замѣчалось здѣсь уменьшеніе количества дичи по сравненію съ предыдущими вѣками, такъ какъ правительство короля Сигизмунда-Августа въ 1657 г. въ „уставѣ о волокахъ“ великаго княжества Литовскаго озабочилось тѣмъ, чтобы ежегодно къ 19 мая представлялись урядниками отчеты съ полоцкихъ бобровыхъ ловель. Въ 32-й статьѣ названнаго устава мы читаемъ: „А во всѣхъ пущахъ нашихъ и общихъ, гдѣ прежде крестьяне наши для насъ бобровъ ловили, тамъ и теперь, по прежнему, ловить должны. А еслибы гдѣ, въ рѣкахъ и озерахъ нашихъ, бобры показались вновь, то и тамъ крестьяне ловить должны; а за работу брать имъ пятаго бобра или подбрюшекъ отъ каждаго. А гдѣ крестьяне въ лѣсахъ нашихъ имѣютъ бани, тамъ, при такихъ баняхъ, отнюдь не должны держать ни скота, ни собакъ, что должны имъ воспрепятствовать урядникъ и лѣсничій“. Въ той-же статьѣ нѣсколько далѣе видны мѣропріятія для поддержанія въ лѣсахъ и другихъ угодьяхъ, принадлежавшихъ литовскому правительству, возможно большаго количества дичи: крестьянамъ, на примѣръ, воспрещалось рубить лѣсъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ пропаводились облавы, не дозволялось стрѣлять косуль и нѣкоторыхъ большихъ звѣрей (преимущественно зубровъ) не только въ лѣсахъ и близъ лѣсовъ, но даже и на своихъ „волокахъ“, подъ страхомъ смертной казни. Крестьяне-же, закупавшіе въ лѣсахъ покосы, обязаны были ходить на нихъ всѣ вмѣстѣ, давъ предварительно знать о томъ лѣсничему, причемъ они не имѣли права брать съ собою туда ружья, рогатины и собакъ; было также запрещено имѣть сѣнокосы въ такихъ мѣстахъ, гдѣ пропаводились облавы. Впрочемъ на своихъ собственныхъ „волокахъ“ крестьяне могли бить хищниковъ и грызуновъ, а также ловить птицъ и продавать ихъ и безъ объявленія о томъ властямъ.

Однако эти мѣры не имѣли желаемаго дѣйствія. Въ XVIII в. ослабѣвавшая Польша не была уже въ состояніи слѣдить на мѣстахъ, какъ слѣдуетъ, за поддержаніемъ звѣринаго населенія и регулировать

звѣринный промыселъ, а русское правительство, въ руки котораго перешли бывшія литовскія земли, было слишкомъ отвлечено массой первостепенныхъ политическихъ задачъ въ рассматриваемой области, чтобы заботиться здѣсь о звѣряхъ и звѣриныхъ промыслахъ. Несомнѣнно, что существовали отдѣльные годы, весьма неблагоприятные для животнаго населенія Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи. Къ такимъ годамъ можно отнести, напр., 1812-й, когда многотысячной арміей Наполеона, хотя объ этомъ и не имѣется никакихъ данныхъ, вѣроятно было истреблено немало звѣрей и дичи въ губерніяхъ Минской, Могилевской и Смоленской, въ особенности при отступленіи изъ Москвы, для удовлетворенія голодавшихъ солдатъ. Затѣмъ въ 1863 г., во время польскаго возстанія, по распоряженію русскаго правительства, во многихъ мѣстахъ сѣверо-западнаго края были вырублены значительные участки непроходимаго лѣса, чтобы не дать возможности укрываться въ нихъ повстанцамъ; такимъ образомъ немало надежныхъ звѣриныхъ убѣжищъ было невольно уничтожено.

Современная фауна Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи представляется въ такомъ видѣ.

Рукокрылыя имѣютъ здѣсь по всей вѣроятности до 13 или 15 представителей, изъ нихъ 6 общихъ съ Московской промышленной и Среднерусской черноземной областями: это—*ушанъ* (*Plecotus auritus*), *кожанъ вечерній* (*Vesperugo noctula*), *кожанъ маломоловый* (*Vesperugo pipistrellus*)—весьма здѣсь обыкновенный, придерживающійся хвойныхъ лѣсовъ, *кожанъ двуцвѣтный* (*Vesperugo discolor*), *немонырь* (*Vespertilio Daubentoni*) и наконецъ *Vespertilio dasycneme*. Весьма возможно, впрочемъ, что и свойственныя вышеупомянутымъ двумъ областямъ летучія мыши *Vesperugo abramus* и *Vespertilio mystacinus* водятся въ Смоленской губ. Далѣе возможно, что въ юго-западной части Минской губ.—въ пинскихъ болотахъ попадаетъ *подковоносъ малый* (*Rhinolophus hipposideros*), встрѣчаемый въ юго-восточной Польшѣ и въ сѣверной части Кіевской губ. Въ Минскомъ Полѣсьѣ довольно обыкновененъ въ городахъ и селахъ *кожанъ горный* (*Vesperugo serotinus*) и на опушкахъ лѣсовъ *Vesperugo Nathusii*. Возможно также, что изъ Люблинской губ. черезъ западную часть Волынской въ Минскую переходятъ: *Synotus barbastellus*, *Vesperugo Nilsoni* и *Vespertilio Bechsteini*, а изъ Кіевской—*Vesperugo Leisleri*.

Отрядъ насѣкомоядныхъ Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи имѣетъ около 7 представителей. *Кротъ* (*Talpa europaea*) живетъ во всей области и всюду очень обыкновененъ. Танфильевъ, описывая кочкарники къ ю. отъ Слуцка, близъ с. *Старобина* и къ в. отъ ст. *Луница* близъ *Кожанъ - Городка*, говоритъ: „Подобнаго рода кочки, весьма обыкновенны въ Полѣсьѣ, особенно на песчаныхъ луговинкахъ среди лѣса, объяснены своимъ происхожденіемъ дѣятельности кротовъ, такъ какъ можно рядомъ наблюдать совершенно свѣжія, только-что наброшенные кучки, и кучки, обросшія мхомъ (*Polytrichum*) и уже занятыя муравьями“. *Кутора* или *землеройка водяная* (*Crossopus fodiens*) также весьма обыкновенна въ рассматриваемой области по берегамъ рѣкъ и озеръ. *Землеройка обыкновенная* (*Sorex vulgaris*) водится въ Верхнемъ Поднѣпровьи и Бѣлоруссіи въ лѣсахъ, на лѣсныхъ болотахъ и въ кустарникахъ. Немного рѣже попадаетъ здѣсь *землеройка-малютка* (*Sorex pygmaeus*).

Возможно, что въ южной части Минскаго Полѣся къ этимъ настоя-
моющимъ животнымъ еще присоединяются *кутора бѣлозубая* (*Crocidura*
leucodon) и *кутора паукоядная* (*Crocidura araneus*). *Ежъ* (*Erinaceus euro-*
raeus) встрѣчается почти всюду, за исключеніемъ самихъ полѣсскихъ
болотъ, такъ какъ любить сухія, слегка холмистыя мѣста, но при этомъ
предпочитаетъ кустарники и сады настоящему лѣсу.

Хищныя животныя въ прежнія времена имѣли въ описываемой
области не менѣе 15 представителей, но нынѣ одинъ изъ нихъ—*дикая*
кошка (*Felis satius ferus*), водившійся въ Минской губ., уже болѣе здѣсь
не встрѣчается. Есть указанія, что въ Витебскую губ. въ прежнія вре-
мена заходила съ сѣверо-востока еще *росомаха* (*Gulo borealis*), а до
XVII в. здѣсь повидимому во-
дился и *соболь* (*Mustela zibel-*
lina). *Бурый медвѣдь* (*Ursus ar-*
ctos) попадаетъ всюду въ обла-
сти въ глухихъ лѣсныхъ участ-
кахъ. Холодовскій въ своей
статьѣ „Жилища бобровъ въ
Минской губ.“ говоритъ, что
„минскіе медвѣди довольно
смирны“. Ф. Ястремскій въ
„Краткомъ очеркѣ Минск. губ.“
свидѣтельствуетъ, что здѣсь,
какъ и во всемъ сѣверо-запад-
номъ краѣ, количество медвѣ-
дей сильно уменьшилось съ
1863 г.—послѣ прорубки здѣсь
огромныхъ просѣкъ черезъ са-
мые „медвѣжьи углы“, о чемъ
мы говорили выше (стр. 44). Въ
Витебской губ. въ 50-хъ годахъ
XIX в. медвѣжья охота сильно
процвѣтала. Здѣсь мѣстами,
(напр., въ Городокскомъ у.) въ
одну облаву нерѣдко убивали
тогда до 4 медвѣдей, а шкуры
ихъ продавались по 3—4 рубля
небольшія и по 10—12 руб. боль-
шія. Охотники Витебской губ. различаютъ среди медвѣдей три породы: му-
равейника, овсяника и стервятника. *Барсукъ* (*Meles taxus*) живетъ всюду въ
области, за исключеніемъ самихъ полѣсскихъ болотъ, такъ какъ предпо-
читаетъ холмистые глухіе лѣса, но вообще попадаетъ рѣдко. Шкура его
употребляется крестьянами на охотничьи сумки. *Рысь* (*Felix lynx*) очень
рѣдка въ Верхнемъ Подніпровьѣ и Бѣлоруссіи и живетъ здѣсь, какъ и
всюду, въ хвойныхъ лѣсахъ. Въ 50-хъ годахъ XIX в. въ Суражскомъ, По-
лоцкомъ, Велижскомъ и Лепельскомъ уу. Витебской г., рысьи шкурки
продавались охотниками по цѣнѣ отъ 2 до 5 р., а въ Могилевской губ.
въ 70-хъ годахъ уже цѣнились по 8—10 руб. Зато *волкъ* (*Canis lupus*)
чрезвычайно обыкновененъ во всей разсматриваемой области. У А.
Энгельгардта въ его „Письмахъ изъ деревни“, относящихся къ



Лѣсъ близъ Маріенгаузена Люцинскаго у.
(По фот. В. А. Балца).

ленской губ., мы находимъ чрезвычайно живое описаніе нападеній стай волковъ на собакъ его имѣнія (I. с., стр. 191—193) въ 70-хъ годахъ XIX в. Такъ какъ волки приносятъ значительный вредъ скоту, то они и истребляются здѣсь по возможности, хотя это истребленіе совершенно ничтожно по сравненію съ ихъ количествомъ въ области. Въ Витебской губ. существуетъ народная примѣта, что замѣтное уменьшеніе количества зайцевъ совпадаетъ съ годами наименьшаго падежа скота, т. е. когда скотъ здоровъ и не выбрасывается, въ видѣ плохо зарываемой падати, на сѣдненіе волкамъ, то послѣдніе начинаютъ усиленно истреблять зайцевъ. Въ Могилевской губ. различаютъ двѣ породы волковъ: большой, иначе „конюхъ“—съ сѣрымъ цвѣтомъ шерсти, и меньшей, иначе „свинятникъ“—съ темножелтымъ цвѣтомъ шерсти; возможно, что это просто возрастныя отличія. Волчья шкура цѣнилась въ 50-хъ годахъ XIX в. въ Могилевской губ., въ среднемъ, по 2 р. за штуку. *Лиса* (*Canis vulpes*) очень обыкновенна всюду въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссіи. Истребленіе лисицъ въ Минской губ. производится крестьянами преимущественно отравленіемъ ядомъ, такъ какъ въ капканъ лиса попадаетъ рѣдко. Стоимость лисьей шкуры на мѣстахъ добычи обыкновенно колеблется около 5 р. за штуку. *Куница лѣсная* (*Mustela martes*) встрѣчается всюду въ большихъ лѣсахъ, охотятся здѣсь преимущественно на бѣлокъ, но изъ года въ годъ попадаетъ все рѣже. Охотники-крестьяне имѣютъ обыкновеніе выслѣживать ее зимою, хотя охота на нее носитъ случайный характеръ. Шкурка ея цѣнится не менѣе 8 р. за штуку. Интересно, что въ XVI в., при королѣ Сигизмундѣ I, съ обвиненныхъ въ дракѣ между собою жителей Витебска, когда они примирялись при помощи королевскихъ чиновниковъ, бралась въ пользу казны „замирщина“, т. е. мировая подать „по куницѣ шерстію“. *Куница бѣлобрюхая* (*Mustela foina*) довольно обыкновенна близъ хозяйственныхъ построекъ и охотится за мелкой домашней живностью. *Хорекъ* (*Foetoris putorius*) встрѣчается всюду въ области на лѣсныхъ и полевыхъ угодьяхъ. Шкурка его цѣнится около 2 р. за штуку. *Горностай* (*Foetorius erminea*) рѣдокъ, а *ласка* (*Foetorius vulgaris*) довольно обыкновенна въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссіи; на нихъ спеціально здѣсь не охотятся, а попадаютъ оба эти звѣря иногда въ ловушки, поставленныя на хорьковъ. *Выдра* (*Lutra vulgaris*) и *норка* (*Foetorius lutreola*) обитаютъ обыкновенно по берегамъ небольшихъ рѣчекъ и озеръ, изобилующихъ рыбой и раками. Въ Витебской губ. выдра чаще всего попадаетъ въ Невельскомъ, Себежскомъ, Люцинскомъ и Рѣжницкомъ уу., т. е. въ мѣстахъ наибольшаго скопленія небольшихъ озеръ и рѣчекъ. Выдръ ловятъ глубокою осенью посредствомъ загородокъ изъ сѣтей, которыя ставятся поперекъ маленькихъ рѣчекъ, или же стрѣляютъ зимой около прорубей. Шкурка выдры цѣнится около 8—10 руб., а шкурка норки—отъ 2 до 3 р. за штуку.

Грызуны многочисленны въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссіи (до 17 видовъ). *Бѣлка* (*Sciurus vulgaris*) всюду обыкновенна въ лѣсахъ. Шкурка ея чрезвычайно дешева (зимою продается отъ 3 до 5 коп. за штуку). *Летяга* (*Pteromys volans*) въ прежнія времена попадалась не особенно рѣдко въ хвойныхъ лѣсахъ разсматриваемой области, нынѣ же рѣдка. Три вида *сойки*—*полчокъ* (*Myoxus glis*), *лѣсная* (*Myoxus dryas*) и *мышиловка* (*Myoxus avellanarius*) встрѣчаются въ лиственныхъ лѣсахъ

юга области, т. е. въ южныхъ уѣздахъ Минской и вѣроятно Могилевской губ. *Сѣрая крыса* (*Mus decumanus*) настолько вытѣснила *черную крысу* (*Mus rattus*), что послѣдняя сравнительно рѣдка. *Мыши*—*домовая* (*Mus musculus*), *лѣсная* (*M. sylvaticus*), *полевая* (*M. agrestis*) и *малютка* (*M. minutus*) обыкновенны въ разсматриваемой области. *Полевки*: *водяная* (*Nurpudaeus amphibius*) встрѣчается изрѣдка по берегамъ рѣкъ, *полевая* (*Nurpudaeus arvalis*) встрѣчается всюду на поляхъ и временами производитъ опустошенія въ скирдахъ хлѣба, наконецъ *рыжая* (*Nurpudaeus glareolus*) весьма обыкновенна въ хвойныхъ лѣсахъ области. *Бобръ* (*Castor fiber*), прежде столь широко распространенный по всему Верхнему Подиѣпровью и Бѣлоруссiи и составившій здѣсь доходный промыселъ, нынѣ почти совсѣмъ истребленъ, оставивъ въ воспоминанiи о себѣ многочисленныя названiя рѣкъ, урочищъ и населенныхъ пунктовъ, вродѣ р. Бобра, гор. Бобруйска, урочища Бобровни и пр. Еще въ 1875 г. Холодовскiй нашелъ въ устьѣ р. *Бережины* двѣ колонiи бобровъ; одна—изъ 5 ихъ оригинальныхъ построекъ, а другая—изъ 6; кромѣ того на противоположномъ берегу рѣки находилась еще третья, болѣе обширная колонiя бобровъ, въ которой, по словамъ мѣстныхъ жителей, было отъ 10 до 12 построекъ. Въ тѣ-же приблизительно времена бобръ указывался, какъ большая рѣдкость, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Могилевской губ., напр. въ Быховскомъ, Мстиславльскомъ, Сѣннинскомъ и Рогачевскомъ. Наконецъ бобры донинѣ указываются, какъ рѣдкость, по сѣвернымъ притокамъ р. Припяти, въ особенности по р. *Лани*, а также по р. *Свислочи*. Танфильевъ во второй половинѣ 90-хъ годовъ XIX в. замѣчаетъ, что „по болотамъ въ окрестностяхъ *Поюстскаго* озера (къ с. отъ ст. Парохонска Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ) еще и теперь водятся бобры, хотя они и истребляются безпощадно“. Евреи платятъ за шкурку молодого бобра 2 р., за стараго 5—8 руб., а за бобровую струю—по 60 коп. за лотъ. Если-бы населенiе почаще вспоминало мѣстную бѣлорусскую пословицу „каки забьешь бобра, ня будзѣшь мѣщъ добра“, то бобры не были-бы такъ быстро истреблены. *Зайцы* представлены въ разсматриваемой области двумя видами—*бѣлкомъ* (*Lepus timidus* или *variabilis*) и *русакомъ* (*Lepus europaeus*). Русакъ болѣе обыкновененъ въ южной половинѣ области, а бѣлякъ—въ сѣверной. Есть указанiя, что въ Горецкомъ у. Могилевской губ., въ особенности близъ заштатнаго города *Копыся*, изрѣдка попадаетъ „черный“,—вѣриѣ темнодымчатый заяцъ. Экземпляръ этого зайца, убитый въ 1869 г., хранится въ музеѣ Горыгорѣцкаго земледѣльческаго училища, а изображенiе „чернаго“ зайца вошло даже въ гербъ бывшаго Копыскаго уѣзда. Можетъ быть это *тумахъ* (*Lepus hybridus* или *L. timak*), обитающiй обыкновенно въ поляхъ и степяхъ; сюда же онъ, быть можетъ, перешелъ изъ сосѣдняго Мстиславльскаго у., гдѣ, какъ мы говорили выше (стр. 32), развиты почвы, по составу приближающiяся къ черно-зему.

Париокопытныя имѣли въ Верхнемъ Подиѣпровѣ и Бѣлоруссiи въ давнiя времена не менѣе 5 представителей, а нынѣ ихъ сохранилось только 3. Истреблены *благородный олень* (*Cervus elaphus*), водившiйся здѣсь до начала XIX в., и *зубръ* (*Bison bonasus*). Послѣднiй повидимому встрѣчался въ западной части разсматриваемой области еще въ XVIII в., а нынѣ искусственными мѣрами сохраненъ только въ Бѣловѣжѣ.

пущѣ сосѣдней Гродненской губ. Въ старинныя времена онъ повидимому назывался то буйволомъ (напр. въ завѣщаніи Владиміра Мономаха), то буйтуромъ или просто туромъ (отсюда мѣстечко, прежде городъ, Туровъ Минской губ., много названій того же корня въ Витебской губ. и пр.); въ настоящее же время въ научной терминологіи туромъ зовется съ одной стороны вымершій первобытный быкъ каменнаго вѣка (*Bos primigenius*), а съ другой—кавказскій горный козель (*Saiga saucasica*). Впрочемъ *Bos primigenius*, извѣстный Юлію Цезарю подъ именемъ *Bos taurus*, могъ еще изрѣдка встрѣчаться въ лѣсной глуши въ языческія времена древней Руси, попавъ такимъ образомъ въ русскій и польскій эпосъ подъ именемъ тура, а затѣмъ уже это названіе, по исчезновеніи настоящаго тура, перешло на зубра. *Лось* (*Cervus alces* или *Alces machlis*) распространенъ всюду въ глухихъ лѣсахъ Верхняго Подняпровья и Бѣлоруссіи, хотя нынѣ уже встрѣчается значительно рѣже, чѣмъ прежде. Насколько лоси были распространены полвѣка назадъ, можно судить потому, что изъ одной Витебской губ. въ 1859 г. по р. Западной Двинѣ было отправлено въ Ригу 215 пудовъ лосиныхъ кожъ на сумму 616 р. и 15 пуд. лосиныхъ роговъ на 20 руб. Лосиная невыдѣланная кожа цѣнилась въ 50-хъ годахъ въ Витебской губ. отъ 3 до 5 руб. за штуку, а въ началѣ 80-хъ годовъ въ Могилевской—отъ 5 до 8 руб. *Косуля* (*Cervus capreolus*) распространена главнымъ образомъ въ лѣсахъ Минской губ. и носитъ также названія *дикий козы* и *сарны*. Въ Могилевской губ. она попадаетъ, но рѣдко, въ Гомельскомъ, Рогачевскомъ и Горецкомъ у.у. Въ Витебской губ. въ 50-хъ годахъ XIX в. она указывалась въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ уѣздовъ Городокскаго, Полоцкаго, Невельскаго и Себежскаго. Въ тѣ времена здѣсь каждая убитая косуля цѣнилась отъ 1½ до 2 р. за экземпляръ. Изъ кожи косули иногда выдѣлываютъ замшу. *Кабанъ* или *вепрь* (*Sus scrofa*) изрѣдко встрѣчается въ лѣсахъ Минской губ. Весьма возможно, что въ прежнія времена кабанъ заходилъ и въ Витебскую губ., такъ какъ здѣсь существуютъ въ Полоцкомъ и Себежскомъ у.у. названія селеній Кабаны и болѣе древнія наименованія Вепричка и Веприще.

Переходя къ фаунѣ птицъ, мы можемъ отмѣтить, что *лищія* птицы имѣютъ здѣсь не менѣе 32 представителей. Изъ орловъ въ Верхнемъ Подняпровьи и Бѣлоруссіи встрѣчаются: *беркутъ* (*Aquila nobilis*), *голанъ* (*A. chysaëtos*), *крикунъ* (*A. naevia*) и *орланъ-бѣлогоръ* (*Haliaëtos albicilla*); близъ большихъ рѣкъ и озеръ здѣсь иногда гнѣздится *скопа* (*Pandion haliaëtos*), а въ лѣсахъ изрѣдка встрѣчается *голубоногий крапунъ* (*Circus gallicus*). Изъ коршуновъ здѣсь мы можемъ отмѣтить двухъ: *черный коршунъ* (*Milvus ater*) и *красный* или *королевскій коршунъ* (*Milvus regalis*). Рѣдко лѣтомъ въ разсматриваемой области можно встрѣтить *челюда* или *осорода* (*Pernis arivogus*). Изъ *сарычей* можно отмѣтить двухъ представителей: *сарычъ-канюкъ* (*Archibuteo lagopus*) и *сарычъ-сарнь* (*Buteo vulgaris*). Изъ соколовъ мы встрѣчаемъ гнѣздящихся здѣсь: *челюка* (*Falco subbuteo*), *дербника* (*F. aesalon*), *кончика* (*F. vespertinus*), *пустельгу* (*F. tinnunculus*) и наконецъ *краснаго сокола* (*F. cenchris*). Затѣмъ здѣсь водятся также: два *ястреба*—*тетеревятникъ* (*Astur palumbarius*) и *перепелятникъ* (*Accipiter nisus*) и три *луны*—*камышевый* (*Circus rufus*), *полевой* или *бѣлый* (*Circus cyaneus*) и *луговой* (*Circus cineraceus*), изъ ночныхъ хищниковъ—два *сирены*, случайно залетающихъ сюда зимой,—

обыкновенный (*Syrnium ulula*) и белый (*Nyctea nivea*), сова воробьиная (*Glaucidium passerinum*), два сыча — молочноый (*Nyctale dasypus*) и домовый (*Athene noctua*), стряя желтый (*Syrnium aluco*), желтая синица (*Strix flammea*), совы — ушастая (*Asio otus*) и болотная (*Asio accipitrinus*), и наконец житель глухих лѣсовъ — филинъ (*Bubo ignavus*).

Воробьиными Верхнее Подвѣпровье и Вѣлоруссія богаты, такъ какъ здѣсь мы встрѣчаемъ ихъ не менѣе 95 представителей. Это будутъ: козодой или, по мѣстному, лежень (*Caprimulgus europaeus*), башенный стрижа (*Cypselus arus*), три ласточки — деревенская (*Hirundo rustica*), городская (*Chelidon urbica*), береговая (*Cotyle riparia*), сивоворонка или, по мѣстному, сивиракъ (*Cogacias garrula*), на опушкѣ лѣсовъ рѣдкая въ сѣверной и довольно обыкновенная въ южной части области щурка (*Merops apiaster*), встрѣчающійся парѣдка по берегамъ рѣкъ зимородокъ (*Alcedo ispida*), приуроченный тоже главнымъ образомъ къ южной части области улодь (*Urupa erops*), поползень (*Sitta caesia*), стилолазъ (*Certhia familiaris*), крапивникъ (*Troglodytes parvulus*), встрѣчающаеся на пролетѣ лѣсная завирушка (*Accentor modularis*), гнѣздящаяся въ болотахъ и камышевыхъ заросляхъ, въ особенности въ Минскомъ Полѣсьѣ, камышевки — дроздовидная (*Calamoherpe turdoides*), тростниковая (*C. arundinacea*), болотная (*C. palustris*), камышевка (*Calamodyta phragmitis*) и наконецъ болѣе рѣдкая камышевка водная (*Calamodyta aquatica*). Изъ пѣвчихъ птицъ въ лѣсахъ и садахъ разсматриваемой области мы встрѣчаемъ: тинчечку — желтую (*Phylloscopus icterina*), тинчурю (*Phylloscopus sibilatrix*), обыкновенную (*Ph. trochilus*) и малую (*Ph. gularis*), пять видовъ славокъ: нестроуродую (*Curruca nisoria*), струю (*C. cinerea*), въ западной части области славку-пересмѣшника (*C. garrula*), всюду встрѣчающуюся славку садовую (*Sylvia hortensis*) и болѣе рѣдко чернолозовую (*S. atricapilla*), юриловку (*Ruticilla phoenicurus*), двухъ аракушекъ — весьма обыкновенную бѣлогорлую (*Cyanecula leucocyana*) и рѣдкую шведскую (*C. suecica*), встрѣчающуюся лишь на пролетѣ. Соловей восточный (*Lusciola philomela*) гнѣздится всюду въ области, такъ же какъ и малиновка (*Erithacus rubicola*). Здѣсь же встрѣчаются три чеккана: попутчикъ (*Saxicola oenanthe*), луговой (*Pratincola rubetra*) и въ южной части области — чернозвостый (*Pratincola rubicola*). Дроздовъ 6 видовъ: дѣреба (*Turdus viscivorus*), рябинникъ (*T. pilaris*), ореховый (*T. iliacus*), тинчій (*T. musicus*), бѣлозобый (*T. torquatus*) и черный (*T. merula*). Корольковъ два: желтолозовый (*Regulus cristatus*) и краснолозовый (*R. ignicapillus*). Синицъ 6 представителей: долговзостая (*Mecistura caudata*), клѣвчикъ (*Parus major*), черная (*P. ater*), лазоревка (*Cyanistes coeruleus*), князекъ (*Parus cyanus*), болотная (*Parus palustris*) и наконецъ золотая (*Lophophanes cristatus*). Зимой въ Верхнемъ Подвѣпровьѣ и Вѣлоруссiи можно встрѣтить свиристеля (*Bombucilla garulla*), называемаго здѣсь милушкой. Далѣе, въ описываемой области попадаются: 3 мухоловки — бѣлошейка (*Muscicapa collaris*), чернолозовая (*M. luctuosa*) и стряя (*Butalis grisola*) и 4 сороконута — сѣрый (*Lanius excubitor*), малый (*L. minor*), краснолозовый (*L. rufus*) и жуланъ (*L. collurio*). Въ лиственныхъ лѣсахъ, преимущественно недалеко отъ воды мы здѣсь встрѣчаемъ довольно часто обыкновенную иволгу (*Oriolus galbula*), а на берегахъ рѣкъ и озеръ — двухъ трясогузокъ: желтую (*Budytes flava*) и бѣлую (*Motacilla alba*). На высокихъ деревьяхъ въ значительномъ количествѣ гнѣздится лѣсной конекъ (*Anthus arboreus*), а луговой конекъ (*A. pratensis*) встрѣ-

чается на лугахъ и поляхъ. Изъ *жаворонковъ* встрѣчаются 3 представителя: *полевой* (*Alauda arvensis*), *лѣсной* (*A. arborea*) и *голландскій* (*Galerita cristata*), а въ суровыя зимы значительными стаями показывается еще *снѣжный жаворонокъ* (*Otocorys alpestris*). *Скворецъ* (*Sturnus vulgaris*), *сойка* или, по мѣстному *кареза* (*Garrulus glandarius*) и *сорока* (*Pica caudata*) очень обыкновенны въ описываемой области. Въ большихъ лѣсахъ изрѣдка встрѣчается *воронъ* (*Corvus corax*); несравненно обыкновеннѣе его *грачъ* (*Corvus frugilegus*), предпочитающій поля и рощи. Весьма обыкновенны близъ человѣческаго жилья *страя ворона* (*Corvus cornix*) и *галка* (*C. monedula*). Иногда осенью и зимой въ разсматриваемой области можно встрѣтить *ореховку* (*Nucifraga caryocatactes*). Очень обыкновенны здѣсь 4 *стрепетки*: *просяная* (*Emberiza miliaria*), *овсяная* или *овсянка* (*E. citrinella*), *садовая* (*E. hortulana*) и на болотахъ *камышевая* (*E. schoeniclus*). Въ суровыя зимы въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссiи можно встрѣтить *снѣжную пѣночку* (*Plectrophanes nivalis*). Къ однимъ изъ самыхъ обыкновенныхъ здѣшнихъ птицъ нужно отнести два вида *воробья*: *домашнiй* (*Passer domesticus*) и *полевой* (*P. montanus*). Изъ остальныхъ воробьиныхъ упомянемъ слѣдующихъ птицъ, водящихся въ описываемой области: *зеленушку* (*Chlorospiza chloris*), живущую въ лиственныхъ лѣсахъ и садахъ, *дубоноса* (*Coccothraustes vulgaris*), *зяблика* (*Fringilla coelebs*), *вѣюрка* (*Fringilla montifringilla*), рѣдкаго *краснаго чечета* (*Carpodacus erythrinus*), *чечетку* (*Acanthis linaria*), появляющуюся здѣсь зимой, *коноплянку* (*Linota cannabina*), *чижа* (*Chrysomitris spinus*), *щегла* (*Carduelis elegans*), двухъ *клевцовъ* — *еловаго* (*Loxia curvirostra*) и *сосноваго* (*L. pythiopsittacus*) и наконецъ *свириря* (*Pyrrhula europaea*).

Лазяція птицы представлены въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссiи приблизительно 10 видами. Весьма обыкновенны въ здѣшнихъ лѣсахъ *кукушка* (*Cuculus canorus*) и *вертишейка* (*Jynx torquilla*). *Дятлы* имѣютъ здѣсь 8 представителей: *желну* (*Dryopicus martius*) въ глухихъ борахъ, *большаго дятла* (*Picus major*), *средняго* (*P. medius*), *малаго* (*P. minor*), *бѣлоспиннаго* (*P. leucosotus*), рѣдкаго *трехпалаго дятла* (*Picoides trydactylus*), *зеленаго* (*Gecinus viridis*), довольно обыкновеннаго въ сѣверной половинѣ области и болѣе рѣдкаго въ южной, наконецъ *сѣдоваго дятла* (*Gecinus capus*).

Изъ *голубиныхъ* птицъ извѣстны здѣсь только 4 вида: *витютень* (*Columba palumbus*), *клинтухъ* (*Columba oenas*), обыкновенный или *полевой голубь* (*Columba livia*) и *голубица* (*Turtur auritus*).

Изъ *куриныхъ* мы встрѣчаемъ здѣсь обычныхъ для всей сѣверной и средней Россiи 6 птицъ: *мушаря* или, по мѣстному, *мушца* (*Tetrao urogallus*), *тетерева-косача* или, по мѣстному, *тетерука* (*Tetrao tetrix*), *рябчика* (*Bonasa betulina*), *куропатку бѣлую* или, по мѣстному, *пардву* (*Lagopus albus*), водящуюся въ сѣверной половинѣ области, *куропатку сѣрую* (*Perdix cinerea*) и всюду обыкновенную *перепелку* (*Coturnix dactylisonans*).

Голенастыя имѣютъ въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссiи около 38 представителей, что и понятно, такъ какъ здѣсь есть такія обширныя пространства болотъ, какъ Минское Полѣсье. Изъ степныхъ голенастыхъ только *дрофа* (*Otis tarda*) изрѣдка встрѣчается въ южной части Могилевской губ., именно въ почти безлѣсномъ Гомельскомъ

уѣздѣ. *Журавль* (*Grus cinerea*) массами встрѣчается здѣсь на пролетѣ, но рѣдокъ лѣтомъ, придерживаясь топкихъ болотъ. На пролетѣ же встрѣчаются здѣсь и двѣ *ржанки*—*сивка* (*Charadrius pluvialis*) и *тулеса* (*Squatarola helvetica*). Два *зуйка*—*рычшой* (*Aegialites minor*) и *галстушникъ* (*Aegialites hiaticula*) гнѣздятся здѣсь, причемъ первый изъ нихъ весьма обыкновененъ, а второй рѣдокъ, а *зукъ луный* (*Eudromias morinellus*) встрѣчается лишь на пролетѣ. Весьма обыкновененъ на здѣшнихъ болотахъ *чибисъ* или *пишлица* (*Vanellus cristatus*). Изъ *куликовъ* мы можемъ назвать до 18 представителей, встрѣчающихся здѣсь. Три *песочника* попадаютъ на пролетѣ: *песочникъ малый* (*Tringa minuta*), *пестрозобый* (*Tr. cinclus*) и *кривоносый* (*Tr. subarquata*). *Турухтанъ* (*Machetes rugosus*), называемый въ Гомельскомъ у. *баталиономъ* (отъ французскаго названія турухтана *batailleur*), гнѣздится преимущественно въ сѣверной части области, а въ южной чаще встрѣчается лишь на пролетѣ. Очень обыкновененъ по берегамъ рѣкъ *перевозчикъ* (*Actitis hypoleucos*). Изъ 5 встрѣчающихся здѣсь *улитовъ* два гнѣздятся, именно *улитъ-травяникъ* (*Totanus calidris*) и *чернышъ* (*Totanus ochropus*), а три встрѣчаются на пролетѣ—*улитъ большой* (*Totanus glottis*), *темный* (*T. fuscus*) и *прудовой* (*T. stagnatilis*). Въ большихъ болотахъ гнѣздится *веретенникъ* (*Limosa melanura*). На пролетѣ попадаютъ два *кромшечки*: *большой* (*Numenius arquatus*) и *малый* (*N. phaeopus*); оба они впрочемъ изрѣдка и гнѣздятся на здѣшнихъ болотахъ. Обыкновененъ здѣсь *бекасъ* (*Scolopax gallinago*) и болѣе рѣдокъ *дупель* (*Scolopax major*), но оба въ изобиліи встрѣчаются на пролетѣ, *гаршнепъ* же (*Scolopax gallinula*) весьма рѣдко гнѣздится въ сѣверной части области, а на пролетѣ встрѣчается изрѣдка. *Вальдишнень* (*Scolopax rusticola*) или, по мѣстному, *сюнка* изрѣдка гнѣздится въ лѣсахъ сѣверной половины области, а всюду встрѣчается въ значительномъ числѣ на пролетѣ. Обыкновененъ въ западной половинѣ области на крышахъ человеческихъ жилищъ *бѣлый аистъ* или, по мѣстному, *бутишъ* (*Ciconia alba*), а *черный аистъ* (*Ciconia nigra*) изрѣдка встрѣчается тамъ-же въ лѣсахъ. Всюду



Камышевыя заросли пинскихъ болотъ съ протокомъ.

на озерахъ и болотахъ встрѣчается *серая цапля* (*Ardea cinerea*), а, по свидѣтельству Тизенгауза, на пинскихъ болотахъ также обыкновенна и *рыжая цапля* (*Ardea purpurea*). Довольно обыкновенны въ болотахъ Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссiи *выпь* (*Botaurus stellaris*) и *голубчикъ* (*Ardeola minuta*). Изъ голенастыхъ намъ остается еще упомянуть всюду весьма обыкновеннаго *коростеля* (*Crex pratensis*), довольно рѣдкаго, живущаго въ глухихъ болотахъ, окруженныхъ лѣсомъ, — *воднаго пастушка* (*Rallus aquaticus*), двухъ *водныхъ курочекъ* (*Porzana parvula* и *P. pusilla*), *зеленоногого камышника* (*Gallinula chloropus*) и наконецъ обыкновенную на здѣшнихъ озерахъ и болотахъ *луску* (*Fulica atra*).

Водоплавающие птицы, благодаря тѣмъ-же причинамъ, что и голенастые, представлены здѣсь довольно богато, именно не менѣе чѣмъ 37 видами. Въ пинскихъ болотахъ въ небольшомъ количествѣ гнѣздятся *бакланъ* (*Phalacrocorax carbo*), а на болотахъ, озерахъ и рѣкахъ Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссiи вообще гнѣздятся 4 вида *крачекъ*: *рыбная* (*Sterna pinnatifilis*), *малая* (*S. minuta*), *черная* (*Hydrochelidon nigra*) и *свѣтлокрылая* (*H. leucoptera*). По теченiю Днѣпра въ предѣлахъ области встрѣчаются *чайки* — *серебристая* (*Larus argentatus*) и *гоголь* (*Larus ridibundus*), а на пролетѣ попадаетъ *сизая чайка* (*Larus canus*). На пролетѣ довольно обыкновененъ, а гнѣздится изрѣдка въ здѣшнихъ болотахъ *серый гусь* (*Anser cinereus*), *нашестный* же гусь (*Anser segetum*) встрѣчается чаще предыдущаго на пролетѣ; нѣблизко на пролетѣ и *бѣлоблѣй* гусь (*Anser albifrons*). Рѣдки на пролетѣ *лебеди*: *шипу* (*Cygnus olor*) и *кликунъ* (*Cygnus musicus*). *Дикiя утки* встрѣчаются въ Верхнемъ Подиѣпровьи и Бѣлоруссiи въ количествѣ не менѣе 13 видовъ. Это будутъ: *краквовая утка* (*Anas boschas*), два вида *чирковъ*, или, по мѣстному, *чиренковъ*: *чирокъ* или *половой* (*Anas crecca*) и *голубокрылый* или *коростелекъ* (*Anas querquedula*), *спруха* (*Anas strepera*), *шилохвость* (*Dasila acuta*), *широконоска* (*Spatula clypeata*), *свiль* (*Mareca penelope*), 3 *нырки* (*Fuligula ferina*, *F. pyroca*, *F. marila*), изъ которыхъ послѣднiй встрѣчается лишь на пролетѣ. Къ нимъ Тизенгаузъ присоединяетъ водящагося въ пинскихъ болотахъ *нырка-свирка* (*Oedemia fusca*); наконецъ на пролетѣ встрѣчается въ значительномъ количествѣ *чернеть* (*Fuligula cristata*). Изъ водоплавающихъ, встрѣченныхъ въ Верхнемъ Подиѣпровьи и Бѣлоруссiи, остается еще упомянуть: *гоголя* (*Clangula glaucion*), *моршку* (*Harelda glacialis*), трехъ *крохалей* (*Mergus merganser*, *M. serrator* и *M. albellus*), пять *чомъ* (*Podiceps cristatus*, *P. subcristatus*, *P. cornutus*, *P. nigricollis* и *P. minor*) и наконецъ двухъ *гагаръ* — *полярную* (*Columbus arcticus*) и *краснозобую* (*C. septentrionalis*), встрѣчающуюся здѣсь рѣже полярной на пролетѣ.

Пресмыкающiяся Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссiи встрѣчены въ количествѣ 6 видовъ, не представляющихъ, впрочемъ, ничего типичнаго. Это — *рыбная черепаха* (*Emys spurraea*), попадающаяся на юго-западѣ описываемой области, *ящерица обыкновенная* (*Lacerta stirpium*), *ящерица живородящая* (*L. vivipara*), *змѣяница* или *веретеница* (*Anguis fragilis*), *ужъ* (*Tropidonotus natrix*) и *лягушка* (*Vipera berus*) — единственная здѣсь ядовитая змѣя, водящаяся въ большемъ количествѣ въ сѣверной половинѣ области, на моховыхъ болотахъ и на мѣстахъ, гдѣ много черники и брусники.

Земноводныя представлены въ описываемой области 9 видами. *Травяная лягушка* (*Rana temporaria*) очень многочисленна въ сѣверной половинѣ области и болѣе рѣдка въ южной. *Съѣдобная лягушка* (*Rana esculenta*) изрѣдка встрѣчается въ южной части области. *Жерлянка* (*Bombinator igneus*) и *травянка* (*Pelobates fuscus*) встрѣчаются въ Минскомъ Полѣсьѣ. *Жабы: степная* (*Bufo vulgaris*) встрѣчается всюду близъ жилья, подъ камнями, бревнами и пр., а *зеленая* (*Bufo viridis*) весьма обыкновенна въ лѣсахъ, на поляхъ, лугахъ, огородахъ, въ садахъ и пр. Въ разсматриваемой области водятся также два *tritona*: *ребенчатый* (*Triton cristatus*) и *обыкновенный* (*Triton vulgaris*).

Рыбы въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссіи представлены болѣе чѣмъ 40 видами. Здѣсь водятся: *окунь* (*Perca fluviatilis*), *судакъ* (*Lucio-perca sandra*), *ершъ* (*Acerina cernua*); *ершъ-носачъ* (*Acerina rossica*), называемый здѣсь *носурой*, свойственъ рѣкамъ Черноморскаго бассейна, т. е. Днѣпру и его притокамъ. Всюду встрѣчаются: *бычокъ* (*Cottus gobio*), *колюшки* (*Gasterosteus pungitius* и *aculeatus*), *налимъ*, по мѣстному *мень*, *ментузь*, *калька* или *балабъ* (*Lota vulgaris*), *сомъ* (*Silurus glanis*), *важъ* (*Misgurnus fossilis*), *юзецъ* или, по мѣстному, *сикла*, *вертелка* (*Nemachilus barbatulus*), *щиповка* (*Cobitis taenia*), *пескарь* (*Gobio fluviatilis*), *усачъ* или *миронъ* (*Barbus fluviatilis*), *кариъ* (*Cyprinus carpio*), *карасъ* (*Carassius vulgaris*), *горчакъ* (*Rhodeus amarus*), *лещъ* (*Tinca vulgaris*), *подустъ* (*Chondrostoma nasus*), *красноперка* (*Scardinius erythrophthalmus*), *язъ* (*Idus melanotus*), *лопавъ* (*Squalius cephalus*), *елецъ* (*Squalius leuciscus*). Въ Днѣпрѣ, Припяти и Березинѣ попадаетъ еще *вырезубъ* (*Leuciscus Frisii*)—рыба, свойственная Черноморскому бассейну. Далѣе слѣдуетъ упомянуть обыкновенныхъ—*плотву* (*Leuciscus rutilus*), *жереха* (*Aspius rapax*), иначе называемаго *блѣзной* или *конемъ*, и трехъ *уклеекъ* (*Alburnus lucidus*, *A. bipunctatus* и *Leucaspius delineatus*). Въ Припяти и Днѣпрѣ изрѣдка попадаетъ *чехонъ* (*Pelecus cultratus*), *синецъ* (*Abramis ballerus*), *сopa* (*Abramis sora*) и *рыбецъ* или, по мѣстному, *страдалъ* (*Abramis vimba*). Всюду встрѣчаются: *лещъ* (*Abramis brama*), *цустера* (*Blicca bjorkna*), *юльянъ* (*Phoxinus laevis*), наконецъ столь любимая евреями *щука* (*Esox lucius*). Въ Западной Двинѣ, Нѣманѣ и др. рѣкахъ Балтійскаго бассейна встрѣчается *угорь* (*Anguilla vulgaris*), который посредствомъ каналовъ нынѣ проникаетъ изъ системы Зап. Буга въ Припять и вообще въ Черноморскій бассейнъ; *черноморская сельдь* (*Clupea pontica*) доходитъ изрѣдка по Днѣпру до Припяти. Въ послѣднюю рѣку для метанія икры иногда заходитъ изъ Днѣпра также *осетръ* (*Acipenser Guldenstädti*); здѣсь же изрѣдка попадаетъ и *стерлядь* (*Acipenser ruthenus*), заходящая изъ Днѣпра, а въ Балтійскомъ бассейнѣ—въ Нѣманѣ, Зап. Двинѣ и др. рѣкахъ изрѣдка встрѣчается *рѣчная минога* (*Petromyzon fluviatilis*), *ручьевая же минога* (*Petromyzon Planeri*) водится всюду. Для витебскихъ озеръ и вообще бассейна Зап. Двины указываются еще рыбы: *лосось* (*Salmo salar*), *хариусъ* (*Thymalus vulgaris*), *корюшка* (*Osmerus eperlanus*), *сигъ* (*Coregonus Wartmanni* и *C. maraena*) и *быстринка* (*Alburnus bipunctatus*).

Всѣдствие обилія лѣсовъ, въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и Бѣлоруссіи *насъкомыя* преимущественно представлены именно лѣсными видами. Изъ вредныхъ насъкомыхъ мы здѣсь встрѣчаемъ, главнымъ образомъ, враговъ древесныхъ породъ, какъ напр. жуковъ-*короедовъ* (разныхъ *Co-*

micus), *дровосѣковъ*, *долгоносиковъ* и пр.; извѣстный вредъ листьямъ и травянистымъ растеніямъ приносятъ нѣкоторые представители *листозъ* (Chrysomelidae). Такъ называемая *земляная блоха* (Haltica) приноситъ иногда значительный вредъ льнянымъ посѣвамъ; яркую картину опустошеній, производимыхъ ею въ Смоленской губ., мы находимъ въ „Письмахъ изъ деревни“ А. Н. Энгельгардта (I. с., стр. 70—79). Среди приносящихъ вредъ бабочекъ здѣсь тоже выдаются преимущественно вредительницы древесныхъ породъ. Въ 1871 году въ Быховскомъ у. Могилевской губ. значительный вредъ гречихѣ и льну принесла бабочка *совка-гамма* (Plusia gamma). Изъ двукрылыхъ особенно многочисленны въ здѣшнихъ обширныхъ болотахъ *комары* (Culex) и *мошки* (Simulium).

ОТДѢЛЪ II. НАСЕЛЕНІЕ.

ГЛАВА IV.

Историческія судьбы Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи и культур- ные ихъ успѣхи.

М. В. Довнаръ-Запольскаго и Д. З. Шендрика.

Остатки каменнаго вѣка.—Древнерусскія племена.—Культура ихъ по археологическимъ даннымъ.—Особенности быта Полоцкой, Смоленской и Турово-Пинской земель.—Объединеніе западно-русскихъ племенъ подъ властью Литвы.—Культурная сторона объединенія.—Особенности политическаго и социальнаго строя Литовско-Русскаго государства.—Развитіе протестантизма и католическая реакція въ XVI в.—Брестская религіозная унія и ея послѣдствія.—Борьба на національно-религіозной почвѣ и ея политическіе и культурные результаты.—Русская политика въ краѣ въ 1860-хъ годахъ XIX в.—Оживленіе интереса къ народу въ наукѣ и литературѣ.—Перемѣна послѣ 1863 года.—Народное образованіе въ краѣ.

На всемъ пространствѣ Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи находятся орудія, принадлежащія *каменному вѣку*. Орудія эти бываютъ двухъ типовъ: изъ неотесаннаго камня, нешлифованныя, относящіяся къ древнѣйшей эпохѣ каменнаго вѣка (палеолитической), когда человѣкъ подбиралъ находящіеся на поверхности земли кремни и слегка приспособлялъ ихъ для своего обихода, и орудія изъ кремня, хорошо отшлифованныя; послѣднія принадлежатъ уже къ новѣйшей эпохѣ каменнаго вѣка (неолитической) и показываютъ значительный ростъ культуры. На пространствѣ Минской губ. находятъ предметы, относящіеся къ обѣимъ эпохамъ каменнаго вѣка; напротивъ, на территоріи древнихъ кривичей встрѣчаются предметы, исключительно принадлежащіе къ позднѣйшей эпохѣ. Судя по остаткамъ каменнаго вѣка можно думать, что населеніе этого времени въ однихъ мѣстахъ вело бродячій образъ жизни, въ другихъ—осѣдлый. Такъ, къ сѣверу отъ Западной Двины орудія каменнаго вѣка не встрѣчаются большими группами¹⁾; напротивъ, къ югу отъ

¹⁾ Что и поныне, такъ какъ долговременное пребываніе ледника въ здѣшней «мореной странѣ» не позволило рано основаться здѣсь первобытному человѣку: онъ вѣроятно проникалъ сюда изрѣдка, въ погоню за зѣмлемъ и останавливался здѣсь неподолгу.

нея, вблизи доисторическаго воднаго бассейна, покрывавшаго Полѣсскую низменность (см. выше, стр. 9), попадаетъ множество орудій на одномъ и томъ же мѣстѣ, что свидѣтельствуеетъ о существованіи здѣсь цѣлыхъ поселковъ первобытнаго человѣка. Люди каменнаго вѣка имѣли достаточно орудій для борьбы съ животными и охоты за ними (копья, стрѣлы, топоры), для ловли рыбы, наконецъ, и для земледѣлія, напр., серпы, жернова. Они уже вели мѣновую торговлю съ сосѣдними народами, такъ какъ среди предметов каменнаго вѣка встрѣчаются бусы, раковины и орудія, сдѣланные не изъ мѣстнаго матеріала. Мало того, человѣкъ позднѣйшей каменной эпохи имѣлъ нѣкоторые религіозныя представленія, такъ какъ погребалъ своихъ покойниковъ и дѣлалъ для нихъ могилы изъ каменныхъ плитъ.

Во многихъ мѣстностяхъ Европы и Азіи каменный вѣкъ смѣнился бронзовымъ; но на территоріи Западной Россіи предметы бронзоваго вѣка весьма незначительны и встрѣчаются вмѣстѣ съ желѣзными, что указываетъ на то, что здѣсь или населеніе само сразу перешло къ употребленію желѣзныхъ орудій, или же вся территорія была занята пришельцами, употреблявшими тотъ же металлъ.

Иногда ученые историкки пытаются прикрѣпить къ данной мѣстности имена народовъ, упоминаемыхъ у древнихъ географовъ, начиная съ Геродота; такъ, въ область рѣки Припяти помѣщаютъ геродовскихъ *будиновъ* и пр. Но дѣло не въ названіи древнихъ племенъ, географическое прикрѣпленіе которыхъ сбивчиво, а сказанія о нихъ древнихъ писателей отличаются и краткостью, и легендарностью. Сама территорія хранитъ въ себѣ памятники, дающіе болѣе опредѣленный отвѣтъ о древнихъ ея обитателяхъ.

Русскія племена уже застали въ части описываемой области населеніе съ довольно высокою культурой. Это были, по всей вѣроятности, *литовцы*. Дѣло въ томъ, что въ Подвиньѣ встрѣчаются могильныя насыпи, въ которыхъ гробы сдѣланы изъ каменныхъ плитъ; такіе же курганы изрѣдка встрѣчаются въ западной полосѣ Минской губ. и оттуда переходятъ въ Гродненскую; есть много основаній полагать, что эти каменные могилы литовскаго происхожденія, такъ какъ русскіе славяне не употребляли для могилъ пняхъ матеріаловъ кромѣ земли и дерева. Затѣмъ, многія названія рѣкъ и озеръ въ Подвиньѣ—литовскаго происхожденія; наконецъ, одно литовское племя (*галинды* или *юлды*) еще въ XII вѣкѣ жило въ восточныхъ предѣлахъ Смоленской и въ части Калужской губ. Все это указываетъ, что до появленія славянъ здѣсь жили литовцы. Но и литовцы пришли въ Верхнее Поднѣпровье и по крайней мѣрѣ въ сѣверное Подвинье, заставъ эту мѣстность уже заселенную *финскими* племенами. Фактъ финскихъ поселеній доказывается тѣмъ, что названія рѣкъ и озеръ объясняются изъ финскаго языка, съ суффиксами *ва*, *ма*, *га*, *ра*, *са*, *ша*, *за* (напр., Вязьма, Обша, Костра, Насва, Протва и др.). Такимъ образомъ въ Подвиньѣ и въ восточномъ Поднѣпровьѣ послѣдовательно смѣнились финны, литовцы и затѣмъ уже славяне. Но небольшое пространство между Днѣпромъ и Припятью, прорѣзываемое рѣкою *Березиною*, не носитъ въ себѣ слѣдовъ ни финскихъ, ни литовскихъ поселеній: всѣ названія мѣстностей здѣсь чисто славянскаго корня. Очевидно, что поселившіеся здѣсь славяне не застали никакихъ насельниковъ.

Территорія, занятая въ настоящее время четырьмя бѣлорусскими губерніями, въ эпоху образованія русскаго государства была населена тремя русскими племенами — *кривичами*, *дреговичами* и *радимичами*. Последнее племя, самое малочисленное, жило по берегамъ рѣки *Сожа*. Дреговичи жили по рѣкѣ *Припяти*, и поселенія ихъ заполняли пространство между этой рѣкою и Днѣпромъ на востокъ, на сѣверъ ограничиваясь линіею отъ Днѣпра на Минскъ, а на западъ — по линіи отъ Минска черезъ верховья Нѣмана и далѣе черезъ Пинскія болота назадъ къ Припяти. Кривичи занимали все Подвинье, начиная отъ нынѣшняго Двинскаго уѣзда, по обѣ стороны рѣки къ ея верховьямъ (отъ дреговичскихъ границъ на югъ и новгородскихъ на сѣверъ); отъ верховьевъ Западной Двины и Волги границы кривичкаго племени шли на югъ, захватывая часть нынѣшней Тверской губерніи, западныя части Московской и всю Смоленскую и подходя къ Днѣпру по сѣверной части Могилевской.

Процессъ этой колонизаціи былъ такой. Русскіе славяне двинулись изъ своей родины, лежавшей между Карпатами, средней Вислой и верхней Припятью, черезъ Волынь на пространство между Припятью и Днѣпромъ. Впереди шли кривичи; оцѣвши рядомъ съ литвой, они оттѣснили ее, быть можетъ, подъ напоромъ шедшихъ вслѣдъ за ними дреговичей. Кривичи не остановились въ Подвиньѣ и пошли далѣе, основавъ среди финскихъ племенъ города Новгородъ, Псковъ, Изборскъ. Уже въ историческое время кривичское племя развило свою колонизацію далѣе на востокъ — на Поволжье; такимъ образомъ оно является однимъ изъ основныхъ элементовъ въ образованіи великорусскаго племени (населеніе Пскова, частью Новгорода и западныхъ частей Тверскаго, Московскаго и Рязанскаго княжествъ).

О до-христіанскомъ періодѣ исторіи кривичей, дреговичей и радимичей сохранилось очень мало извѣстій, и о немъ можно судить по гѣмъ памятникамъ быта, которые сохранились въ могильныхъ курганахъ. Раскопки прежде всего показываютъ, что эти племена, несмотря на взаимную близость, имѣли и свои особые обычаи. Это сказывается въ формахъ погребальнаго обряда. Кривичи предпочитали сожженіе своихъ покойниковъ и въ курганахъ ставили урны съ ихъ прахомъ. Дреговичи погребали покойниковъ въ почвенномъ слоѣ и иногда дѣлали гробы весьма первобытнаго устройства. Судя по предметамъ, которые сохранились въ курганахъ, населеніе занималось земледѣліемъ, звѣроловствомъ и торговлею. Вообще это были невоинственные племена, такъ какъ находки оружія въ курганахъ представляютъ большую рѣдкость; мирный человѣкъ не считалъ нужнымъ брать съ собою на тотъ свѣтъ оружіе. Зато чаще встрѣчаются въ курганныхъ находкахъ купцы съ вѣсами и съ вѣсовымъ камнемъ. Предметы курганнаго періода указываютъ уже на сравнительно высокую культуру его обитателей. Они занимались земледѣліемъ, широко развили скотоводство, имъ было извѣстно ткацкое ремесло, а бондарное и гончарное пользовались весьма широкимъ развитіемъ. Особенно много встрѣчается украшеній, преимущественно состоящихъ изъ привозныхъ предметовъ. Такъ, шея украшалась ожерельемъ, состоявшимъ изъ бусъ (стеклянныхъ, сердоликовыхъ, аметистовыхъ, бронзовыхъ, серебряныхъ и др.) и разнообразныхъ привѣсокъ; композиція бусъ отличается за-

тѣйливостью формъ и узоровъ. Руки и виски украшались кольцами и браслетами; матеріаломъ служило серебро, бронза, желѣзо и стекло. Вообще количество и качество украшеній было таково, что указываетъ на сравнительно большую зажиточность населенія данной эпохи. Нѣкоторые изъ предметовъ получены путемъ торговли съ Кавказомъ и изъ другихъ отдаленныхъ мѣстностей, нѣкоторые составляютъ мѣстное производство, напр., очень красивыя бусы филигранной работы изъ серебра и бронзы. Все это указываетъ уже на высокіе эстетическіе запросы тогдашняго обитателя. Вообще сравненіе предметовъ обихода современнаго бѣлорусса съ предметами, употреблявшимися его отдаленными предками, говоритъ не въ пользу современности. „Курганные предметы“, говоритъ проф. Завитневичъ, „по своему матеріалу цѣннѣе, а по формѣ разнообразнѣе, затѣйливѣе, а иногда даже и изящнѣе нынѣшнихъ“. Все это понятно, если мы примемъ во вниманіе, что рассматриваемую область пересѣкалъ великій водный путь „изъ варягъ въ греки“, по которому шелъ бойкій мѣховой торгъ съ отдаленными странами. Интересно однако, что нѣкоторые предметы обихода, употреблявшіеся въ то отдаленное время, бѣлоруссы сохранили и теперь; такова, напр., форма украшеній глиняныхъ сосудовъ. Еще любопытнѣе слѣдующее. Курганный житель Полѣсся имѣлъ обыкновеніе носить кожаный поясъ съ кожанымъ же мѣшечкомъ, въ которомъ хранились ножикъ, огниво, камень и губка; тѣ-же предметы и въ такомъ же мѣшечкѣ онъ носитъ и по настоящее время. Курганные предметы указываютъ и на нѣкоторые обычаи того времени. Всѣмъ извѣстно, что чаши, изъ которыхъ пьютъ вино и медъ богатыри русскаго эпоса, называются въ былинахъ „ведрами“; дреговичскіе курганы показываютъ, что это не случайная гипербола, такъ какъ въ курганахъ встрѣчаются небольшія деревянные ведра съ серебряными ручками; эти ведра и служили той „чарой зелена вина“, которая употреблялась на пирахъ. Курганы показываютъ также, что при погребеніи употреблялся сложный ритуалъ, свидѣтельствующій о развитіи религіозныхъ вѣрованій. Нѣмные курганы даже въ данномъ случаѣ даютъ возможность сопоставить тогдашнія воззрѣнія съ современными вѣрованіями: укажемъ хотя-бы на то, что на могилу покойника приносили въ глиняныхъ сосудахъ огонь съ домашняго очага; почитаніе очага и въ настоящее время широко сказывается въ міровоззрѣніи бѣлорусса.

Такимъ образомъ уже въ эпоху образованія русскаго государства и принятія христіанства племена кривичей и дреговичей далеко не были первобытными дикарями.

При объединеніи первыми кіевскими князьями русскихъ племенъ кривичи, дреговичи и радимичи оказались въ зависимости отъ кіевского князя. Но у нихъ были свои племенные князья, подчинившіеся кіевскому. Такъ, при Владимірѣ Св. въ Туровѣ княжилъ князь Туръ, а въ Полоцкѣ—Рогволодъ. Владиміръ тѣмъ-же соединилъ русскія племена съ Кіевомъ, покорилъ возставшихъ радимичей, уничтожилъ племенныхъ князей у дреговичей и полочанъ. Извѣстенъ тотъ поводъ, который послужилъ Владиміру для похода на Полоцкъ и войны съ княземъ Рогволодомъ: дочь Рогволода, Рогнѣда не пожелала сдѣлаться женой Владиміра, и послѣдній напалъ на Полоцкъ, убилъ здѣшняго князя и плѣнилъ его дочь. вмѣстѣ съ тѣмъ Полоцкъ сталъ въ непосред-

ственную зависимость отъ кіевскаго великаго князя. Владиміръ, какъ извѣстно, еще при своей жизни пораздавалъ удѣлы своимъ сыновьямъ. Такъ, старшаго сына Святослава онъ посадилъ у дреговичей въ Туровѣ, а сыну отъ Рогнѣды Изяславу отдалъ Полоцкую землю. Въ Смоленскѣ Владиміромъ также былъ посаженъ сынъ его Станиславъ. Такимъ образомъ выдѣлились три крупные центра. Но только Туровъ и Полоцкъ съ этого времени получили значеніе самостоятельныхъ княжествъ, въ Смоленскѣ же княженіе Станислава вскорѣ прекратилось, и до половины XII в. эта часть кривичей не пользовалась самостоятельностью.

Исторія древней Руси, разбившейся по смерти Владиміра Св. и сына его Ярослава на удѣлы, составляетъ изъ исторіи отдѣльныхъ княженій. Установившаяся въ половинѣ XI в. своеобразная жизнь русскаго общества шла по одному и тому же направленію почти до половины XIII в., когда въ жизни Руси совершилась крупная перемѣна: восточная Русь подпала подъ татарское владычество, западная Русь постепенно вошла въ сферу литовскаго вліянія и объединилась съ Литвою. Слѣдовательно, періодъ съ XI в. до половины XIII в. составляетъ первый естественный періодъ въ исторіи древней Руси. Жизнь укладывается въ рамки отдѣльныхъ княженій. Черты политической исторіи княженій въ Полоцкѣ, Туровѣ и Смоленскѣ читатель найдетъ въ другомъ мѣстѣ, въ связи съ исторіей этихъ городовъ. Здѣсь мы намѣтимъ лишь нѣкоторыя особенности въ исторіи этихъ земель, преимущественно культурный ихъ строй. О радимичахъ говорить не приходится, потому что они не образовали самостоятельнаго государства, и Радимичская земля по частямъ вошла въ составъ сосѣднихъ княжествъ — Чернигово-Сѣверскаго и Смоленскаго. Вообще племя радимичей было весьма слабо по своей численности и культурному развитію и было втиснуто среди болѣе сильныхъ сосѣдей; поэтому оно и не получило самостоятельнаго значенія.

Самой интересной является исторія Полоцкой земли. Она выразилась въ своеобразномъ развитіи политической жизни, и первый періодъ ея ознаменовался вѣковой борьбой съ крупнѣйшими центрами тогдашней Руси — Новгородомъ и Кіевомъ. Уже преемникъ Изяслава, его сынъ Вячеславъ сдѣлалъ очень удачное нападеніе на Новгородъ и ограбилъ его. Но особенно прославился Всеславъ Вячеславичъ, занявшій полоцкій столъ по смерти своего отца въ 1044 г. Неукротимая энергія Всеслава, проявленная въ борьбѣ съ кіевскими князьями, стяжала ему славу чародѣя, каковымъ онъ и охарактеризованъ въ „Словѣ о полку Игорѣ“ въ словахъ: „Всеславъ князь людемъ судяше, княземъ грады радяше, а самъ въ ночь волкомъ рыскаше: изъ Кіева до-рыскаше, до куръ, Тьмутороканя: великому Хърсови волкомъ путь прерыскаше. Тому въ Полотѣстѣ позвонивша заутреннюю рано у святія Софѣи, а онъ въ Кіевѣ звать слышаше. Аще и вѣща душа въ друзѣ глѣбѣ, но часто бѣды страдаше. Тому вѣщій Баянъ и первое пригвѣку смысленный рече: „Ни хытру, ни горазду, ни пѣтицю горазду, суда Божія не минути“. Современники не умѣли иначе объяснить его успѣховъ послѣ понесенныхъ имъ неоднократно поражений. Ему пришлось вынести борьбу почти со всею тогдашнею Русью. Всеславъ умеръ въ глубокой старости, прокняживъ 57 лѣтъ. При немъ Полоцкое княжество

достигло высшаго своего развитія: вся Русская земля во главѣ съ великимъ княземъ не могла справиться съ полоцкимъ „чародѣемъ“.

Но послѣ смерти Всеслава его княжество начало постепенно падать. Прежде всего оно раздѣлилось на нѣсколько удѣловъ, и это было первой причиною его ослабленія. Затѣмъ борьба съ Кіевомъ не прекратилась. Теперь кіевскіе князья били полоцкихъ поодиночкѣ. Въ 1116 г. знаменитый Владиміръ Мономахъ сильно опустошилъ Минское княжество, гдѣ княжилъ Глѣбъ Всеславичъ, отнялъ два важные города Оршу и Конысь и присоединилъ ихъ къ Смоленской землѣ, а жителей цѣлаго города Друцка плѣнилъ и увелъ въ Переяславскую область. Черезъ три года Владиміръ Мономахъ захватилъ и самый Минскъ, плѣнилъ его князя Глѣба и уведя его въ Кіевъ. Такимъ образомъ значительнѣйшее княженіе Полоцкой земли было отъ нея отнято. Но и на этомъ борьба еще не кончилась. Преемникъ Мономаха Мстиславъ въ 1127 г. повелъ всю Русскую землю на полоцкихъ князей, разгромилъ ихъ, забралъ въ плѣнъ и выслалъ въ Византію. Правда, черезъ пять лѣтъ потомки Всеслава снова появились въ Полочинѣ и, пользуясь наступившими на Руси смутами, возвратили себѣ свои удѣлы. Но теперь Полоцкая земля была уже раздроблена и обезсилена. Теперь Всеславичи уже и не пытались вмѣшиваться въ общерусскія дѣла. Началась своеобразная эпоха въ жизни самой Полочины. Такъ печально кончился вѣковой споръ полоцкихъ князей съ Кіевомъ и Новгородомъ. Въ настоящее время несомнѣнно понятна причина этого спора, столь необычнаго даже въ средѣ древне-русскихъ усобицъ. Но едва ли не самымъ подходящимъ объясненіемъ его будетъ тотъ фактъ, что Новгородъ являлся колоніей полоцкихъ кривичей; очевидно полоцкіе князья, хорошо помня происхожденіе богатаго и быстро развивающагося города, предъявляли на него свои притязанія и дѣлали безпрестанныя нападенія. Но Новгородъ находился въ сферѣ вліянія кіевскихъ князей, сначала Изяслава Ярославича, а потомъ Всеволода, его сына и внука. Для кіевскихъ князей Новгородъ былъ также очень важенъ, какъ торговый центръ и какъ городъ, который давалъ князю большіе доходы. Новгородцы также тянули къ Кіеву вслѣдствіе торговыхъ связей. Ясно, что споръ былъ неравенъ, и Полоцкая земля въ результатѣ оказалась разгромленной.

Въ половинѣ XII в. политическая жизнь Полоцкаго княжества оказалась втиснутой въ узкіе предѣлы земли. И эта жизнь богата своеобразными особенностями. Мстиславъ отправилъ въ Грецію пяти-рыхъ Всеславичей; возвратились въ Полоцкъ, повидимому, изъ нихъ только трое. Потомство ихъ быстро разрослось, и уже къ концу XII в. мы видимъ Полоцкую землю раздробленною на много удѣловъ. Такихъ удѣловъ было болѣе десяти, а именно: Полоцкій, Минскій, Друцкій, Витебскій, Изяславскій, Логойскій, Слуцкій, Новгородскій (Новогрудскій), Городиенскій, Клецкій, Свислочьскій, Лукомльскій, Кокенгаузенскій и Герсидскій. Между князьями поднялись безконечныя усобицы. Борьба поддерживалась еще вмѣшательствомъ вѣчевыхъ собраний. Мелкіе пригороды не желали подчиняться центральному городу Полоцку и оспаривали его значеніе. Вѣче различныхъ городов изгоняло неудобныхъ ему князей, приглашая на мѣсто ихъ другихъ. Такимъ образомъ происходила безпрестанная борьба, ослаблявшая землю.

Некоторые предприимчивые князья, въ стремленіи добыть себѣ удѣлы, обратились на сосѣднюю Литву и здѣсь основали свои княжества; такъ, появились княжества въ Городелѣ, а также на вѣжной Двинѣ—въ Кокенгаузенѣ и Герсикѣ. Близко сживаясь съ Литвою, князья впутывали это воинственное и жадное къ добычѣ племя въ свои отношенія. Но отсюда-же возникла для Полоцкой земли и серьезная опасность: отряды литовцевъ, приходившіе на помощь князьямъ, начали самостоятельно появляться съ цѣлью грабежа. Другая опасность стала угрожать Полоцку со стороны усилившагося къ концу XII в. Смоленскаго княжества. Наконецъ, на западѣ появился еще опасный врагъ въ лицѣ нѣмцевъ, захватившихъ въ самомъ началѣ XIII в. устье Двины. Такъ ослабѣвшее Полоцкое княжество оказалось среди сильныхъ сосѣдей.



I Верхний замок II Нижний замок III Новгород

Смоленскіе князья на востокѣ отхватили полоцкія волости, нѣмцы на западѣ захватили сосѣднія княжества, середина оказалась угрожаемой литовскими набѣгами. Въ этой борьбѣ и въ войнахъ другъ съ другомъ погибли потомки Всеслава, и уже къ половинѣ XIII в. родъ ихъ прекратился. Такъ постепенно замирала самостоятельная политическая жизнь въ Полоцкѣ.

Но нельзя пройти молчаніемъ того обстоятельства, что жизнь Полоцкой земли способствовала развитію вѣчевыхъ отношеній. Уже при Всеславѣ вліяніе вѣча Полоцкой земли было весьма значительнымъ: только при его поддержкѣ этотъ князь могъ вести борьбу втеченіе полустолѣтія. Дробленіе на удѣлы дало начало развитію вѣчевыхъ собраний въ пригородахъ. Городское вѣче избирало себѣ князя и заключало съ нимъ „рядъ“, т. е. договоръ; оно-же изгоняло неугодныхъ ему князей и контролировало дѣятельность князя. Мало того, вѣче заключало договоры съ сосѣдними землями, напр., съ Новгородомъ, съ нѣмцами, даже

бразо на себя роль судьи въ болѣе важныхъ случаяхъ. Однимъ словомъ вѣче въ Полоцкѣ и его пригородахъ получило такое-же широкое значеніе, такъ же прочно осуществляло права верховной власти, какъ это было въ Новгородѣ и Псковѣ.

Другія два княжества — *Смоленское* и *Туровское* не достигли такого общественнаго развитія. По смерти Ярослава Смоленскъ находился во владѣніи сына его Всеволода, а затѣмъ внука Владиміра Всеволодовича, но не имѣлъ тогда значенія самостоятельнаго княжества. Только въ первой половинѣ XII в. Смоленскъ получилъ особаго князя въ лицѣ Мономахова внука Ростислава Мстиславича. Ростиславъ много сдѣлалъ для подвигія своего княжества. Онъ учредилъ здѣсь самостоятельную епископію и надѣлитъ ее обширными доходами. Въ политическомъ отношеніи при немъ княжество было сильнымъ. Поддерживая своего брата Изяслава въ знаменитой борьбѣ противъ его дяди Юрія Долгорукаго, Ростиславъ однако достигъ того, что Смоленская земля не подвергалась опустошеніямъ. Ростиславъ, по своимъ семейнымъ традиціямъ, былъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о кievскомъ великокняжескомъ столѣ и самъ въ глубокой старости умеръ на великомъ княженіи. Несмотря на широкія политическія задачи, поставленныя княжеству первымъ его основателемъ, оно не получило серьезнаго значенія, какъ политическое тѣло. Это объясняется въ значительной мѣрѣ географическимъ положеніемъ земли: Смоленское княженіе находилось среди сильныхъ земель—Новгородской, Суздальской, Черниговской; ему некуда было расширяться, заняться колонизаціей. Излишки смоленскаго населенія, правда, уходили, но ихъ уходъ способствовалъ только ослабленію княжества, такъ какъ направлялся въ Суздальскую землю и усиливалъ сосѣда. Княжество не было сильно еще и потому, что раздробилось на удѣлы. Уже четыре сына Ростислава раздѣлили между собою удѣлы. Несмотря на такое положеніе вещей Смоленская земля просуществовала до начала XV в. и только пала подъ ударами такого замѣчательнаго политика и полководца, какимъ былъ вел. кн. литовскій Витовтъ. Политическое положеніе Смоленскаго княженія къ началу XIV в. сдѣлалось очень затруднительнымъ: на востокъ выросла Москва, на западъ—Литовское княжество. Тотъ фактъ, что Смоленскъ продержался такъ долго, объясняется какъ обширностью его территории, такъ и рядомъ другихъ причинъ. Среди нихъ надо прежде всего указать на характеръ самихъ Ростиславичей. Развѣтвляясь довольно быстро, они однако не теряли прочной семейной связи. Междукняжескія усобицы были неизвѣстны Смоленской землѣ, такъ какъ князья ея жили между собою мирно. Многіе смоленскіе князья отличались большими дарованіями, особенно въ военномъ дѣлѣ. Они довольствовались поэтому мелкими удѣлами въ родной землѣ и искали счастья вѣдъ ея, иногда претерпѣвая различныя превратности судьбы. Такова напр., судьба Рюрика Ростиславича, бывшаго княземъ у черныхъ клобуковъ въ Поросьѣ (на югѣ Кіевской земли), постриженнаго въ монахи и промѣнявшаго клобукъ на великое княженіе Кіевское. Не менѣе интересна судьба двухъ прославленныхъ героев древней Руси, двухъ Мстиславовъ—Храбраго и Удалого, отца и сына. Своими подвигами и своею кочевой жизнью они напоминали типы первыхъ князей-богатырей, вродѣ Святослава, отца Владиміра Св.

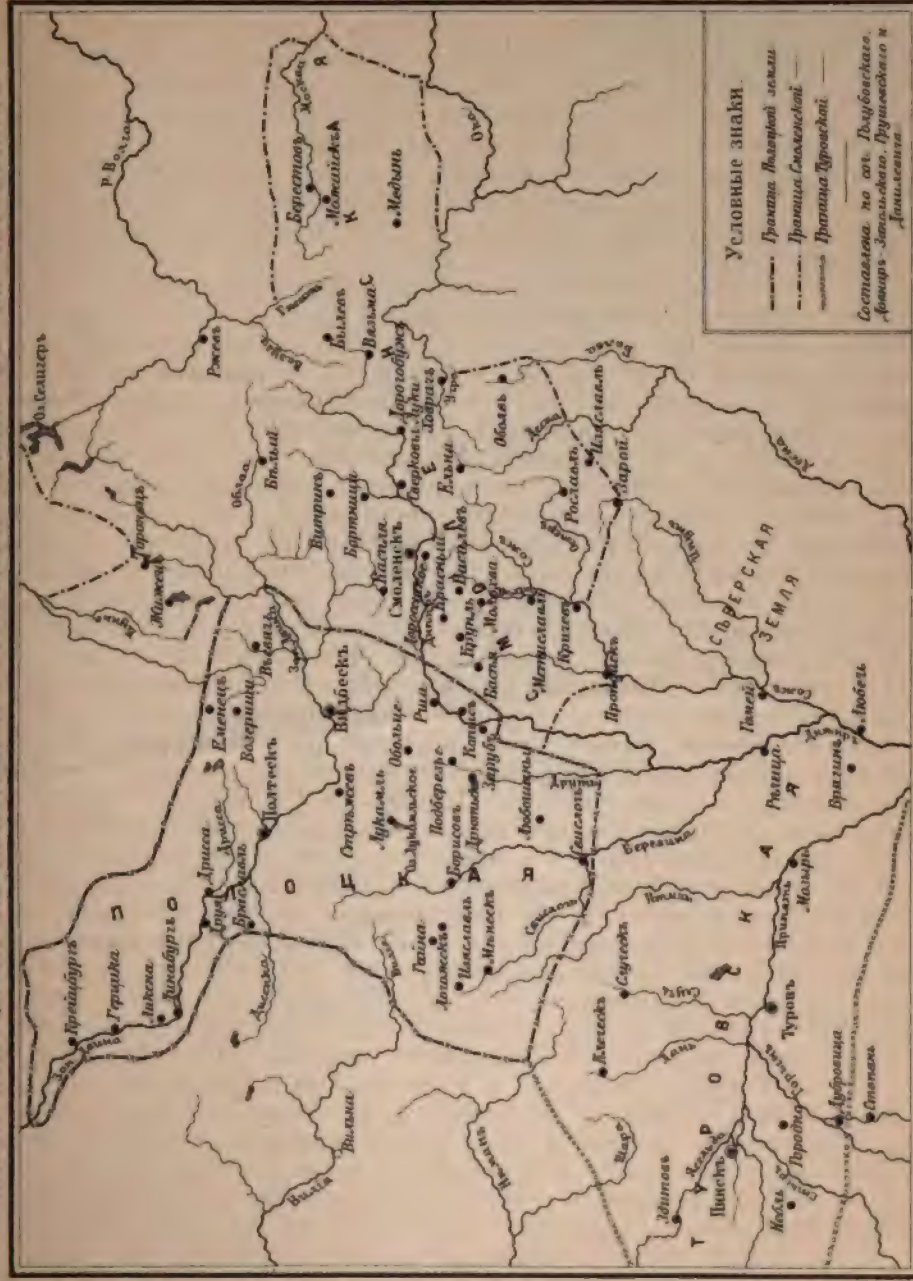
Вѣчная жизнь въ Смоленскѣ не получила такого широкаго развитія, какъ въ Полоцкѣ и Новгородѣ. Правда, вѣче и здѣсь не было безгласнымъ и довольно рѣзко выражало свою волю. Бывали и случаи, когда вѣче изгоняло неудобныхъ ему князей, но такіе факты не часто происходили, такъ какъ вообще князья и вѣче здѣсь ладили между собою. Но зато на Смоленскомъ вѣчѣ часто происходила борьба партій. Боярство въ Смоленской землѣ имѣло большую силу, и между нимъ и чернымъ людомъ происходили распри.

Исторія Турова сравнительно съ исторіей Полоцка и Смоленска представляется очень блѣдною; притомъ она вообще очень мало извѣстна. Туровъ игралъ крупную роль только во второй половинѣ X и въ началѣ XI в. Тогда связи древней Руси съ Польшей были очень прочны и интенсивны, а Туровъ находился какъ разъ на водномъ пути изъ Польши въ Кіевъ. Кромѣ того политика Владиміра Св. и Ярослава Мудраго была еще инымъ образомъ связана съ западными окраинами Руси: она стремилась къ удержанію за собою червенскихъ городовъ, оспариваемыхъ Польшею; наконецъ, политика обоихъ князей ставила своею цѣлью походы на ятвяговъ и др. литовскія племена. Всѣ эти причины давали Турову значеніе важнаго центра, базиса для военныхъ операцій. Вотъ почему Туровъ первое время находился во владѣніи старшаго изъ сыновей великаго князя Кіевского. При Владимірѣ Св. здѣсь сидѣлъ старшій сынъ его Святополкъ, при вел. кн. Ярославѣ — тоже старшіе сыновья — сначала Владиміръ, а послѣ его смерти Изяславъ, при Изяславѣ — Святополкъ. Такимъ образомъ Туровъ явился въ X и XI вв. вторымъ, по своему значенію, на Руси городомъ послѣ Кіева, переходнымъ княженіемъ къ Кіевскому. Но такое его значеніе продолжалось недолго: обстоятельства на Руси стали складываться такъ, что центръ княжеской политики перешелъ на югъ — въ степь, гдѣ кочевали половцы, а колонизація направилась на сѣверо-востокъ; Литва и Польша совершенно исчезли поэтому временно съ политическаго горизонта русскихъ князей. Такимъ образомъ упало и значеніе древняго Турова.

Дѣйствительно, по смерти вел. кн. Святополка Изяславича (1113 г.) Туровъ перешелъ во владѣніе Владиміра Мономаха и его потомства, играя роль лишь придатка къ Кіевскому княженію. Подверглась даже раздробленію территорія Туровскаго княжества, такъ какъ города *Клецкъ* (Клецкъ), *Росачевъ* и *Городно* (въ Пинскомъ у.) перешли во владѣніе линіи черниговскихъ князей Ольговичей, а *Мозырь* перешелъ окончательно въ составъ Кіевского княжества. Только въ половинѣ XII в. въ Туровѣ ослѣла самостоятельная княжеская линія въ лицѣ кн. Юрія Ярославича (изъ потомковъ Святополка Изяславича). Главными центрами княжества явились города Туровъ и Пинскъ. Впрочемъ все это княженіе скоро раздѣлилось на рядъ мелкихъ удѣловъ. Такими удѣлами въ *Пинскѣ*, *Несвижѣ* (Минской губ.) въ *Дубровицѣ* и *Степанѣ* (на Волынѣ), въ *Волковыскѣ* и др. Въ XIII в. раздробившаяся на удѣлы Турово-Пинская область потеряла всякое политическое значеніе, и князья ея то зависѣли отъ Галицкаго княженія, то подчинялись власти великаго князя Литовскаго. Послѣднее свидѣтельство о самостоятельномъ князѣ этой области относится къ пинскому кн. Юрію Владиміровичу, умершему въ самомъ концѣ XIII в.

Такова политическая исторія княжествъ, образовавшихся на территории дреговичскаго и кривичскаго племени. Но они представляютъ еще и другой интересъ. Въ жизни древней Руси торговля сношенія вообще играли очень крупную роль. Смоленскъ и Полоцкъ были важнѣйшими торговыми городами: они, благодаря своему географическому положенію, являлись какъ-бы дополненіемъ одинъ къ другому. Смоленскъ стоялъ на великомъ водномъ пути изъ варягъ въ греки^а, соединившемъ два крайніе восточно-европейскіе центры торговли — Византію со Скандинавіей черезъ Новгородъ. Полоцкъ находился на важнѣйшей артеріи того же пути на Двинскъ, шедшей помимо Новгорода прямо въ Рижскій заливъ. Къ западу и сѣверу отъ Полоцка открывался рынокъ для сбыта восточныхъ товаровъ — въ земляхъ прибалтійскихъ латышей и финновъ, а за нимъ открывался путь въ богатые торговые нѣмецкіе города. На востокъ отъ Смоленска въ древнѣйшее время лежала на средней Волгѣ торговая Булгарія съ ея рынками восточныхъ товаровъ и цѣлый рядъ финскихъ племенъ. Смоленскъ являлся такимъ образомъ центральнымъ торговымъ пунктомъ, такъ какъ лежалъ еще между Кіевомъ и Новгородомъ. Въ древней торговлѣ Смоленска и Полоцка, какъ и вообще въ древне-русской торговлѣ, есть два періода — періодъ арабско-византійскій, древнѣйшій, и періодъ нѣмецкій, позднѣйшій. Къ концу XI в. торговля съ Византіей стала претерпѣвать очень большія затрудненія, такъ какъ въ степи утвердилась Половецкая орда, въ XII же вѣкѣ стала слабѣть Булгарія; между тѣмъ быстро развивавшіеся сѣверные нѣмецкіе города получали непосредственный доступъ къ рускому рынку черезъ устье Двины, гдѣ въ первые годы XIII в. утвердился Ливонскій орденъ. Эти обстоятельства произвели переворотъ въ направленіи торговли, выдвинувшій самостоятельное значеніе Смоленска. Кромѣ того на сѣверѣ росъ Новгородъ, бѣдный хлѣбомъ, и для соседняго Смоленска открывался еще и хлѣбный рынокъ. Дѣйствительно, на пространствѣ Полоцкой и Смоленской земель находятъ многочисленныя клады византійскихъ и арабскихъ монетъ VIII — XI вв., свидѣтельствующіе и о древности, и объ интенсивности торговли съ этими странами. Смоленскихъ купцовъ можно было встрѣтить и въ Суздальской землѣ, и въ Константинополѣ. Въ нѣмецкой торговлѣ замѣчается нѣсколько иное явленіе: нѣмецкіе купцы сами предпочитали пріѣзжать въ Смоленскъ; полочане, впрочемъ, въ большомъ количествѣ сами отправлялись въ Ригу для торговыхъ цѣлей. Уже въ концѣ XII в. нѣмцы прочно устроились въ Смоленскѣ. Здѣсь жила цѣлая нѣмецкая колонія, имѣвшая свою церковь. Нѣмецкая колонія находилась на берегу Дѣбры и р. Рачевки. Она имѣла своего старосту и общественный капиталъ, пускавшійся въ оборотъ подобно банку. Сначала обычаи, а затѣмъ и заключенные нѣмцами со смоленскими князьями договоры (начало ихъ относится къ началу XIII в., къ княженію Мстислава Давидовича) опредѣляли взаимныя отношенія русскихъ и нѣмецкихъ купцовъ. Договоры заключались съ городами Любекомъ, Данцигомъ, Мюнстеромъ, Сестомъ, Бременомъ, Дортмундомъ, Греннигомъ, Брауншвейгомъ, Касселемъ, о. Готландомъ и, конечно, съ Ригой. Въ заключенія договоровъ съ русской стороны вмѣстѣ со Смоленскомъ принимали участіе и города Полоцкъ и Витебскъ. Съ усиленіемъ торговли на устьѣ Зап. Двины въ Ригѣ, Полоцкѣ заключалъ много-

КАРТА ПОЛОЦКОЙ, СМОЛЕНСКОЙ И ТУРОВСКОЙ ЗЕМЛИ ВЪ XII—XIV ВѢКАХЪ



Роскопъ Т. IX. Изд. А. Ф. Давыдова 1816

Лит. И. Бодушина СПб.

численные договоры съ рижскимъ купечествомъ. Самые обстоятельные договоры съ нѣмцами и самые интересные—это договоры Смоленска. Первоначальный текстъ ихъ былъ выработанъ при кн. Мстиславѣ Давидовичѣ въ 1229 г. и затѣмъ возобновлялся, иногда съ мелкими измѣненіями, его преемниками втеченіе цѣлаго столѣтія. Интересно, что надѣ заключеніемъ перваго договора „страдать“, по выраженію текста, купецъ изъ Касселя нѣкто Рольфъ и смолянянинъ Тумащъ Михайловичъ. Эти договоры, или какъ ихъ чаще называютъ, Смоленская Торговая Правда, состоятъ изъ двухъ частей: изъ уголовного кодекса, принятаго въ столкновеніяхъ между нѣмцами и смолянами во владѣніяхъ обѣихъ договаривающихся сторонъ, и изъ постановленій, опредѣляющихъ торговые обычаи. Такъ, обѣ стороны пользовались правомъ беспошлиннаго ввоза своихъ товаровъ. Опредѣлены способы провозныхъ пошлинъ и вѣсовая пошлина. Въ случаѣ несостоятельности должника, первые платежи изъ его имущества идутъ нѣмцу въ смоленской землѣ, а русскому въ нѣмецкой, а затѣмъ уже удовлетворяются кредиторы изъ одноплеменниковъ. Даже если князь разгнѣвается на „своего человека“, конфискуетъ все его имущество, а самаго человека съ семьею возьметъ въ холопство, то и въ такомъ случаѣ долгъ нѣмцу долженъ быть выплаченъ. Въ случаѣ смерти княжескаго или боярскаго холопа, занявшихъ деньги у нѣмца, заемъ возиращаетъ лицо, получившее наследство послѣ холопа. Преимущество имѣлъ нѣмецкій купецъ, когда со своими товарами подѣзжалъ на судахъ къ волоку между притоками Двины и Днѣпра, по торговому пути. Завѣдующій этимъ волокомъ пунктъ долженъ былъ доставить необходимое количество подводъ купцамъ.

Все это свидѣтельствуетъ о широтѣ торговыхъ сношеній Полоцка и Смоленска. Они передавали иностранные товары на Русь и въ свою очередь сами вывозили на иностранные рынки продукты мѣстнаго производства.

Торговля доставляла жителямъ богатства. Въ Полоцкѣ и Смоленскѣ было много людей, считавшихся по тому времени очень богатыми. О богатствѣ городовъ можно судить по тѣмъ громаднымъ налогамъ—оброкамъ и особенно торговымъ сборамъ, которые города давали смоленскому князю. Доходъ его казны, т. е. оброкъ и торговые пошлины, доходили въ первой половинѣ XII в. до 600.000 р., т. е. до суммы, громадной для того времени и для такой небольшой территоріи, а между тѣмъ втеченіе всего періода мы не слышимъ жалобъ населенія на тяготу налоговъ.

Предметами вывоза по преимуществу были: воскъ, медь и мѣха пушныхъ звѣрей, хмель, овчины и нѣкоторые другіе продукты. Съ востока въ древнѣйшее время купцы привозили шелковыя и различныя узорчатыя ткани, предметы украшеній—ожерелья, бусы, свѣтильники и т. п. Изъ Скандинавіи привозили мечи, пряжки, топоры и др. издѣлія изъ бронзы, серебра, желѣза и стали, съ береговъ Балтійскаго моря—янтарь, изъ Германіи—вина, сукна, инбирь, миндаль, соль и нѣк. др. предметы.

Торговое значеніе выдвинуло Полоцкъ и Смоленскъ въ средѣ древне-русскихъ городовъ. Но рядомъ съ торговлей всѣ три крупные города—Туровъ, Смоленскъ и Полоцкъ—выдѣлялись еще и какъ цен-

тры просвѣщенія. Въ особенности крупная роль пришлась на долю Смоленска, создавшаго въ стѣнахъ своихъ монастырей цѣлую литературно-просвѣтительную школу. Туровъ имѣетъ также свое славное литературное прошлое. Меньше всего мы знаемъ о литературныхъ успѣхахъ въ Полоцкѣ.

Литература и просвѣщеніе въ древней Руси развивались вмѣстѣ съ проникновеніемъ въ народную массу христіанскихъ началъ и письменности и поддерживались живыми сношеніями съ Византіей. Учрежденіе епархій и появленіе монастырей были ступенями въ развитіи просвѣщенія. Въ Полоцкѣ и Туровѣ епархіи появились очень рано. Въ Смоленскѣ кафедра явилась позже. Она была учреждена кн. Ростиславомъ Мстиславичемъ въ 1137 г. Первымъ епископомъ былъ ученый грекъ Мануилъ. Хотя кафедра въ Смоленскѣ была образована сравнительно поздно, но и до нея городъ обладалъ достаточными для того времени литературными средствами для полученія широкаго образованія. Это лучше всего видно на біографіи одного изъ интереснѣйшихъ дѣятелей древней Руси — Климента Смолятича. По словамъ лѣтописи, Климентъ былъ „книжникъ“, какого не бывало на Руси. Эта характеристика, безспорно, очень вѣрная. Въ 1147 г. вел. кн. кіевскій Изяславъ рѣшилъ сдѣлать его митрополитомъ, и соборъ русскихъ епископовъ посвятилъ въ митрополиты этого схимника, пользовавшагося тогда уже широкою извѣстностью подвижника и ученаго богослова. Климентъ былъ плодовитымъ писателемъ, но до настоящаго времени открыто только одно его посланіе къ своему старому другу — смоленскому священнику Ѳомѣ. Это посланіе вскрываетъ намъ кругозоръ и интересы тогдашняго смоленскаго образованнаго общества. Оказывается, что Климентъ и его послѣдователи допускали иносказательное толкованіе Священнаго Писанія, опираясь въ своихъ объясненіяхъ на творенія Гомера, Платона и Аристотеля. Противнаго направленія держался нѣкто Григорій, тоже смоленскій „книжникъ“, придерживавшійся буквы Священнаго Писанія. Обѣ спорящія стороны читали названныхъ греческихъ авторовъ въ подлинникѣ. Зная подобнаго рода факты, не приходится удивляться и тому, что сообщается въ житіи преп. Авраамія Смоленскаго, написанномъ ученикомъ его Ефремомъ. Это былъ іеромонахъ Успенскаго Смоленскаго монастыря, совершавшій свои учительные подвиги въ концѣ XII в. Своими блестящими проповѣдями, касавшимися самыхъ животрепещущихъ вопросовъ, Авраамій привлекалъ къ себѣ все смоленское гражданство. Успѣхъ его былъ такъ великъ, что городскія церкви опустѣли: именитые люди, бѣдняки и рабы—все находили утѣшеніе въ бесѣдахъ преподобнаго. Но городское духовенство, монахи, даже нѣкоторые изъ горожанъ вооружились противъ Авраамія: „попы рыкали какъ волы“, завидуя его популярности, говоритъ біографъ. Пришлось проповѣднику претерпѣть гоненія и поношенія; однако большинство гражданъ было за него, и, сдѣлавшись игуменомъ Богородицкаго монастыря, Авраамій могъ спокойно продолжать свою дѣятельность.

Климентъ и Авраамій—блестящія звѣзды на смоленскомъ горизонтѣ. Но они представляли не случайное явленіе, потому что въ Смоленскѣ были школы, а переписываніе рукописей и книгъ находило себѣ сбытъ. Смоленскъ далъ рядъ прекрасныхъ литературныхъ про-

изведений, начиная съ посланій Климента, біографіи Авраамія, написанной Ефремомъ, и кончая повѣстью о Меркуріи, путешествіемъ Игнатія Смольнянина въ Палестину и Константинополь и мн. др.; много литературныхъ памятниковъ однако не дошло до насъ, напр., смоленская летопись. Вообще, въ исторіи просвѣщенія древней Руси роль Смоленска столь же важна, какъ и роль старѣйшаго изъ городовъ—Кіева.

Мы меньше знаемъ о состояніи просвѣщенія въ Туровѣ. Но появленіе здѣсь такого блестящаго и ученаго оратора, какимъ былъ епископъ св. Кирилль Туровскій, безспорно свидѣтельствуешь, что и здѣсь были доступны средства къ широкому образованію. Въ самомъ дѣлѣ, въ лицѣ Кирилла древняя Русь имѣетъ выдающагося церковнаго оратора и знатока византійской литературы. По складу ума, по литературнымъ приѣмамъ—это византійскій проповѣдникъ эпохи наибольшаго развитія церковнаго ораторства въ Византіи. Онъ обращался къ избранному кругу слушателей, такъ какъ вся паства не могла бы понять его длинной, построенной на толкованіи символовъ, испещренной обширнымъ запасомъ учености, проповѣди. Но несомнѣнно, что научная недоступность для народной массы проповѣдей Кирилла находила однако избранныхъ слушателей: въ древней Руси читали и цѣнили русскаго Златоуста—слѣдовательно и слушали, тѣмъ болѣе, что и при жизни проповѣдникъ пользовался огромнымъ уваженіемъ и славой; его проповѣди расходились даже въ южно-славянскихъ спискахъ, далеко отъ скромнаго города, гдѣ была его кафедра. Конечно, литературная манера и литературные вкусы Кирилла, свидѣтельствуя объ его широкомъ образованіи, не даютъ возможности считать его писателемъ вполне оригинальнымъ. Однако Кирилль обладалъ огромнымъ талантомъ, прекрасно владѣлъ языкомъ, такъ что даже и современные намъ церковные писатели не считаютъ его отстающимъ: „Слова Кирилла Туровскаго“, говорятъ знатокъ исторіи церкви проф. Голубинскій, „не имѣя ничего общаго съ другими современными ему словами и поученіями, представляютъ собою совершенно такія же ораторскія произведенія, какъ слова современныхъ намъ ученыхъ проповѣдниковъ. Если перевести ихъ на русскій языкъ и сказать, что они принадлежатъ такому-то современному проповѣднику, то развѣ самый тонкій знатокъ дѣла не будетъ введенъ въ обманъ“.

Итакъ Туровъ и Смоленскъ по своей литературной дѣятельности высоко стояли въ древней Руси. Что касается Полоцка, то о немъ мы вообще такъ мало имѣемъ извѣстій, что трудно сказать о немъ что-либо определенное: быть можетъ, наши источники не сохранили свѣдѣній о состояніи учености и просвѣщенія въ этомъ центрѣ, столь одиноко стоявшемъ въ древней Руси; но очень возможно и то, что всѣ наличныя силы полоцанъ уходили на развитіе политической и социальной жизни. Мы видѣли, что въ этомъ отношеніи полоцкое общество серьезно работало. Правда, Софійскій соборъ въ Полоцкѣ и нѣкоторые другіе церкви служатъ свидѣтелями того, что церковное византійское искусство не было неизвѣстно полоцанамъ и витеблянамъ. Съ другой стороны дѣятельность преп. Ефросинія (въ мірѣ Предслава), дочери кн. Святослава Всеславича, внуки знаменитаго „чародѣя“, также свидѣтельствуешь, что и въ Полоцкѣ появлялись лица, дѣятельность которыхъ была посвящена чтенію книгъ и ихъ распространенію въ обществѣ.

Княжна Предслава родилась около 1110 г. Въ юности она отличалась красотою и благочестіемъ. Заслышавъ, что родители желаютъ выдать ее замужъ, она убѣжала въ монастырь, гдѣ игуменіею была ея тетка, вдова кн. Романа Всеславича. Всѣ старанія родителей оказались тщетными, и Предслава приняла монашество. Она посвятила себя главнымъ образомъ перепискѣ книгъ. Вскорѣ Ефросинія основала свой женскій монастырь близъ Полоцка на уроч. *Селитъ*, подаренномъ княжнѣ полоцкимъ епископомъ Ильей. Здѣсь уже была деревянная церковь Св. Спаса, служившая усыпальницею полоцкихъ епископовъ. Вскорѣ монастырь разросся, и на мѣстѣ деревянной церкви была построена каменная. Затѣмъ преп. Ефросиніею былъ еще основанъ мужской Богородичный монастырь для приготовленія священнослужителей для женскаго. Годъ смерти св. Ефросиніи неизвѣстенъ, но онъ относится ко времени послѣ 1161 г., потому что въ этомъ году сооруженъ по ея повелѣнію извѣстный крестъ для монастыря. Умерла она вѣроятно въ Кіевѣ, во время путешествія ея въ этотъ городъ. Впрочемъ, житіе позднѣйшаго происхожденія рассказываетъ, будто св. Ефросинія умерла въ Іерусалимѣ.

Итакъ, древнія Дреговичская и Кривичская земли къ половинѣ XIII в., т. е. къ концу древне-русскаго періода, приходили въ упадокъ, будучи ослаблены политически, раздробленныя на множество удѣловъ, стиснутыя среди счастливо усиливающихся сосѣдей, но зато имѣли богатый запасъ культурнаго наслѣдія. Въ политическомъ строѣ онѣ выработали принципъ широкаго участія вѣча, т. е. всего земства, въ дѣлахъ всей земли. На вѣчевыхъ собраніяхъ ясно обнаруживались два социальныя элемента—*добрыя* и *малыя* людей. Добрые и малые, худшіе люди различались по своему экономическому благосостоянію. Это не были еще сословія, такъ какъ никакой законъ, никакой обычай не закрѣплялъ принадлежности даннаго лица къ той или иной социальной ячейкѣ. Но въ этомъ различіи, пока чисто бытовомъ, уже крылись зачатки социальныхъ подраздѣленій, зачатки политическаго неравенства сословій. Въ такихъ условіяхъ эти земли входили въ литовско-русскій періодъ ихъ исторіи. Но прежде чѣмъ перейти къ послѣднему, надо обратить вниманіе еще на одно обстоятельство. Мы наблюдаемъ большую разрозненность земель въ отношеніи политическомъ, неравенство въ культурномъ. Между тѣмъ земли кривичей, полоцкихъ и смоленскихъ, дреговичей и радимичей, войдя въ составъ Литовско-Русскаго государства, очень скоро слились, такъ что уже въ XV в. можно говорить объ единой бѣлорусской народности. Чѣмъ объяснить этотъ фактъ? Литовское правительство, какъ мы увидимъ, далеко не способствовало объединительнымъ русскимъ началамъ, потому что оно остановилось на принципѣ децентрализаціи и областной самостоятельности. Религія не могла явиться такимъ всемогущимъ объединяющимъ элементомъ, потому что при ея единствѣ выдѣлились однако племенные особенности великоруссовъ и малоруссовъ. Правда, религія являлась могущественнымъ связующимъ звеномъ, почвой, на которой сходились интересы русскихъ земель. Но было и еще звено—это общность нарѣчія всѣхъ трехъ племенъ. Различіе въ говорахъ очень рано начало сказываться въ древней Руси. Уже въ XII—XIII вв., при всей скудости мѣстныхъ литературныхъ памятниковъ, выдѣляются говоры кievскій,

галицко-волинскій, новгородскій и смоленско-полоцкій. Племенная связь полочанъ и смольнянъ была закрѣплена общностью ихъ говора. Этотъ смоленско-полоцкій говоръ, судя по всѣмъ даннымъ, былъ очень близокъ къ говору дреговичей и радимичей, хотя объ ихъ говорахъ мы очень мало знаемъ. Этимъ и объясняется то явленіе, что три племени выработали съ теченіемъ времени одно нарѣчіе и слились въ одно обширное бѣлорусское племя.

Западная Русь слабѣла и дробилась какъ разъ въ то время, когда стали усиливаться ея сосѣди—сначала Галицко-Волинское княжество при Даниилѣ Романовичѣ, потомъ Литва и позже Москва. Галиція, расширивъ свои предѣлы въ область ятвяговъ и подчинивъ своему вліянію Турово-Пинскія княжества, не успѣла однако сдѣлаться объединяющимъ центромъ и сама вошла въ составъ Польши въ половинѣ XIV в.

Смоленскъ оказался между Литвой и Москвой. Всѣ преимущества были на сторонѣ первой, и она начала быстрое объединеніе западно-русскихъ земель.

До сихъ поръ въ наукѣ остается темнымъ періодъ сложения государства въ средѣ самого литовскаго пле-



Мендовгова гора нѣ Новгородѣ.

мени. До начала XIII в. литовцы жили отдѣльными племенами; это были мелкія родовыя дѣленія. Только хорошо выработанный языческій культъ объединялъ ихъ. Культура ихъ была очень низка. Жили литовцы въ глубинѣ своихъ лѣсовъ, не имѣя даже городовъ, какъ центровъ торгово-промышленной дѣятельности. Сначала литовскіе князьки-родоначальники явились въ качествѣ подручниковъ полоцкихъ князей, но иногда и сами совершали смѣлые набѣги на Подвинье и Подиѣпровье. Литовскій народъ началъ развивать свою энергію подъ вліяніемъ напиравшихъ на него сосѣдей—нѣмцевъ (Прусскаго и Ливонскаго орденовъ), галицкихъ князей и частью полоцкихъ. Внутри племени, подъ вліяніемъ опасности, происходилъ процессъ, ведшій къ его сосредоточенію. Въ первой половинѣ XIII в. во главѣ значительнаго числа литвы мы видимъ уже одного князя. Это былъ Мендовгъ. Онъ не довольствовался подчиненіемъ себѣ литовскихъ племенъ, но подчинялъ своей власти сосѣднія русскія земли, утвердивъ свою столицу въ *Новгородѣ Литовскомъ* (*Новгородѣ* Минской губ.). Этимъ Мендовгъ положилъ начало политикѣ, которой затѣмъ слѣдовали его преемники. Эта политика вытекала изъ суровой необходимости: для борьбы съ Ливонскимъ орденомъ пужны были силы, а усиленіе слабой Литвы возможно было только насчетъ

когда-то сильной и обширной, но теперь политически ослабленной Руси. Основатель Литовско-Русскаго государства и сталъ на эту точку зрѣнія. Къ своему Новгородскому княженію онъ присоединилъ многіе города Черной Руси (Гродно, Волковыскъ, Здитовъ, Слонимъ), заставилъ пинскихъ князей признать свою власть, своихъ племянниковъ посадилъ въ Полоцкѣ (Товтивилла), Витебскѣ и въ нѣкоторыхъ городахъ Смоленской земли. Мендовгу пришлось выдержать упорную борьбу съ орденомъ, даже принять католичество (которое онъ затѣмъ оставилъ), пришлось оспаривать стремленіе къ сепаратизму своихъ же подручныхъ князей, и наконецъ онъ погибъ жертвой мести со стороны своихъ-же племянниковъ. Наступившая за его смертью усобица готова была стереть только-что народившееся государство, но объединительныя начала взяли перевѣсъ. Княженія такихъ замѣчательныхъ лицъ, какъ Гедиминъ († 1341) и Ольгердъ († 1377) блестящимъ образомъ выполнили задачу, указанную Мендовгомъ. Они окончательно объединили подъ своею властью всѣ литовскія племена, скрѣпили съ новымъ государствомъ жмудь, наконецъ распространили свою власть на всѣ западно-русскія земли. Полоцкъ съ 1307 г. окончательно перешелъ во власть предшественника Гедимина—Витеня; нѣкоторое время здѣсь еще сидѣли подручные князья въ качествѣ правителей (послѣднимъ былъ князь Андрей, старшій сынъ Ольгерда, участвовавшій въ Куликовской битвѣ). Минскіе князья перешли во власть Литвы въ первые годы XIV в.; около того-же времени потеряли самостоятельное значеніе и турово-пинскія княжества. Ольгердъ женился, еще при жизни отца своего Гедимина, на единственной дочери послѣдняго витебскаго князя Ярославъ Васильевича и такимъ путемъ приобрѣлъ права на это княженіе. Ольгердъ утвердилъ свое вліяніе и въ Смоленскѣ, хотя окончательное подчиненіе послѣдняго принадлежитъ уже Витовту. Лежавшія вѣдъ этихъ предѣловъ княжества, т. е. Волынь, Кіевъ и Чернигово-Сѣверскія земли тоже подчинились и присоединились къ Литовско-Русскому государству при Ольгердѣ.

Таковъ внѣшній ходъ объединенія. Дальнѣйшая внѣшняя исторія Литовско-Русскаго государства втеченіе полустолѣтія сложилась такимъ образомъ, что государство дважды подвергалось опасности разложиться. По смерти Ольгерда началась борьба вел. кн. Ягайлы сначала съ дядею его Кейстутомъ, а затѣмъ съ сыномъ послѣдняго Витовтомъ, пока послѣдній не успѣлъ утвердиться на великомъ княженіи, хотя и считался въ номинальной зависимости отъ короля польскаго и верховнаго сюзерена Литвы Ягайла. Смерть Витовта сопровождалась десятилѣтнимъ періодомъ борьбы за великое княженіе между Сигизмундомъ Кейстutowичемъ и Свиригайломъ Ольгердовичемъ, пока наконецъ въ Вильнѣ не утвердился малолѣтній сынъ Ягайлы Казиміръ (1440 г.). Съ этого момента судьба новаго государства явно склонилась къ тѣсному его соединенію съ Польшей. Въ лицѣ перваго Ягайловича Литва получила уже государя, династически связаннаго съ Польшей. Братъ Казиміра король польскій Владиславъ очень скоро погибъ въ борьбѣ съ турками, а Казиміръ Ягайловичъ одновременно былъ избранъ королемъ польскимъ. Послѣ его смерти (1492 г.) литовцы избрали отдѣльно отъ поляковъ Александра Казиміровича, а поляки—брата его Альбрехта, но по смерти его Александръ объединилъ оба престола. Съ этого мо-

мента оба государства вплоть до Люблинской унии 1569 г. были объединены личной унией, пока в этом последнем году не последовало окончательнаго соединенія обоихъ государствъ.

При такихъ вѣшнихъ условіяхъ проходила историческая жизнь западно-русскихъ земель, соединенныхъ съ Литвою. Жизнь эта отличается большою сложностью, и намъ остается намѣтить лишь общія черты ея. Прежде всего является необходимымъ выяснитъ культурное значеніе тѣхъ началъ, которыя привнесены были русскимъ элементомъ въ общую государственную жизнь, а затѣмъ то положеніе, которое русскія земли заняли въ правительственной системѣ Литовско-Русскаго государства. Когда Литва подчинила себѣ русскія княжества, то на ея сторонѣ была военная сила. Но литовцы и сосѣднія русскія княженія были хорошо ознакомлены другъ съ другомъ вслѣдствіе предшествующихъ сношеній. Отношенія эти были болѣе мирнаго, чѣмъ враждебнаго характера. Поэтому русское населеніе охотно подчинялось власти литовскихъ князей, которые приносили съ собою защиту отъ сильныхъ сосѣдей и прекращали междоусобную борьбу. Къ тому же въ однихъ западно-русскихъ земляхъ русскій княжескій родъ прекратился (Полоцкая земля), другія же (Турово-Пинская область, сѣверскія княжества) такъ раздробились, что владѣтельные ихъ князья превратились въ простыхъ вотчинниковъ - помѣщиковъ; княжества ихъ утеряли характеръ государствъ, превратившись въ помѣстья, иногда очень мелкія. Въ силу этого литовцы являлись не какъ завоеватели, но какъ элементъ, вносившій извѣстный прочный правопорядокъ въ народную жизнь. Само объединеніе Литвы и Руси явилось не слѣдствіемъ завоеванія, но добровольнаго подчиненія русскихъ областей Литвѣ. Только Смоленскъ былъ завоеванъ, но и здѣсь была сильная литовская партія. Литовскіе князья не вносили ничего новаго въ жизнь русскихъ областей. Среди громаднаго большинства литовскихъ язычниковъ было уже немало и православныхъ. Религіозная терпимость была основой политики литовскихъ князей. Малокультурные литовцы быстро подчинялись русскому вліянію. Нагляднымъ доказательствомъ этого служить употребленіе русскаго языка въ государственныхъ актахъ того времени. Изъ этого факта ясно, что русскій языкъ былъ въ то время языкомъ высшихъ классовъ въ самой Литвѣ. Дѣйствительно даже и великіе князья не только были грамотны на этомъ языкѣ, но и употребляли его въ домашнемъ обиходѣ. Удѣльные князья, получавшіе удѣлы въ русскихъ областяхъ, принимали православіе, женились на русскихъ, и многіе изъ литовскихъ князей явились горячими поборниками православной вѣры. Даже среди великихъ князей православіе начало утверждаться: Ольгердъ принять его и дважды былъ женатъ на русскихъ княжнахъ (витебской Маріи и тверской Юліаніи), Витовтъ, тестъ великаго князя московскаго, тоже былъ православнымъ до перехода въ католичество; утверждаютъ, что и ярый впоследствии проводникъ католицизма Ягайло въ молодости исповѣдывалъ ту-же вѣру и носилъ въ крещеніи имя Якова.

Въ распространеніи православія среди литовскаго княжескаго дома и въ признаніи государственнаго значенія за русскимъ языкомъ русская народность видѣла залогъ своего господства въ соединенномъ государствѣ. Положеніе вещей нѣсколько пошатнулось съ принятіемъ Ягай-

ломъ католичества. Онъ проявилъ себя фанатическимъ его приверженцемъ и стремился положить начало политическому неравенству въ зависимости отъ различія въ вѣроисповѣданіи, такъ какъ, по Городельскому акту уніи Литвы съ Польшей (1413 г.), всѣ не католики были лишены права занимать высшія должности въ государствѣ. Но на практикѣ значеніе Ягайловыхъ законовъ было невелико. Витовтъ дѣйствовать въ этомъ отношеніи съ большою осторожностью и ставилъ задачи государственныя выше религіозныхъ.

Первые литовскіе князья не нарушали также установившагося въ древней Руси государственнаго и общественнаго правопорядка. Мендовгъ, Гедиминъ, Ольгердъ, Ягайло, несмотря на свои объединительныя стремленія, не могли отказаться однако отъ удѣльной системы, выработанной древнею Русью. Они оставляли на своихъ удѣлахъ русскихъ князей, довольствуясь признаніемъ со стороны послѣднихъ вассальной зависимости отъ великаго князя, или сажали на опустѣлыя удѣлы своихъ литовскихъ родичей. Такимъ образомъ государство представляло изъ себя рядъ отдѣльныхъ княженій, подчиненныхъ великому князю. Впрочемъ великій князь владѣлъ самъ обширной территоріей, составлявшей его собственный удѣлъ; центръ этого удѣла былъ въ Вильнѣ, а отдѣльныя его земли были разбросаны по всему государству. Кромѣ того уже со времени Ольгерда великокняжеская политика стремилась къ тому, чтобы наиболѣе крупныя города не составляли удѣловъ. Такъ, Полоцкъ, Витебскъ и Смоленскъ съ ихъ территоріями составляли общины, находившіяся въ верховной зависимости отъ великаго князя. Въ этомъ уже сказалось недовѣріе къ удѣльной системѣ. Витовтъ прекрасно понималъ опасность, угрожавшую государству со стороны удѣльныхъ князей. Поэтому онъ свою объединительную политику проводилъ именно въ цѣляхъ ослабленія и уничтоженія удѣловъ. Множество князей при немъ были лишены самостоятельности, и въ ихъ удѣлы посланы великокняжескіе намѣстники. Желая однако крѣпче связать крупныя земли съ государствомъ, примирить ихъ съ непосредственной зависимостью отъ центральнаго правительства, Витовтъ выдалъ такимъ областямъ уставныя грамоты. Такія грамоты выданы были имъ изъ русскихъ областей Полоцку, Смоленску и Витебску. Въ основу этихъ законовъ, регулирующихъ мѣстную жизнь, былъ положенъ принципъ, что „мы (т. е. государь) старины не нарушаемъ, а новины не вводимъ“. Дѣйствительно грамоты закрѣпили собою политическій, социальный и правовой порядокъ, выработанный въ этихъ земляхъ втеченіе предшествовавшихъ вѣковъ. Вѣдь Полоцкъ и Витебскъ представляли собою народоправства, въ которыхъ всѣми дѣлами вѣдало вѣче. И теперь собраніе добрыхъ и малыхъ людей, всѣхъ горожанъ, являлось высшимъ органомъ въ дѣлахъ, касающихся мѣстнаго управленія. Оригинальною особенностью древне-русскаго города было его единеніе съ землей, т. е. съ цѣлою областью; городъ былъ центромъ, гдѣ на вѣчѣ принимали участіе жители области и города, отчего не существовало строгаго различія между городскими и сельскими классами общества. Съ такимъ же характеромъ городъ являлся и въ уставной грамотѣ. Городъ имѣлъ свою казну, городскіе выборные присутствовали на судѣ намѣстника. Нормы уголовного и гражданскаго права, выработанныя обычаемъ, были

закрѣплены теперь закономъ. Постановленія уставныхъ грамотъ указываютъ на высокое политическое развитіе древнерусскаго земства. Такъ, великій князь гарантировалъ областимъ личную безопасность жителей (именно неприкосновенность личности: никто не могъ быть лишенъ свободы и казенъ безъ суда и слѣдствія), свободу женщинъ, остающихся безъ опекуновъ, отъ принудительныхъ по желанію великаго князя браковъ, право передвиженія въ сосѣднія области и за границу государства, неотвѣтственность семьи за преступленіе одного изъ ея членовъ, сохраненіе личныхъ привилегій и „чести“ шляхетства; въ области имущественныхъ правъ гражданъ были подтверждены права владѣнія имуществомъ, завѣщанія, наслѣдованія. Наконецъ, грамоты обезпечивали старинное процессуальное право, торговый судъ, личность и имущество гражданъ отъ притѣсненій со стороны мѣстной администраціи и опредѣленныя обязательства населенія по отбыванію государственныхъ податей и повинностей. По объему и важности обязательствъ, принимаемыхъ государемъ по отношенію къ каждой отдѣльной области, видно, что земскія грамоты были конституціонными грамотами отдѣльныхъ земель. Земли Полоцкая, Витебская и Смоленская оставались какъ-бы особыми государствами. Онѣ въ дѣйствительности сохраняли и внѣшній обликъ отдѣльныхъ княженій: въ каждой землѣ сохранялись придворныя должности, занимаемыя мѣстными уроженцами, напр. должность маршалка, конюшьяго, ловчаго, окольникчаго, сокольничаго, бобровничаго, ключника и т. д.: въ случаѣ своего пріѣзда великій князь имѣлъ полный придворный штатъ въ каждой землѣ, какъ это было при удѣльныхъ князьяхъ. Городъ даже самъ сносился, правда только по торговымъ дѣламъ, съ сосѣдними государствами и городами, напр. съ Ригой и др. Въ городѣ былъ великокняжескій намѣстникъ, но онъ назначался господаремъ или мѣстнаго боярства и съ согласія всего „поспольства“, т. е. всѣхъ жителей.

То отношеніе къ западно-русскимъ землямъ, которое отлилось въ законодательствѣ Витовта, было лишь узаконеніемъ политики первыхъ великихъ князей литовскихъ. Давая письменныя гарантіи населенію земскихъ общинъ, Витовтъ однако явно стремился къ уничтоженію удѣльнаго порядка, какъ весьма опаснаго для центральной власти. Съ паденіемъ удѣльнаго княженія, падала и мѣстная боярская аристократія, превращаясь изъ княжескихъ совѣтниковъ въ простыхъ служилыхъ людей великаго князя. Правда, этотъ послѣдній былъ окруженъ представителями очень родовитой знати, но эта знать состояла изъ литовскихъ родовъ, или изъ княжескихъ, находившихся уже на службѣ у великаго князя. Въ важныхъ случаяхъ великій князь созывалъ совѣтъ изъ своихъ родственниковъ и вообще изъ удѣльныхъ князей. Но въ средѣ этого родовитаго круга не было мѣста для боярина какого-нибудь бывшаго мѣстнаго центра. Съ другой стороны мы отмѣтили, что политика Ягайлы приняла угрожающій характеръ по отношенію къ тѣмъ, кто не исповѣдывалъ католичества. Отсюда возникало въ средѣ русскаго населенія недовольство съ одной стороны въ сферѣ социальныхъ отношеній, съ другой стороны—опасеніе за свободу религіи и господства русской національности. Последнее было особенно сильно еще и потому, что съ принятіемъ Литвою католичества въ нее начало проникать польское вліяніе. Этими условіями и объясняется рядъ попытокъ со стороны

русскаго населенія удержать за собою преобладающее значеніе. Съ другой стороны создавалось очень своеобразное положеніе вещей, характеризующее всю послѣдующую исторію литовско-русскаго государства. Литовская народность въ силу принятія католицизма стала быстро подвергаться польскому вліянію. Русская народность стала соединять съ понятіемъ русской культуры и понятіе о православной религіи; понятія о православномъ и русскомъ сдѣлались синонимами. Разъ вражда переходила на религіозно-національную почву, то русскій элементъ могъ сдѣлаться весьма опаснымъ для государства: онъ всегда могъ найти себѣ опору въ возраставшей силѣ сосѣдняго московскаго государства. Этимъ обстоятельствомъ весьма осложнялась задача литовскаго правительства. Оно должно было или примириться съ господствующимъ положеніемъ русской національности, или же вести государство къ полному сліянію съ Польшей, чтобы найти себѣ опору въ польской національности. Витовтъ вѣрно оцѣнилъ положеніе вещей и сдѣлалъ попытку изолировать русскую народность въ религіозномъ отношеніи, придумавъ очень остроумный планъ отдѣленія кievской митрополіи отъ московской. Онъ созвалъ соборъ русскихъ епископовъ, который избралъ особаго митрополита въ лицѣ Григорія Цамблака для западно-русскихъ земель.

Вотъ тѣ условія, въ которыя стало литовско-русское государство съ момента первой уніи Литвы съ Польшей и принятія Литвою католичества (1387 г.). Въ установившемся положеніи вещей замѣтно противорѣчіе: господство русской культуры, выражавшееся въ признаніи русскаго языка государственными, въ закрѣпленіи нормъ мѣстнаго права и въ расширеніи правовыхъ понятій, выработанныхъ древне-русскою жизнью, на весь государственный механизмъ, количественное наконецъ преобладаніе русской народности: это—одна сторона въ положеніи государства; но этому порядку вещей противорѣчила другая сторона: менѣе численная литовская національность, идя по пути колонизаціи, въ силу своего господствующаго положенія оказалась враждебной для русской. Какое же дальнѣйшее теченіе приняла исторія литовско-русскаго государства и каково было положеніе въ немъ русской народности, составившей бѣлорусское племя?

Послѣ смерти Витовта (1430 г.) король Ягайло назначилъ его преемникомъ младшаго изъ Ольгердовичей Свидригайла. Этотъ князь былъ извѣстенъ своей многолѣтней борьбой съ вел. кн. Витовтомъ. Когда еще въ 1392 г. Витебскій удѣлъ перешелъ во владѣніе вел. кн. Витовта (до этого времени Витебскъ находился въ пожизненномъ владѣніи жены Ольгерда Ульяны) и Витовтъ назначилъ туда своего племянника Ѳедора Весну, Свидригайло внезапно явился въ Витебскъ, убилъ Ѳ. Весну и вокняжился здѣсь. Витебляне оказали очень энергичную поддержку своему новому князю, но все-таки онъ не могъ удержаться, былъ изгнанъ Витонтомъ и долженъ былъ бѣжать изъ Витебска. Послѣ долгаго скитанія Свидригайло помирился съ Витовтомъ и получилъ отъ него въ удѣлъ Сѣверскую землю, но оттуда вслѣдствіе возникшихъ несогласій снова бѣжалъ (послѣ 1403 г.), хотя позже (съ 1410 г.) снова появился въ Сѣверщинѣ и владѣлъ ею до смерти Витовта.

Назначая преемникомъ вел. кн. Витовта столь упорнаго его антагониста, Ягайло очевидно имѣлъ въ виду, что новый великій князь будетъ

держаться другой политической программы и не будет пользоваться поддержкою тѣхъ элементовъ, которые такъ высоко подняли власть Витовта. Дѣло въ томъ, что съ польской точки зрѣнія, которою руководился въ данномъ случаѣ Ягайло, политика Витовта была весьма нежелательной: Витовтъ, получивъ великое княженіе отъ Ягайлы, фактически былъ совершенно независимъ и отъ короля, и отъ Польши; вышняя политика Витовта сдѣлала этого князя могущественнѣйшимъ изъ сосѣднихъ владѣтелей, на что съ опасеніемъ и завистью смотрѣли поляки. Внутри государства Витовтъ успѣлъ успокоить недовольные элементы, разрушилъ значительную часть удѣльнаго княжья, столь опаснаго для центральной власти; въ дѣлѣ религіи онъ былъ довольно безразличенъ, не давая разгораться религіозной борьбѣ и фактически не измѣняя эдиктовъ Ягайлы, направленныхъ противъ схизматиковъ, т. е. православныхъ. Мало того, Витовтъ хотѣлъ даже возложить на себя королевскую корону, и для коронаціи его даже былъ назначенъ съѣздъ въ Луцкъ на Волыни, но польская дипломатія разстроила всѣ планы престарѣлаго князя Литвы и Руси.

Очень понятно, что такая политика великаго князя литовскаго очень мало согласовалась съ его подчиненнымъ положеніемъ по отношенію къ Польшѣ и ея королю: упія, заключенная въ Городелѣ въ 1413 г., безпрестанно нарушалась, и опасность полного разрыва была велика. Очевидно, Ягайло назначеніемъ великимъ княземъ Свидригайла хотѣлъ исправить то, что было потеряно поляками при его предшественникѣ. Витовтъ, сынъ Кейстута, опирался главнымъ образомъ на центральную часть государства—собственную Литву и Жмудь: здѣсь знали его отца Кейстута, здѣсь поддерживали и его сына. Свидригайло, окраинный князь, былъ хорошо извѣстенъ въ Витебскѣ, Сѣверинѣ, на Волыни и въ Подоліи, но совершенно невѣдомъ литовцамъ. Такимъ образомъ новый князь долженъ былъ опираться хотя и на многочисленный, но малосплоченный окраинный элементъ.

Однако всѣ эти расчеты Ягайлы и его польскихъ совѣтниковъ оказались непрактичными. Прежде всего на самого Свидригайла трудно было положиться. Это былъ человѣкъ весьма способный къ кипучей дѣятельности, но малонастойчивый и въ сильной мѣрѣ преданный пьянству. У бывшаго удѣльнаго князя не хватало такту, требуемаго высокимъ положеніемъ государя. У князя, удачно подымавшаго возстанія многихъ областей, не доставало умѣнья полководца, ведущаго большое войско. Но за этими личными качествами, можетъ быть и извѣстными Ягайлу, выступали условія, повидимому совершенно неожиданныя для поляковъ. Свидригайло былъ дѣйствительно весьма популяренъ среди русскаго населенія. Между тѣмъ русскія области, особенно наиболѣе видные элементы ихъ населенія, имѣли много поводовъ къ недовольству настоящимъ положеніемъ вещей. Прежде всего была совершенно ясна опасность, угрожавшая русской народности и исповѣдуемой ею религіи отъ надвигавшагося полонизма и католицизма. Затѣмъ аристократическіе элементы, преобладавшіе въ русскіхъ областяхъ, удѣльные князья и бояре, были сторонниками полной самостоятельности государства.

Свидригайло оказался очень неподатливымъ великимъ княземъ по отношенію къ полякамъ и Ягайлѣ. Одновременно съ назначеніемъ его

великимъ княземъ, польскіе гарнизоны заняли Подольскую землю, и поляки потребовали уступки Волыни. При первомъ извѣстіи о занятіи поляками Каменца Свидригайло пришелъ въ ярость, арестовалъ находившагося тогда въ Вильнѣ короля Ягайла и отпустилъ его только тогда, когда сдѣланы были распоряженія о возвратѣ Подляхій. Этотъ рѣзкій поступокъ показать равнымъ образомъ и настойчивость, и безтактность новаго великаго князя; для поляковъ сдѣлалось яснымъ, что отъ него нельзя ожидать никакихъ уступокъ. Свидригайло немедленно собралъ большое войско, которое блистало шлемами многихъ удѣльныхъ князей, отправился на Волынь и заставилъ Ягайла снять осаду Луцка.

Всѣмъ этимъ Свидригайло сильно раздражилъ поляковъ и кромѣ того своею внутреннею политикою онъ вооружилъ противъ себя значительную часть литовцевъ. Среди послѣднихъ нашлись заговорщики, которые во главѣ съ княземъ Семеномъ Гольшанскимъ и братомъ Витовта удѣльнымъ княземъ Стародубскимъ Сигизмундомъ Кейстутовичемъ напали въ городѣ Ошмянахъ на Свидригайла, захватили въ плѣнъ его семью и провозгласили отъ имени Ягайлы великимъ княземъ Литовскимъ Сигизмунда Кейстутовича. Все это было сдѣлано съ помощью и по указаніямъ поляковъ.

Свидригайло успѣлъ спастись въ Полоцкѣ. Съ этого момента (1432 г.), втеченіе двухъ лѣтъ литовско-русское государство находилось въ междоусобной борьбѣ. Русскіе удѣльные князья и крупное боярство стало на сторону Свидригайлы, Литва, Жмудъ и Подляхія съ преобладающимъ мелкимъ служилымъ людомъ поднялись за Сигизмунда. Хотя на сторонѣ Свидригайла было значительное численное преимущество, но онъ дѣлалъ военныя ошибки и потому терялъ сраженіе за сраженіемъ, пока наконецъ битва подъ Вилькомиромъ не доставила его противнику такого превосходства, что Полоцкѣ, Витебскѣ и Смоленскѣ признали Сигизмунда, а Свидригайло убѣжалъ въ Кіевъ и здѣсь утвердился въ Кіевской и Волынской областяхъ. Создалось довольно неопредѣленное положеніе, длившееся до 1440 г., когда въ Вильнѣ вновь былъ совершенъ государственный переворотъ; составилъ заговоръ съ волынскими князьями Чарторыжскими, послѣдствіемъ котораго была смерть Сигизмунда. Обстоятельствомъ этимъ воспользовалась литовская партія и провозгласила великимъ княземъ младшаго брата короля польскаго Владислава Ягайловича Казимира. Вслѣдствіе малолѣтства послѣдняго его именемъ сталъ управлять литовскій вельможа Янъ Гаштольдъ.

Такъ водворился прочный государственный порядокъ въ литовско-русскомъ государствѣ. Послѣ изложенія внѣшней стороны этого смутнаго періода въ исторіи государства, для нашей цѣли важно обратить вниманіе и на внутреннюю сторону тѣхъ же событій. Выше уже было указано на то, что Свидригайла поддерживали преимущественно русскія области. У нихъ были свои національно-политическія цѣли въ данномъ случаѣ. Но въ этой борьбѣ вылилось наружу не только существовавшее въ государствѣ національное различіе, тѣсно связанное съ религіознымъ, но и различіе на почвѣ социально-экономической. Въ войскахъ Свидригайла были не только русскіе, но главнымъ образомъ русское удѣльное и служилое княжье, а также и крупное боярство, которыми обилдовали русскія области. Это боярство, издавна засѣдавшее

въ „радѣ“, т. е. думѣ удѣльных князей, навѣкло управлять областями при своихъ князьяхъ. Рядомъ съ русскимъ княземъ и боярствомъ выступало въ рядахъ Свидригайловой арміи и крупное родовитое литовское боярство. Причина, соединившая аристократическіе элементы обѣихъ народностей, заключалась въ политикѣ Сигизмунда Кейстutowича. Послѣдній усвоилъ себѣ политикѣ Витовта, но сталъ проводить ее рѣзче и дальше. Витовтъ боролся съ удѣльнымъ княземъ, окружая себя почти исключительно чисто литовскими элементами. Но уже при немъ ряды земянства пополнялись наборомъ изъ среды низшихъ классовъ населенія. Сигизмундъ Кейстutowичъ пошелъ дальше въ томъ же направленіи. Древній лѣтописецъ рассказываетъ, что Сигизмундъ отличался крайней жестокостью по отношенію ко всему шляхетству, князю и боярству всѣхъ земель какъ русскихъ, такъ и литовскихъ, что Сигизмундъ даже задумывалъ извести всѣхъ благородныхъ, пролить ихъ кровь и на ихъ мѣсто поднять родъ хлопскій, т. е. крестьянскій. Вотъ та причина, которая сплотила аристократическіе элементы разнородныхъ областей. Свидригайло не умѣлъ отстоять интересы знати. Вотъ почему аристократическіе элементы, составившіе заговоръ противъ Сигизмунда и умертвившіе его, не обратились теперь къ Свидригайлу, но остановились на новомъ кандидатѣ—Казимірѣ Ягайловичѣ. Его избраніе упрочивало вліяніе аристократіи преимущественно литовскаго происхожденія. Обстоятельства, сопровождавшія вокняженіе Казимира, съ большой силой отразили социальную борьбу. Въ Смоленскѣ „черные люди“, т. е. низшій городской классъ, возстали противъ великокняжескаго намѣстника Андрея Саковича, прогнали его и избили многихъ бояръ; поднялась противъ новаго господара демократическая Жмудь; поднялась и Подляхія, высказавшаяся за сына Сигизмундова Михаила.

Новое правительство во всѣхъ этихъ случаяхъ поступало очень тактично: оно шло на компромиссы. Казиміръ подтвердилъ областямъ уставныя земскія грамоты, дарованныя еще Витовтомъ, чѣмъ удовлетворялъ какъ знатное „посполство“ городовъ, такъ и низшіе ихъ элементы. Положеніе удѣльных князей въ первое время не было нарушено, и даже нѣкоторымъ были возвращены удѣлы, отнятые Сигизмундомъ (напр. князю Олельку Владиміровичу возвращенъ Кіевскій его удѣлъ). Въ религіозномъ отношеніи новое правительство было безразлично. Эти дѣйствія новаго правительства указывали на его стремленія удерживать „старину“ съ ея децентрализацией. Но за этими первыми шагами правительство проявило стремленіе пойти навстрѣчу и нарождавшимся новымъ требованіямъ жизни. Послѣднія вырабатывались въ томъ смыслѣ, что вмѣсто прежней областной раздробленности поревѣсь брали элементы центростремительные. Борьба между Свидригайломъ и Сигизмундомъ показала, что княжескіе и боярскіе элементы различныхъ областей могутъ сплотиться, равно какъ и демократическіе элементы: на мѣсто боярства или мелкаго земянства областей Полоцкой, Смоленской, Волынской и пр. выступало боярство или земянство литовско-русское. Правительство Казимира, направляемое литовцами съ объединительными стремленіями, очень хорошо поняло значеніе для государства этихъ объединительныхъ элементовъ и сдѣлало важныя шаги въ соотвѣтствующемъ направленіи. Такъ, въ 1457 г. Казиміромъ была издана

жалованная грамота дворянству. Въ отличіе отъ грамотъ начала XV в., эта грамота закрѣпила извѣстныя права за шляхетствомъ всего государства, безъ различія областей, религіи и національности; права, подтверждаемыя грамотой, относились къ представителямъ духовенства, къ князьямъ, земьянамъ и даже мѣщанамъ. Этотъ государственный актъ такимъ образомъ понижалъ князей и подымалъ шляхетство.

Существенной стороной жалованной грамоты было обезпеченіе имущественныхъ и личныхъ правъ шляхетства, наряду съ дарованіемъ ему нѣкоторыхъ финансовыхъ льготъ. Такъ, обезпечены были для шляхты права владѣнія и распоряженія вотчинными имѣніями. Крестьяне, шляхты освобождены отъ уплаты государственныхъ податей и повинностей, за исключеніемъ устройства мостовъ и дорогъ. Расширены права помѣщика надъ его крестьянами. Личныя права обезпечены статьями, опредѣляющими, что никто не можетъ подвергнуться какому бы то ни было наказанію безъ надлежащаго суда и судебного приговора, что жена, дѣти, или слуги не несутъ наказанія за вину ихъ отца, мужа, господина, и что, наконецъ, всякій имѣетъ право свободнаго отъѣзда за границу. Кромѣ того грамота даруетъ нѣкоторыя преимущества туземцамъ: полученіе должностей и духовныхъ мѣстъ принадлежитъ только уроженцамъ государства. Наконецъ было подтверждено обязательство великаго князя не уменьшать границъ государства.

Конституція, выданная в. кн. Казиміромъ въ видѣ указанной грамоты, легла въ основу всего строя литовско-русскаго государства: в. кн. Александръ, преемникъ Казиміра, внесъ обязательства, данныя Казиміромъ, въ свою конституціонную хартію, и въ такомъ видѣ эта конституція подтверждалась последующими государями.

Вторымъ государственнымъ актомъ, выданнымъ Казиміромъ, былъ судебникъ 1468 г. До этого времени обширное государство не имѣло одного общаго кодекса; судъ въ областяхъ творился на основаніи мѣстныхъ обычаевъ; нѣкоторые изъ нихъ были занесены въ земскія уставныя грамоты. Судебникъ является кодексомъ, изданнымъ для всего государства великимъ княземъ по совѣщаніи съ князьями, панами, радами (сенаторами) и всѣмъ шляхетствомъ на сеймѣ въ Вильнѣ. Судебникъ, какъ кодексъ, далеко не полонъ, такъ какъ онъ почти исключительно касается уголовнаго процесса и права, разсматривая въ послѣдней сферѣ главнымъ образомъ вопросъ о татѣбѣ. Но судебникъ для насъ особенно интересенъ въ томъ отношеніи, что и по своей терминологіи, и по многимъ статьямъ онъ совершенно гармонируетъ съ Русскою Правдою: это доказываетъ силу русскаго культурнаго вліянія въ государствѣ.

Итакъ, правительство Казиміра, начавъ съ компромиссовъ, перешло затѣмъ къ объединительной политикѣ. Эта политика неизбежно понижала удѣльное княжье и крупное боярство и выдвигала въ правовомъ отношеніи рядовое шляхетство. Всѣмъ этимъ разрушался какъ удѣльный строй, такъ и вѣчная самобытность областей. Казиміръ даже сдѣлалъ попытку активной борьбы съ удѣлами, уничтоживъ въ 1471 г. Кіевское княженіе, отнятое имъ у князя Семена Олельковича, и пославъ туда своего намѣстника. Этотъ актъ былъ встрѣченъ въ средѣ русско-аристократіи враждебно, въ связи съ чѣмъ стоитъ заговоръ противъ государя, составленный въ 1482 г. и имѣвшій цѣлью возвести

на престолъ Михаила Олельковича. Заговорщики заплатились своими головами. Но самый фактъ заговора интересенъ, какъ одно изъ проявленій аристократической реакціи на національной основѣ.

Неудачный заговоръ выражаетъ собою стремленія князя. Стремленія эти готовы были въ извѣстной мѣрѣ получить осуществленіе съ перемѣной великаго князя, доставивъ влияніе именно этому элементу. Когда умеръ Казиміръ, группы князей Олельковичей, Гольшанскихъ, Мстиславскихъ и др. во главѣ съ княземъ Михаиломъ Львовичемъ Глинскимъ выбрали на престолъ второго сына Казимірова Александра; въ Польшѣ же рѣшено было выбрать старшаго его брата Альбрехта. Сторонники Польши должны были молчать на выборахъ, потому что многіе изъ вельможныхъ избирателей явились въ Вильну съ контингентами войскъ въ нѣсколько сотъ человѣкъ (1492 г.).

Тенденціи избиравшей Александра аристократіи видны изъ той конституціонной хартіи, которую выдалъ этотъ великій князь. Эта конституція, гарантируя мѣстныя и имущественныя права шляхетства, представляла родовитому сенату весьма важныя права по управленію государствомъ.

Направленіе политики новаго государя характеризуется сильнымъ влияніемъ такой выдающей личности, какъ князь Михаилъ Глинскій. Это былъ одинъ изъ образованнѣйшихъ людей той эпохи. Молодость свою онъ провелъ за границей, сначала въ занятіяхъ науками, а затѣмъ и въ военной службѣ у императора Максимилиана, у саксонскаго герцога Альбрехта, побывать, кромѣ Германіи, въ Испаніи и Италіи. Образованность соединялась въ немъ съ даровитостью и блестящими военными талантами. М. Глинскій, занявъ видный постъ маршала двора и пользуясь личной дружбой государя, старался доставить вліятельное положеніе русской партіи. Онъ доставилъ преобладаніе русской аристократіи, но для удѣльнаго князя его режимъ былъ очень тяжелымъ, и нѣкоторые князья бѣжали въ Москву. Поляки ввели обвиненія на Глинскаго въ преслѣдованіи имъ чисто личныхъ цѣлей—въ желаніи возстановить для себя самостоятельное кievское княженіе. Вѣрность этихъ слуховъ трудно провѣрить. Но, повидимому, Глинскій замышлялъ государственный переворотъ, направленный противъ литовскихъ вельможъ. Въ 1506 г. обстоятельства для Глинскаго сильно измѣнились: вел. князь Александръ умеръ, его мѣсто занялъ младшій его братъ Сигизмундъ, поддержанный чисто литовской партіей. Положеніе М. Глинскаго пошатнулось, нѣкоторые изъ его приверженцевъ лишены были должностей. Тогда Глинскій вошелъ въ сношенія съ московскимъ в. кн. Василиемъ Ивановичемъ и поднялъ со своими сторонниками возстаніе. Возстаніе началось въ Припирятѣ, гдѣ у Глинскаго были огромныя имѣнія; сначала онъ напалъ на области князя Слуцкаго и Копыльскаго (потомки кievскаго Олельковича), затѣмъ на города Туровъ и Мозырь. Осада Минска оказалась для Глинскаго неудачной. Съ появленіемъ въ помощь Глинскому московскихъ войскъ это возстаніе перешло къ Оршѣ и слилось съ общими операціями московскихъ воеводъ.

Былъ цѣлый рядъ причинъ неудачи, постигшей возстаніе Глинскаго, какъ въ близорукой и осторожной московской политикѣ, такъ и въ движеніяхъ самого Глинскаго. Но нельзя не замѣтить, что главная при-

чина неудачи заключалась въ слишкомъ оптимистическихъ расчетахъ Глинскаго на сочувствіе многочисленнаго земянства, отчасти остатковъ удѣльнаго княжья. Особенно холодно было принять Глинскій въ Сѣверо-Западномъ краѣ, тогда какъ въ Кіевской Руси сочувствіе его идеямъ было гораздо большее.

Возстаніе Глинскаго было поднято въ интересахъ русской государственной народности и культуры. Это былъ послѣдній аккордъ національной борьбы въ государствѣ, запоздалый отзвукъ вопросовъ, волновавшихъ общество столѣтіемъ раньше. Къ началу XVI в. въ значительной мѣрѣ сгладилась острота вопросовъ національнаго, религіознаго и социальнаго. Удѣльное княжье было сломлено; оно было очень малочисленно, и захудало матеріально вслѣдствіе уменьшенія вотчинъ за кромолы или вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ. Оно повидимому притомъ не вполне довѣряло потомуку татарскаго выходца М. Глинскому. Наконецъ, къ тому времени паросло многочисленное земянство, довольное своими политическими успѣхами. Для борьбы и обостреній матеріаль всегда былъ готовъ; вслѣдствіи борьбы и вспыхнула, но съ половины XV в. и до конца XVI в. такихъ причинъ не было, благодаря умѣлой правительственной политикѣ, допускавшей спокойное развитіе новыхъ началъ социально-политическаго строя.

Въ самомъ дѣлѣ въ области религіозныхъ вопросовъ господствовало вполне терпимое отношеніе къ православію, смѣнившееся при Сигизмундѣ-Августѣ индифферентизмомъ, допустившимъ развитіе ряда протестантскихъ сектъ. Ограничительные законы Ягайлы относительно занятія православными нѣкоторыхъ должностей имѣли очень узкое примѣненіе и наконецъ допускали исключенія. Наконецъ и эти законы были уничтожены торжественнымъ актомъ 1564 г. Да и вообще религіозные вопросы теряли свою остроту еще и оттого, что многія православныя фамиліи уже въ началѣ XVI в. нерѣдко переходили въ католичество.

Въ національномъ отношеніи положеніе русскаго элемента тоже можетъ быть названо вполне удовлетворительнымъ. Русскій языкъ, часто замѣняемый въ дѣлопроизводствѣ XIV и первой половинѣ XV вв. латинскимъ, сдѣлался господствующимъ и былъ признанъ Статутомъ языкомъ государственнымъ. Въ силу Казиміровой конституціи всѣ должности въ государствѣ замѣщались только литовско-русскими же подданными, а въ силу отчасти мѣстныхъ уставныхъ грамотъ, отчасти въ силу обычая, должности въ областяхъ, какъ выборныя, такъ и по назначенію отъ короны, замѣщались землевладѣльцами данной области — „своею братьею“, что конечно гарантировало шляхетскую часть общества отъ насилій со стороны администраціи. Вообще, обособленность земель въ отношеніяхъ административномъ и правовомъ претворило въ себѣ исконную особенность древнерусской жизни — областную раздробленность и самостоятельность. Земля „бытовала“ по прежнему. Только эта „земля“, земство измѣнило свою социальную окраску, превратившись изъ демократической и бессословной въ шляхетскую.

Въ отношеніи правовомъ русская культура также могла себя считать вполне удовлетворенной: русское право, писанное и обычное, нашло себѣ полное признаніе въ новомъ государствѣ. Уголовный процессъ и частью уголовное право впервые были сосредоточены въ

Судебникъ Казимира. Но русское право, уголовное и гражданское, полное выраженіе свое получаетъ въ трехъ статутахъ, изданныхъ тремя Сигизмундами (въ 1529, 1566, 1588 гг.). Закрѣпивъ въ себѣ древнерусскія начала права и процесса, статуты послѣдовательно вбирали въ себя однако и всѣ новыя черты, сдѣланныя ростомъ объединеннаго государства. Такъ, первый Статутъ сконцентрировалъ въ себѣ гражданское и уголовное право и процессы въ еще мало затронутомъ измѣненіями видѣ; здѣсь уже въ первыхъ главахъ положено начало въ опредѣленіи основъ права государственнаго. Второй и третій Статуты, сохраняя первый въ частяхъ гражданского и уголовного права, отмѣчаютъ уже новыя нормы права государственнаго и новый социальный строй, проникнутый шляхетскими тенденціями.

Такъ закладывались русскія основы въ жизнь литовско-русского государства. Но не надо забывать, что оно жило не изолированно, что великій князь литовскій былъ королемъ польскимъ, что общенія съ поляками по вопросамъ религіознымъ, литературнымъ и социально-политическимъ были очень интенсивны. Это вело къ тому, что многія стороны жизни укладывались не безъ польскаго вліянія. Такое вліяніе вполне понятно не только въ виду высокаго культурнаго и политическаго развитія Польши этого періода, но также и потому, что социально-политическій укладъ западно-русскихъ земель представлялъ много точекъ соприкосновенія съ укладомъ Польши. Это вліяніе рѣзче всего сказывалось на развитіи социально-политическаго строя государства.

Ни Литва, ни Русь, естественно, не могли остановиться на тѣхъ формахъ социально-правовой жизни, которыя были выработаны въ древнѣйшій періодъ. Отдѣльныя княжества и племена, соединенныя въ одно государство, постепенно сливались и вырабатывали новыя формы. Центръ этой работы приходится на періодъ съ половины XV в. и на весь XVI в. Общій процессъ заключался въ развитіи сословій и въ томъ, что высшее сословіе, шляхетство, получало все болѣе и болѣе правъ въ политической жизни и сдѣлалось господствующимъ въ государствѣ. Власть великаго князя литовскаго признавалась наследственной, хотя высшее служилое сословіе и подвергалось избранію этого наследственнаго государя. При Ягайлѣ власть государя была уже формально ограничена, такъ какъ въ изданномъ имъ Городельскомъ привилеѣ постановлено, что при великомъ князѣ находится рада, т. е. сенатъ изъ нѣсколькихъ высшихъ должностныхъ лицъ, по совѣту съ которымъ государь рѣшаетъ дѣла. Съ теченіемъ времени кругъ господарской рады расширился; вслѣдствіе появленія новыхъ должностей, въ радѣ засѣли новыя мѣстные правители—воеводы, старосты и каштеляны, а также лица центральнаго управленія, какъ-то канцлеръ (министръ иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ), подскарбій земскій (министръ финансовъ) и нѣк. др. Шляхетство не удовольствовалось однако контролемъ надъ верховной властью при посредствѣ пановъ рады, назначаемыхъ и утверждаемыхъ (нѣкоторые воеводы и старосты избирались мѣстной шляхтою) государемъ. Такъ-какъ по привилегіи, выданной всему дворянству Казиміромъ, цѣлое сословіе освобождалось отъ податей въ пользу государства, если само оно не выразитъ согласія на взносъ ихъ, то великіе князья принуждены были созывать дворянскихъ представителей въ тѣхъ

случаяхъ, когда государство нуждалось въ средствахъ, и испрашивать согласіе шляхетства на его обложеніе. Призываемое на такіе сѣзды или сеймы шляхетство не довольствовалось обсужденіемъ только податнаго вопроса, но стремилось поставить подъ контроль сейма весь государственный механизмъ. Великіе князья литовскіе часто нуждались въ деньгахъ и, желая получить утвержденіе со стороны шляхты требуемыхъ у нея налоговъ, дѣлали въ ея пользу многочисленныя уступки. Такъ развивалось народное представительство. Въ половинѣ XVI в. государственная машина была уже въ рукахъ сеймовыхъ депутатовъ. Въ 1564 г. сеймъ получилъ и болѣе стройную организацію: передъ сеймомъ государь обязывался созывать сеймики всей шляхты каждаго повѣта; здѣсь шляхта выбирала своего депутата на сеймъ и давала ему инструкцію.

Такимъ образомъ достигалась демократизація шляхты и поголовное участіе ея въ государственныхъ дѣлахъ.

Сословіе, которое такъ удачно стало захватывать въ свои руки власть, по весьма понятнымъ причинамъ стремилось выдѣлить себя отъ другихъ классовъ общества. Главнымъ признакомъ принадлежности къ тому или другому классу въ древнее время служило занятіе. Великіе князья литовскіе очень нуждались въ военной силѣ. Чтобы привлечь на службу новыя и новыя контингенты, они раздавали земли часто съ поселенными на нихъ крестьянами, на условіяхъ военной службы. Государство получало возможность и право требовать отъ созданныхъ имъ-же землевладѣльцевъ военной службы, а для послѣднихъ земля служила матеріальнымъ обезпеченіемъ, жалованьемъ. И потомки аристократическихъ родовъ и удѣльныхъ князей, и всякій сбродъ получали на этихъ условіяхъ земли. Классъ служилыхъ землевладѣльцевъ назывался *землянами* или *боярами*; въ древнѣйшее время терминъ боярина придавался только высокороднымъ и сильнымъ людямъ, какъ это было и въ древней Руси, но съ теченіемъ времени это понятіе здѣсь понизилось, и подъ бояриномъ стали разумѣть мелкаго служилаго чловѣка (въ XVII в. даже уже не шляхтича). Взаимѣ этого получилъ распространеніе терминъ шляхтича, шляхетство (польскій). Уже въ началѣ XVI в. замѣчается стремленіе ограничить понятіе шляхетства родовитостью, т. е. принадлежностью къ военно-служилому классу втеченіе нѣсколькихъ поколѣній, или спеціальнымъ пожалованіемъ въ это званіе со стороны представителя верховной власти. Къ началу второй половины того-же столѣтія это понятіе о замкнутой корпоративности шляхетства можно считать уже вполне развитымъ. Согласно съ польскимъ взглядомъ—шляхтичъ-рыцарь; его ремесло—военная или придворная служба у государя или у крупныхъ пановъ. Принадлежность къ шляхетству опредѣляется происхожденіемъ. Лишеніе его можетъ произойти за не рыцарскіе поступки, къ которымъ причислялось и занятіе шляхтича торговъ или ремесломъ. Шляхетство пользовалось широкими политическими правами, мѣстнымъ самоуправленіемъ, преимуществомъ на судѣ, личною неприкосновенностью и многими другими привилегіями. Но вся шляхта въ теоріи состояла изъ вполне равноправныхъ членовъ; демократизмъ въ средѣ самой шляхты возводился въ основной принципъ шляхетской республики. Надо еще замѣтить, что классъ шляхты былъ очень многочисленъ. Въ экономическомъ отношеніи онъ тоже былъ

весьма неодинаковъ: разница между какимъ-нибудь крупнымъ магнатомъ Радивилломъ, Ходкевичемъ или Воловичемъ и мелкимъ шляхтичемъ, собственноручно пахавшимъ 3—5 десятинъ земли и не имѣвшимъ сноснаго панциря или коня, чтобы выйти на службу въ конномъ войскѣ,—была громадна.

По мѣрѣ выдѣленія шляхетскаго сословія происходило такое-же выдѣленіе и другихъ двухъ сословій—мѣщанскаго и крестьянскаго. Для развитія мѣщанскаго сословія были особыя, весьма благоприятныя условія. Въ сосѣдней Польшѣ уже въ XIII—XIV вв. получило широкое развитіе такъ называемое магдебургское или нѣмецкое право. Сущность его заключалась въ слѣдующемъ. Король, или частный владѣлецъ имѣнія-города выдавалъ городу особую привилегію, которою обезпечивалось прежде всего право суда городской общины надъ своими сочленами, совершавшими преступленіе, затѣмъ вольности въ правѣ торговли, сборовъ съ торговыхъ и другихъ учреждений, право пропанаціи, т. е. продажи и производства спиртныхъ напитковъ и т. д., затѣмъ опредѣлялись тѣ подати и повинности, которыя обязаны были уплачивать горожане. Для городской общины такая привилегія была очень выгодна, потому что она избавляла его отъ вмѣшательства въ судъ и управленіе королевскихъ старостъ, или владѣльческихъ приказчиковъ, и тѣмъ предотвращались разныя вымогательства со стороны послѣднихъ, да и со стороны самихъ владѣльцевъ. Нѣмецкимъ правомъ этотъ порядокъ назывался потому, что онъ былъ заимствованъ изъ Германіи, а общинный судъ производился по законамъ, выработаннымъ въ нѣмецкихъ городахъ. Власть въ городѣ находилась въ рукахъ общинныхъ выборныхъ иногда при контролѣ владѣльца или господаря. Городскіе ремесленники въ свою очередь разбивались на цехи. Нѣмецкое право начало очень быстро распространяться въ литовско-русскихъ городахъ. Господари охотно выдавали привилегіи, такъ какъ подъ ихъ покровительство сходилось населеніе, города росли и богатыли, принося казнѣ обильный доходъ. Но переходъ города на нѣмецкое право сопровождался обособленіемъ чисто городского класса отъ другихъ: въ составъ города уже не входило ни боярство, ни окрестное крестьянство, и города замыкались въ особую общественную группу.

Очень понятно, что такой-же процессъ дифференціаціи происходилъ и въ средѣ крестьянскаго сословія. Крестьянство не владѣло землею на правѣ полной собственности. Оно садилось на землѣ земле-владѣльца и за извѣстныя повинности и платежи пользовалось ею. Въ



Развалины стараго замка въ Новогрудкѣ.
(По фот. Н. Н. Останковича).

древнѣйшее время вообще понятіе полной собственности на землю было плохо развито—лучше сказать весьма разнилось отъ современныхъ намъ понятій. Крестьянинъ владѣлъ землею, передавалъ ее по наслѣдству, продавалъ или закладывалъ. Крестьяне считали эти земли своими въ томъ смыслѣ, что признавали за собой право на распоряженіе землею до тѣхъ поръ, пока они несли условленные повинности. Съ современной точки зрѣнія такой владѣлецъ былъ только арендаторомъ. Платежи и повинности въ древнѣйшее время не были тяжелы: крестьянинъ давалъ чаще продукты земледѣлія, пчеловодства, иногда работать на помѣщичьемъ дворѣ или пашнѣ. Иадѣльная повинность, барщина, не была тяжела, да и вообще не была даже въ большомъ употребленіи, потому что землевладѣлецъ лично не занимался своимъ хозяйствомъ, не пахалъ пашни, не разводилъ пчелъ и т. п., довольствуясь оброками своихъ крестьянъ. Кромѣ того чувствовался большой недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, почему и невыгодно было назначать большіе платежи и повинности: крестьянинъ могъ уйти. Вообще крестьяне пользовались правомъ свободного выхода. Поэтому они назывались „людьми похожими“, „людьми вольными“. Но среди многочисленнаго класса вольныхъ похожихъ людей появились и люди „тяглые“, „непохожіе“, т. е. люди, отбывающіе барщину и не имѣющіе права уйти съ земли помѣщика. Въ настоящее время очень трудно сказать съ достовѣрностью, какимъ образомъ стало создаваться „непохожее“ крестьянство. Уже въ грамотахъ первой половины XV в. есть немало указаній, что извѣстной группѣ запрещенъ выходъ съ земли; великій князь, напр., отдаетъ землю служиному человѣку и запрещаетъ крестьянамъ оставлять ее, приказывая въ то же время нести всѣ обычныя повинности. Разумѣется, помѣщику выгодно было имѣть дѣло съ крестьяниномъ, не имѣвшимъ право выхода. Великій князь Казиміръ въ жалованной грамотѣ всему литовскому дворянству (1457 г.) обязался не принимать на свои земли выходцевъ изъ боярскихъ имѣній. Это уже было ограниченіе права перехода. Эти ограниченія принимали все болѣе угрожающій характеръ въ началѣ XVI в. Землевладѣльцы цѣлой области иногда дѣлали постановленія, обязательныя для всѣхъ нихъ; въ этихъ постановленіяхъ ставились различныя затрудненія крестьянскому переходу. Путемъ различныхъ ухищреній,—часто путемъ явно несправедливаго рѣшенія суда, землянство добивалось припаданія за своими крестьянами положенія „непохожаго“ крестьянина. Такъ уничтожался классъ вольныхъ людей. Землевладѣльцы всѣми мѣрами старались закрѣпить крестьянство. Шляхтичъ—воинъ, защитникъ государства; онъ свысока сталъ смотрѣть на крестьянина, какъ на существо низшей породы. Но и помимо развивавшагося кастоваго взгляда была еще очень важная причина, способствовавшая закрѣпощенію. Съ половины XV в. войны стали рѣже. Землевладѣлецъ имѣлъ больше времени для занятій своимъ хозяйствомъ. Хозяйство въ XVI в. оказывалось очень выгоднымъ занятіемъ. Хлѣбъ, лѣсъ, пушная звѣрь, медъ и воскъ, вывозимые изъ русскихъ областей, находили себѣ прекрасный сбытъ въ Германіи. Цѣны съ каждымъ годомъ стали быстро расти. Землевладѣльцы прекрасно сообразили, что сдавать земли подъ оброкъ крестьянамъ вовсе невыгодно, а лучше вести собственное хозяйство. Земля приобрѣтала громадную цѣнность. Богатые люди скупали имѣнія

у менѣе состоятельныхъ, сильные люди выпрашивали себѣ у великаго князя огромныя помѣстья. На мѣстѣ сравнительно небольшихъ имѣній въ рукахъ ловкихъ и сильныхъ людей выросли огромныя латифундіи. Крупное землевладѣніе, которое и въ настоящее время составляетъ характерную черту въ Сѣверо-Западномъ краѣ, получило свое начало именно въ XVI в. Громадныя маестности Радзивилловъ, Ходкевичей, Хрептовичей, Соломирецкихъ, Корсаковъ, Воловичей и многихъ другихъ знатныхъ фамилій сложились какъ разъ въ это время. Такимъ образомъ выросли очень крупныя земельныя имущества. Но для того, чтобы добывать доходъ изъ земли, нужны были рабочія руки. Для этого необходимо было прежде всего закрѣпить крестьянина, а затѣмъ уже можно было увеличивать его повинности, переводить его съ оброка на барщину и т. д. Этотъ процессъ и совершался втеченіе всего XVI в. Классъ вольныхъ похожихъ людей не былъ отмѣненъ закономъ, но онъ почти исчезъ фактически, и крестьянство превратилось въ тягелцовъ, крѣпкихъ земель. Создался постепенно взглядъ, по которому крестьянинъ и все его имущество, движимое и недвижимое, принадлежало помѣщику.

Въ половинѣ XVI в. правительство задумало было произвести обширную реформу крестьянскаго хозяйства въ господарскихъ волостяхъ, т. е. въ имѣніяхъ, принадлежавшихъ коронѣ. Эта реформа имѣла двоякую цѣль—поднять благосостояніе крестьянства и поставить его въ положеніе, при которомъ оно могло бы давать болѣе платежей и отбывать большія повинности въ пользу скарба, т. е. казны. Старинныя формы крестьянскаго землевладѣнія создавали большее неравенство крестьянскихъ участковъ: одна семья владѣла большимъ количествомъ земли, другая—очень ничтожнымъ. Отбываніе повинностей и размѣры податей совсѣмъ не были согласованы съ земельными надѣлами. Правительство Сигизмунда - Августа дало крестьянамъ однообразныя по количеству и качеству земли крестьянскіе участки—волоки (19½ десятинъ), назначило однообразныя повинности, ввело обязательное трехпольное хозяйство (1557 г.). И въ настоящее время во многихъ имѣніяхъ Сѣверо-Западнаго края земли разбиты на волоки и морги: это—наслѣдіе очень древняго времени. Новый порядокъ крестьянскаго хозяйства, заимствованный изъ Германіи, могъ-бы сослужить большую службу въ экономическомъ развитіи крестьянства. Но въ немъ была одна сторона, подрывавшая благія начинанія: крестьянинъ разсматривался какъ малолѣтній, требовавшій самаго бдительнаго надзора со стороны администраціи. Кромѣ того крестьянинъ, взявшій волоку земли, могъ уйти съ нея, только замѣтивъ себя такимъ-же работникомъ, какъ и онъ самъ; это было главное требованіе нѣмецкаго права, цѣликомъ перенесенное и на Русь. Но отсюда возникла двоякаго рода опасность для крестьянъ: съ сокращеніемъ количества вольныхъ людей крестьянину фактически не жѣмъ было замѣнить себя, если бы онъ вздумалъ уйти. Съ другой стороны опека мелкой и жадной администраціи вела къ вымогательству. Такимъ образомъ и волочное хозяйство способствовало усиленію крестьянской крѣпости. Помѣщики очень хорошо это сообразили. Они стали, по примѣру правительства, заводить волочное хозяйство на своихъ земляхъ.

Укрѣпленіе крѣпостнаго права сопровождалось крайнимъ ухудше-

ніемъ матеріальнаго положенія крестьянства. Полная зависимость отъ пановъ и бѣдность угнетали это сословіе. Уже писатель второй половины XVI в. Гвагинъ въ слѣдующихъ чертахъ характеризуетъ положеніе мѣстнаго крестьянства: „народъ сельскій терпѣть здѣсь большія притѣсненія отъ владѣльцевъ. Если панъ разгнѣвается за что-либо на своего подданнаго, то онъ его выпоретъ, ограбитъ, выгонитъ изъ дому, а иногда отнимаетъ отъ него даже хлѣбъ, такъ что крестьянинъ стѣженою и дѣтьми не имѣетъ и въ ротъ что положить. Подданные отправляютъ тяжелую повинность ежедневно. Если хлопъ имѣетъ нужду къ своему пану, то безъ подарка и не приступай, а если и приступитъ, то отправляетъ его къ управляющему. За все и вездѣ дай пану, потому что каждое слово свое цѣнитъ онъ золотомъ. Для пана работаютъ пять дней, а шестой для себя; почти вездѣ работаютъ и въ воскресенье, потому что въ деревняхъ никогда не празднуютъ... Подати и повинности иногда по четыре раза въ годъ. Чинши, платимые панамъ, обременяютъ бѣдный народъ“. Въ этой мрачной картинѣ, набросанной наблюдателемъ, есть много вѣрныхъ чертъ. Дѣйствительно въ большей части владѣльческихъ имѣній уже къ концу XVI в. положеніе крестьянъ ухудшилось. Работы по три дня въ недѣлю съ крестьянскаго участка были въ это время обычнымъ явленіемъ, хотя переходили уже и за эту норму. Объ этомъ можно судить по инвентарямъ, т. е. по описаніямъ имѣній. По тѣмъ же инвентарямъ нетрудно видѣть, что крестьяне были бѣдны скотомъ, что ихъ участки постепенно уменьшались, тогда какъ повинности росли. Кромѣ барщины крестьяне отбывали еще подводную повинность, сторожевую службу на барскомъ дворѣ, исправляли мосты, дороги и часто выходили на облавы и пр., кромѣ того платили чинши деньгами и хлѣбомъ, давали куръ, гусей, барановъ и др. мелкіе платежи. Трудность въ уплатѣ податей и отбываніе повинностей затруднялись еще тѣмъ, что крестьянинъ долженъ былъ удовлетворять аппетиты многочисленной и алчной администраціи, состоявшей изъ мелкой шляхты или изъ евреевъ. Правда, въ это время далеко не вездѣ еще водворилось столь печальное положеніе вещей. У крупныхъ пановъ, а также и въ королевскихъ имѣніяхъ положеніе крестьянъ было болѣе сносимымъ и защищеннымъ отъ вымогательствъ.

При такомъ положеніи вещей крестьянинъ не могъ найти защиты нигдѣ, не могъ и оказать активнаго сопротивленія. Зато онъ искусялся въ поискахъ пассивнаго сопротивленія, которое прѣжде всего выражалось бѣгствомъ: массы крестьянъ бѣжали изъ Вѣлоруссіи на Украину и здѣсь пополнили собою ряды казачества.

Мы уже видѣли, что зависимость крестьянина отъ помѣщика выражалась не только въ томъ, что крестьянинъ не могъ уйти изъ владѣній помѣщика и платить ему дань, но также и въ томъ, что помѣщикъ имѣлъ право суда надъ своимъ крестьяниномъ, вообще надъ своимъ подданнымъ. Это право суда создано исторически и представляетъ одну изъ прерогативъ шляхты. Помѣщичья юрисдикція создавалась постепенно путемъ изданія частныхъ грамотъ, обычай и постановленій общаго государственнаго характера. Объемъ ея окончательно опредѣлился закономъ, изданнымъ генеральною конфедераціею 1573 г., которая разрѣшала помѣщику наказывать своихъ подданныхъ во всѣхъ случаяхъ по своему усмотрѣнію. Этотъ неопредѣленный законъ разсма-

тривался землевладѣльцами какъ право налагать на крестьянъ высшее наказаніе, въ томъ числѣ и смертную казнь. Въ дѣйствительности висѣлица составляла принадлежность большого экономическаго двора.

Такимъ образомъ къ концу XVI в. крѣпостное право достигло здѣсь полнаго своего развитія.

Вглядываясь въ исторію развитія крѣпостныхъ отношеній въ Западной Россіи, читатель замѣтитъ сходство этого развитія съ аналогичнымъ процессомъ въ Московской Руси („Россія“, т. II, стр. 133—142). Но въ немъ есть и крупное различіе, совершенно обособляющее юридическую сущность крѣпостного права въ обѣихъ половинахъ Руси. Въ Московской Руси крѣпостное право имѣло государственный характеръ: служилый чловѣкъ былъ такимъ-же крѣпостнымъ по отношенію къ государству, какъ и его крѣпостной крестьянинъ по отношенію къ нему. Бояринъ былъ холопъ своего государя, но отъ государя онъ получалъ своихъ холоповъ — крестьянъ, для того, чтобы, пользуясь ихъ повинностями, успѣшно нести службу государству. Отсюда и власть холопа-помѣщика надъ холопомъ-крестьяниномъ опредѣляется тою широтой, какую опредѣляетъ для перваго государство.

Въ Литовско-Русскомъ государствѣ крѣпостное право развилось на основѣ идеи, опредѣлявшей его въ Западной Европѣ. Помѣщикъ былъ государь на своей территоріи; всякій на ней живущій являлся подданнымъ владѣльца (такъ, владѣльческіе крестьяне и горожане и назывались въ Западной Россіи и Польшѣ подданными своего пана). Поэтому широта власти такого помѣщика надъ лицомъ, живущимъ въ его имѣніи, опредѣляется правами самовластнаго государя: помѣщикъ самъ издавалъ законы для своихъ подданныхъ, судилъ и наказывалъ до смертной казни включительно.



Полуразвалившійся костелъ св. Миклаша въ Новогрудкѣ.
(По фот. А. К. Кабанова).

Такъ складывались внутреннія отношенія въ Литовско-Русскомъ государствѣ. Результатъ этихъ отношеній сводился къ выработкѣ государственнаго строя, въ которомъ власть переходитъ фактически къ шляхетскому сословію, и къ выработкѣ сословнаго строя съ выдѣленіемъ шляхетства и мѣщанства и съ закрѣпощеніемъ крестьянства. Къ этимъ результатамъ привела жизнь объединеннаго государства. Въ общемъ этотъ строй значительно разнится отъ древне-русскаго, такъ какъ многія черты его сходны съ польскими. Не слѣдуетъ только думать, что это заимствование было простымъ подражаніемъ польскимъ порядкамъ. Напротивъ, новыя условія жизни медленно нарастали въ самомъ государствѣ, и изъ Польши брались лишь тѣ черты, которыя подходили къ жизни Литвы и Руси. Въ данномъ случаѣ происходилъ такой процессъ: древне-русскія особенности быта развивались и воспринимали черты польскаго въ томъ случаѣ, если послѣднія находились въ соотвѣстствіи съ первыми. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что въ обществѣ шло развитіе сословій; и это неудивительно, потому что въ зародышѣ сословное дѣленіе уже было замѣчено древнею Русью. Но устройство городского класса было заимствовано изъ Польши; это случилось потому, что магдебургское право давало готовую и очень удобную форму сословной жизни, и города сами о ней хлопотали. Мы видимъ далѣе развитіе понятій о выборномъ государѣ, совѣтѣ при немъ, наконецъ сеймѣ. Въ этихъ новыхъ, повидимому, явленіяхъ, отделились основы древне-русской жизни, гдѣ князь призывался населеніемъ, гдѣ князь былъ окруженъ княжеской думой изъ бояръ, гдѣ, наконецъ, князь совѣщался съ вѣчемъ. Насколько прочны были основы древне-русской жизни въ Литовско-Русскомъ государствѣ, показываетъ такой замѣчательный памятникъ, какъ Литовскій Статутъ. Въ основу кодекса, регулировавшаго весь правовой строй, легла Русская Правда и обычное русское право.

Когда строй государства уже выработался, онъ представлялъ собою много точекъ соприкосновенія съ Польшею. Вліяніе Польши къ тому времени успѣло сильно возрасти, особенно въ области литературы, науки, обычаявъ. Этому сближенію литовско-русскаго общества съ польскимъ много способствовалъ протестантизмъ, незнавшій національных перегородокъ. Естественно поэтому, что старинная мечта польской дипломатіи видѣть Польшу объединенною съ Русью и Литвою въ одно государство могла воскреснуть съ новой силой. Къ этому присоединились два вѣншія обстоятельства: послѣдній Ягеллонъ, Сигизмундъ-Августъ (1544 — 1572), былъ немолодъ и не имѣлъ надежды на потомство. Политики польскіе съ боязнью смотрѣли на это, такъ какъ легко могло случиться, что Русь и Литва выберутъ иного государя, чѣмъ Польша. Но и положеніе Литовско-Русскаго государства было тяжело: оно въ это время (съ 1558 г.) вѣло неудачную, разорительную войну съ Иваномъ Грознымъ изъ-за Ливоніи. Поляки настойчиво стали добиваться уніи обоихъ государствъ и успѣли убѣдить въ необходимости ея короли. Литовцы и русскіе, надѣясь на польскую помощь въ войнѣ, были уступчивы. Крупные литовскіе вельможи были противъ уніи, но они не нашли поддержки въ мелкой шляхтѣ и даже въ нѣкоторыхъ представителяхъ русской знати, вслѣдствіе чего унія между обоими государствами была заключена въ Люблинѣ въ 1569 г.

Правда, указанныя черты характеризуютъ историческій ходъ всего Литовско-Русскаго государства, а не одной Бѣлоруссіи. Но тѣмъ не менѣе онѣ здѣсь именно отразились весьма своеобразно. Вѣдь если присмотрѣться къ этому строю, то получается такая картина: жизнь выработала три сословія, причемъ сословія эти были рѣзко отдѣлены одно отъ другого. Шляхетство явно находилось подъ вліяніемъ польскихъ порядковъ, города выработали своеобразный строй на нѣмецкой основѣ, крестьянство оказывалось сильно угнетеннымъ. Общія права, которыми была объединена шляхта разныхъ воеводствъ, т. е. какъ литовскихъ, такъ и русскихъ, сгладили національное ея различіе. Но этимъ вовсе не было удовлетворено то противорѣчіе, которое создавалось въ государствѣ двумя религіями. Религіозный вопросъ пока замолкъ вслѣдствіе индифферентизма въ дѣлахъ религіи правительства и общества. Но онъ не былъ ничѣмъ устраненъ, улаженъ и могъ всегда возникнуть. А религіозныя распри всегда принимаютъ очень острый характеръ. Такъ оно и случилось въ Литовской Руси. Причиной, которая обострила религіозныя отношенія, было реформаціонное движеніе, охватившее Польшу и Литву. Въ Литовско-Русское государство реформаціонное движеніе проникло сейчасъ послѣ начала его въ Германіи. Едва-ли не первымъ распространителемъ новаго ученія явился здѣсь придворный проповѣдникъ королевы Боны, жены короля и великаго князя Сигизмунда Стараго, итальянецъ Францискъ Липпомани.

Ученіе Лютера и Кальвина очень быстро нашло многихъ сторонниковъ какъ въ Польшѣ, такъ и въ Литвѣ, и на Руси. Докторъ богословія литвинъ Авраамъ Кульва своими проповѣдями увлекъ виленское городское населеніе. Великіе князья Сигизмундъ I и Сигизмундъ-Августъ не ставили никакихъ препятствій распространенію новыхъ ученій. Вожди протестантизма—Лютеръ и Кальвинъ—даже посвящали имъ свои сочиненія и считали ихъ своими покровителями. Католическая церковь какъ въ Польшѣ, такъ и въ Литвѣ не могла оказать сопротивленія новымъ ученіямъ: она имѣла слабыхъ представителей, слишкомъ преданныхъ свѣтской дѣятельности, а иногда даже втайнѣ склонныхъ къ новымъ ученіямъ; многіе каноники сбросили свои рясы, поженились, стали въ ряды протестантскихъ проповѣдниковъ и явились умѣлыми обличителями католическаго духовенства. Ученіе Лютера распространялось во всѣхъ областяхъ преимущественно въ городскомъ классѣ, шляхта же предпочитала ученіе Кальвина. Въ половинѣ XVI вѣка протестантизмъ въ литовско-русскихъ областяхъ получилъ столь широкое распространеніе, что современники считали шляхту поголовно протестантской, за исключеніемъ самой мелкой, мало чѣмъ отличавшейся по своему культурному уровню отъ крестьянства. Новое ученіе нашло сильныхъ покровителей въ лицѣ крупныхъ магнатовъ. Особенно своимъ покровительствомъ кальвинизму выделялась фамилія Радивилловъ и родственная имъ Кішекъ. Николай Радивиллъ Черный, великій маршалъ литовскій и канцлеръ, познакомился съ ученіемъ Кальвина еще въ бытность свою за границей. Въ 1553 г. онъ открыто оставилъ католицизмъ и сталъ собирать вокругъ себя знаменитѣйшихъ проповѣдниковъ кальвинизма. Въ своемъ городѣ Несвижѣ онъ завелъ типографію, въ которой были отпечатаны катихизисъ, библія и много другихъ книгъ; переводчиками ихъ и редакторами явились

Симеонъ Будный (говорятъ, что онъ прежде былъ православнымъ священникомъ), Матвѣй Кавечинскій и др. Правда, по смерти князя Николая Радивилла (1565 г.) сыновья его перешли снова въ католичество, но кальвинисты нашли себѣ покровителя въ Николаѣ Юрьевичѣ Радивиллѣ (Рыжій).

Протестантизмъ однако имѣлъ и свои слабыя стороны. Кромѣ ученія Лютера и Кальвина большимъ распространеніемъ стало еще пользоваться соцініанство или антитринитаріанизмъ. Итальянецъ Лелій Социнъ отвергалъ троичность Божества (отчего его послѣдователи назывались еще унитаріями). Гонимый на родинѣ, Л. Социнъ явился въ 1555 г. въ Краковъ и быстро распространилъ свое ученіе. Отсюда оно проникло и въ русскія области Литвы. По смерти Николая Чернаго кальвинизмъ здѣсь сталъ терпѣть сильныя пораженія. Многіе видные проповѣдники его, въ томъ числѣ и С. Будный и др., приняли ученіе Социна. Большимъ подкрѣпленіемъ для соцініанства было появленіе сначала въ Витебской области, а потомъ въ Вильнѣ въ 1554 г. извѣстнаго еретика, бѣжавшаго изъ Москвы, Θεодосія Косого съ его товарищами, такъ какъ онъ, подобно Социну (но независимо отъ него), высказывался противъ троичности Божества. Θεодосій Косой отличался необыкновенною энергіею и увлекалъ очень многихъ. По словамъ одного православнаго писателя, „востокъ развратилъ дьяволъ Бахметомъ (Магометомъ), западъ — Мартиномъ-нѣмчиномъ, а Литву — Косымъ“. Фамилія Кишекъ и Олесницкихъ приняла подъ свое покровительство унитаріевъ. Появился рядъ типографій, гдѣ и печатались книги въ духѣ этого ученія, напр., въ Заславлѣ Минскаго у., въ г. Любчѣ Новогрудскаго; полоцкій шляхтичъ Василій Тяпкинскій перевелъ на бѣлорусское нарѣчіе біблію и напечаталъ ее въ своей типографіи. Разцвѣтъ протестантизма въ русскихъ областяхъ, казалось, готовъ былъ поглотить и православіе, и католичество. Однако успѣхи его оказались скорѣе внѣшними.

Прежде всего протестантизмъ и здѣсь, какъ и въ Польшѣ, распространялся въ средѣ шляхетства и въ городскихъ классахъ. Крестьянство было слишкомъ забито, чтобы паны и проповѣдники обратили на него должное вниманіе. Въ этомъ уже заключалась слабость новаго ученія. Но была и еще одна сторона, даже болѣе важная: протестантизмъ разбивался на множество сектъ. Кромѣ широко распространенныхъ ученій Лютера, Кальвина и Социна современники насчитывали до 70 и даже до 80 различныхъ сектъ. Послѣдователи различныхъ ученій спорили между собою, переходили изъ одного въ другое и всѣмъ этимъ сильно дискредитировали свое ученіе въ глазахъ болѣе индифферентной части общества. Неудивительно поэтому, что протестантизмъ сталъ такъ же быстро падать, какъ раньше росъ. Съ начала второй половины XVI в. въ самой Польшѣ замѣчается значительное охлажденіе по отношенію къ новымъ ученіямъ. Общество устало въ религіозной борьбѣ. Съ другой стороны католическое духовенство обогатилось приливомъ новыхъ силъ, болѣе образованныхъ, дѣятельныхъ и искренно преданныхъ папѣ. Во главѣ реакціоннаго движенія сталъ умный и осторожный дипломатъ, энтузіастъ въ дѣлѣ католицизма, папскій нунцій Коммендоне. Онъ быстро успѣлъ поднять престижъ католицизма и разъединилъ протестантовъ. Новыя вѣянія сейчасъ же

отразились въ литовскихъ и русскихъ земляхъ. Началось обратное движеніе; сторонники стали оставлять сектанство и переходить въ католичество. Поборники его пошли еще дальше и на помощь себѣ призвали орденъ іезуитовъ, прославившійся уже тогда борьбою съ иновѣріемъ.

Впервые іезуиты появились въ столицѣ государства — Вильнѣ, куда ихъ вызвалъ виленскій бискупъ Валеріанъ Протасевичъ въ 1569 г. Дѣятельности іезуитовъ хорошо извѣстны. Они показали себя прекрасными проповѣдниками, быстро проникли въ дома магнатовъ въ качествѣ духовниковъ и домашнихъ наставниковъ, наконецъ захватили въ свои руки школы. Последнее имѣло особо важное значеніе. Сравнительно съ существовавшими училищами, католическими и православными, іезуитскія collegia были хорошо поставлены.

Виленскій collegiumъ, позже академія, привлекалъ массу учащихся. Вскорѣ появились collegiумы въ Полоцкѣ, Смоленскѣ (съ 1580 г.), Несвижѣ (съ 1584 г.) Мстиславлѣ, Динабургѣ (съ 1582 г.) позже въ Витебскѣ (съ 1640 г.), Оршѣ (около 1616 г.), Минскѣ и др. городахъ. Школы диссидентовъ стали уступать іезуитскимъ и немногія дотянули до половины XVII в. (въ Слуцкѣ, Несвижѣ, Заславлѣ, Новогрудкѣ и др.). При посредствѣ своихъ школъ и проповѣдничества іезуиты успѣли обратить въ католичество диссидирующихъ магнатовъ и многихъ изъ православныхъ. Четыре сына Николая Чернаго Радивилла перешли подъ влияніемъ іезуитовъ въ католичество, а одинъ изъ нихъ, князь Юрій занялъ даже по смерти Валеріана Протасевича постъ бискупа виленскаго. За Радивилломъ послѣдовали Сапѣги, Ходкевичи и др. Николай Сиротка Радивиллъ употребилъ 5.000 червонцевъ для того, чтобы отыскать экземпляры библіи, изданной отцомъ его Николаемъ Чернымъ, и сжечь ихъ рукою палача. Въ началѣ XVII в. кальвинизмъ и другія протестантскія ученія сдѣлались достояніемъ небольшой кучки горожанъ преимущественно нѣмецкой національности. Высшая родовитая шляхта была поголовно католической: знаменитѣйшіе представители православныхъ фамилій перешли также въ католичество, какъ напр. князья Слуцкіе, Острожскіе, Соломирецкіе, Пронскіе, Масальскіе, Горскіе, Соколинскіе, Лукомскіе, Пузыны, Глѣбовичи, Кишки, Сапѣги, Воловичи, Тышкевичи, Дорогостайскіе, Корсаки и мн. др. Русскія области покрылись кляшторами (монастырями) и костелами. Католицизмъ, обновленный и укрѣпленный дѣятельностью іезуитовъ, нашелъ въ старинномъ русскомъ шляхетствѣ ревностѣйшихъ сторонниковъ.



Замокъ королевы Боны въ г. Рогачевъ.
(По фот. Н. Н. Остапковича).

Слѣдя за успѣхами католичества, не надо забывать, что ростъ его объясняется не только внутреннимъ содержаніемъ обновленнаго католицизма, не только культурною слабостью представителей православной религіи, но также и тѣмъ давленіемъ, которое производило на населеніе правительство Стефана Баторія и Сигизмунда III. Оба короля дѣйствовали въ одномъ направленіи, хотя исходили изъ совершенно различныхъ побужденій. Стефанъ Баторій (1574—1586 г.г.) обладалъ обширнымъ политическимъ умомъ. Онъ началъ управлять Польско-Литовскимъ государствомъ какъ разъ въ такой моментъ, когда оно было разѣждаемо религіозной борьбой. Эта борьба вредно отражалась на политическомъ строѣ государства. Къ религіи Баторій относился совершенно индифферентно. Но онъ держался того убѣжденія, что для политической крѣпости государства необходимо водворить въ немъ религіозное единеніе. Религія была для него лишь политическимъ матеріаломъ. Баторій прекрасно понималъ, что православіе отождествлялось въ тогдашней Руси съ русскою національностью, а католицизмъ— съ польскою. Во время выборовъ короля по смерти Сигизмунда-Августа государству грозила большая опасность, такъ какъ среди русской шляхты большими симпатіями пользовался московскій царь Иванъ Грозный, и какъ русскій по національности, и какъ православный по религіи: на Москву были обращены взоры крестьянской и мѣщанской массы. Стефанъ Баторій понялъ, что въ лицѣ іезуитовъ онъ находитъ прекрасныхъ проводниковъ идеи государственнаго, религіознаго и національнаго единства, и оказывалъ имъ могущественную поддержку. Сигизмундъ III, его преемникъ, былъ далекъ отъ такихъ обширныхъ плановъ. Онъ былъ ревностный католикъ, воспитанникъ іезуитовъ, и дѣйствовалъ изъ чисто религіозныхъ побужденій. При немъ напелъ свое осуществленіе выработанный іезуитами планъ, главными поборниками котораго были знаменитый ректоръ Виленской іезуитской академіи Петръ Скарга. Этотъ планъ заключался въ созданіи моста, который-бы могъ соединить греческую церковь съ римской, и заключался въ *uniō* обѣихъ церквей. Мысль объ *uniō* не была новой на западно-русской почвѣ. Со временъ извѣстнаго Флорентійскаго собора эта идея время отъ времени находила себѣ сочувствіе даже среди православныхъ іерарховъ, не говоря о томъ, что для католическаго духовенства она была всегда задушевною мечтой. Но теперь, благодаря усиленію іезуитовъ, особенно благодаря сочиненіямъ Петра Скарги, она была основательно развита и получила широкое распространеніе. Теперь идея *uniō* находила себѣ сочувствіе, какъ среди православнаго духовенства, такъ и среди свѣтскихъ лицъ, и даже знаменитый патронъ православія князь Константинъ Острожскій былъ склоненъ къ *uniō*, хотя и представлялъ ее себѣ иначе сравнительно съ тѣмъ, какъ она была осуществлена. Вполнѣ достойные приверженцы православія готовы были видѣть въ *uniō* обновленіе церкви. Однако *uniō* ихъ не удовлетворила.

Главными дѣятелями *uniō* явились епископъ лудскій Кириллъ Терлецкій и епископъ владимірскій Ипатій Поцѣй; къ нимъ пристали и нѣкоторые другіе, въ томъ числѣ и самъ митрополитъ Михаилъ Рагоза. У каждаго изъ нихъ, кромѣ идейныхъ основаній, были и свои личныя расчеты. Лѣтомъ 1595 года Поцѣй и Терлецкій подписали

вмѣстѣ съ другими обращеніе къ папѣ о введеніи уніи, отправились, въ качествѣ представителей всей церкви въ Римъ и здѣсь получили благословеніе римскаго престола. Король Сигизмундъ III, давно мечтавшій объ уніи и подготовлявшій ее вмѣстѣ со Скаргою, своимъ декретомъ объявилъ о совершившемся соединеніи церквей и взялъ подписавшихъ унію епископовъ подъ свое личное покровительство. Не доставало однако соборнаго утвержденія. По настоянію православныхъ, надѣявшихся ниспровергнуть затѣю епископовъ, созванъ былъ въ Брестѣ въ октябрѣ 1596 г. соборъ. Фактически здѣсь засѣдало два собора. Одинъ былъ составленъ православными подъ предѣлательствомъ львовскаго епископа Гелеона Балабана и съ участіемъ двухъ представителей отъ константинопольскаго и александрійскаго патріарховъ; другой соборъ составленъ былъ уніатами подъ предѣлательствомъ львовскаго латинскаго архіепископа Суликовскаго. Каждый изъ соборовъ остался при своемъ мнѣніи: уніаты предали анаѹемъ вѣрныхъ православію, ихъ противники отвѣтили такой же анаѹемой уніатамъ. Официально унія была объявлена.

Актъ уніи является величайшимъ пораженіемъ, которое нанесено было не только греческой религіи, но и русской національности въ Польско-Литовскомъ государствѣ. Какъ бы сильны ни были личные мотивы, руководившіе творцами уніи, все же она являлась слишкомъ важнымъ актомъ, имѣла слишкомъ серьезныя послѣдствія для того, чтобы можно было все дѣло объяснить только личными соображеніями нѣсколькихъ іерарховъ. Въ дѣйствительности унія была вторымъ пораженіемъ, такъ какъ первое нанесено было церкви быстро расцвѣтшимъ протестантизмомъ и затѣмъ обновленнымъ католицизмомъ. Дѣйствительно, на это были серьезныя причины, коренившіяся въ самой церкви; ихъ было двѣ, и заключались онѣ во-первыхъ въ зависимомъ положеніи церкви по отношенію къ свѣтской власти и во-вторыхъ—въ глубокомъ паденіи ея представителей и служителей.

Въ Литовско-Русскомъ государствѣ выработался взглядъ, по которому церковныя учрежденія находились подъ покровительствомъ свѣтскихъ лицъ или цѣлыхъ учреждений, напр. городскихъ общинъ, братствъ. Любой шляхтичъ могъ испросить себѣ право „подаванія“, т. е. покровительства, патроната надъ устраиваемой церковью или монастыремъ; такое-же право приобрѣтали городскія общины или братства. Великій князь литовскій былъ „подавцею“, т. е. патрономъ всѣхъ епархій, множества монастырей и отдѣльныхъ церквей. Въ основѣ своей право патроната имѣло заботу о покровительствуемомъ учрежденіи; предполагалось, что это покровительство должно выражаться въ матеріальной помощи, т. е. въ надѣленіи землею, доходами, вкладами; духовной жизнью должно было руководить церковное начальство. Но „подавецъ“ имѣлъ право избирать настоятелей, хотя посвященіе ихъ было, конечно, въ рукахъ іерарховъ. Но и кромѣ того право патроната давало возможность вмѣшиваться во все дѣла церкви, монастыря или епархіи. Отсюда очень понятно, что назначеніе на церковныя мѣста подвергалось различнымъ случайностямъ, особенно если вспомнить, что главный патронъ церкви, великій князь, былъ католикомъ, что папы, переходя въ протестантизмъ или въ католицизмъ, теряли всякое уваженіе къ патронируемому ими православному учрежденію. Поэтому во

главъ епархій, монастырей, настоятелями церквей являлись лица, снискавшіе милость господаря или пана угодиществомъ или какими-нибудь свѣтскими заслугами. Вообще на церковныя мѣста смотрѣли, какъ на „хлѣбъ духовный“, т. е. какъ на доходную должность. Поэтому на мѣста игуменовъ и епископовъ назначали людей свѣтскихъ, часто весьма необразованныхъ. Нерѣдко патроны поступали такимъ образомъ, что давали епархію или монастырь свѣтскому лицу семейному и женатому; оно считалось нареченнымъ игуменомъ или епископомъ и управляло паствою при посредствѣ викарія, оставаясь въ мірскомъ званіи. Скарбникъ виленскій Стефанъ Белкевичъ, въ послѣдствіи митрополитъ Сильвестръ, человѣкъ необразованный, былъ настоятелемъ виленскаго Троицкаго монастыря, за пять лѣтъ до смерти митрополита Макарія получивъ великокняжескую привилегію на митрополию, былъ затѣмъ нареченнымъ митрополитомъ и управлялъ епархіею, оставаясь въ свѣтскомъ званіи; интересно, что онъ получилъ постъ митрополита „за вѣрныя заслуги“ въ качествѣ финансоваго чиновника. И это вовсе не единственный и не исключительный примѣръ, когда мечъ война или перо чиновника доставляли „хлѣбъ духовный“. Но не одиѣ заслуги давали духовныя мѣста: послѣднія часто также покупались, какъ у великаго князя, такъ и у другихъ патроновъ церкви.

Эти черты уже съ достаточной ясностью свидѣтельствуютъ о глубокомъ паденіи церкви. Памятники того времени переполнены свидѣтельствами, удостоверяющими, что отсутствіе образованія, безнравственность и грубость господствовали въ средѣ низшаго и высшаго духовенства. „Великое грубіанство и небалость“ священниковъ и низшаго духовенства сдѣлались обычнымъ явленіемъ. Къ этому надо прибавить ихъ необразованность, почти безграмотность. Даже духовный соборъ 1509 г. жаловался на то, что попы—„безчичники“—держатъ у себя наложницъ, утаиваютъ передъ посвященіемъ тяжкіе грѣхи и т. п. Многіе попы и монахи вели бродячую жизнь. О черномъ духовенствѣ того времени отзываются тоже очень плохо. Основанный въ началѣ XVI в. Супрасльскій монастырь выдавался среди другихъ тѣмъ, что въ монастырѣ не держали ничего хмельного, что монахи въ немъ не пьянствовали, что „ребятъ въ монастырѣ не держали ни на науку, ни на послугу“. Но изъ Супрасльскаго монастыря братія разбѣгалась. Когда въ 1534 г. митрополитъ подыскивалъ монастырь для исправленія недостойнаго игумена Слуцкаго монастыря Симона, то онъ могъ остановиться только на томъ же монастырѣ, потому что,—объясняетъ митрополитъ грамота,—„подлѣ которыхъ монастырей корчмы будутъ, тамъ игумену Симону безъ питья не прожить“. Упадокъ духовенства весьма тяготилъ паству. „У насъ“, говорится въ одномъ современномъ сочиненіи, „ставятъ митрополита по своей волѣ, а не по правиламъ св. отецъ; вчера со псы по полю за зацемъ, а нынѣ святительская совершаетъ, а не тако, какъ св. Василіе говоритъ: дондеже вся степени священническая пройдетъ, тогда святитель бываетъ. Они (т. е. древніе) сильны словомъ и дѣломъ; сіи же—имѣніемъ и скотомъ, и конями и стады, сѣлами и повары и красными трапезами, сластолюбія яденіемъ и питіемъ исполнены, и о снхъ точію дню и ноцію бесѣдующе, а о словесіимъ стадѣ безсловесни суть, о немъ же имутъ слово воздати въ день онъ великій судный. Аще ли кто вопрошаетъ ихъ о книгахъ, то отвѣщаютъ

глаголюще: убози есьмы, не имамы чѣмъ книгъ стяжати. Ходятъ же не яко убози, но ризы носяще свѣтлы и блещашеся, разширяюще во-скрыльа, шеп же яко у тельцовъ, иже на закланіе упитанныхъ; ученикъ много, паче же поваровъ множество, а другая же студъ и глаголати⁴. Знаменитый униатскій епископъ Игнатій Поцѣй бросаетъ упрекъ православному духовенству, что оно состоитъ изъ клятвопреступниковъ, двоеженцевъ, сутяжниковъ, убійцъ и пр. Протестантъ Василій Талпинскій жалуется, что вѣра въ современномъ ему обществѣ совершенно угасаетъ, что духовенство не получаетъ никакого образованія и даже не понимаетъ славянскаго языка, на которомъ написаны священные книги. Итакъ со всѣхъ сторонъ — и изъ среды православныхъ, и изъ среды отступившихъ слышатся одинаковые отзывы. Неудивительно поэтому, что сама паства стремилась къ установленію надзора за ея духовными отцами. Братства основывали свои церкви и монастыри, а полѣцкое шляхетство выхлопотало себѣ даже въ 1559 г. право контроля надъ епископомъ, чтобы предотвратить съ его стороны раззореніе церковныхъ имуществъ.

Положеніе паствы было безотраднo, тѣмъ болѣе, что русскіе люди того времени отличались благочестіемъ и преданностью религіи; этими чертами характеризуютъ многіе современники, даже иностранцы, крестьянскую массу и мѣщанство. Неудивительно поэтому, что изъ среды свѣтскихъ людей появились лица, которые ставили своей задачей распространеніе образованія. Такимъ былъ знаменитый докторъ Фанцискъ (Георгій) Скорина. Онъ былъ родомъ, какъ самъ выражался, „изъ славнаго града Полоцка“ и происходилъ изъ богатой купеческой семьи, имѣвшей торговля дѣла въ Вильнѣ и Ригѣ. Въ 1504 г. онъ поступилъ въ Краковскій университетъ и въ 1506 г. окончилъ философскій его факультетъ со степенью бакалавра, а затѣмъ получилъ въ одномъ изъ западно-европейскихъ университетовъ степень доктора медицины. На нѣкоторое время онъ поселился въ Прагѣ и здѣсь началъ свою дѣятельность по изданію священныхъ книгъ въ переводѣ на бѣлорусское нарѣчіе. Около 1525 г. Скорина перенесъ свою дѣятельность въ Вильно и здѣсь нашелъ покровительство и матеріальную поддержку въ средѣ мѣстнаго богатаго купечества. Скориной былъ изданъ рядъ книгъ священнаго писанія въ переводѣ на современный ему языкъ съ предисловіями и съ примѣчаніями. Въ своихъ предисловіяхъ онъ раскрывалъ цѣль изданія: въ книгахъ св. писанія лучшіе люди того времени видѣли не только богословскую мудрость, но и средства къ общему образованію. Такъ, онъ говоритъ въ предисловіи къ притчамъ Соломона: „Эти книги полезно читать всякому человѣку, мудрому и безумному, богатому и убогому, молодому и старому; особенно же тѣмъ, которые хотятъ имѣть добрые обычаи и познать мудрость и науку. Ибо въ этихъ притчахъ сокрыта мудрость, какъ сила въ дорогомъ камнѣ, какъ золото въ землѣ, какъ зерно въ орѣхѣ“. Изданіе свое онъ посвятилъ „людямъ простымъ, посполитымъ на пользу и размноженіе добрыхъ обычаевъ, чтобы они научились мудрости“ и т. д. Такимъ образомъ мы видимъ, что лучшіе люди того времени искали въ книгахъ св. писанія основъ нравственной философіи. Мало того, тогдашніе ученые видѣли въ этихъ книгахъ средство къ ознакомленію со всѣми тогда извѣстными науками. Вотъ какимъ образомъ

говорить объ этомъ Скорина въ одномъ изъ своихъ предисловіи: „для наученія логики, которая учить разубивать правду отъ кривды, читай книгу Іова или посланіе апостола Павла“. Для риторики или красномовности онъ рекомендуетъ книги Соломоновы. „Если ты хочешь знать арифметику, которая учить скоро и правильно считать, читай четыре книги Моисеевы. Если же имѣешь предъ глазами геометрію, т. е. по-русски землемѣріе, читай книги Іисуса Навина“ и т. д. Въ священныхъ же книгахъ полагалось знаніе исторіи: „если имѣешь желаніе знать о военныхъ и богатырскихъ дѣлахъ, читай книги Судей или Макавейскія“.

Дѣятельность Скорины была однако такъ сказать преждевременной: слишкомъ былъ низокъ культурный уровень общества; и только въ концѣ XVI и въ XVII в. русскіе люди взялись за то-же дѣло, забывъ о своемъ почтенномъ предшественникѣ.

Итакъ положеніе церкви въ XVI в. было весьма тяжелое. Надо замѣтить, что церковь была въ Западной Руси не въ худшемъ положеніи, чѣмъ въ Польшѣ и въ другихъ европейскихъ странахъ передъ реформаціей. Но католицизмъ въ Польшѣ, подкрѣпленный западными единовѣрцами, успѣлъ быстро возродиться и удачно вступилъ въ борьбу съ протестантизмомъ. Въ такую же борьбу онъ вступилъ и на почвѣ литовской и русской. Русская церковь оказалась неподготовленной и потерпѣла поражение въ видѣ перехода православнаго и протестантствующаго шляхетства въ католичество и въ формѣ религіозной уніи.

Историческій фактъ Брестской уніи имѣетъ не столько церковное, сколько политическое и національное значеніе. Мы видѣли, что творцы ея придавали ей политическую цѣль, и она дала политическія послѣдствія. Дѣло было не только въ томъ, что православный мѣнялъ свою религію на католичество или переходилъ въ унію, но въ томъ, что и то, и другое вносило съ собою колонизацію русскаго населенія. Русскій шляхтичъ-католикъ съ религіей перенималъ польскій языкъ, польскіе обычаи и порывалъ всякую связь съ родною національностью. У литовско-русскаго шляхетства и безъ того было немало сословной гордости и высокомерія; теперь къ этому прибавилась гордость человѣка, считавшаго себя принадлежащимъ къ высшей культурѣ. Безправный крестьянинъ окончательно сталъ въ глазахъ шляхтича существомъ низшей породы, „быдломъ“ (скотомъ) съ его мужицкой вѣрой. Прозелиты католицизма стали гонителями православія. Они оскорбляли религіозное чувство православныхъ и, пользуясь своей силой, издѣвались надъ ними; паны насильно заставляли переходить своихъ крестьянъ и мѣщанъ въ унію. Но и положеніе уніатовъ было весьма незавидно; ихъ ненавидѣли православные, къ нимъ свысока относились католики и поляки, для которыхъ и уніатская вѣра была такой же мужицкой, несмотря на то, что уніаты и въ церковномъ, и въ національномъ отношеніи быстро пошли навстрѣчу католицизму и полонизму. Все это создало въ государствѣ невыносимое положеніе вещей, религіозно-национальную рознь и борьбу, которая непрерывно тянулась втеченіе двухъ столѣтій—до самаго присоединенія русскихъ областей къ Россійской имперіи. Русское населеніе, хотя и поздно взялось за защиту своей національности и религіи, но вело борьбу съ замѣчательной стойкостью. Ряды бойцовъ пополнялись изъ мѣщанства и поддерживались крестьянствомъ.

Въ первое время положеніе униатской церкви казалось очень прочнымъ. Она одна была признана законной, къ ней перешли всѣ привилегіи православной и даже еще многое прибавлено декретами Сигизмунда III. Православные епископы объявлены были узурпаторами. Послѣ бездѣтельнаго митрополита Михаила Рагозы его мѣсто занялъ энергичный Ипатій Поцѣй, подготовившій себѣ преемника въ лицѣ столь-же преданнаго дѣлу униі Веніамина Рутскаго и сотрудника Іосафата Кунцевича, полоцкаго архіепископа. Епархіи, монастыри и церкви стали быстро переходить въ унию. И тѣмъ не менѣе она мало встрѣчала сочувствія въ массѣ. Даже многіе изъ ея, какъ напр. Германъ Загаровскій, архіепископъ и его преемникъ Гедѣонъ Брѣвницкій, не переставали о своемъ переходѣ въ унию. Для укрѣпленія униі Рутскій, Поцѣй и Кунцевичъ задумали преобразование униатскаго монашества. Все монашество было освобождено изъ-подъ власти епархіальныхъ архіереевъ и составило одинъ монашескій орденъ Василія Великаго (базиліане); оно было подчинено особому протоархимандриту. Главная цѣль ордена была въ установленіи своего вліянія на свѣтское общество, для чего онъ долженъ былъ захватить въ свои руки воспитаніе юношества. Базиліане очень способствовали сближенію униі съ католицизмомъ. Первые базиліанскіе монастыри были основаны въ Новогрудкѣ и Минскѣ, затѣмъ въ Полоцкѣ, Могилевѣ, Мстиславлѣ, Пинскѣ, Смоленскѣ и др. Рутскій даже стремился къ преобразованію блага духовенства и хотѣлъ ввести въ него целибатъ, но мысли эти не получили осуществленія. Униаты вообще дѣйствовали наступательно. Они подвергали гоненію православныхъ. Пинскій епископъ Пайсій, и затѣмъ Григорій воздвигли рядъ гоненій на православныхъ въ своихъ епархіяхъ. Рутскій ловилъ монаховъ, вѣрныхъ православію, подвергалъ ихъ истязаніямъ и бросалъ въ темницы. Іосафатъ Кунцевичъ столь яростно преслѣдовалъ православныхъ, силою отнималъ церкви, ловилъ священниковъ и требовалъ запрещенія всякихъ сборищъ православныхъ подъ предлогомъ, что они собираются не для молитвы, но для обсужденія мятежныхъ дѣйствій противъ правительства. Витебляне были выведены изъ терпѣнія и убили его въ 1623 г., за что жестоко пострадалъ весь городъ. Православные пробовали жаловаться на сеймѣ (1625 г.), но безуспѣшно.

Гоненія на православныхъ были настолько сильны, что даже представители литовско-русскаго правительства начинали понимать всю



Старинная городская ратуша
въ Шкловѣ.

(По фот. Н. Н. Останковича).

опасность междуусобной борьбы. Неудивительно поэтому, что при коронаціи преемника Сигизмунда III, его сына Владислава IV, въ 1632 г. православнымъ удалось таки исклѣпотать себѣ нѣкоторые льготы. Изданы были на сеймѣ такъ называемыя „Статьи для успокоенія народа русскаго“. Этими статьями возстановлялась на легальномъ основаніи православная іерархія съ митрополитомъ во главѣ (избранъ былъ знаменитый Петръ Могила). До этого времени православная іерархія не считалась легальной. Вълоруссія была выдѣлена въ особую епархію—Мстиславскую, къ которой были присоединены Могилевъ, Орша, Полоцкъ, Дисна. За православными здѣсь было признано нѣсколько церквей, а именно одна въ Полоцкѣ, двѣ въ Оршѣ (Воскресенская и Ильинская), четыре въ Могилевѣ (Успенская, Троицкая, Воскресенская и Вознесенская) и Спасскій монастырь, двѣ въ Мстиславѣ (Троицкая и Спасская); резиденція бѣлорусскаго архіепископа (избранъ былъ Іосифъ Бобриковичъ) была назначена въ г. Могилевѣ. Другая часть Вълоруссіи вошла въ составъ епархіи митрополита (митрополитъ наименованъ кіевскимъ и виленискимъ). И здѣсь были возвращены православнымъ многіе монастыри и церкви. Декретъ королевскій 1632 г. послужилъ къ обновленію греческой церкви. Палы, оставшіеся вѣрными православію, и городскія общины принялись за возобновленіе церквей и монастырей и постройку новыхъ. Число братіи прибавилось въ монастыряхъ.

Итакъ мы видимъ, что русскій православный элементъ нашелъ въ себѣ силы для борьбы съ унией и католицизмомъ. И эта борьба велась самыми разнообразными способами. Въ каждомъ городкѣ, въ каждомъ селѣ открыто боролись съ притѣснителями. Но это была борьба не только физическая, выражавшаяся въ кровавыхъ уличныхъ схваткахъ, не только юридическая, ознаменовавшаяся массой процессовъ въ судахъ изъ-за каждой церкви, монастыря, но и борьба культурная. Культурныя силы русская народность почерпнула не въ средѣ отпавшаго шляхетства и необразованнаго духовенства, но преимущественно въ городскомъ классѣ. Само общество, хотя и нѣсколько поздно, взялось за дѣло религіи, потому что оно было неотдѣлимо отъ національнаго; то-же общество въ XVII в., во время борьбы создало достойный классъ духовенства, поборниковъ народа и его религіи. Это движеніе къ возрожденію въ западно-русскомъ обществѣ составляетъ интересную страницу въ его исторіи.

Причины успѣховъ католицизма и униіи не могли остаться скрытыми для мыслящихъ людей того времени. Ясно, что центръ борьбы долженъ былъ свестись на почву культурную—школу и книгу. Защита могла быть только въ полной солидарности гонимыхъ. Лучшіе представители русской народности все это хорошо поняли какъ разъ еще наканунѣ униіи. Уже кн. Константинъ Острожскій своимъ изданіемъ библіи (1583 г.), дѣятельностью своей Острожской академіи, школой и типографіей намѣтилъ способы борьбы. И дальнѣйшая дѣятельность православныхъ свелась именно къ этимъ способамъ.

Школа, типографія, подготовка и содержаніе хорошихъ проповѣдниковъ и писателей требовали немалыхъ расходовъ. Пановъ-магнатовъ въ средѣ православныхъ почти не было. Всю эту культурную работу приняли на себя западно-русскія братства.

Западно-русскія братства—явленіе очень старое, едва-ли не коренящееся въ обычаяхъ древней Руси. На Руси существовало обыкновение, въ силу котораго союзы, корпораціи соединялись въ какіе-нибудь праздники; въ эти праздники такое братство собиралось въ общее собраніе, причемъ готовилась братчина, т. е. медъ, распитіемъ котораго заканчивалось собраніе, а воскъ отдавался на братскую церковь. Повидимому, подъ братчиной разумѣлись союзы для разнообразныхъ цѣлей, въ томъ числѣ и религіозныхъ; повидимому, братскій праздникъ былъ иногда просто праздникомъ цѣлой сельской или городской общины, или цеха. Но къ концу XVI в. западно-русскія братства, по примѣру старѣйшаго изъ нихъ Львовскаго, возродились. Главной ихъ цѣлью сталъ религіозно-національный союзъ. Братчики дѣлали въ братство извѣстные взносы,



Дворецъ Сапѣги въ г. Быховѣ.
(По фот. Н. Н. Останковича).

собирали деньги, недвижимыя имущества. Цѣлями братства были поддержаніе вѣры и единеніе въ средѣ братства. Въ нихъ не было дѣленія на сословія, и родовитый шляхтичъ за братской трапезой или на братскомъ собраніи ни въ чемъ не имѣлъ особыхъ преимуществъ передъ бѣднымъ сапожникомъ. Братства заботились о распространеніи образованія, заводили школы, устраивали типографіи. Они поддерживали ученыхъ проповѣдниковъ и писателей, полемизировавшихъ съ униатами или латинянами. Желая имѣть духовенство соотвѣтственно своему религіозно-нравственному настроенію, братства стремились къ устройству собственныхъ церквей и даже монастырей, такъ какъ право патроната давало имъ возможность избирать священниковъ по собственному желанію. Братства также стремились къ полученію отъ патріарха ставропигіи, т. е. освобожденія отъ епископской власти. Братства такимъ образомъ явились „яко щитъ нѣкій въ помощь самой церкви“, какъ выра-

жается грамота александрійскаго патріарха Мелетія. Это—очень вѣрная характеристика. Но надо замѣтить, что стремленія братствъ къ самостоятельности часто вызывали отпоръ въ средѣ духовныхъ іерарховъ.

Старѣйшія братства (Львовское и Виленское) начали свою просвѣтительную дѣятельность незадолго до уніи, но развитіе братствъ относится главнымъ образомъ къ XVII в. Наиболѣе извѣстны были въ Бѣлоруссіи слѣдующія братства: Могилевское, Оршанское, Мстиславское, Слуцкое, Минское, Полоцкое, Витебское, Шкловское, Кричевское и др. Почти при всѣхъ этихъ братствахъ были школы, а при нѣкоторыхъ, напр. при Могилевскомъ,—и типографія.

Роль братствъ въ борьбѣ—чисто культурная. Въ лицѣ братствъ отвѣчала на посягательства уніи, католицизма и полонизма только сравнительно незначительная и лучшая часть бѣлорусскаго населенія. Милліонная масса крестьянства терпѣла не меньше горожанъ, конечно даже больше. Притомъ въ данномъ случаѣ въ борьбѣ переплетались интересы религіозные и національные съ сословными и экономическими. Шляхтичъ, католикъ, притомъ ополченный, для крестьянина былъ притѣснителемъ, какъ помѣщикъ. Понятно, что крестьянинъ очень враждебно относился къ помѣщику. Извѣстно, что на югѣ эта вражда вылилась въ столь серьезное по своимъ послѣдствіямъ для Польско-Литовскаго государства движеніе, какъ казачье, окончившееся отдѣленіемъ Украины. Такого общаго движенія Бѣлоруссія не знала, потому что здѣсь польскій и шляхетскій элементъ былъ очень силенъ, а для подготовки къ возстанію не было привольныхъ степей, гдѣ казакъ на татарѣхъ учился поражать врага и гдѣ онъ могъ во время скрывать и подготовиться къ серьезной борьбѣ. Но зато всякое движеніе на Украинѣ тотчасъ-же отдавалось и въ Бѣлоруссію. Это создавало серьезное затрудненіе для военныхъ и дипломатическихъ дѣйствій, потому что въ тылу польскихъ войскъ всегда вспыхивало крестьянское движеніе. Уже Наливайко былъ сочувственно встрѣченъ въ Бѣлоруссіи, хотя отъ него и немало досталось мѣстнымъ городамъ. Возстаніе Богдана Хмельницкаго широкой волной разлилось по Бѣлоруссіи. Шляхтичъ Головацкій съ ополченіемъ, составленнымъ въ Стародубѣ, вторгся въ Бѣлоруссію и нашелъ здѣсь поддержку. Крестьяне соединились въ одинъ загонъ подъ начальствомъ Небабы и предавали огню помѣщичьи усадьбы и костелы. Все Попприяте было въ возстаніи. Въ Пинскѣ произведено было православными поголовное избіеніе католиковъ, не были пощажены даже дѣти и женщины. Страшныя опустошенія произведены были подъ Могилевомъ, Мстиславлемъ и въ другихъ городахъ. Съ трудомъ гетманъ Янушъ Радивилль подавилъ возстаніе и очистилъ Бѣлоруссію отъ казачьихъ предводителей. Присоединеніе Малороссіи къ Москвѣ, какъ извѣстно, окончилось войной Польши съ московскимъ царемъ. Алексій Михайловичъ направилъ свои войска въ Бѣлоруссію и вскорѣ уже именовался самодержцемъ Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи, такъ какъ завоевалъ всю Бѣлоруссію. Походъ московскихъ войскъ весьма облегчился явной поддержкой, которую оказывали имъ въ Бѣлоруссіи крестьяне и мѣщане. Города сами отворяли ворота и встрѣчали воеводъ, какъ избавителей отъ угнетеній. „Города“, писали поляки, „угрожаютъ явно возмущеніемъ, а другіе наперерывъ сдаются на имя царское. Мужики молятъ Бога, чтобы пришла Москва“.

Такимъ образомъ бѣлорусское населеніе начало усваивать себѣ взглядъ на Московскую Русь, какъ на единственнаго избавителя. Московскіе политики очень хорошо понимали, насколько для нихъ выгодно было такое положеніе вещей, и старались поддерживать это убѣжденіе въ средѣ западно-русовъ. Создалось очень опасное для Польско-Литовскаго государства положеніе вещей, въ виду усиленія Москвы и явнаго ослабленія Польши. Въ мирныхъ трактатахъ съ Польшей московское правительство начало вставлять статьи, регулирующія свободу православной религіи. Первая такая статья явилась уже въ Андрусовскомъ договорѣ (1667 г.). При заключеніи въ 1686 г. вѣчнаго мира съ Польшей московское правительство уже открыто заявило себя патрономъ православныхъ жителей польскихъ областей: въ этомъ трактатѣ была обусловлена свобода православнаго исповѣданія, неприкосновенность епархій и посвященіе іерарховъ отъ кievскаго митрополита. Эта статья дала поводъ русскому правительству вмѣшиваться во внутреннія дѣла Польши. По настоянію Петра Великаго, король Августъ II издалъ въ 1720 г. грамоту, обезпечивающую права Бѣлорусской епархіи. И въ послѣдствіи русское правительство дѣлало представленія польскому вплоть до Екатерины II.



Домъ Петра Великаго въ Копыси.
(По фот. Н. Н. Останковича).

Враждебное отношеніе бѣлорусскаго населенія и вмѣшательство въ его положеніе русскаго правительства дѣлали поляковъ еще болѣе настойчивыми въ проведеніи уніи, даже католицизма и полонизма. Въ сущности гоненія не прекращались втеченіе всего XVII и XVIII в.в. и періодами принимали очень рѣзкую форму. Мы знаемъ уже, что король Владиславъ IV издалъ въ 1632 г. „статьи для успокоенія русскаго народа“. Статьи эти имѣли очень важное значеніе, но онѣ далеко не соблюдались. Уже черезъ три года тотъ же король, по настоянію папы, уменьшилъ дарованныя имъ же права православнымъ. Въ законодательныхъ постановленіяхъ сейма начали все чаще и чаще проскальзывать постановленія, очень враждебныя для православныхъ. Въ 1668 г. король Янъ Казиміръ, по просьбѣ уніатскаго митрополита Гавріила Календы, издалъ постановление, которое уніаты трактовали, какъ отмѣняющее дарованныя ранѣе права православнаго митрополита. Сеймъ 1668 г. угрожалъ отступникамъ отъ католицизма и отъ уніи изгнаніемъ изъ отечества. Въ 1697 г. польскій языкъ былъ признанъ языкомъ государственнымъ, и русскій былъ изгнанъ изъ официальныхъ актовъ. Въ 1712 г. былъ изданъ законъ, по которому канцлеру воспрещалось прикладывать свою печать къ актамъ, почему-либо выгоднымъ

для не католиковъ. Около 1717 г. даже появился проектъ уничтоженія не только православія, но и уни и введенія католичества. Конфедерація 1732 г. лишила православныхъ шляхтичей политическихъ правъ, запретила процессіи православныхъ, а въ 1766 г. даже запрещено было говорить на сеймѣ въ пользу пновѣрцевъ.

И такія постановленія издавались въ то самое время, когда православіе, благодаря закону 1632 г. (хотя нѣсколько и измѣненному), признавалось легальнымъ вѣроисповѣданіемъ и находилась подъ покровомъ законовъ того же государства.

Такъ запутывались отношенія въ Бѣлоруссіи: у польской партіи не было силъ и средствъ совершенно покончить съ православіемъ, но и не хватало твердости, гуманности и достаточнаго сознанія государственной пользы для того, чтобы сдѣлать положеніе православныхъ подданныхъ въ государствѣ споснымъ, превратить ихъ изъ враговъ въ людей, преданныхъ государству, какъ это было въ литовско-русскій періодъ. Какъ всегда бываетъ, гоненія достигли обратной цѣли. Въ средѣ православныхъ появились люди, полагавшіе цѣлью своей дѣятельности защиту православныхъ и обладавшіе средствами для борьбы. Таковъ, напр., былъ знаменитый архіепископъ бѣлорусскій Георгій Конисскій. Онъ изучилъ исторію православія въ краѣ, собиралъ документы, открылъ въ Могилевѣ семинарію и типографію, произносилъ пламенные рѣчи въ защиту религіи. Георгій Конисскій сразу оцѣнилъ политику Екатерины II и многократно обращался къ этой, иностранной для него, государынѣ съ поздравленіями отъ имени Бѣлоруссіи и представленіями объ облегченіи православія. Русское правительство поддерживало Конисскаго. Извѣстно, что диссиденты, выведенные изъ терпѣнія, составили въ 1767 г. Слущкую конфедерацію, поддержанную Екатериной II. Это уже было начало политическаго расчлененія Польши. По первому раздѣлу (1772 г.), къ Россіи отошли воеводства Мстиславское, Могилевское и часть Полоцкаго и Минскаго, а, по второму раздѣлу (1793 г.), уже вся Бѣлоруссія вошла въ составъ Россіи. Такъ закончилась судьба Литовско-Русскаго государства.

Бросая взглядъ на историческое прошлое старыхъ бѣлорусскихъ земель до ихъ соединенія съ Россіею, мы поражаемся двумя особенностями ихъ развитія. Русское племя доказало здѣсь свою живучесть, свою способность къ высокой государственной и экономической культурѣ и въ то-же время испытало, несмотря на столь блестящія задатки, очень печальную судьбу. Въ самомъ дѣлѣ нельзя отрицать сильнаго роста кривичкаго племени въ древнерусскій періодъ. Въ смыслѣ развитія образованности Смоленскъ занялъ видное мѣсто; въ дѣлѣ развитія политическаго, какъ оно было усвоено древнею Русью, Полоцкъ и Смоленскъ двигались очень быстро. Правда, можетъ быть особенности этой жизни, но вѣроятіе внѣшнія условія (Литва и нѣмцы) не дали возможности Полоцку и Смоленску отстоять свою независимость. Но по тогдашнимъ обстоятельствамъ объединеніе съ Литвою и не могло быть сочтено потерей государственности: великій князь литовскій былъ въ то-же время княземъ Полоцка и княземъ Смоленска, т. е. такимъ образомъ на первое время не былъ уничтоженъ суверенитетъ русскихъ общинъ. Широкое и успѣшное развитіе торговли свидѣтельствуетъ о предприимчивости жителей Подвинья и Подиѣровья. И послѣдующая

исторія этихъ земель въ составѣ Литовско-Русскаго государства наглядно свидѣтельствуетъ о прочномъ предшествующемъ развитіи общественной жизни. Мы видѣли, что жизнь слагалась въ двухъ направленіяхъ—въ смыслѣ выработки сословій и въ смыслѣ широкой конституціонной жизни. Несмотря на виѣшнее сходство обоихъ направленій съ развитіемъ Польши, это развитіе естественно вытекало изъ древне-русскихъ началъ. Сеймъ, господарская рада—не случайный наростъ на политическомъ тѣлѣ Литовской Руси: онъ имѣлъ естественнаго предшественника въ древнемъ вѣчѣ и древней княжеской думѣ. Точно также и сословное расчлененіе, несмотря на его виѣшнія формы, не является неожиданнымъ. Это мы уже видѣли. Но здѣсь, быть можетъ, умѣстно обратить вниманіе на то, почему русское общество и даже русская наука (конечно далеко не всегда) считаютъ развитіе социальнаго и политическаго строя Литовско-Русскаго государства не русскимъ, не свойственнымъ русскому духу и заимствованнымъ изъ Польши. Не будемъ спорить о названіяхъ, о терминологіи: правда, напр., шляхтичъ,—слово польское, но оно водворилось въ западной Россіи тогда уже, когда западно-русскій землянинъ, бояринъ, дѣйствительно представлялъ собою нѣчто отличное отъ другихъ сословій. То-же можно бы показать и на другихъ примѣрахъ строя Литовско-Русскаго государства. Слѣдовательно дѣло не въ названіяхъ. Тутъ есть иная подкладка указаннаго предубѣжденія. Съ понятіемъ всего кореннаго *русскаго* мы привыкли соединять понятіе, свойственное средневѣковой *московской* культурѣ. Зная московскій порядокъ, зная московскихъ царей, считалъ Москву носительницей русскихъ идеаловъ и навязывая Москвѣ органическую, нѣсколько болѣе широкую, чѣмъ было въ дѣйствительности, связь съ древне-русскимъ прошлымъ, мы привыкли считать отступленіе отъ московскаго порядка отступленіемъ отъ русскаго народнаго. Это не болѣе какъ предразсудокъ, исторически поддерживаемый политическою ролью Москвы. Исторія Сѣверо-Восточной Руси, начавшаяся смѣшеніемъ русскаго племени съ финскими и тюркскими инородцами, продолженная особымъ положеніемъ княжеской власти въ древній періодъ при Андреѣ Боголюбскомъ и его преемникахъ, сопровождавшаяся далѣе тяжелымъ напряженіемъ для защиты границъ, уложила такимъ образомъ, что здѣсь многія основныя начала древне-русской культуры подверглись искаженіямъ, забвенію,—вообще на Московской почвѣ выросло совѣтъ новое и своеобразное государство и общество. Мы видѣли, что въ Западной Россіи жизнь развивалась спокойнѣе на старинныхъ русскихъ началахъ и въ меньшей зависимости отъ такихъ виѣшнихъ условій, какія представляли собою періодическія вторженія кочевниковъ и пр. Поэтому и выработанная ею культура есть далеко не искаженіе русскихъ основъ, но прямое ихъ продолженіе и своеобразное развитіе въ связи съ постояннымъ общеніемъ съ Западною Европой. Позаимствованій съ Запада въ Литовско-Русскомъ государствѣ было едва ли болѣе, чѣмъ позаимствованій съ Востока въ Московскомъ. Это развитіе Западной Руси достигаетъ кульминаціонной точки въ XVI в. Кромѣ общественной стороны оно характеризуется еще широкимъ развитіемъ торгово-промышленной дѣятельности. Далѣе Западная Русь приняла и дѣятельное участіе въ томъ широкомъ гуманитарномъ и научномъ движеніи, которое стояло въ непосредственной

связи съ реформаціоннымъ. Мы видѣли, что научная высота чисто національной науки, связанной съ древней религіей всего края, была весьма невысокою въ первой половинѣ XVI в. Но не надо забывать, что дѣятельность братствъ уже къ концу этого столѣтія сдѣлала огромные шаги по пути улучшенія. Не надо забывать, что часть бѣлорусскаго общества, которая уходила въ протестантизмъ и католичество, вмѣстѣ съ тѣмъ тоже переживала моментъ серьезной работы мысли и впитывала въ себя лучшіе соки общеевропейской культуры. Все это еще разъ даетъ полное основаніе признать широкій и всесторонній расцвѣтъ западно-русскаго общества въ XVI и началѣ XVII в. Но затѣмъ это развитіе получило уже ложное направленіе. Вѣрнѣе сказать, развитіе прекратилось, и всѣ силы обширной страны поглотились борьбой на религіозной и національной почвѣ. Борьба эта оказалась тѣмъ болѣе пагубной, что она сплеталась съ интересами социальными и экономическими.

Къ эпохѣ раздѣловъ Польско-Литовское государство представляло собою совершенно безформенный, больной организмъ. Благосостояніе края пало. Водворилась анархія. Научный и образовательный уровень общества сравнительно съ другими европейскими народами былъ невысокъ. И это очень понятно въ отношеніи Бѣлоруссіи: обѣ спорящія стороны всѣ свои умственные силы, всѣ свои способности направили въ одну сторону—на вопросы религіи и политика. Общее развитіе задерживалось. Это относится въ одинаковой мѣрѣ какъ къ католикамъ, такъ и къ православнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, та западно-русская православная наука, блестящимъ представителемъ которой считается, напр., всѣмъ извѣстный писатель Лазарь Барановичъ или Симоны Полоцкій, есть вполнѣ схоластическая наука, застывшая на средневѣковыхъ спорахъ, вкусахъ, пріемахъ и интересахъ. Видными представителями научнаго знанія противоположной въ краѣ стороны явились іезуиты. Но какіе плоды для Западной Россіи, особенно для Бѣлоруссіи, гдѣ іезуиты свили себѣ прочное гнѣздо, принесла наука іезуитовъ? Отвѣтимъ словами извѣстнаго знатока мѣстной исторіи и права, котораго нельзя заподозрить въ отрицательномъ отношеніи вслѣдствіи національныхъ предубѣжденій,—отвѣтимъ словами Ярошевича: „Каково бы ни было мнѣніе защитниковъ этого ордена, мы, держась непреложныхъ фактовъ, смѣло можемъ сказать, что іезуиты, съ очевиднымъ расчетомъ на будущее, впитывали фанатизмъ и нетерпимость въ религіи и легкое отношеніе къ вопросамъ моральнымъ; что они затемняли здравый разумъ распространеніемъ предрассудковъ и суевѣрій; что рядомъ со всѣмъ этимъ они стремились различными способами удержать всякое умственное развитіе въ столь узкихъ границахъ, что низкая степень наукъ совершенно понизила уровень народнаго просвѣщенія. Въ періодъ вліянія іезуитовъ вышло немало теологовъ, которые перомъ и словомъ вели борьбу съ диссидентами, но прошелъ вѣкъ Коперниковъ, Томицкихъ, Карповскихъ и цѣлой новопольской школы (т. е. писателей второй половины XVI и начала XVII в., въ родѣ Орѣховскаго, Ред, Модржевскаго и др.). Самый строй іезуитскаго ордена не могъ имѣть полезнаго вліянія на распространеніе просвѣщенія въ народѣ“. Первые іезуиты были въ большинствѣ случаевъ иноземцы, преслѣдовавшіе узкіе интересы ордена. При

такихъ условіяхъ и систематичной поддержкѣ обскурантизма „іезуиты въ концѣ концовъ достигли того, что послѣ періода Сигизмунда-Августа, столь полнаго научной жизни, схоластическія тонкости заняли мѣсто дѣйствительнаго просвѣщенія“. Таковъ былъ плодъ іезуитскаго воспитанія.

Итакъ Бѣлоруссія была присоединена къ Россіи ослабленною во всѣхъ отношеніяхъ. Населеніе ея раздѣлилось на двѣ группы: огромное большинство его состояло изъ крестьянъ и мѣщанъ, говорившихъ по бѣлорусски, принадлежавшихъ къ православной или греко-уніатской церкви и считавшихъ себя русскимъ народомъ; другая часть состояла изъ ополяченнаго русскаго-же шляхетства съ небольшою примѣсью поль-



Памятникъ Энгельгардту въ Смоленскѣ.
(По фот. Н. Н. Остаковича).

скихъ выходцевъ и частью изъ городского класса; эта группа говорила по польски, исповѣдывала католицизмъ. Къ колонизованной части общества по культурнымъ симпатіямъ и религіознымъ связямъ примыкали и греко-уніаты. Религіозная распря находилась въ состояніи обостренія.

На первый взглядъ передъ правительствомъ открывалась задача двоякаго рода: или, пользуясь своею громадною силою, оно могло дать преобладаніе русскому элементу, или же стать на сторону польскаго. Конечно, возможно было еще выбрать путь поднятія народнаго благосостоянія принятіемъ энергическихъ мѣръ въ экономическомъ направленіи. Но Россія, въ которой въ то время еще усиливалось крѣпостное право, экономическое развитіе которой находилось въ столь же неудовлетворительномъ состояніи, въ которой формы общественной жизни были въ то время во всѣхъ отношеніяхъ ниже польскихъ, не

могла конечно сразу усвоить себѣ политики социальныхъ и экономическихъ реформъ. Впрочемъ важно то, что и въ вопросѣ религіозно-національномъ, совершенно ясномъ въ то время, русская политика не выработала опредѣленнаго взгляда и подвергалась постояннымъ колебаніямъ вплоть до 60-хъ годовъ XIX в. Имп. Екатерина II, отчетливо понимавшая положеніе вещей, приняла рядъ мѣръ, цѣлью которыхъ было подготовить во всѣхъ отношеніяхъ сліяніе западно-русского населенія съ Россіей. Такъ, она ввела имперскіе суды, поощряла переходъ униатовъ въ православіе, заботилась о неприкосновенности униатской церкви для того, чтобы задержать сліяніе ея съ католической и т. д. Вообще Екатерина II усвоила себѣ взглядъ на Бѣлоруссію, какъ на область, заселенную русскимъ племенемъ и теперь только воссоединенную съ Россіей. Мѣстное православное населеніе, особенно духовенство, не только готово было содѣйствовать такой политикѣ, но даже выражало нетерпѣніе, находя и ея мѣры недостаточно энергичными. Въ короткій періодъ, по нѣкоторымъ исчисленіямъ, присоединено было къ православію до трехъ милліоновъ униатовъ. Присоединившіе — люди искушенные въ религіозной борьбѣ, охотно примѣняли теперь въ своей дѣятельности тѣ-же способы, которыми униаты не такъ давно загоняли въ унию православныхъ. Служебная ревность священниковъ и епископовъ иногда поэтому переходила черезъ край.

Какъ извѣстно, отношеніе имп. Павла и Александра I къ политическимъ вопросамъ Западнаго края отличалось совсѣмъ другимъ характеромъ: поддаваясь личнымъ симпатіямъ, уваженію къ польской культурѣ, оба императора сдѣлали рядъ существенныхъ уступокъ польскому вліянію. Представители власти усвоили въ то время себѣ взглядъ на Бѣлоруссію, какъ на польскій край. Насколько русское общество того времени вообще имѣло смутныя представленія о Западномъ краѣ, показываютъ путевыя записки ученаго академика Севергина. Проѣзжая по Бѣлоруссіи, встрѣчая здѣсь православныя церкви, присутствуя на богослуженіи въ нихъ, Севергинъ самымъ серьезнымъ образомъ считалъ православныхъ бѣлоруссовъ „схизматиками“ и удивлялся, что одежда священнослужителей ихъ и богослуженіе *очень похожи* на греко-россійское богослуженіе. Такими же взглядами были проникнуты и высшія правящія сферы.

Имп. Павелъ весьма сожалѣлъ объ участи поляковъ и относился съ большимъ уваженіемъ къ Костюшкѣ; къ нему нашло даже доступъ католическое вліяніе. Въ силу всего этого онъ отступилъ отъ политики своей матери въ Бѣлоруссіи и далъ перевѣсъ польскимъ вліяніямъ въ краѣ. Онъ ограничилъ дѣятельность православныхъ іерарховъ по обращенію униатовъ въ православіе и подчинилъ униатскую церковь въ отношеніи церков-



Зданіе дворца и библіотеки гр. Хрептовичей въ Шчорсахъ.

наго управленія латинской. Этими мѣрами онъ косвенно способствовалъ переходу униатовъ въ католичество. При Павлѣ же была проведена и одна очень полезная мѣра—возстановлено дѣйствіе Литовскаго Статута. Эту мѣру обыкновенно считают тоже актомъ полюнофильства, но это далеко не справедливо: безспорно, что въ правовомъ отношеніи законодательство Литовскаго Статута вмѣстѣ съ послѣдующими сеймовыми постановленіями выгодно отличалось отъ кодекса, употреблявшагося въ то время въ Россіи, — Уложенія царя Алексѣя Михайловича, съ необозримою массою послѣдующихъ указовъ, предоставлявшихъ полный просторъ для судебного произвола; кромѣ того Западная Русь втеченіе вѣковъ судилась и устанавливала свои гражданскія отношенія по Статуту, почему и неестественно было-бы замѣнять его такимъ несовершеннымъ законодательствомъ, какое практиковалось тогда въ остальной Россіи. Надо также отдать справедливость распоряженіямъ имп. Павла I и въ томъ отношеніи, что онъ стремился оградить католиковъ отъ насильственнаго совращенія ихъ въ православіе, что очень часто практиковалось при Екатеринѣ II, и такимъ образомъ по существу стремился установить свободу вѣроисповѣданій. Однако личныя отношенія императора къ католикамъ (напр., отношенія къ могилевскому архіепископу Сестренцевичу) и полякамъ были истолковываемы въ смыслѣ поддержки католицизма высшею властью. Положеніе дѣль въ томъ-же направленіи продолжалось и при Александрѣ I. Очень хорошо извѣстно, какія горячія симпатіи питалъ этотъ государь къ Польшѣ. Другъ его юности, князь Адамъ Чарторыйскій, одинъ изъ искреннѣйшихъ польскихъ патріотовъ, горячо работавшій надъ возстановленіемъ Польши, и притомъ въ прежнихъ предѣлахъ, т. е. съ присоединеніемъ Литвы и Западной Россіи, былъ назначенъ на важный постъ попечителя Виленскаго учебнаго округа и университета. Это открыло обширное поле дѣятельности для князя, и подъ его мощнымъ покровительствомъ въ населеніи Западнаго края утвердилось польское вліяніе, особенно при посредствѣ школъ и университета. Возродившійся польскій патріотизмъ началъ строить очень широкіе планы. И это теченіе поддерживалось русскимъ правительствомъ: хорошо извѣстно, что Александръ I съ большимъ трудомъ добился на Вѣвскомъ конгрессѣ возстановленія Польши въ ея этнографическихъ границахъ и далъ ей широкую конституцію.

У западно-русскихъ приверженцевъ Польши появилась надежда на соединеніе ихъ съ коренной Польшей, тѣмъ болѣе, что управленіе въ Бѣлоруссіи совершенно вошло въ свою прежнюю колею съ господствомъ поляковъ и польскаго языка. Въ Бѣлоруссіи особенно энергичную дѣятельность проявили полоцкіе іезуиты. Какъ извѣстно, папа Климентъ XIV уничтожилъ іезуитскій орденъ, что случилось вскорѣ по присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи. Екатерина II вообще съ нескрываемымъ презрѣніемъ относилась къ членамъ ордена. Однако она очень цѣнила ихъ педагогическія способности. „Надо сознаться,—писала она къ Гримму въ 1775 г.,—что эти мошенники—отличные люди. Нигдѣ еще не могли устроить что-нибудь подобное ихъ школамъ, хотя и ограбили ихъ для этой цѣли“. Считая ихъ полезными воспитателями и полагая, что, отринутые католической церковью, іезуиты порвутъ и съ

половизмомъ и явятся проповѣдниками плановъ Екатерины II въ Бѣлоруссіи, императрица оставила ихъ въ Полоцкѣ по прежнему во главѣ коллегіи и другихъ школъ, заведенныхъ ими. Утвердившись, іезуиты однако направили свою дѣятельность исключительно на расширеніе католицизма. Докладъ объ ихъ дѣятельности въ 1818 г. кн. Голицына, тогдашняго министра народнаго просвѣщенія, рисуетъ работу орденскихъ братьевъ въ очень мрачныхъ чертахъ, такъ что вскорѣ (въ 1820 г.) они совсѣмъ были изгнаны изъ Россіи. Впрочемъ, нѣкоторые изъ нихъ, принявъ званіе членовъ другихъ орденовъ, укрѣпились въ Виленскомъ университетѣ. Вообще къ концу царствованія имп. Александра I замѣчается поворотъ въ правительственной политикѣ по отношенію къ полякамъ Западнаго края. Витебскій генералъ-губернаторъ кн. Хованскій въ письмѣ 1824 г. къ кн. Голицыну рисовать мрачную картину воспитанія юношества на чисто польскихъ началахъ съ уклоненіемъ отъ государственнаго языка. При Виленскомъ университетѣ открыты были тайныя общества. Кн. Чарторыйскому пришлось оправдываться передъ государемъ.

Такое положеніе вещей засталъ имп. Николай I. Уже съ начала своего царствованія онъ принялъ планъ, благодаря запискѣ столь извѣстнаго впоследствии архіепископа литовскаго Іосифа Сѣмашки, постепеннаго сліянія греко-уніатовъ съ православной церковью. Польское возстаніе 1831 г. могло только укрѣпить государя въ этомъ убѣжденіи, такъ какъ уніаты поддерживали возставшихъ, и даже многіе изъ учениковъ Полоцкаго коллегіума, бывшаго тогда въ завѣдываніи монаховъ базилианскаго уніатскаго ордена, оказались среди возставшихъ, а сами монахи разбѣжались. Подобные факты вскрылись и въ другихъ мѣстахъ. Сейчасъ послѣ возстанія повидимому начала мелькать идея обрусѣнія края, тогда еще очень неясная. Правительство смущалъ широкій расцвѣтъ мѣстной школы, находившейся въ рукахъ католиковъ и уніатовъ, и оно начало съ уменьшенія числа училищъ, безъ замѣны ихъ однако русскими: въ 1834 г. число казенныхъ училищъ въ краѣ было уменьшено наполовину. Далѣе водвореніе обрусѣнія выразилось закрытіемъ многихъ католическихъ монастырей и церквей: въ 1832 г. былъ упраздненъ 191 монастырь изъ 303. Русскій языкъ вводился въ дѣлопроизводство края, вводились русскія учрежденія, и наконецъ былъ отмѣненъ Литовскій Статутъ. Русскій языкъ былъ сдѣланъ обязательнымъ въ учебныхъ заведеніяхъ, и преподаваніе его расширено. Количество православныхъ епархій было увеличено восстановленіемъ Полоцкой. Снова начались массовыя воссоединенія уніатовъ съ православной церковью. Нѣкоторые архіереи (напр. полоцкій Смарагдъ) и губернаторы въ этомъ отношеніи стали дѣйствовать столь усердно, что ихъ пужно было останавливать изъ Петербурга, изъ опасенія раздражить католическое и уніатское населеніе. Главная задача правительственной политики находилась въ осторожныхъ и умныхъ рукахъ Іосифа Сѣмашки, уніатскаго епископа литовской епархіи. Планъ заключался въ постепенномъ сближеніи греко-уніатской церкви съ православною, такъ какъ съ теченіемъ времени она сильно окатоличилась. Въ этомъ смѣлѣ и дѣйствовалъ особый секретный комитетъ, назначенный государемъ, и душою котораго былъ Сѣмашко. Уничтожено было всякое вліяніе на дѣла уніатской церкви не только латинскаго

духовенства, но и чернаго униатскаго, въ сильной мѣрѣ подвергшагося латинизаціи. Католики и униаты были разобщены, такъ какъ воспрещенъ былъ переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Затѣмъ началось внѣшнее преобразованіе униатскихъ церквей: устройство въ нихъ иконостасовъ, введеніе въ богослуженіе служебниковъ московской печати и пр. Упорствующіе священники были лишены приходовъ и нѣкоторые отправлены въ Курскъ. Но вообще такихъ было немного, такъ какъ всѣми этими мѣропріятіями, проводимыми съ осторожностью, часто путемъ убѣжденія священниковъ въ необходимости скораго воссоединенія, дѣло было заранее подготовлено. Одно время даже казалось, что правительство намѣрено усилить униатовъ, такъ какъ было посвящено нѣсколько новыхъ униатскихъ епископовъ. То были Василій Лужинскій (полоцкій викарный), Антоній Зубко и Иосафатъ Жарскій. Но въ число епископовъ были подобраны лица „не только какъ надежные дѣятели въ пользу православія, но какъ оплотъ отъ перехода униатовъ въ латинскій обрядъ въ случаѣ совершеннаго прекращенія іерархическаго управленія греко-униатской церковью“, какъ писалъ объ униатскихъ епископахъ въ 1843 г. министръ внутреннихъ дѣлъ гр. Блудовъ въ докладной запискѣ государю. Колебался только престарѣлый митрополитъ Іосифъ Булгакъ и противился Иосафату Жарскіи, но оба вскорѣ умерли. Когда всѣ предварительныя мѣры были выполнены, всѣ препятствія устранены, три униатскіе епископа (Василій, Іосифъ и Антоній) составили въ Полоцкѣ въ 1839 г. соборный актъ о воссоединеніи униатской церкви съ православной. На первое время оставлены были многія особенности униатскаго обряда и даже рѣшено было не воспрещать священникамъ поминать на ектеніяхъ и синодѣ, и папу. Такимъ образомъ завершился этотъ важный актъ.

Въ указанныхъ мѣропріятіяхъ и заключается сущность русской политики въ краѣ до извѣстныхъ событій 1860-хъ годовъ. Эта политика нѣсколько разъ отмѣнялась, пока наконецъ не стала на точку зрѣнія, высказанную еще имп. Екатериною II. Въ отношеніи экономическомъ и сословномъ край въ этотъ періодъ находился въ такомъ-же состояніи, какъ и все остальное государство. Крестьянская масса, о православіи которой было приложено столько заботъ, пребывала въ крѣпостномъ состояніи. Крѣпостная зависимость здѣсь была даже тяжелѣе, чѣмъ въ другихъ частяхъ Россіи, такъ какъ религія и національность сплошь и рядомъ отдѣляли помѣщика отъ крѣпостного. Крестьянское населеніе находилось въ очень бѣдственномъ состояніи. Очевидцы рисуютъ его въ весьма мрачныхъ краскахъ.

Въ Витебской губ.,—сказано во всеподданнѣйшемъ донесеніи 1855 г. главнаго начальника края,—„крестьяне почти не знаютъ хлѣба, питаются грибами и разными сырыми веществами, порождающими болѣзни; нищета страшная, а рядомъ роскошь помѣщиковъ; жизненные силы края совершенно истощились въ нравственномъ и физическомъ отношеніи; разслабленіе достигло крайнихъ предѣловъ“. Это весьма компетентный отзывъ, исходящій изъ официальнаго источника. Смоленскій помѣщикъ Энгельгардтъ рассказываетъ въ своихъ запискахъ о страшной бѣдѣ, въ которой находилось населеніе Подвинья. Когда баржи съ хлѣбомъ направлялись по Двинѣ къ Ригѣ, то сотни голодающихъ и полунагихъ крестьянъ толпились на берегу рѣки и на приста-

няхъ, прося у судовщиковъ хлѣба; нѣкоторые судохозяева заготавливали для раздачи печеный хлѣбъ, и когда хлѣбъ свозился на берегъ, голодные крестьяне бросались на него какъ звѣри, причемъ происходили раздрающія душу сцены: мужчины вырывали хлѣбъ у женщинъ, взрослые—у дѣтей.

Подобнаго рода отамвы идутъ отъ очень многихъ современниковъ, на которыхъ бѣлорусскіе крестьяне производили впечатлѣніе болѣе тягостное, чѣмъ великорусскіе. Положеніе бѣлорусскаго крестьянина ухудшалось еще и тѣмъ, что вкоренился обычай отдавать крестьянъ на посторонніе заработки. Вотъ какъ, напр., объ этомъ рассказываетъ извѣстный русскій эмигрантъ Николай Тургеневъ: „Одно изъ самыхъ возмутительныхъ злоупотребленій замѣчается въ бѣлорусскихъ провинціяхъ (Витебской, Могилевской), гдѣ крестьяне такъ несчастны, что вызывали состраданіе даже русскихъ крѣпостныхъ. Въ этихъ провинціяхъ помѣщики отдавали своихъ крѣпостныхъ сотнями и тысячами подрядчикамъ, которые исполняли землекопныя работы во всѣхъ концахъ имперіи. Эти бѣдные люди употребляются главнымъ образомъ на постройку большихъ дорогъ и каналовъ. Помѣщикъ беретъ обязательство поставить такое-то количество людей по условленной платѣ, а подрядчикъ обязуется кормить ихъ во время работы. Правительственные инженеры, наблюдающіе за работами, не требуютъ отъ подрядчика въ пользу этихъ несчастныхъ ничего сверхъ того, что требуется для поддержанія ихъ жизни. Что же касается до денегъ, которыя получаетъ за нихъ помѣщикъ, то правительство не вмѣшивается въ это. Эти несчастные провели дороги въ окрестностяхъ Царскаго Села“.

Тяжелое положеніе бѣлорусскаго крестьянства создалось вѣками: Еще во второй половинѣ XVIII вѣка, т. е. до паденія Речи Посполитой, это тяжелое положеніе крестьянъ обращало на себя вниманіе болѣе образованной части мѣстнаго общества. Въ то время вообще польское общество было занято вопросомъ объ улучшеніи быта крѣпостныхъ, раздавались мощные голоса знаменитыхъ Сташица и Коллонтая, вызывавшихъ къ панамъ объ улучшеніи положенія крестьянъ.

Въ кругу тогдашнихъ аболіціонистовъ было и нѣсколько крупныхъ владѣльцевъ изъ Бѣлоруссіи. Нѣкоторые изъ нихъ пожелали ввести въ своихъ имѣніяхъ гуманныя реформы. Таковы были, напр., графы Вржостовскіе, введшіе реформу въ своемъ имѣніи *Меречи*, переименованномъ въ *Павлово*. Неизвѣстно, чѣмъ окончились начинанія Вржостовскихъ: вѣроятно, реформы были оставлены въ годину бѣдствій. Особенно интересна реформа, проведенная гр. Іоакимомъ Хрептовичемъ въ его родовыхъ имѣніяхъ *Щорсахъ* (Минской губ., Новогрудскаго уѣзда) и въ имѣніи *Вишнево* (Виленской губ.).

Послѣдній канцлеръ Речи Посполитой исходилъ въ своихъ начинаніяхъ изъ весьма гуманныхъ началъ. Онъ своихъ крѣпостныхъ превратилъ въ арендаторовъ, освободилъ ихъ отъ барщиннаго труда и разныхъ податей въ пользу помѣщика. Крестьяне платили помѣщику только умѣренную арендную плату. Наслѣдники гр. Іоакима дали своимъ крестьянамъ и широкое самоуправленіе. Крестьянская реформа въ *Щорсахъ*, кажется, представляетъ собою единственный примѣръ формы въ краѣ, произведенной по частной инициативѣ въ концѣ

XVIII в. и дожившей до освобожденія крестьянъ, несмотря на все невзгоды, пронесшіяся въ этотъ періодъ.

Съ присоединеніемъ Западнаго края къ Россіи предположенія объ облегченіи здѣсь крѣпостного права вошли въ сферу общаго крестьянскаго вопроса, такъ занимавшаго, какъ извѣстно, правительства Александра I и Николая I.

Имп. Александръ I высказывалъ желаніе уничтожить крѣпостное право постепенно по губерніямъ, начавъ съ западно-русскихъ. Эта мысль занимала императора въ концѣ двадцатыхъ годовъ XIX в., и онъ даже обратился къ литовско-русскому дворянству съ предложеніемъ освободить крестьянъ; на это послѣдоваль уклончивый отвѣтъ— „послѣдовать примѣру своихъ старшихъ братьевъ—русскихъ“.

Были нѣкоторыя частныя попытки крестьянской реформы, напр., въ Динабургскомъ (Двинскомъ) уѣздѣ. На основаніи донесенія бѣло-русскаго губернатора герцога Виртембергскаго о желаніи динабургскихъ дворянъ дать своимъ крестьянамъ личную свободу, Александръ I повелѣлъ съ этой цѣлью составить особую уѣздную комиссію для выработки подробнаго проекта. Проектъ былъ составленъ, но уѣздное дворянство на общемъ собраніи отвергну его, и дѣло на этомъ остановилось.

При имп. Николаѣ I вопросъ объ ограниченіи произвола помѣщичьей власти въ западно-русскихъ губерніяхъ сталъ подыматься все чаще и чаще, особенно послѣ польскаго возстанія 1831 г. Уже во время этого возстанія русскіе администраторы сообразили, что православные русскіе крестьяне представляютъ собою весьма удобный элементъ, на который слѣдуетъ опираться въ борьбѣ съ поляками и съ колонизаціей края. Въ разгарѣ возстанія русскій главнокомандующій Остенъ-Сакенъ распространялъ среди крестьянъ воззванія, призывая ихъ къ содѣйствію и заверяя ихъ, что они никогда уже не будутъ принадлежать помѣщикамъ. Однако буря пронеслась, и крестьяне опять оказались въ полной власти помѣщиковъ.

Тѣмъ не менѣе въ настроеніи русскихъ губернаторовъ повсемѣстно замѣчалась перемѣна: они постоянно обращали вниманіе правительства на крѣпостное право, пока наконецъ не былъ проведенъ вопросъ объ инвентаряхъ. Къ этому администраторы были побуждаемы установившимися ненормальными отношеніями между помѣщиками и крестьянами. Напряженное положеніе очень хорошо охарактеризовано въ циркулярномъ предложеніи уѣзднымъ предводителямъ дворянства мпнскаго губернатора Доппельмайера (1842 г.). Это предложеніе, еще нигдѣ не опубликованное, характерно, какъ офиціальное признаніе ненормальности тогдашнихъ отношеній и какъ прекрасная ихъ иллюстрація. Губернаторъ пишетъ: „въ этой губерніи почти вездѣ существуетъ какое-то непріязненное расположеніе крестьянъ къ ихъ владѣльцамъ. Вникая въ причины сего печальнаго явленія, я удостовѣрился, что неудовольствіе поселянъ къ ихъ помѣщикамъ возникаетъ иногда отъ подстрекательства злонамѣренныхъ лицъ, но всего чаще оттого, что владѣльцы предають крестьянъ своихъ въ руки жестокосердичныхъ, грубыхъ и корыстолюбивыхъ управителей и арендаторовъ, которые обременяють ихъ чрезмѣрными работами, истязаютъ безчеловѣчно наказаніями, не взирая ни на возрастъ, ни на полъ, ни на

болѣзненное состояніе, и отказываютъ во всякомъ пособіи къ приобрѣтенію необходимыхъ къ поддержанію быта крестьянскаго вещей. Все это дѣлается обыкновенно безъ вѣдома и вопреки воли владѣльца; въ нѣкоторыхъ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ утѣшеніе происходитъ прямо отъ помѣщиковъ. Въ такомъ положеніи дѣлъ ужасающія и неоднократно повторенныя убійства владѣльцевъ своими крестьянами и частыя донесенія по вѣдомству о происшествіяхъ, что такой-то крестьянинъ умеръ, а такая-то беременная крестьянка сорвала плодъ или кончила жизнь вслѣдствіе жестокаго наказанія за маловажные проступки,—обратили на себя вниманіе не только начальства, но и самого государя императора, и угрожаютъ поставить минское дворянство у высшаго правительства въ невыгодное объ образѣ ихъ управленія крестьянами мнѣніе, заслуженное только немногими изъ нихъ⁴. Въ дальнѣйшей части циркуляра губернаторъ предлагаетъ предводителямъ наблюдать за помѣщиками, побуждать ихъ къ болѣе мягкому обращенію съ крестьянами и въ крайнемъ случаѣ конфиденціально доносить губернатору. Онъ предлагаетъ предводителямъ дворянства напоминать жестокимъ помѣщикамъ о „пагубныхъ послѣдствіяхъ“ жестокости.

Но особенно богаты послѣдствіями оказались донесенія витебскихъ губернаторовъ. На вопросъ о томъ, какъ поднять благосостояніе края, витебскій губернаторъ въ 1835 г. доносилъ высшему правительству, что бѣдность крестьянъ объясняется ихъ рабствомъ: крестьяне „изнурены рабствомъ“, помѣщики „ослѣплены духомъ преобладанія“; крестьяне не имѣютъ своей собственности, да и не желаютъ ее приобрѣтать по „неувѣренности въ обладаніи оною“; для работъ на собственныхъ поляхъ у крестьянъ остается только праздничный день. Бѣлорусскій генералъ-губернаторъ кн. Хованскій тоже представлялъ положеніе крестьянъ въ ужасающемъ видѣ. Въ 1839 г. витебскій губернаторъ Львовъ въ отчетѣ государю за 1839 г., описывая разстроенное экономическое положеніе губерніи, указывалъ и на причину его, заключающуюся въ отягощеніи помѣщичьихъ крестьянъ несообразными повинностями въ пользу владѣльцевъ, и давалъ совѣтъ хотя-бы въ слабой мѣрѣ обезпечить крестьянскую собственность и свести повинности крестьянъ до размѣра, опредѣленнаго закономъ, т. е. къ трехдневной барщинѣ. Отчетъ Львова былъ переданъ на заключеніе министровъ, въ томъ числѣ и знаменитому въ крестьянскомъ вопросѣ министру государственныхъ имуществъ гр. П. Д. Киселеву. Въ своей запискѣ, поданной государю, гр. Киселевъ совѣтовалъ приступить къ составленію „положительныхъ инвентарей¹⁾ всѣмъ повинностямъ“, которые крестьяне обязаны отдавать своимъ помѣщикамъ. Но такъ какъ сразу нельзя было ввести инвентарей повсемѣстно, то Киселевъ совѣтовалъ на основаніи закона брать въ опеку имѣнія помѣщиковъ, разоряющихъ своихъ крестьянъ, и вводить здѣсь немедленно инвентари. Записка гр. Киселева была передана въ такъ называемый комитетъ западныхъ

¹⁾ Инвентари вѣстари велелъ въ западно-русскихъ имѣніяхъ. Въ инвентаряхъ помѣщались размѣръ надѣла, количество рабочихъ душъ, платежи и повинности. Въ древности эти записи имѣли большое значеніе, но съ развитіемъ крѣпостного права помѣщики перестали стѣсняться обычаями и стали замѣнять повинности въ инвентаряхъ.

губерній (это былъ, собственно говоря, комитетъ вообще объ улучшеніи участи русскихъ крестьянъ). Комитетъ одобрилъ мысль Киселева, и государь 27 марта 1840 г. положилъ резолюцію на журналъ комитета: „Полагаю, что можно рѣшительно велѣть ввести въ помѣщичьихъ владѣніяхъ тѣ инвентари, которыми само правительство довольствуется въ арендныхъ имѣніяхъ. Если отъ сего будетъ нѣкоторое стѣсненіе правъ помѣщиковъ, то оно касается прямо блага ихъ крѣпостныхъ людей и не должно отнюдь останавливать благой цѣли правительства“.

Вообще сама мысль объ инвентаряхъ очень понравилась Николаю I, и онъ весьма торопился съ ея выполненіемъ: „дѣломъ симъ не медлите“, положилъ онъ свою резолюцію на докладъ 21 февраля 1841 г.,—„я считаю его особенно важнымъ, ожидая отъ сей мѣры большой пользы“.

Однако дѣло двигалось довольно медленно. Только 15 апрѣля 1844 г. послѣдовалъ наконецъ указъ объ учрежденіи въ западно-русскихъ губерніяхъ особыхъ инвентарныхъ комитетовъ подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, при участіи нѣсколькихъ мѣстныхъ чиновниковъ и трехъ депутатовъ, выбранныхъ дворянствомъ. На обязанности комитетовъ возлагалось собраніе и разсмотрѣніе инвентарей, доставляемыхъ помѣщиками; только въ крайнемъ случаѣ, если представленный инвентарь не соотвѣтствовалъ-бы видамъ правительства, предоставлялось комитетамъ право исправить и дополнить инвентарь. Главная цѣль инвентарей—опредѣлить отношенія крестьянъ къ владѣльцу, почему инвентари должны были содержать: 1) раздѣленіе семействъ на тяглыхъ, полутяглыхъ и огородниковъ, съ обозначеніемъ имущества ихъ вообще и хозяйственныхъ повинностей; 2) росписаніе уроковъ на хозяйственныя работы, съ исчисленіемъ количества работъ на извѣстную мѣру земли, съ опредѣленіемъ дневныхъ уроковъ для тяглыхъ работъ; 3) подробныя правила о хозяйственныхъ повинностяхъ крестьянъ. Составленные при такихъ условіяхъ инвентари предполагалось ввести въ дѣйствіе съ утвержденія генералъ-губернаторовъ, но на первый разъ срокомъ не болѣе шести лѣтъ.

Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ было тогда два генералъ-губернаторства—Виленское (для губерній Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской) и Бѣлорусское (для Могилевской и Витебской), почему работы инвентарныхъ комитетовъ получили не совсѣмъ одинаковое направленіе, такъ какъ главными руководителями ихъ были генералъ-губернаторы. Такъ, въ бѣлорусскихъ губерніяхъ было принято правиломъ для опредѣленія крестьянскихъ повинностей считать за основаніе одну треть дохода съ выдѣленныхъ крестьянамъ земель. Но со стороны дворянства выказано было явное нерасположеніе къ такому порядку и выражено было желаніе, чтобы повинность крестьянъ оставлена была по три дня въ недѣлю съ рабочей души. Вообще здѣсь дѣло составленія инвентарей шло туго, и въ большей части имѣній администраціи пришлось самой составить инвентари за счетъ владѣльцевъ. Мало того, когда приступлено было ко введенію инвентарей въ дѣйствіе, то оказалось, что въ составленныхъ инвентаряхъ надѣлы крестьянъ землею показаны безъ соотвѣстствія съ дѣйствительностью, и притомъ для всѣхъ семействъ показана равная доходность безъ соображенія съ количествомъ рабочихъ въ нихъ рукъ; выведенная

треть крестьянскихъ доходовъ оказалась, въ переложеніи на повинности, слишкомъ высокой и не соотвѣтствующей дѣйствительной доходности крестьянскаго хозяйства. Такъ это дѣло тянулось до 1852 г., когда, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ ген. Вибикова (бывшаго кievскаго генераль-губернатора), въ этихъ губерніяхъ повелѣно было ввести инвентари на тѣхъ же основаніяхъ, которыя были утверждены для Кіевскаго генераль-губернаторства въ 1848 г., т. е. на основаніи правилъ о повинностяхъ, составленныхъ подъ руководствомъ самого Вибикова. Впрочемъ правила 1848 г. были вновь пересмотрѣны въ 1852 г. въ Государственномъ Совѣтѣ, и 14 мая этого года окончательно были утверждены для общихъ губерній законъ о введеніи инвентарей. Этотъ законъ однако не имѣлъ большого значенія въ виду скорой отмѣны крѣпостного права.

Что касается Минской губерніи, то работа инвентарныхъ комитетовъ Виленскаго генераль-губернаторства пошла болѣе плавнымъ ходомъ. Замѣтно было только одно, что вмѣсто того, чтобы исходить изъ уже существующихъ нормъ повинностей, губернскіе комитеты занялись очень сложной работой для выясненія доходовъ съ крестьянскихъ участковъ, качествъ земли и пр. По мѣрѣ провѣрки инвентарей въ губерніяхъ Виленскаго генераль-губернаторства, они вводились въ дѣйствіе, начиная съ 1845 г. За истеченіемъ въ 1852 г. перваго шестилѣтняго срока къ Виленскому генераль-губернаторству, согласно вышеупомянутому докладу министра Вибикова, было примѣнено положеніе, выработанное для Юго-Западнаго края, а въ 1855 г. общій законъ былъ распространенъ и на весь Сѣверо-Западный край.

Мы видѣли, что инвентарныя правила, принятые въ бѣлорусскихъ губерніяхъ, не могли быть введены; правила, выработанныя комитетами Виленскаго генераль-губернаторства, задуманы были очень сложно, разсчитанны на долгое время и потому оказались мало пригодными. Въ обоихъ случаяхъ правительству пришлось перейти къ правиламъ 1848 г. Суть этихъ правилъ заключалась въ болѣе точномъ обезпеченіи крестьянъ земельными надѣлами и въ урегулированіи ихъ повинностей. Такъ, надѣльная земля, означенная въ инвентарѣ, должна была оставаться въ постоянномъ пользованіи крестьянъ, и она даже переходила въ разрядъ мірской земли, еслибы крестьянинъ не запахивалъ всего надѣла. Крестьянскія повинности не должны были превышать съ тяглаго семейства трехъ дней въ недѣлю мужскихъ и одного женскаго. Переводъ изъ дворовыхъ крестьянъ въ пахатные былъ воспрещенъ. Всякая работа, совершаемая крестьяниномъ для помѣщика, или оплачивалась деньгами по установленной таксѣ, или засчитывалась въ счетъ трехдневной барщины. Эти правила были весьма льготными сравнительно съ фактическимъ положеніемъ вещей. Извѣстный славянофилъ Юрій Самаринъ, хорошо знакомый съ положеніемъ вещей въ Западномъ краѣ, такъ объясняетъ различіе въ дѣятельности комитетовъ Юго-Западнаго и Сѣверо-Западнаго краевъ: „Единоновременно въ сѣверной половинѣ Западнаго края, которая управлялась по другой системѣ, также возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ крестьянъ, но на другихъ основаніяхъ. Тамъ предполагалось ограничиться провѣркой, исправленіемъ и узаконеніемъ инвентарей, т. е. отдѣльных для каж-

даго имѣнія описей, опредѣлить въ нихъ подворные надѣлы и повинности; не вводя законодательнымъ порядкомъ общихъ обязательныхъ правилъ о самомъ существѣ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, предоставить это на мѣстахъ исполнительнымъ инстанціямъ, снабдивъ ихъ обстоятельными инструкціями. Очевидно, здѣсь вопросъ въ экономическомъ и юридическомъ отношеніи становится върѣе; предъявлялось требованіе точнаго соразмѣренія повинностей съ надѣлами, требованіе измѣренія и кадастраціи; все это было очень тонко и заманчиво, но задуманная въ такихъ размѣрахъ операція должна была затянуться на безконечный срокъ и потеряться въ подробностяхъ, ускользающихъ отъ высшаго наблюденія; наконецъ, при этихъ условіяхъ успѣхъ предпріятія долженъ былъ почти безусловно зависѣть отъ исполнителей... Въ Бѣлоруссіи и Литвѣ формировались коммиссіи, разумѣется подъ вліяніемъ мѣстныхъ польскихъ элементовъ, возникали вопросы за вопросами, инструкція слѣдовали за инструкціями. Инвентари составлялись, повѣрялись, вводились и браковались; все дѣло шло крайне туго и вяло, по нѣскольку разъ передѣлывалось съизнова и не дало никакихъ результатовъ. Быть крестьянъ не улучшился; мѣстами ихъ положеніе даже стало хуже; они упали духомъ, и надежды стали потухать“.

Одновременно съ работами по введенію инвентарей и даже нѣсколько раньше правительствомъ были приняты нѣкоторыя болѣе мелкія мѣры касательно положенія крестьянъ. Такъ, еще въ 1835 г. были опубликованы правила объ отдачѣ помѣщиками бѣлорусскихъ губерній своихъ крестьянъ въ наемъ на земляныя и другія работы. Этотъ законъ опредѣлялъ, чтобы помѣщикъ отдавалъ въ наемъ по контракту не болѣе половины каждаго семейства; затѣмъ помѣщикъ обязанъ былъ внести за отданныхъ подати въ казну, обезпечить имъ приличную одежду и продовольствіе; правила опредѣляли качество и количество пищи, продолжительность рабочаго дня и количество денегъ, которыя должны идти въ пользу самого крестьянина. Къ сожалѣнію, эти правила не исполнялись. Весьма важны заботы центральнаго правительства объ устраненіи нежелательныхъ посредниковъ въ управленіи помѣщиками своихъ крестьянъ. Такъ, въ 1840 г. евреямъ было воспрещено брать на откупъ доходы, поступающіе отъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ. Для огражденія крестьянъ отъ произвола помѣщичьихъ управителей постановлено было не иначе принимать экономовъ на службу въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, какъ съ засвидѣтельствомъ уѣздныхъ предводителей объ ихъ поведеніи и нравственности; экономамъ-же воспрещено было подвергать крестьянъ тѣлесному наказанію. Въ 1846 г. былъ поднятъ вопросъ о существовавшемъ среди владѣльцевъ въ западныхъ губерніяхъ обычаѣ сдавать имѣнія въ аренду. Этотъ вопросъ былъ поднятъ витебскимъ губернаторомъ въ его отчетѣ объ управленіи губерніею и затѣмъ былъ поддержанъ во всеподданнѣйшихъ докладахъ генералъ-губернатора Бибикова. Имп. Николай I весьма заинтересовался этимъ вопросомъ, и, какъ видно изъ одного его разговора съ гр. Киселевымъ въ 1851 г., предполагалъ совершенно воспретить отдачу въ аренду или въ управленіе имѣній въ Западной Россіи: помѣщикъ долженъ былъ бы лично управлять, а въ противномъ случаѣ управленіе переходило бы къ палатѣ государственныхъ иму-

ществъ. Законодательнымъ путемъ этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ 1853 г., когда воспрещена была вообще отдача въ аренду населенныхъ имѣній.

Таковы перипетіи крестьянскаго вопроса въ трехъ губерніяхъ—Минской, Витебской и Могилевской. Что касается Смоленской губ., то здѣсь крестьянскій вопросъ сливался съ общимъ ходомъ освободительныхъ идей въ Россіи. Впрочемъ къ Смоленской губ. специально относятся эпизоды, на которыхъ намъ слѣдуетъ остановиться.

Имп. Николай I, не рѣшаясь начать дѣло освобожденія крестьянъ по инициативѣ правительства, задумалъ поставить дѣло такъ, чтобы само дворянство возбудило вопросъ, и для этого избралъ Смоленскую губернію. Въ началѣ 1847 г. смоленское дворянство обратилось черезъ министра внутреннихъ дѣлъ къ государю съ просьбой о разрѣшеніи отправить благодарственную депутацію къ государю. Обыкновенно государь отклонялъ эти депутаціи, но на этотъ разъ рѣшилъ ея воспользоваться для того, чтобы „келейно“ поговорить съ представителями дворянства. Свою рѣчь къ смоленскимъ депутатамъ (ими были рославльскій уѣздный предводитель дворянства Фонтонъ-де-Верраионъ и генералъ Шембель) государь велъ „какъ первый дворянинъ въ государствѣ“ и выражалъ только желаніе, чтобы дворянство „помогло“ государству въ дѣлѣ освобожденія, во избѣжаніе „крутого перелома“. Поэтому государь желалъ, чтобы дворяне „потолковали“ между собою о возможности приступить къ освобожденію на основаніи закона объ обязанныхъ крестьянахъ, изданнаго въ 1842 г.

Предложеніе государя произвело цѣлый переполохъ въ Смоленской губерніи. Губернскій предводитель дворянства кн. Друцкой-Соколинскій сталъ собирать мѣстныя дворянства. Эти мѣстныя въ общемъ оказались далеко не въ пользу освобожденія крестьянъ, и весь переполохъ окончился подачей государю отъ имени дворянства записки, составленной въ строго консервативномъ духѣ. Въ запискѣ, представленной кн. Друцкимъ-Соколинскимъ, предводитель дворянства объяснилъ, почему мѣстные дворяне не воспользовались закономъ объ обязанныхъ крестьянахъ: крестьяне понимаютъ „вольность въ смыслѣ естественнаго права“, не имѣютъ понятія о гражданской свободѣ и, считая землю Божьею, выйдутъ изъ повиновенія властямъ и помѣщикамъ, если получатъ личную свободу. Впрочемъ авторъ записки довольно откровенно высказывалъ взглядъ, что безземельное освобожденіе крестьянъ выгодно для помѣщиковъ, чѣмъ арендныя отношенія. Стоя на строгой крѣпостнической почвѣ, кн. Друцкой старался убѣдить государя, что въ Россіи собственно нѣтъ рабства, что, напротивъ, только на помѣщикахъ лежатъ обязанности по отношенію къ крестьянамъ, что крѣпостной трудъ въ Россіи нуженъ для развитія сельскаго хозяйства и что свободный трудъ въ европейскихъ государствахъ развивалъ промышленность и либеральныя идеи, а это весьма опасно для государства. Записки, поданныя Друцкимъ-Соколинскимъ въ 1848 и 1849 г., какъ разъ совпали съ революціоннымъ движеніемъ на Западѣ, послѣ котораго въ Россіи нѣкоторое время уже не возбуждался вопросъ объ освобожденіи крестьянъ. Впрочемъ смоленскіе дворяне, и главнымъ образомъ ихъ предводитель, приписывали заслугу прекращенія назойливаго вопроса не столько Западной Европѣ, сколько своимъ запискамъ.

Крѣпостническія тенденціи смоленскаго дворянства, повидимому, проводились ими довольно усердно на практикѣ. Такъ, Смоленская губернія занимала одно изъ видныхъ мѣстъ по числу имѣній, взятыхъ правительствомъ въ 1850-хъ годахъ въ опеку вслѣдствіе жестокаго обращенія помѣщиковъ съ крестьянами, по числу же волненій крѣпостныхъ эта губернія тоже занимала одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ.

Познакомившись съ исторіей крестьянскаго вопроса въ четырехъ изучаемыхъ губерніяхъ, мы можемъ задаться вычисленіемъ фактическаго положенія крестьянъ наканунѣ реформы и измѣненій, произведенныхъ реформой 1861 года.

Прежде всего познакомимся съ численностью крестьянскаго населенія. Крѣпостные, какъ извѣстно, раздѣлялись на крестьянъ, сидѣвшихъ на землѣ, и на дворовыхъ людей. Число тѣхъ и другихъ, по десятой ревизіи, выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Крестьяне		Дворовые		Всего	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Витебская	208.869	220.824	5.951	5.884	264.819	226.708
Минская	265.305	281.497	7.442	6.987	272.747	288.474
Могилевская . . .	269.975	286.322	7.728	7.455	277.703	293.777
Смоленская	343.433	366.073	23.682	25.332	367.115	391.405

Въ этихъ цифрахъ обращаетъ на себя вниманіе относительно большой процентъ дворовыхъ въ Смоленской губерніи сравнительно съ остальными. Это понятно, потому что названная губернія по національности и по строю жизни своего дворянства примыкала къ великорусскимъ, гдѣ помѣщики пользовались услугами многочисленной крѣпостной дворни; въ бѣлорусскихъ же губерніяхъ постоянного класса дворовыхъ собственно не было, и подъ дворовыми здѣсь надо разумѣть въ большинствѣ случаевъ крестьянъ, временно приставленныхъ къ господскимъ дворовымъ работамъ.

Относительно обезпеченности крестьянъ землею можно судить по той разницѣ, которая существовала между среднимъ надѣломъ у государственныхъ крестьянъ и у помѣщичьихъ. Положеніе первыхъ въ этомъ отношеніи можно было считать достаточно обезпеченнымъ, такъ какъ государственные крестьяне получали надѣлы сообразно съ рабочими силами средней крестьянской семьи и сообразно съ качествами почвы. За помѣщичьими же крестьянами, по Положенію 19 февраля 1861 г., оставлены были существующіе надѣлы, если онѣ не превышали припятихъ положеніемъ высшихъ размѣровъ, установленныхъ для каждаго уѣзда. Но существующіе надѣлы были крайне неравномѣрны въ различныхъ мѣстностяхъ. Въ болѣе плодородныхъ уѣздахъ крестьянскіе надѣлы были весьма незначительны, такъ какъ здѣсь въ имѣніяхъ преобладала барская запашка, болѣе выгодная для помѣщика. Въ мало-плодородныхъ, песчаныхъ и болотистыхъ уѣздахъ надѣлы были очень велики, такъ какъ помѣщику было выгоднѣе получать большой оброкъ съ крестьянъ вмѣсто собственнаго хозяйства.

Приведемъ данныя по губерніямъ о среднемъ надѣлѣ у государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ:

	Д е с я т и п я :			
	Надѣль государств. крестьянъ.		Надѣль помѣщичьихъ крестьянъ.	
	На одну душу: угодія дѣсь всего		На тягло:	На душу:
Витебская . .	3,8	1,3	5,1	2,9
Могилевская .	3,4	0,9	4,3	3,0
Смоленская .	4,9	0,1	5,1	3,6
Минская . . .	5,8	0,1	6,8	4,1
			пашня	сѣнокосъ
			6,8	1,8
			4,8	2,2
			3,0—20,0	1,0—10,0
			на дворъ	на дворъ
				по усмотрѣнію помѣщика

По повинностямъ и платежамъ въ пользу помѣщиковъ крестьяне раздѣлялись на издѣльныхъ, отбывающихъ барщину, и на оброчныхъ. Громадное большинство отбывало барщину. Такъ, въ Могилевской губерніи на 262.782 издѣльныхъ крестьянъ приходилось всего 8.314 оброчныхъ, въ Минской губ. на 275.635 издѣльныхъ — 7.437 оброчныхъ, въ Смоленской на 245.908 издѣльныхъ — 91.619 оброчныхъ; для Витебской губ. свѣдѣній не имѣется. Существенная разница въ процентномъ отношеніи оброчныхъ крестьянъ къ издѣльнымъ въ Смоленской губ. объясняется особыми условіями ея, совпадающими съ положеніемъ нечерноземныхъ великорусскихъ губерній, гдѣ оброчная система вообще была всегда довольно распространенной. Довольно трудно опредѣлить какъ средний размѣръ оброка, такъ и средний размѣръ барщины съ добавочными платежами и повинностями. По-видимому, въ общемъ господствовалъ обычай требовать съ одного тягла (тягломъ считали рабочую пару, обыкновенно мужа и жену) три рабочихъ мужскіе дня и три женскіе. Такъ было въ Могилевской губ. и въ бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской. Небольшое число оброчныхъ крестьянъ платило здѣсь отъ 15 до 22 р. со двора въ различныхъ уѣздахъ.

Въ Минской губ. господствовало большее разнообразіе въ отбываніи повинностей. Здѣсь тоже мы встрѣчаемъ въ громадномъ большинствѣ имѣній барщину въ 156 дней мужскихъ въ годъ и въ 104 дня женскихъ въ годъ со двора, т. е. по 3 мужскихъ и по 2 женскихъ дня въ недѣлю. Но зато рядомъ съ этой ординарной барщиной существовало много имѣній съ большимъ числомъ рабочихъ дней. Кромѣ того здѣсь господствовало много старыхъ повинностей и платежей. Такъ, были еще „сгоны“ (обыкновенно по 12 дней въ году), были особые строительные рабочие дни, повинности по сторожѣ господскаго дома, поставкѣ подводъ и проч. Сверхъ того издѣльные крестьяне платили еще дани, т. е. денежные чинши въ размѣрѣ отъ нѣсколькихъ копѣекъ до двухъ и трехъ десятковъ рублей со двора, или давали дани натурою, напр. овсомъ, гусями, курами, яйцами. Вообще весь строй крѣпостного хозяйства въ этой губерніи наканунѣ освобожденія во многомъ еще напоминалъ собою старину XVI и XVII вѣковъ. Въ Смоленской губ. также господствовалъ обычай при денежномъ оброкѣ требовать нѣкоторыхъ дополнительныхъ повинностей и платежей натурою, очевидно только съ тѣхъ, которые оставались въ селѣ. Но здѣсь были и круглые батраки, жившіе на господскихъ харчахъ и все время работавшіе на господской пашнѣ, были и фабричные крестьяне.

Эти данныя въ достаточной мѣрѣ характеризуютъ положеніе помѣщичьихъ крестьянъ наканунѣ ихъ освобожденія. Что положеніе это было неудовлетворительно, легко видѣть какъ изъ вышеприведеннаго сравненія поземельныхъ надѣловъ у государственныхъ крестьянъ и у владѣльческихъ, такъ и изъ слѣдующихъ данныхъ. Положеніе 1861 г.

опредѣляло для всего Сѣверо-Западнаго края размѣръ крестьянскихъ повинностей въ 23 рабочихъ дня, или въ три рубля при переходѣ на оброкъ, слѣдовательно замѣняя этой суммой всѣ бывшія повинности въ пользу помѣщика. Событія 1863 г. повели къ болѣе быстрой ликвидаціи крѣпостныхъ отношеній въ болѣе выгодномъ для крестьянъ духѣ. Указами 1-го марта, 2-го ноября 1863 г. и 28-го апрѣля 1865 г. введенъ былъ обязательный выкупъ съ пониженіемъ выкупныхъ платежей на 20% противъ оброка; крестьянамъ должна была быть отведена вся земля, дѣйствительно находившаяся въ ихъ пользованіи; выкупные договоры, неправильно составленные въ 1861—1863 г.г., должны были быть исправлены. Кромѣ Минской губ. эти законы были распространены и на Могилевскую, и на восточную часть Витебской, въ которыхъ, по закону 19 февраля 1861 г., дѣйствовало великорусское Положеніе, между тѣмъ какъ въ такъ называемыхъ инфлянтскихъ уѣздахъ Витебской губ.¹⁾ было введено закономъ 19 февр. 1861 г. особое, мѣстное инфлянтское положеніе. Затѣмъ послѣдовали распоряженія о надѣленіи безземельныхъ крестьянъ Сѣверо-Западнаго края тремя десятинами на семью и объ устройствѣ быта батраковъ и бобылей инфлянтскихъ уѣздовъ Витебской губ. Всѣ эти мѣры, осуществленныя во время генералъ-губернаторства гр. М. Н. Муравьева, способствовали увеличенію крестьянскихъ надѣловъ въ размѣрѣ отъ 25% до 70% и уменьшенію повинностей отъ 16% до 2%. Средній размѣръ послѣ законовъ 1863 г. выразился въ Минской губ. въ 5,6 десятины на душу, въ Могилевской — въ 4,9 десятины, въ Витебской въ 3,8 — 4,5 (для западныхъ и восточныхъ уѣздовъ). Что же касается до Смоленской губ., то несомнѣнному поднятію уровня благосостоянія крестьянъ, замѣченному такимъ тонкимъ и безпристрастнымъ наблюдателемъ, какъ Мэкэнзи Уоласъ, посѣтившій ее на разстояніи 25—30 лѣтъ въ 1870-хъ и въ 1903 г.г., а также отмѣченному и новѣйшими оффиціальными статистическими работами по изслѣдованію экономическаго упадка центральныхъ губерній, способствовали слѣдующія обстоятельства. Во первыхъ, при низкой стоимости и малой производительности земель этой губерніи въ эпоху освобожденія крестьянъ, сами помѣщики не стремились къ сокращенію существовавшихъ у нихъ достаточно значительныхъ крестьянскихъ надѣловъ, которые и были закрѣплены за послѣдними уставными грамотами; во вторыхъ, отяготительные и даже раззорительные для крестьянъ выкупные платежи подверглись въ началѣ царствованія имп. Александра III двойному пониженію: съ одной стороны—общему въ размѣрѣ одного рубля съ душевого участка (что, при бывшемъ въ Смоленской губ. выкупномъ платежѣ въ 6 р. 40 коп. съ душевого участка составило уже свыше 15% пониженія), а съ другой стороны—еще и несравненно болѣе значительному спеціальному пониженію, доводившему общую сумму пониженія выкупныхъ платежей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи до 70%. Ко всему этому наконецъ присоединился и происшедшій по доброму примѣру такихъ передовыхъ агрономовъ, какимъ, напр., былъ А. Н. Энгельгардтъ, переходъ крестьянъ къ выгодной льняной культурѣ, плужной пахотѣ, травосѣянію и улучшенному скотоводству.

¹⁾ Инфлянтскими называются четыре сѣверо-западныхъ уѣзда Витебской губерніи, пограничныя съ Лифляндіей и Курляндіей.

Перейдемъ къ культурной жизни края въ періодъ до начала 1860-хъ годовъ. Какъ извѣстно, возрожденіе польскаго общества началось какъ разъ въ эпоху раздѣловъ. Поздно начавшееся возрожденіе не могло предотвратить политической гибели государства, но зато общество, лишенное политической жизни, стало быстро расцвѣтать въ отношеніи культурномъ. Начался періодъ Мицкевича, Сырокомли. Въ этомъ пышномъ расцвѣтѣ польской литературы и науки бѣлорусскій и литовскій край заняли весьма видное мѣсто, такъ какъ дали польскому обществу лучшихъ представителей этого движенія, въ томъ числѣ Мицкевича и Сырокомлю, уроженцевъ Минской губ., и мн. др. Намъ нѣтъ нужды касаться этого движенія, происходившаго въ средѣ польскаго общества. Для насъ важно, что это движеніе стоитъ въ близкой связи съ бѣлорусской народностью. Все это движеніе было проникнуто горячими симпатіями къ народу, стремленіемъ узнать его исторію, ознакомиться съ бытомъ, воспѣть или рассказать его житейское. Правда, произведенія, рисующія народъ, обыкновенно говорили о немъ въ идиллическомъ духѣ, но прорывалась на этомъ идиллическомъ фонѣ и реальная, здоровая струя. Весьма перѣдко въ тогдашнихъ произведеніяхъ подъ именемъ польскаго народа описываются бѣлоруссы или литовцы, такъ какъ тогда даже ученые (напр. знаменитый Линде) считали бѣлоруссовъ, или кривичей, какъ тогда называли это племя въ польской литературѣ, отраслью польскаго племени. Научное изученіе края вскорѣ указало различіе между обоими народами. Въ средѣ мѣстнаго культурнаго польскаго общества появились писатели, отдававшіе свои силы изученію родного края. Безспорно, многіе изъ нихъ, хотя и воспитанные въ польской средѣ и принадлежавшіе къ католической религіи, по происхожденію своему, были бѣлоруссами. Они и не отрекались отъ своего происхожденія и съ полнымъ правомъ называли кривичьёе племя своимъ народомъ. Многіе изъ этихъ писателей посвящали свои силы изученіямъ этнографическимъ и историческимъ, каковы гр. Евстафій и Константинъ Тышкевичи, Зенкевичъ, Янъ Чечотъ, литовецъ Нарбутъ, Киркоръ, В. Душинъ-Марцинкевичъ и мн. др.; нѣкоторые описывали народный бытъ въ формѣ беллетристической, издавая свои произведенія на польскомъ языкѣ, или на бѣлорусскомъ нарѣчій. Широкой научной дѣятельности весьма способствовалъ тогдашній Виленскій университетъ, въ которомъ были собраны лучшія силы польской науки. Но и въ научныхъ и беллетристическихъ произведеніяхъ этой литературы проскальзывала публицистическая струя: рисуя въ идиллической формѣ картины народнаго быта, писатели тѣмъ самымъ вскрывали общечеловѣческія черты крѣпостного люда, зывали къ гуманности помѣщиковъ и тѣмъ самымъ развивали въ обществѣ идею о крестьянской свободѣ. Въ этомъ заключается безспорно громадная заслуга тогдашнихъ бѣлорусскихъ писателей.

Благодаря поэтической дѣятельности Марцинкевича бѣлорусская литература стала привлекать къ себѣ вниманіе въ то время и даже получила официальное признаніе въ нѣкоторыхъ виленскихъ офиціозныхъ изданіяхъ начала 1860-хъ годовъ. Даже въ нѣкоторыхъ русскихъ журналахъ, напр., въ „Маякѣ“ поднимался неразъ вопросъ о желательности и возможности народной бѣлорусской литературы: въ ней тогда видѣли залогъ прочнаго просвѣщенія народной массы. Но 60-е

годы поставили русскую политику въ краѣ въ новое положеніе. Польское возстаніе, разлившееся и въ Бѣлоруссію, дало поводъ къ усиленію тѣхъ политическихъ принциповъ, которые съ большой осторожностью проводились еще при имп. Николаѣ I. Творцомъ новой политики явился гр. М. Н. Муравьевъ. Правда, что и освобожденіе крестьянъ теперь давало болѣе дѣйствительную возможность къ усиленію въ краѣ русскаго національнаго элемента. Планъ гр. Муравьева сводился къ подавленію польскаго вліянія, къ замѣнѣ польскаго языка русскимъ, къ усиленію великорусскаго элемента въ западныхъ губерніяхъ; въ числѣ этихъ мѣръ поднятіе православія и измѣненіе системы воспитанія поставлено было на первомъ планѣ. Эта политика сдѣлала въ краѣ въ самое короткое время громадныя успѣхи. Въ настоящее время споры и страсти улеглись, и общее теченіе жизни приняло спокойное направленіе. Но въ 60-хъ и даже 70-хъ годахъ отношенія поляковъ и русскихъ въ краѣ были еще очень обострены. Проводники русской политики весьма недовѣрчиво относились ко всему польскому, стремились стереть все, напоминавшее Польшу, но вмѣстѣ съ тѣмъ они возставали и противъ какого-бы то ни было движенія въ средѣ мѣстныхъ народностей. Борьба, безспорно, невыгодно отразилась на положеніи края, задержавъ на нѣкоторое время его развитіе. Но въ послѣднее время, когда страсти улеглись, когда исторія и этнографія края сдѣлались предметомъ серьезныхъ научныхъ изысканій, замѣтно начинается прочная экономическая и культурная работа.

Высшимъ признакомъ культурнаго роста является развитіе *школьного дѣла*.

Несмотря на увеличеніе числа школъ въ послѣднее время, наша область всетаки не богата учебными заведеніями: высшихъ учебныхъ заведеній совершенно нѣтъ, среднія существуютъ лишь въ болѣе крупныхъ городахъ, и только низшее образованіе, хотя и нельзя его назвать блестящимъ, даетъ возможность ознакомиться съ образовательными средствами края. При этомъ необходимо оговориться, что статистика начальнаго народнаго образованія, какъ въ нашей области, такъ и въ остальной Россіи, находится еще далеко не въ удовлетворительномъ положеніи: правильной и однообразной классификаціи нѣтъ, а многія начальныя училища, ничѣмъ въ сущности не отличающіяся другъ отъ друга, но носящія различныя названія, распределены чуть ли не по всѣмъ вѣдомствамъ, что въ значительной мѣрѣ мѣшаетъ спеціальному статистическому изслѣдованію начальнаго народнаго образованія.

Къ 1 янв. 1900 г. въ нашей области числилось всѣхъ учебныхъ заведеній 8.266 съ 290.324 учащимися. Изъ прилагаемой таблицы видно, что 1 школа въ области приходится на 25,55 кв. вер. и 885 чел. всего населенія (считая его къ 1 янв. 1900 г.); показатель образованія по области равенъ 3,97; процентъ дѣвочекъ ко всему числу учащихся составляетъ 17,78%.

По отдѣльнымъ губерніямъ 1 школа приходится: въ Могилевской губ., на 16,67 кв. верстъ и это minimum, а въ Смоленской — на 32,25 кв. вер. — это maximum; если же прослѣдить, на сколько жителей приходится школа, то на менѣе всего жителей она приходится въ той же Могилевской губ., именно на 677 человекъ и на болѣе всего въ Витебской — на 1.250 чел. Показатель образованія наибольшій въ Смоленской

губ.—4,77, наименьшій въ Витебской—3,01; процентъ дѣвочекъ ко всему числу учащихся наибольшій въ Витебской губ.—23,28 и наименьшій въ Могилевской—13,79.

Число всѣхъ учебныхъ заведеній и учащихся въ губерніяхъ разсматриваемой области представляется въ слѣдующей таблицѣ.

Губерніи.	Пространство.	Населеніе.	Число всѣхъ учебныхъ заведеній.	Число учащихся.			1 школа приходится на:		Показатель образованія.	Число дѣвочекъ ко всему числу учащихся.
				Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Кв. в.	Жпт.		
Витебск.	39.688	1.548.339	1.239	35.751	10.842	46.593	32,11	1.250	3,01	23,28
Минская.	80.152	2.286.663	2.812	70.816	14.082	84.898	28,59	813	3,11	16,59
Могилевск.	42.134	1.820.305	2.689	68.711	10.931	79.642	16,67	677	4,38	13,72
Смоленск.	49.212	1.659.349	1.526	63.411	15.780	79.191	32,5	1.087	4,70	19,33
Всего...	211.186	7.314.656	8.266	238.689	51.635	290.324	25,35	885	3,27	17,78

Такова общая картина народнаго просвѣщенія въ нашемъ краѣ. Теперь перейдемъ въ частности къ начальному народному образованію Верхняго Подиѣровья и Вѣлоруссін.

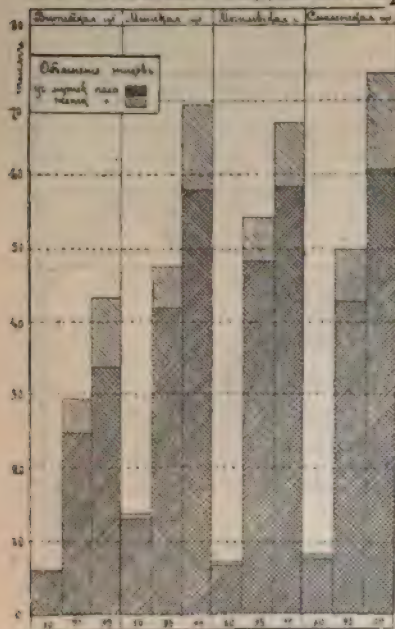
Здѣсь существуетъ главнымъ образомъ два рода школъ: одни находятся въ вѣдѣніи дирекцій народныхъ училищъ и училищныхъ совѣтовъ, а другія—въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта; первыя раздѣляются на высшія начальныя училища—городскія и уѣздныя—и на начальныя народныя училища (называемыя въ городахъ приходскими); вторыя—это церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Въ 1856 г. былъ произведенъ подсчетъ числа начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ; къ 1861 г. въ нашей области было 86 школъ; въ 1869 г., показатель образованія въ Сѣверо-Западной Россіи равнялся 1,05; къ 20 марта 1880 г. количество школъ возросло до 929; по времени открытія послѣ 1861 г. школы возникли въ слѣдующіе періоды:

Губерніи:	Число училищъ къ 20 март. 1880 г.	До 1861 г.	Съ 1861 г. по 1863 г.	Съ 1864 г. по 1868 г.	Съ 1869 г. по 1873 г.	Съ 1874 по 20 март. 1880 г.	Безъ указанія.
Витебская	168	7	24	105	20	12	—
Минская	353	30	93	128	48	28	16
Могилевская . . .	184	19	20	56	35	51	3
Смоленская	224	30	10	14	36	122	12
Всего	929	86	147	303	139	223	41

Губерніи.	Годы.	Населеніе.	Пространство въ кв. верстахъ.	Школы Министер-ства Народнаго Просвѣщенія.				Школы Святыѣшаго Синода.				Всего учащихся.			Процентъ учащихся ко всему числу учащихся.	Школа прихо-дится на:		Показатель образованія.	
				Число учащихся.		Число учи-лищъ.	Число учащихся.		Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.		Ка в. детей	Жн-дѣтей		
				Число учи-лищъ.	Мальч.		Дѣвоч.	Всего.											
Витебская	1880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	168	5,943	242	6,185	3,91	—	—	—	
	1895	1,458,653	39,638	731	14,461	2,975	17,436	632	10,875	1,863	12,238	1,003	24,335	4,838	29,674	16,00	39,37	1,454	2,04
	1899	1,548,339	—	430	17,934	4,990	22,924	786	15,669	4,729	20,398	1,216	33,603	9,719	43,322	22,44	32,63	1,273	2,05
Минская.	1880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	184	13,007	904	13,911	6,30	—	—	—	—
	1895	2,007,235	80,162	321	18,100	2,817	20,917	1,398	23,810	2,664	26,474	1,689	41,910	5,481	47,391	11,34	47,46	1,188	2,36
	1899	2,286,663	—	323	22,928	4,427	27,355	1,774	35,071	7,022	42,093	2,097	57,399	11,449	68,448	16,46	38,32	1,090	3,06
Могилевск.	1880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	353	6,857	543	7,410	7,33	—	—	—	—
	1895	1,550,586	42,134	248	13,519	2,483	16,002	1,606	34,500	3,584	38,084	1,848	48,019	6,067	51,086	11,32	22,80	840	3,40
	1899	1,820,305	—	256	16,173	3,252	19,425	1,700	24,663	5,486	48,149	1,956	58,856	8,738	67,574	12,63	21,34	930	3,11
Смоленская.	1880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	224	7,805	812	8,617	9,43	—	—	—	—
	1895	1,606,687	49,212	476	28,986	4,962	33,938	533	13,973	2,082	16,055	1,069	42,950	7,034	49,983	14,97	48,37	1,502	2,11
	1899	1,659,349	—	506	34,338	6,905	41,243	973	26,096	6,305	32,401	1,479	60,434	13,210	73,644	17,04	33,37	1,122	4,40

Дальнѣйшее движеніе дѣла народнаго образованія и современное его положеніе видны изъ прилагаемой таблицы на стр. 123 и діаграммы,



Возрастаніе количества учащихся за 1880—1899 гг.

представляющей наглядно абсолютный ростъ учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ за двадцатилѣтній періодъ, причемъ необходимо отмѣтить фактъ, что дѣло церковно-школьнаго образованія развивается достаточно сильно, хотя все таки далеко еще не удовлетворяетъ требованій населенія. Наиболѣе доступной для народа школой въ настоящее время являются школы грамоты.

Изъ губерній нашей области наивысшій показатель народнаго образованія, благодаря главнымъ образомъ дѣятельности земства, даетъ Смоленская губернія: онъ равенъ 4,44%. Чтобы яснѣе было, какую незначительную часть населенія составляютъ эти 4,44%, мы приведемъ въ относительныхъ количествахъ результаты изслѣдованія грамотности мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 7 до 16 лѣтъ въ Смоленской губерніи за 1897/98 учебный годъ:

Грамотныхъ отъ 7 до 16 лѣтъ приходится въ губерніи:

На 100 дворовъ.			На 100 душъ мужск. пола.			На 100 душъ женск. пола.			На 100 душъ населенія обоего пола.		
Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
27,9	4,2	32,1	9,2	1,4	10,7	8,4	1,2	9,8	4,4	0,4	4,8

Таково положеніе народнаго образованія въ Смоленской губерніи. Въ остальныхъ трехъ губерніяхъ показатель меньше: такъ, въ Витебской губерніи онъ меньше другихъ и равенъ 2,08%.

Положеніе женскаго образованія обстоитъ еще хуже; самый меньшій процентъ дѣвочекъ ко всему числу учащихся—въ Могилевской губерніи, гдѣ онъ едва доходитъ до 13%, т. е. другими словами уровень грамотности дѣвочекъ въ этой губерніи почти въ 8 разъ ниже, чѣмъ мальчиковъ; наивысшій процентъ дѣвочекъ ко всему числу учащихся даетъ Витебская губернія—22,44%.

Въ дополненіе къ вопросу о народномъ образованіи мы скажемъ

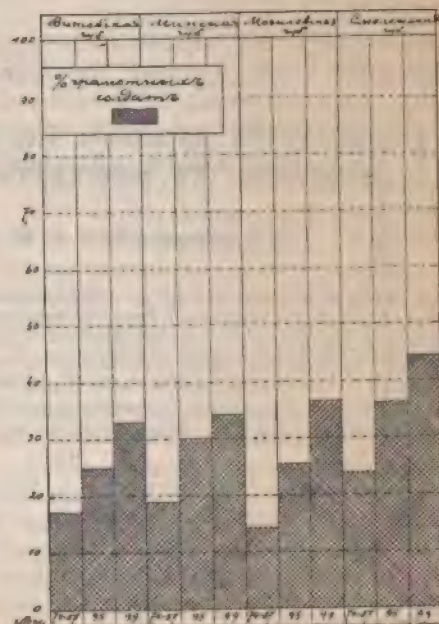
еще нѣсколько словъ относительно грамотности новобранцевъ, такъ какъ таковая является также въ известной степени мѣриломъ образованія.

Губерніи.	% новобранцевъ ко всему числу принятыхъ.							
	Неграмотныхъ.			Грамотныхъ.				
	1874— 1887	1895	1899	Со свид. учебн. завед.		Умѣющихъ читать и писать или только читать.		
				1895	1899	1874—1887	1895	1899
Витебская . . .	82,81	67,10	57,44	7,87	9,59	17,19	25,09	32,09
Минская . . .	81,03	64,20	59,21	5,79	6,87	18,97	30,01	33,09
Могилевская . .	85,87	64,04	54,81	7,44	9,02	14,13	25,52	36,10
Смоленская . . .	76,02	51,76	42,48	12,15	13,37	23,08	36,09	44,18

Изъ прилагаемыхъ таблицы и диаграммы видѣнъ ростъ грамотности новобранцевъ по губерніямъ; наибольшій процентъ грамотныхъ новобранцевъ падаетъ на Смоленскую губ., что вполне понятно, такъ какъ губернія имѣетъ и наивысшій показатель образованія. Что касается затѣмъ лицъ со свѣдѣтельствами учебныхъ заведеній, т. е. пользующихся сокращеніемъ срока военной службы, то наибольшій процентъ ихъ приходится также на Смоленскую губ., а наименьшій — на Минскую; наибольшій процентъ неграмотныхъ даетъ Минская губ.

Среднихъ учебныхъ заведеній въ области къ 1 января 1900 г. было 25 съ 10.445 учащимися; учебныя заведенія по губерніямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

въ Витебской губ.	5 учебн. заведеній съ	1.911 учащимися
„ Минской „	8 „ „ „	2.389 „
„ Могилевской „	6 „ „ „	1.940 „
„ Смоленской „	6 „ „ „	4.205 „



Въ заключеніе прилагаемъ таблицу библиотекъ, типографій и книжныхъ магазиновъ:

Губерніи.	Библиотекъ.		Книжныхъ магазиновъ и лавокъ.	Типографій и литографій.	Всего.
	Самостоят.	Прп магазинахъ.			
Витебская	7	19	34	21	81
Минская	—	—	30	18	48
Могилевская . . .	23	11	27	16	77
Смолевская . . .	?	?	?	?	112

И здѣсь наименьшее количество всѣхъ этихъ учрежденій приходится на Минскую губ.

ГЛАВА V.

Распределение населенія Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи по территории, его этнографическій составъ, бытъ и культура.

Д. З. Шендрика и М. В. Довнаръ-Запольскаго.

Распределение населенія по территории.—Сравнительная густота населенія.—Ростъ количества населенія во вторую половину XIX вѣка.—Естественное движеніе населенія за послѣднее десятилѣтіе.—Административное дѣленіе области, величина и ростъ городовъ.—Относительное количество городского и сельскаго населенія, число, частота и людность селеній.—Распределение населенія по сословіямъ, поламъ и вѣроисповѣданіямъ.—Этнографическій составъ населенія.—Бѣлоруссы.—Пинчуки.—Шляхты.—Великоруссы-старообрядцы.—Латыши.—Евреи.—Цыгане.

Верхнее Поднѣпровье и Бѣлоруссія занимаютъ пространство, орошаемое громадной и богатой рѣкой Днѣпромъ и его обильными притоками, также Западной Двиной, въ 210.148,6 кв. в., а слѣдовательно составляютъ почти $\frac{1}{20}$ часть Европейской Россіи. На этомъ пространствѣ числится, по даннымъ послѣдней всеобщей переписи 1897 года, 6.918.148 человекъ обоюго пола, что составляетъ 5,6% или немного больше чѣмъ $\frac{1}{20}$ всего населенія Европейской Россіи. Средняя плотность населенія въ области во время переписи составляла 32,9 душъ на одну квадратную версту; эта плотность значительно превосходитъ среднюю густоту населенія всей Россійской имперіи, равную 22,2 души на одну квадратную версту. Что касается затѣмъ отдѣльныхъ губерній

области, то плотность населенія въ нихъ немного отличается отъ средней плотности. Размѣръ площадей и абсолютныя данныя количества населенія представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Губерніи.	Пространство въ кв. верстахъ (по Стрѣльбицкому).	Населеніе обоюго пола (по переписи 1897 г.).	Плотность населенія въ 1897 году.
Витебская	38.649,6	1.502.916	38,9
Минская	80.152,3	2.156.123	26,9
Могилевская . . .	42.134,6	1.708.041	40,5
Смоленская	49.212,3	1.551.068	31,6
Вся область . . .	210.148,6	6.918.148	32,9

Изъ этой таблицы видно, что средняя плотность по губерніямъ выше всего въ Могилевской (40,5 на одну кв. версту), ниже всего въ Минской губ. (26,9). Въ нашей области разница въ плотности населенія по уѣздамъ значительна; наибольшая плотность въ Витебскомъ уѣздѣ—64 человѣка на одну кв. в. и наименьшая—въ Мозырскомъ уѣздѣ—14 чел. на одну кв. в. Прилагаемая здѣсь карта густоты населенія иллюстрируетъ поуѣздную плотность; изъ карты видно, что большая часть площади края не превышаетъ 20—40 человѣкъ на одну квадратную версту, меньше чѣмъ $\frac{1}{4}$ часть ея не превышаетъ 40—60 человѣкъ, около $\frac{1}{2}$ представляетъ наименѣе населенную часть, и лишь $\frac{1}{12}$ часть является наиболѣе населенной, т. е. превосходитъ 60 чел. на одну кв. версту. При этомъ наименѣе плотно населеннымъ является Минское Полѣсье, въ особенности Мозырскій уѣздъ, и наиболѣе плотно—старинное кривицкое ядро, т. е. долины Днѣпра и Западной Двины въ мѣстѣ ихъ наибольшаго приближенія другъ къ другу и возвышенный, сухой водораздѣлъ между ними. Кромѣ этого центральнаго пятна сгущенія (продолжающагося отъ Смоленска и Могилева къ ю.-в.—къ краю Орловской губ.) замѣчаются, въ силу экономическихъ и историческихъ условий еще четыре пятна сгущенія: 1) Минско-Новогрудско-Слуцкое, возникшее отчасти благодаря сравнительно сухой, возвышенной и удобной для земледѣлія мѣстности, а отчасти какъ старинный литовскій центръ вокругъ столицы кн. Мендовга—Новогрудка и Несвижа, 2) Двинско-Рѣжичское, возникшее на мѣстѣ экономического и политическаго соприкосновенія бѣлоруссовъ и псковичей съ рижскими нѣмцами и латышами, 3) Гомельское, земледѣльческое на плодородныхъ почвахъ, возникшее отчасти благодаря гнѣздамъ раскола (Вѣтка), 4) Вяземское (четыре восточныхъ уѣзда Смоленской губ.), служащее непосредствен-

нымъ западнымъ продолженіемъ московской густой полосы великорусскаго населенія. Если сравнить современную плотность населенія съ таковой же плотностью 50-хъ годовъ XIX столѣтія, то мы замѣтимъ значительный приростъ населенія. Слѣдующая таблица показываетъ этотъ приростъ въ цифрахъ за пятидесятилѣтіе:

Губерніи:	Количество населенія.				Приростъ въ ‰ населенія съ 1851 г.			
	1851 г.	1858 г.	1897 г.	къ 1 янв. 1900 г.	1851 г.	1858 г.	1897 г.	къ 1 янв. 1900 г.
Витебская . . .	742.811	781.741	1.502.916	1.548.339	100	105,	202,	2 8,
Минская	935.345	986.471	2.156.123	2.286.663	100	105,	230,	244,
Могилевская . .	837.535	884.640	1.708.041	1.820.305	100	105,	203,	217,
Смоленская . .	1.069.650	1.102.076	1.551.068	1.659.349	100	103,	145	155,
Вся область . .	3.585.441	3.754.928	6.918.148	7.314.656	100	107,	192,	201,

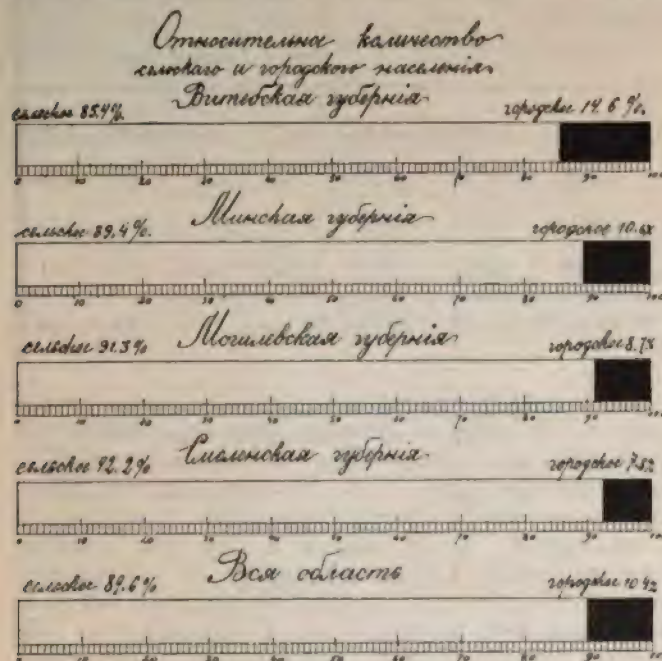
Изъ этой таблицы видно, какъ велико возрастаніе населенія во всей области. За пятидесятилѣтній періодъ населеніе въ трехъ губерніяхъ—Витебской, Минской и Могилевской больше чѣмъ удвоилось, а въ Смоленской увеличилось почти въ полтора раза. Меньшій приростъ въ Смоленской губ. въ сравненіи съ остальными тремя губерніями долженъ быть объясненъ отчасти худшими гигиеническими условіями населенія (характерная для центральныхъ великоруссовъ наивысшая рождаемость при наивысшей смертности), а затѣмъ и неплодородностью почвы, (суглинистой, песчаной и болотистой, требующей удобренія, котораго, въ виду недостаточнаго развитія скотоводства въ губерніи, не хватаетъ даже на часть озимыхъ полей, не говоря уже объ яровыхъ); благодаря такой почвѣ въ этой губерніи земледѣліе часто не оплачиваетъ труда земледѣльца, послѣдствіемъ чего является настоящая необходимость заниматься другими промыслами; зачастую изъ губерній уходятъ цѣлыя семьи на заработки (главнымъ образомъ въ Москву) и многія изъ нихъ уже не возвращаются обратно, что не можетъ не отозваться на приростѣ населенія. Естественное движеніе населенія за десятилѣтіе въ періодъ съ 1888 г. по 1897 годъ въ среднихъ числахъ можетъ быть представлено въ слѣдующей таблицѣ:

Губерніи.	Число жителей въ тысячахъ.	Бракотъ.	Родившихся.	Умершихъ.	на 100 жителей.			
					Бракотъ.	Родившихся.	Умершихъ.	Приростъ населенія.
Витебская . . .	1.400	10.178	52.520	31.147	0,73	3,75	2,22	1,53
Минская	1.958	16.920	89.551	50.738	0,86	4,57	2,59	1,98
Могилевская . .	1.521	12.757	73.958	40.872	0,84	4,86	2,69	2,17
Смоленская . . .	1.451	13.078	79.144	57.181	0,90	5,45	3,94	1,51
Вся область . .	6.330	52.942	295.175	179.938	0,84	4,66	2,84	1,82

Такимъ образомъ наибольшій коэффициентъ брачности приходится на Смоленскую губ.—0,9, т. е. равенъ коэффициенту брачности въ Россіи за послѣднюю четверть минувшаго вѣка; наименьшій коэффициентъ брачности падаетъ на Витебскую губ.; что же касается Минской и Могилевской губ., то коэффициентъ брачности составляетъ здѣсь 8—9 человекъ на тысячу душъ населенія. Средняя *рождаемость* по области составляетъ 4,66, а въ отдѣльности по губерніямъ самая высшая рождаемость наблюдается въ Смоленской губ.—5,45 и самая меньшая—въ Витебской губ. именно 3,75. *Смертность* по области выражается среднимъ числомъ 2,84. Наибольшая смертность имѣетъ мѣсто въ Смоленской губ. (3,94), затѣмъ идетъ Могилевская, потомъ Минская и наконецъ Витебская губ. *Естественный* въ области *приростъ* выражается цифрою 1,82; онъ менѣ всего въ Смоленской губ.—1,51 и больше всего въ Могилевской—2,17. Въ частности, что касается движенія населенія по городамъ и уѣздамъ, то оно представляется за 1897 г. въ такомъ видѣ:

Губерніи.	Населеніе, приведенное къ 1 июля 1897 года.			На 1000 жителей родилось.			На 1000 жителей умерло.			На 1000 жителей браковъ.			Естественный приростъ на 1000 жителей		
	Въ губерніяхъ.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніяхъ.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніяхъ.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніяхъ.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніяхъ.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.
Витебская .	1.512.157	221.356	1.290.801	40,7	33,4	42,7	23,3	19,4	24,0	7,4	6,9	7,4	17,4	14,0	18,0
Минская . .	2.170.731	230.108	1.940.623	45,7	35,6	46,9	28,1	25,1	28,5	8,0	8,9	8,9	17,0	10,5	18,4
Могилевск.	1.716.678	147.521	1.569.157	45,3	33,9	46,7	27,7	22,9	28,0	7,8	6,4	7,9	17,8	11,7	18,4
Смоленск. .	1.554.280	118.488	1.435.792	54,1	34,3	55,7	40,7	29,4	41,7	9,0	5,7	9,3	13,4	4,3	14,1

Изъ этой таблицы видно, что рождаемость въ уѣздахъ значительно выше, чѣмъ въ городахъ, что смертность въ уѣздахъ больше, чѣмъ въ



городахъ, что браки чаще, чѣмъ въ городахъ, но что вообще приростъ населенія въ уѣздахъ значительно выше прироста въ городахъ; этотъ болѣе высокій приростъ объясняется болѣе высокимъ процентомъ рожденія, несмотря на прочія неблагоприятныя условія, какъ-то громадную смертность въ уѣздахъ и сравнительно незначительную разницу въ количествѣ браковъ въ уѣздахъ по сравненію съ количествомъ таковыхъ въ городахъ.

Въ административномъ отношеніи

описываемая нами область состоитъ изъ четырехъ губерній; послѣднія дѣлятся на уѣзды, станы и волости; по отдѣльнымъ губерніямъ эти административныя дѣленія распределяются слѣдующимъ образомъ:

Губерніи:	Всѣхъ городовъ.	Уѣздныхъ городовъ.	Становъ.	Волостей.	Селъ.
Витебская.	12	10	38	197	15.096
Минская	12	8	34	202	10.634
Могилевская. . . .	13	10	36	145	7.880
Смоленская	12	11	33	206	11.015
Во всей области . . .	49	39	141	810	44.625

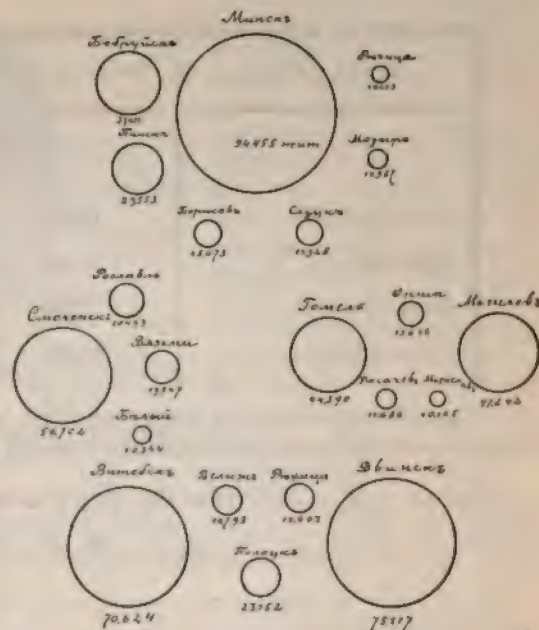
Изъ числа показанныхъ 49 городовъ—4 города губернскихъ и 6 заштатныхъ, а остальные—уѣздные.

По даннымъ переписи 1897 года, изъ числа городовъ губернскихъ, уѣздныхъ и заштатныхъ:

15 городовъ имѣли жителей отъ 1	до 5 тыс. всего	52.133
17 " " " " 5	" 20 " "	119.477
8 " " " " 10	" 10 " "	109.440

2	города	имѣли	жителей	отъ	20	до	30	тыс.	всего	48.689
2	"	"	"	"	30	"	40	"	"	66.891
2	"	"	"	"	40	"	50	"	"	90.005
1	"	"	"	"	50	"	70	"	"	66.143
1	"	"	"	"	70	"	80	"	"	72.231
1	"	"	"	"	свыше	90	"	"	"	91.494

Изъ городовъ въ нашей области самымъ крупнымъ является Минскъ — съ населеніемъ, по переписи 1897 г., въ 91.494 человекъ. Затѣмъ послѣдовательно идутъ Двинскъ, Витебскъ, Смоленскъ и Могилевъ, имѣющіе свыше 40 тыс. жителей, и Гомель и Бобруйскъ — свыше 30 тыс. жителей. Эти семь городовъ заключаютъ въ себѣ большую часть городскихъ жителей въ области, а остальные 42 города составляютъ значительно меньшую часть. Прилагаемая диаграмма представляетъ наглядно величину городовъ съ населеніемъ свыше 10 тыс., но не ко времени переписи 1897 г., а къ 1 января 1900 г.



Сравнительная величина городовъ по количеству народонаселенія.

Что касается роста городовъ, то для первой половины минувшаго вѣка мы не имѣемъ почти никакихъ данныхъ; данные же второй половины показываютъ громадный ростъ городовъ послѣ 60-хъ годовъ, что объясняется крестьянской реформой, способствовавшей необыкновенно быстрому развитію производительныхъ силъ страны; только г. Могилевъ представляетъ исключеніе: населеніе этого города, колеблясь то въ ту, то въ другую сторону, не успѣло значительно подняться; причину этого надо видѣть въ отсутствіи въ городѣ до послѣдняго 1903 года желѣзной дороги.

Въ прилагаемой на стр. 132 графикъ показанъ ростъ губернскихъ городовъ нашей области.

Всего городского населенія въ области, по даннымъ 1897 г., насчитывалось 716.503 чел. обоого пола, остальная же масса 6.201.645 чел. составляла сельское населеніе. Сравнительное количество сельскаго и городского населенія представлено въ диаграммѣ на стр. 130; изъ этой диаграммы видно, что городская жизнь (благодаря „мѣстечкамъ“) болѣе всего развита въ Витебской губ., гдѣ она достигаетъ 14,6% всего населенія губерніи; менѣе же всего она развита въ Смоленской губ. (7,8%); затѣмъ въ Минской губ. городское населеніе составляетъ 10,6%

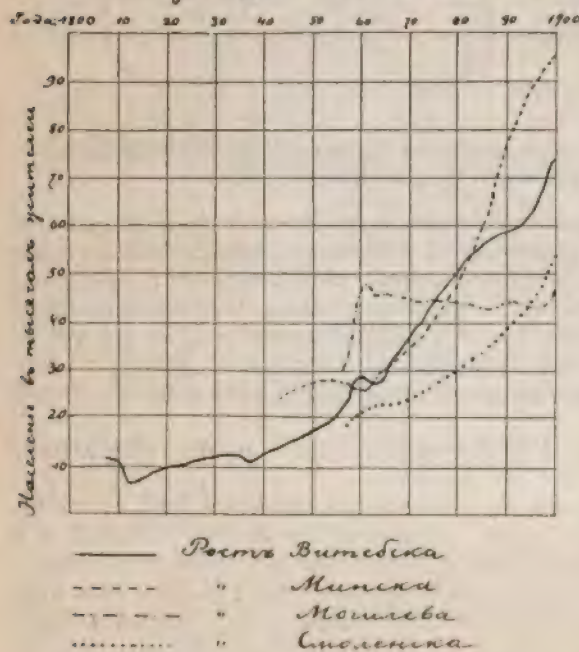
и въ Могилевской губ.—8,7%, а во всей области—10,4%, въ чемъ нельзя не видѣть отличія отъ земледѣльческихъ великорусскихъ и тѣмъ болѣе восточныхъ губерній Европейской Россіи.

Всѣхъ селеній въ описываемой области насчитывается около 14.625, которыя распредѣляются между губерніями слѣдующимъ образомъ:

Губернія.	Число селеній.	на 1 селеніе приходится:	
		Жителей.	Кв. в. пространства.
Витебская	15.096	58	1,7
Минская	10.634	142	5,9
Могилевская	7.880	183	5,0
Смоленская	11.015	98	3,4

Такимъ образомъ по числу селеній первое мѣсто занимаетъ Витебская губ.; что же касается людности селеній и близости ихъ другъ къ другу,

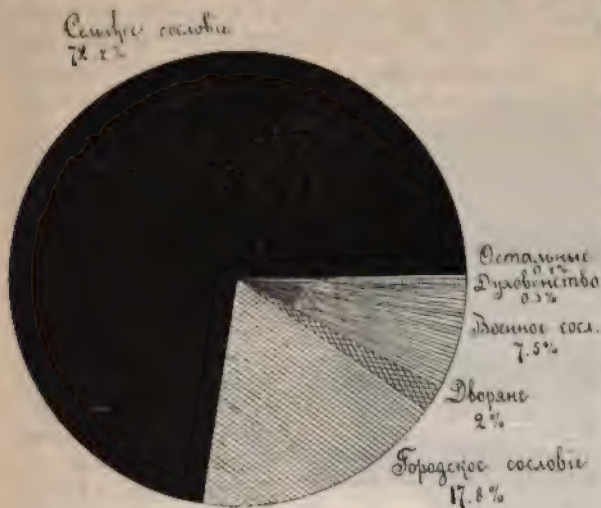
Ростъ губ. городовъ въ XIX вѣкѣ



то онѣ находятся въ обратномъ пропорціональномъ отношеніи; всего рѣже селенія въ Минской губ., гдѣ на одно селеніе приходится по 5,9 кв. в., а всего чаще въ Витебской губерніи, гдѣ на одно селеніе приходится 1,7 кв. в. По людности селеній разсматриваемая область можетъ быть разбита на двѣ полосы—сѣверную (Витебская и Смоленская губ., со значительнымъ участіемъ такъ называемаго „мореннаго ландшафта“ и сѣвернымъ типомъ хозяйства), обладающую наиболѣе мелкими селеніями, и южную (Минская и Могилевская губ.), обладающую болѣе крупными селеніями, составляющими, по величинѣ, переходъ къ малороссійскимъ.

По сословіямъ населеніе распредѣляется на двѣ неравныя массы; изъ диаграммы видно, что преобладающимъ элементомъ въ области яв-

ляются крестьяне; они составляют 72% всего населенія въ краѣ, и только остальные 28% составляютъ прочія сословія.



Распределение населенія по сословіямъ по всей области.

По поламъ населеніе области распределяется на двѣ почти равныя части—съ незначительнымъ преобладаніемъ женщинъ; именно женщины составляютъ 50,7%, а мужчины — 49,3%; при распределеніи же всего населенія въ области на городское и сельское отношеніе между полами даетъ болѣе значительную разницу, причемъ въ городскомъ населеніи, какъ и всюду, преобладаетъ мужской полъ, а въ сельскомъ замѣтно преобладаніе женскаго элемента. Указанное распределеніе показано въ діаграммѣ на стр. 134.

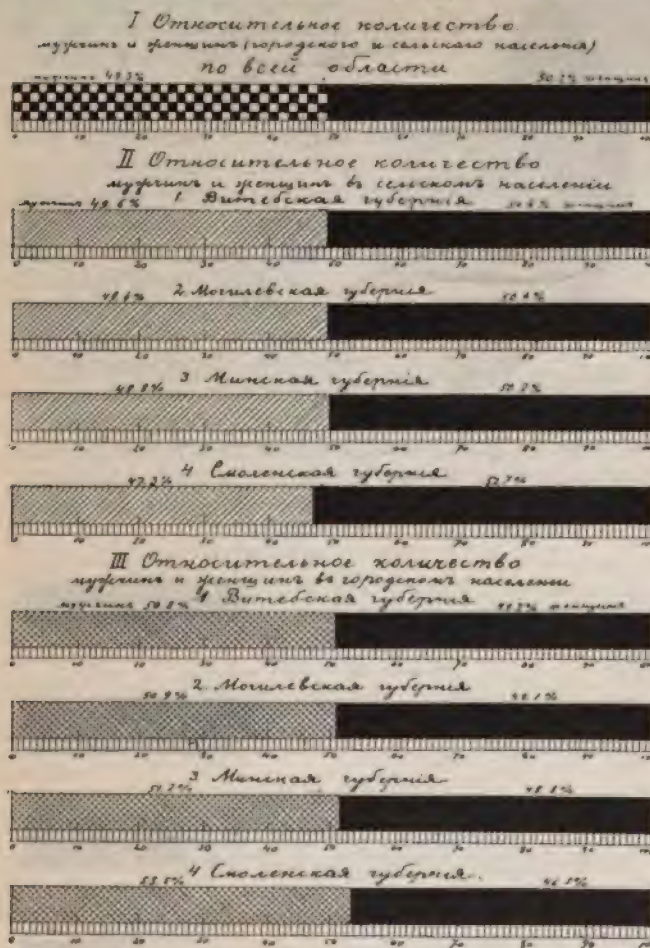
По происхожденіямъ населеніе области, какъ видно изъ діаграммы на стр. 135, распределяется на православныхъ, которые составляютъ наибольшій процентъ—76,7% (4.947.404 чел.), последователей

Пропорція крестьянъ въ населеніи прогрессивно увеличивается въ разсматриваемой области съ юго-запада на сѣверо-востокъ параллельно съ уменьшеніемъ количества еврейскаго населенія (въ Минской губ. крестьяне составляютъ 62% всего населенія, а въ Смоленской губ. процентъ крестьянъ составляетъ 84% населенія). Диаграммы на этой страницѣ показываютъ болѣе подробное распределеніе населенія по сословіямъ въ нашей области. Общее число крестьянъ здѣсь опредѣляется въ 4.712.542 человека обою пола.



Количество крестьянъ по сравненію съ прочими сословіями.

іудейскаго исповѣданія—11%, католиковъ 9,4%, раскольниковъ 2,2%, протестантовъ—0,6% и прочихъ исповѣданій—0,1. По отдѣльнымъ губерніямъ: православныхъ наибольшій процентъ—въ Смоленской губ., какъ наиболѣе великорусской,—97,7%, наименьшій—въ Витебской, именно 54,9%, въ Минской—70,2 и въ Могилевской—83,4%; *католиковъ*, наоборотъ,—наибольшій процентъ въ Витебской—25,4%, наименьшій—въ Смоленской—0,3%; въ Минской—10,2% и въ Могилевской—2,9%; *іудеямъ* наибольшій процентъ въ Минской—18,5%, а наименьшій—въ Смоленской—0,4%; въ Витебской и Могилевской губ. ихъ свыше 11%. *Раскольниковъ* больше всего въ Витебской—6,0%; потомъ слѣдуетъ Могилевская—1,6%, Смоленская—1,5% и Минская—0,6%; *протестантовъ* больше всего въ Витебской губ.—2,3% вслѣдствіе примѣси латышскаго населенія.



хотя и незначительно, но всетаки удаляетъ насъ отъ предѣловъ возможной истины въ окончательныхъ результатахъ изслѣдованій. Изъ прилагаемой здѣсь діаграммы видно, что въ краѣ преобладаетъ бѣлорусскій элементъ, составляющій 66,3% всего населенія области, или 4.769.032 чел.; затѣмъ слѣдуютъ великоруссы, малоруссы, евреи, поляки и латыши. По отдѣльнымъ губерніямъ *бѣлоруссовъ* больше всего въ Могилевской губ. (84%) и меньше всего въ Смоленской губ. (46,7%); *великоруссы* преобладаютъ въ Смоленской губ., доходя здѣсь до 42,3%,

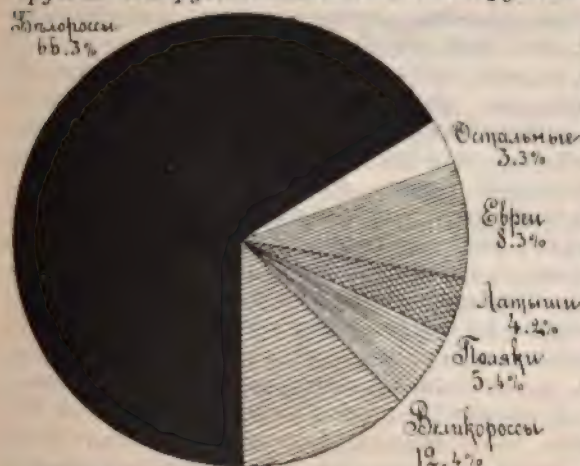
а наименьшій—въ Смоленской—0,4%; въ Витебской и Могилевской губ. ихъ свыше 11%. *Раскольниковъ* больше всего въ Витебской—6,0%; потомъ слѣдуетъ Могилевская—1,6%, Смоленская—1,5% и Минская—0,6%; *протестантовъ* больше всего въ Витебской губ.—2,3% вслѣдствіе примѣси латышскаго населенія.

Что касается наконецъ *этнографическаго* состава населенія нашей области, то, къ сожалѣнію, до сихъ поръ данныя народной переписи 1897 г. не разработаны настолько, чтобы дать отвѣтъ на этотъ вопросъ по всей разсматриваемой области, вслѣдствіе чего приходится брать эти данныя за различные годы, что,

въ то время какъ Витебская и Минская губ. имѣютъ ихъ не свыше 5%, а Могилевская не доходитъ даже до 1%; *поляковъ* больше всего въ Минской губ. — около 12%, а меньше всего въ Смоленской губ. — 0,5%; приблизительно такой же процентъ и *евреевъ* въ послѣдней губерніи; *латыши* живутъ только въ Витебской губ. и составляютъ здѣсь 20% населенія, т. е. свыше 300.000 душъ. Наконецъ, небольшими группами живутъ въ Витебской губ. *эсты*, въ Минской — *татары*, старинныя поселенія которыхъ находятся въ Новогрудскомъ и Минскомъ у.; татары были поселены здѣсь вел. кн. Витовтомъ, а въ послѣдующее время селились татарскіе выходцы и плѣнники. Наконецъ, по всему краю разсыпаны *цыгане*. Надо еще замѣтить, что статистическія свѣдѣнія обыкновенно включаютъ въ число бѣлоруссовъ и *пинчуковъ*, тогда какъ они относятся къ *малорусскому* племени. Наконецъ, въ этнографическомъ отношеніи представляютъ собою особый интересъ группы *бѣлорусской шляхты* и *великоруссовъ-старообрядцевъ*.



Распределение населенія по вѣроисповѣданіямъ по всей области.



Распределение населенія по этнографическому составу по всей области.

Таковъ пестрый составъ группъ населенія бѣлорусскихъ губерній. Мы займемся бытомъ наиболее замѣтныхъ въ край народностей — бѣлоруссовъ, пинчуковъ, великоруссовъ — раскольниковъ, латышей, евреевъ и цыганъ. Основнымъ элементомъ являются *бѣлоруссы*, къ которымъ мы прежде всего и обратимся.

Среди деревенской обстановки и занятій пахаря и рыболова бѣлоруссъ еще сохранилъ много любопытныхъ особенностей, какъ въ языкѣ, общемъ строѣ міровоззрѣнія, вообще во всемъ

умственномъ укладѣ жизни, такъ и въ обстановкѣ вѣшняго быта. Общій колоритъ бѣлорусской рѣчи, фигура и одежда бѣлорусса рѣзко выдѣ-

ляютъ его отъ великоруссовъ и малоруссовъ. Бѣлорусское мѣщанство далеко не такъ консервативно: въ настоящее время національный бѣлорусскій костюмъ на городскомъ жителѣ—уже большая рѣдкость. Мѣщанство болѣе или менѣе крупныхъ городовъ быстро утрачиваетъ чистую бѣлорусскую рѣчь, которая подвергается сильному великорусскому вліянію; въ иныхъ городахъ, особенно Минской губ., гдѣ вліяніе польскаго элемента и католицизма было гораздо сильнѣе, преобладаетъ среди мѣщанства польскій языкъ. Такимъ образомъ въ городахъ среди мѣстнаго мѣщанства слышится или польская рѣчь, или великорусская съ сильной примѣсью бѣлорусской фонетики, что придаетъ рѣчи горожанъ весьма неблагозвучный колоритъ. И вѣшняя обстановка быта городского ремесленника, огородника, мелкаго торговца въ сильной мѣрѣ подверглась городскому вліянію. Горожанинъ уже гнушается богатымъ запасомъ бѣлорусскихъ пѣсенъ и сказокъ, жадно усваивая солдатскую, фабричную пѣсню или какой-нибудь романсъ въ безобразной передѣлкѣ. Только еще нѣкоторыя основныя черты умственного уклада бѣлорусса сохраняются въ городскомъ пиджачникѣ: вѣра въ печистую силу, въ помощь для борьбы съ ней знахаря, кое-гдѣ скомканное выполненіе свадебнаго, родиннаго или рождественскаго обряда напоминаетъ о кровной связи мѣщанина съ окрестными селами. О мѣстной бѣлорусской интеллигенціи, подобной, напр., малорусской, рѣчи быть не можетъ, такъ какъ ея не существуетъ. Независимо отъ того, къ какому классу общества принадлежитъ образованный бѣлоруссъ, прошедшій среднюю или высшую школу, онъ охотно оставляетъ родной край и ищетъ мѣста на чужбинѣ. Немногіе поэтому изъ окончившихъ курсъ въ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ возвращаются на родину, да и возвращающіеся рѣдко поддерживаютъ связи съ сельскимъ людомъ. Эти факты, столь обычные для всей Россіи, въ бѣлорусскихъ губерніяхъ имѣютъ еще особыя причины. Въ краѣ отсутствуетъ крупная фабричная и заводская промышленность, а существующая находится въ рукахъ нѣмцевъ и евреевъ; въ краѣ нѣтъ единаго крупнаго центра административнаго или культурнаго, который могъ бы присасывать къ себѣ образованную молодежь; въ трехъ губерніяхъ отсутствуетъ и земство. Въ тѣхъ же трехъ губерніяхъ землевладѣніе находится преимущественно въ рукахъ поляковъ; если полякъ стремится къ административной карьерѣ, онъ долженъ искать ее внѣ предѣловъ своего роднаго края; если полякъ не вышелъ изъ сферы польской культуры, то для него естественнымъ центромъ является Варшава, въ крайнемъ случаѣ: Вильна, Кіевъ. Такимъ образомъ три бѣлорусскія губерніи находятся въ особыхъ условіяхъ, не представляющихъ широкаго поля для приложенія интеллигентнаго труда; мѣста же по администраціи охотно замѣщаются выходцами изъ великорусскихъ губерній въ цѣляхъ обрусѣнія края.

Итакъ, съ настоящимъ, кореннымъ бѣлоруссомъ можно познакомиться только въ его бѣдной деревнѣ, среди болотъ и лѣсовъ. Мало того, чѣмъ глуше эта деревня, чѣмъ больше она удалена отъ города, тѣмъ населеніе ея является болѣе интереснымъ для наблюдателя потому, что городскіе обычаи, вліяніе школы и церкви начинаютъ проникать въ села и нарушаютъ первобытный жизненный укладъ ихъ.

По наружности бѣлорусса очень нетрудно отличить отъ двухъ другихъ разновидностей русскаго племени—великоруссовъ и малорус-

совѣ. Прежде всего онъ средняго роста, скорѣе приземистъ; онъ не такъ широкъ и плотенъ, какъ великорусскъ. Данныя о ростѣ новобранцевъ, разработанныя проф. Д. Н. Анучинымъ, даютъ слѣдующія величины средняго роста:

Смоленская губ.	1.634	мм.
Витебская "	1.642	"
Могилевская "	1.637	"
Минская "	1.634	"

Такимъ образомъ ростъ новобранцевъ въ Витебской и Могилевской губ. можно признать среднимъ, а въ Смоленской и Минской — нѣсколько ниже средняго. Въ частности по уѣздамъ наиболѣе высокій ростъ новобранцевъ констатированъ Анучинымъ для Порѣчскаго, Красненскаго и Мозырскаго у.у., а наиболѣе низкій — для Пинскаго, Климовичскаго, Двинскаго, Рѣчицкаго и Люцинскаго у.у. Вообще среди новобранцевъ разсматриваемой области попадаетъ отъ 2 до 3% очень высокихъ. БѢлорусскъ отличается свѣтлымъ цвѣтомъ кожи, а женщины очень часто обладаютъ весьма тонкими чертами лица. Свѣтлые или свѣтлорусые волосы являются преобладающими среди бѢлорусскаго населенія, точно такъ же какъ и сѣрый или голубой цвѣтъ глазъ. Такимъ образомъ у бѢлорусса нѣтъ того высокаго роста и той стройности, которой обладаетъ малорусскъ, и нѣтъ той осанистости, степенности, которая составляетъ украшеніе великорусскаго типа. Несмотря на это, общее впечатлѣніе, выносимое при встрѣчѣ съ типичнымъ бѢлоруссомъ, весьма для него благопріятно: въ немъ замѣтна мягкость въ чертахъ лица, которую удачно пополняетъ кроткій взглядъ сѣрыхъ или голубыхъ глазъ; все это очень хорошо гармонируетъ съ нѣсколько хрупкимъ, на первый взглядъ, физическимъ строеніемъ всего организма. Нѣкоторая скулатость, которою отличается фizioномія центральнаго бѢлорусса, также нисколько не портитъ общаго впечатлѣнія. Вообще бѢлоруссы представляютъ собою едва ли не самый чистый типъ славянскаго племени. Это объясняется тѣмъ, что бѢлорусское племя въ своемъ историческомъ прошломъ не сливалось съ другими народностями, тогда какъ великоруссы, занимая земли финскихъ племенъ, смѣшивались съ ними, а малорусское племя представляетъ собою очень пеструю смѣсь древне-русскихъ племенъ съ тюркскими народностями. БѢлорусская народность никогда не подвергалась завоеванію неславянскаго племени; даже татары не пошли глубже Смоленской области, но и здѣсь они были недолго. Сліяніе съ Литвой, а затѣмъ съ Польшою не могло повліять на измѣненіе бѢлорусскаго типа, такъ какъ и изъ Литвы, и изъ Польши переходило въ русскія земли исключительно дворянство, притомъ вообще въ небольшомъ числѣ. Конечно чистота бѢлорусскаго типа подвергается измѣненіямъ по мѣрѣ приближенія къ предѣламъ малорусской и великорусской народностей. На пограничьи съ Литвою и латышами бѢлорусскій типъ не подвергся измѣненіямъ, но на югѣ и юго-западѣ Минской губ. весьма замѣтны слѣды скрещиванія малорусскаго и бѢлорусскаго племени, а въ Смоленской — бѢлорусскаго и великорусскаго, притомъ настолько сильнаго, что границы того и другого племени въ этой губерніи до сихъ поръ окончательно не установлены. Слѣды скрещиванія съ малоруссами встрѣчаются спорадически: напр., крайній югъ Рѣчицкаго уѣзда населенъ

типичными бѣлоруссами, но въ заприпятской части Мозырскаго уѣзда встрѣчаются села съ населеніемъ малорусскаго типа, хотя и говорящимъ по бѣлорусски. Этотъ смѣшанный типъ узащается съ приближеніемъ къ границамъ Пинскаго уѣзда и переходитъ на сѣверъ отъ Припяти, протягиваясь по сѣверной окраинѣ этого уѣзда къ Гродненской губ.

Бѣлоруссы отличаются отъ другихъ двухъ русскихъ народностей и своимъ нарѣчіемъ. Бѣлорусская рѣчь слышится далеко за предѣлами разсматриваемыхъ бѣлорусскихъ губерній: насчитываютъ 68 уѣздовъ, въ которыхъ бѣлорусское населеніе или преобладаетъ, или является въ значительныхъ группахъ ¹⁾.

Важнѣйшія особенности бѣлорусской рѣчи заключаются въ слѣдующемъ. Прежде всего бѣлорусское нарѣчіе (какъ и южно-великорусское) выдѣляется своимъ *аканіемъ*. Оно состоитъ въ томъ, что всякое неударяемое *о* или *е* (*н*) выговаривается какъ *а*, *я*, т. е. бѣлорусъ говоритъ *чалава*, *сяло*. Иногда впрочемъ *а* и *е* произносятся какъ *ы* и *и*, напримѣръ: *мылыдаля*, *нисемъ*. *О* подвергается еще и другому измѣненію: подъ удареніемъ оно въ нѣкоторыхъ говорахъ превращается въ двугласное *оу* или *уо*, напр., *дуомъ* (домъ) и т. п. Аканье и яканье бѣлорусскаго нарѣчія ставятъ его въ связь съ южно-великорусскими акающими говорами, но въ бѣлорусскомъ нарѣчіи есть еще другія особенности. Такъ, *е* и *я* въ серединѣ словъ передъ слѣдующими согласными и на концѣ слова измѣняются въ *у*, произносимое кратко, вродѣ какъ въ малорусскомъ нарѣчіи. Это очень характерная особенность нарѣчія. Бѣлоруссы говорятъ *шаукавыи*, *дау*, *воукъ*, *братоу*. Такой же очень важной чертой является бѣлорусское *дзеканіе*, *цеканіе* и *цоканіе*. Первое и второе явленіе заключаются въ томъ, что мягкія *д* и *т* передъ гласными и въ концѣ слова произносятся какъ *дз* и *ц*, т. е. говорятъ: *дзѣдъ* (дѣдъ), *мдзѣ*, *цѣха* (тихо), *бѣцъ* (бить). Дзеканіе и цеканіе составляютъ общую особенность нарѣчія, но цоканіе встрѣчается только въ сѣверо-восточномъ углу бѣлорусской территоріи, т. е. въ пограничныхъ съ Псковской губ. частяхъ Витебской (Себежскій, Велижскій, Витебскій и Городокскій у.у.) и кое-гдѣ въ Смоленской губ., именно близъ ея границы съ Тверской. Оно состоитъ въ замѣнѣ *ч* черезъ *ц*, т. е. говорятъ *цѣлка* (пчелка), *круцина* (кручина) и т. д. Далѣе бѣлорусское *р* произносится всегда твердо и не знаетъ послѣ себя мягкихъ гласныхъ (царѣ, гарачій), *з* произносится какъ французское *h*, т. е. съ придыханіемъ, близко къ *х*, какъ въ южно-великорусскомъ (ср. „Россія“, т. II, стр. 171) и малорусскомъ нарѣчіяхъ. Мягкія согласныя передъ мягкими (іотированными) гласными удваиваются, напр., *вяселле*, *спачиванне*. Въето великорусской группы *жжѣ* бѣлоруссы произносятъ *жджѣ*, *ждѣ*, *зѣдѣ*, т. е. говорятъ: *прыяжджаць*, *дажджа* (дождя). Бѣлорусское *с* передъ слѣдующими согласными выговаривается мягко, напр. *сѣтъвай*. Наряду съ особенностями, которыя встрѣчаются въ замѣнѣ гласныхъ.

¹⁾ На бѣлорусскомъ нарѣчіи говорятъ кромѣ Могилевской, Минской, Витебской и Смоленской губ., за исключеніемъ восточной части послѣдней, еще въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ большей части Виленьской губ., въ сѣверной части Черниговской, въ Гродненской (половина), въ Сувалкской (Августовскій уѣздъ), наконецъ отдѣльныя поселенія въ Курляндской, Ковенской и на западныхъ окраинахъ Тверской, Калужской и Орловской (въ послѣднихъ трехъ очень нечисто вълѣдствіе метисаціи съ преобладающимъ родственнымъ великорусскимъ племенемъ).

и согласныхъ звуковъ, бѣлорусское нарѣчіе знаетъ рядъ особенностей, свойственныхъ ему, въ окончаніяхъ формъ склоненій и спряженій.

Бѣлорусское нарѣчіе является преемникомъ говора, которымъ изъяснялись древніе кривичи, вѣроятно и дреговичи. Этотъ говоръ отличался отъ общерусскаго языка уже въ XIII—XIV в. Важнѣйшія нынѣшнія особенности бѣлорусскаго нарѣчія, напр., *у* вмѣсто *в* и *л*, *р* твердое, *н* вмѣсто *и* замѣтны уже въ XIV в., цеканіе и дзеканіе — съ XVI в.

При знакомствѣ съ бѣлоруссами и ихъ бытомъ эти бѣглыя замѣчанія о нарѣчьи, которыя мы привели, будутъ небезполезны.

Для того, кто не привыкъ къ общему колориту края, бѣлорусское село, вся внѣшняя его обстановка могутъ показаться мало привлекательными—сѣренькими, бѣдленькими. Все сѣро и даже темно-сѣро: бѣлый



Планъ дома и усадьбы богатаго крестьянина дер. Краглевичи
Телеханской вол. (сѣв. часть Пивскаго у.).

нарядъ бѣлорусса очень скоро превращается въ грязно-сѣрый, построенная изъ сосновыхъ или еловыхъ бревенъ изба также скоро темнѣетъ, а соломенная на ней крыша пріобрѣтаетъ грязно-желтый оттѣнокъ, пока не покроется оазисами темноватой плѣсени. Окружающіе деревню поля и огороды гармонируютъ съ этой обстановкой, такъ какъ почва ихъ состоитъ изъ суглинка и супеси, иногда съ большими пятнами чистаго песка. Эта наружная бѣдность иногда поражаетъ свѣжаго наблюдателя, но тотъ, кто привыкъ къ этой обстановкѣ, кто приглядѣлся къ ней попристальнѣе, повнимательнѣе, тотъ найдетъ и въ ней много привлекательнаго.

Сельскія поселенія Бѣлоруссіи въ общемъ невелики: село въ полтораста—двѣсти избъ уже считается очень большимъ и попадаетъ рѣдко. Въ Витебской Бѣлоруссіи нерѣдко можно встрѣтить деревню

въ пять—десять избъ. Особенность въ расположеніи селеній составляютъ еще такъ называемые *приселки*. Приселокъ—это одинъ или нѣсколько дворовъ, выселившихся куда-нибудь на лѣсную поляну, или на расчищенное лѣсовище изъ ближайшаго селенія; это новый поселокъ, изъ котораго въ нѣсколько поколѣній образуется настоящая деревня. Появленіе такихъ приселковъ объясняется расположеніемъ крестьянскихъ полей: при существующей черезполосицѣ крестьянскія поля нерѣдко оказываются вдали отъ поселеній, среди казенныхъ или помѣщичьихъ лѣсовъ и угодій; развѣтвляющіяся семьи охотно основываютъ приселки, избѣгая неудобствъ въ пользованіи полями, разбросанными въ различныхъ мѣстахъ.



Бобыдская хата.

(По фот. А. К. Габанова).

Въ бѣлорусской деревнѣ мало зелени, такъ какъ сады здѣсь весьма рѣдки. Зато устройство дворовъ дышетъ хозяйственностью. Въ противоположность живописнымъ малорусскимъ бѣленнымъ мазанкамъ, стоящимъ большею частью одиноко во дворѣ, обнесенномъ кое-какъ полуразвалившеюся плетневою изгородью, къ которой съ внутренней стороны двора пристроены несложные сарайчики, — дворъ бѣлорусскаго крестьянина построенъ весьма основательно. Дома въ селѣ большею частью выстраиваются въ одну улицу. Жилыя избы довольно обширны, иногда въ двадцать—пятнадцать аршинъ въ квадратѣ. Жилое помѣщеніе стоитъ не одиноко: къ нему пристраиваются сѣни, имѣющія ту же ширину, что и изба, но нѣсколько уже ея; непосредственно къ сѣнямъ примыкаетъ клѣтъ или истопка. Клѣтъ обычно бываетъ такихъ же размѣровъ, какъ и изба. За истопкой въ

одну линію тянутся хлѣвы. Въ богатомъ хозяйствѣ хлѣвы идутъ во-кругъ двора четырехугольникомъ, заканчиваясь противъ избы амбаромъ, называемымъ *клуною*. Между сараями, обыкновенно противъ воротъ, устраивается „*поить*“—крытое помѣщеніе, съ двухъ или трехъ сторонъ залуценное стѣнами. Здѣсь лежатъ сельско-хозяйственныя орудія, телѣги, наколотыя дрова и проч. За линіей сараевъ (на сторонѣ, противуположной воротамъ) тянутся огороды.

Важную часть въ хозяйственныхъ постройкахъ представляетъ *гумно*. Гумна выстраиваются или позади огородовъ, или, если жилия строенія расположены въ одну линію,—черезъ улицу, противъ жилья; въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ гумна устраиваются внѣ села. По внѣшнему виду гумно нетрудно отличить отъ другихъ построекъ: оно имѣетъ при невысокихъ стѣнкахъ очень высоко приподнятую крышу, образующую широкій навѣсъ со стороны вѣзда. Гумно окружено небольшою лужайкою, за которой тянутся поля или огороды. На пригуменной лужайкѣ въ южныхъ уѣздахъ разсматриваемой области возвышается еще высокій „*переплотъ*“—два высокіе столба, соединенными поперечными жердями, въ которыя вкладываютъ снопы для просушки. Гумна бывають вообще весьма солидныхъ размѣровъ. Въ среднѣй широкой стороны гумно имѣетъ ворота, на противуположной сторонѣ которыхъ находятся тоже ворота, или легко разбираемый простѣнокъ. Средняя часть гумна занята „*токомъ*“—глинянымъ поломъ, тщательно утрамбованнымъ; на току происходитъ молотѣба. По обѣ стороны токовища складываютъ снопы. На гумнѣ же находится сушильня (*свня, рел, осеть*—овинъ). Сушильня представляетъ собою небольшое строеніе съ выкопанной внутри ямой, въ которой раскладывается во время сушки огонь; надъ ямой сдѣланы рѣшетки, въ которыя складываютъ снопы. Вымолоченный хлѣбъ поступаетъ въ закрома „*клуни*“. Какъ-бы ни было велико гумно, но въ хорошемъ хозяйствѣ оно не вмѣщаетъ въ себя всего сжатого хлѣба; поэтому въ богатомъ хозяйствѣ на пригуменной лужайкѣ встрѣчаются скирды сложенного въ снопы хлѣба. У богатаго хозяина скирды стоятъ по нѣскольку лѣтъ, составляя его запасный капиталъ.

Къ надворнымъ строеніямъ слѣдуетъ еще отнести и баню—„*банька, лазня*“. Впрочемъ бани встрѣчаются преимущественно въ Витебской и Смоленской губерніяхъ, какъ наиболѣе близкихъ къ сѣвернымъ великоруссамъ—охотникамъ до бани; да въпрочемъ и здѣсь баня встрѣчается далеко не у всякаго хозяина. Бѣлорусъ большой охотникъ попариться, но, за отсутствіемъ бани, подобно южному великоруссу, прибѣгаетъ къ домашней печи, солидные размѣры которой дають возможность въ ней попариться. Гдѣ строятся бани, тамъ онѣ бывають весьма миниатюрныхъ размѣровъ—до двухъ сажень длины, въ полторы сажени ширины и въ сажень высоты, съ крохотнымъ предбанникомъ. Витебскій бѣлорусъ очень любитъ свою „*лазенку*“, а матери берутъ туда съ собою и грудныхъ дѣтей. Усердно распаривъ тѣло вѣшникомъ, бѣлорусъ охотно бѣжитъ „*окунутца*“ въ сосѣднее озеро или рѣчку, а зимою покататься въ снѣгу, чтобы съ новыми силами отдаться банному удовольствію.

До сихъ поръ шла рѣчь о хозяйственныхъ строеніяхъ. Пора теперь заглянуть и въ жилую крестьянскую избу. Бѣлорусская хата всегда

строится на улицу, но ходъ имѣеть со двора. Крыша ставится высокая и покрывается большою частью соломой, или рѣже драницами; наружная стѣна крыши, какъ въ старыхъ великорусскихъ избахъ, стоитъ отвѣсно; она украшается иногда рѣзбою на боковыхъ доскахъ. Изъ наружныхъ украшеній употребительна также и рѣзба на доскахъ, окружающихъ окна, особенно тѣхъ, которыя выходятъ на улицу. Избы строятся бревенчатыя, изъ сосноваго или еловаго дерева. Фундамента не дѣлають, окружая вмѣсто него избу заваленкою („призба“).

Внутренній видъ бѣлорусской хаты соответствуетъ внѣшнему. Проста хата внутри, но вся она служитъ хозяйственнымъ дѣламъ. Плохо обтесанныя съ внутренней стороны бревна кое-какъ смазываются глиной съ мѣломъ. Потолокъ рѣдко бѣлится. Полъ досчатый, или гораздо чаще земляной. Украшеній почти нѣтъ. Можно указать развѣ на то, что иконы иногда обвѣшаны полотенцами, вытканными на концахъ весьма несложными узорами. Изрѣдка можно видѣть нѣкоторое изящество въ иконахъ: ихъ тогда бываетъ довольно



Усадьба крестьянина дер. Углы Дерновичской волости (Рѣвцкаго у.).

много, разной величины и разнаго содержанія и въ хорошихъ покупныхъ рамахъ. Среди иконъ особенно часто встрѣчается извѣстное лубочное изображеніе св. Георгія въ борьбѣ со змѣемъ. Вотъ и всѣ тѣ черты обстановки, которыя относятся, такъ сказать, къ роскоши, въ которой отражается вкусъ обитателей здѣшней избы.

Все остальное убранство состоитъ изъ стола, стоящаго передъ скамьями—„лавками“ въ углу подъ образами, „лавокъ“ изъ толстыхъ дубовыхъ досокъ, танущихся у двухъ стѣн—



Крестьянская хата въ Лепельскомъ у.

лѣвой отъ входа и той, которая противъ дверей; скамьи неподвижно прикрѣплены къ стѣнамъ. Направо отъ входа находится большая печь, занимающая иногда около четверти всего помѣщенія. Между печкой и стѣной находятся „палаты“ — досчатая нары, на которыхъ спятъ. Впрочемъ

встрѣчаются уже и кровати,—большія, на которыхъ спать чуть ли не цѣлая семья. Къ обстановкѣ избы слѣдуетъ еще добавить, что съ лѣвой стороны у дверей вы всегда встрѣтите „кросна“ или „верстака“, т. е. несложнаго устройства ткацкій станокъ. Другой мебели не бываетъ. Вмѣсто стульевъ служатъ небольшія скамьи, хотя иногда можно видѣть деревянный стулъ грубой работы. Надо замѣтить, что въ Витебской Бѣлоруссіи надъ полатами подъ потолкомъ устраиваются еще другія полати (называемыя „поломъ“). Онѣ дѣлаются нѣсколько уже нижнихъ, причемъ между печкой и полатами оставляется нѣкоторое пространство. „Полъ“, полати и печь служатъ для сна. На печь и верхнія полати забираются старики, да дѣти, или тотъ, кому хочется погрѣться. Пространство между полатами (нарами) и землянымъ поломъ не остается безъ употребленія: здѣсь въ земляномъ полу вырывается яма, которая служитъ погребомъ. Кромѣ того въ зимнюю пору подъ нарами держать телятъ, ягнятъ, для чего подпольное пространство ограждается отъ избы рѣшеткой.

Печь также служитъ многообразнымъ хозяйственнымъ нуждамъ, помимо своего прямого назначенія. Печи бываютъ глинобитныя, или кирпичныя. Съ наружной стороны печь имѣетъ цѣлый рядъ „печурокъ“, т. е. углубленій, въ которыя хозяйки кладутъ лучину и разныя хозяйственные принадлежности; въ другихъ печуркахъ мужчины сушатъ онучи, лапти.

Между поломъ и основаніемъ печи оставляется большое пространство, называемое „подпечьемъ“, въ которомъ имѣютъ свое мѣстопробываніе куры.

Для освѣщенія въ старыхъ избахъ еще встрѣчается особая свѣтильня, называемая „кѣминомъ“. Къ потолку въ серединѣ избы прикрѣпляется воронка, выплетенная изъ лозы и плотно обмазанная глиною, имѣющая въ уширенномъ концѣ около $\frac{3}{4}$ аршина и спускающаяся внизъ настолько, чтобы не мѣшала ходить по ней взрослымъ людямъ. Къ „кѣмину“ подвѣшивается жаровня, на которой зажигаютъ лучину. Дымъ выпускается черезъ трубу, устроенную въ потолкѣ и крышѣ.

Изъ избы двери ведутъ въ обширныя сѣни, которыя также служатъ различнымъ хозяйственнымъ цѣлямъ. Во многихъ домахъ здѣсь стоятъ ручные жернова, тутъ же вы встрѣтите кадки, ступы и проч. Лѣтомъ хозяйка выноситъ въ сѣни свои „кросна“, такъ какъ въ избѣ ткать очень жарко. Лѣтомъ же сѣни служатъ и столовою для всей семьи. Изъ сѣней дверь ведетъ въ клѣть. Она строится довольно прочно, такъ что при разростаніи семьи холодное помѣщеніе легко превращается въ теплое. Клѣть служитъ для склада хозяйственныхъ припасовъ и вообще всего добра. О богатомъ человѣкѣ говорятъ, что у него „полная клѣть“. Тутъ стоятъ „кублы“, т. е. кадки со всякимъ добромъ, замѣняющія собою сундуки и комоды.

Одежда бѣлорусса имѣетъ весьма незатѣйливый видъ. Нижняя часть мужской одежды состоитъ изъ рубахи русскаго покроя, т. е. съ косымъ воротомъ и весьма узкимъ воротникомъ. Воротникъ иногда вышивается красною тесьмою. Въ болѣе полонизованныхъ мѣстностяхъ носятъ „кыяларосую кошулю“ съ прямымъ разрѣзомъ, широкимъ воротникомъ, который оглабаетъ цвѣтной платочекъ, замѣ-

ниющий собой галстухъ. Рубашки носятъ на выпускъ и незамѣнно подпоясываются особымъ поясомъ. Поверхъ сорочки одѣваютъ „*кыммы-зелку*“—жилетку изъ сукна или холста, застегивающуюся металлическими пуговицами или шнурочками. Первая верхняя одежда представляетъ собою „*насовъ*“, который бываетъ двухъ типовъ—съ низенькимъ, едва замѣтнымъ воротникомъ и „*кывняровы*“—съ высокимъ откладнымъ воротникомъ; тотъ и другой насовъ шьется изъ холста, но насовъ съ короткимъ воротникомъ дѣлается въ талію и съ карманами, обшиваемыми синей тесьмой. Напротивъ, „*кывняровый насовъ*“ представляетъ собою собственно балахонъ съ широкими полами, не суживающійся въ таліи. Въ Витебской губ. насовы дѣлаютъ цвѣтные, напр., темные, коричневыя, синіе; впрочемъ холстъ, употребляемый на насовы, не имѣетъ сплошной окраски, такъ какъ при тканіи такого холста бѣлыя нитки перемѣщаются съ цвѣтными. Насовъ, замѣняющій собою сюртукъ, не пользуется всеобщимъ распространеніемъ. Зато *свитка* или *сермла* изъ бѣлаго или сѣраго сукна домашнего приготовленія можетъ быть признана національной одеждой бѣлорусса. Сукно, употребляемое на свитки, готовится на мѣстныхъ сукновальныхъ и обычно бываетъ весьма грубой работы. Свиты имѣютъ точно такой же покрой, какъ и насовы, причѣмъ очень часто рукава и воротники обшиваются тонкой кожей. Тонкой же цвѣтной тесьмой дѣлаются нашивки и узоры на груди. Свита съ широкимъ воротникомъ, сшитая не въ талію, считается болѣе дорожной одеждой, тогда какъ свита въ талію и съ узкимъ воротникомъ употребляется въ парадныхъ случаяхъ. Хозяинъ безъ свиты можетъ принимать у себя гостей, зайти по дѣлу къ сосѣду и проч. Но отправляясь въ церковь, въ парадные гости, принимая у себя званыхъ гостей, крестьянинъ непременно натянетъ на себя свиту и подпоясается широкимъ и въ нѣсколько обхватовъ поясомъ, несмотря на лѣтнюю душливую жару или на жарко натопленную печь.

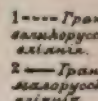
Верхнюю одежду зимой составляетъ овчинный нагольный тулупъ—кожухъ, который бываетъ или длиннымъ (для пути), или короткимъ (для работъ около дома). Внѣшнимъ видомъ кожуха бѣлоруссъ не интересуется. Если поэтому онъ хочетъ принарядиться зимою, напр., ѣдучи на ярмарку въ сосѣднее мѣстечко, отправляясь въ церковь, то поверхъ тулупа онъ натягиваетъ свиту. Тулупъ также обязательно подпоясывается.

Поясъ, какъ мы видимъ, въ одеждѣ бѣлорусса играетъ весьма видную роль. Поясъ дѣйствительно считается украшеніемъ и иногда хорошій поясъ служить нѣсколькимъ поколѣніямъ. Поясъ представляетъ собою шерстяную ткань изъ красныхъ или красныхъ и синихъ нитокъ съ разводами и узорами; ширина пояса очень различна, но доходить до четырехъ—шести вершковъ; длина пояса рассчитывается на два или четыре обхвата, и кромѣ того на концахъ онъ украшается бахромой.

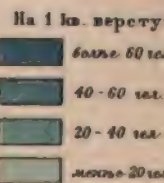
Типичный для бѣлорусса головной уборъ, теперь уже быстро вытѣсняемый рыночными картузами,—это высокая шапка изъ того же толстаго сукна, изъ котораго дѣлаются свиты; она имѣетъ форму усѣченнаго конуса съ завороченными вверхъ небольшими краями. Такая „*марилка*“ употребляется какъ зимою, такъ и лѣтомъ; впрочемъ въ послѣднее время года иногда носятъ „*брыли*“, т. е. широкополыя соломенные шляпы.

По Риттиху Кар-
скому и др.

По Риттиху Кар-
скому и др.



БЪЛОРУССІИ



Женская одежда состоитъ изъ сорочки, юбки („спадница“) кофточки, застегивающейся у воротника на одну пуговку, съ короткими полами, едва доходящими до поясицы, или „китлика“ — шнуровки, плотно облегающей грудь и спину и напоминающей корсетъ безъ планшетокъ. Этотъ нарядъ дополняется фартукомъ. Нарядная женская сорочка шьется съ широкимъ, гладкимъ воротникомъ, съ широкими наплечниками и рукавами, оканчивающимися узкими и тонкими обшлагами. Наплечники, обшлага рукавовъ и воротъ на груди иногда прошиваются цвѣтными нитками. Въ послѣднее время „спадницы“ все чаще и чаще дѣлаются изъ ситца, но это новшество еще не распространилось повсемѣстно. „Старосвѣтская“ женская „спадница“ дѣлается или изъ обычнаго бѣлаго холста, или изъ домашней шерстяной матеріи. Нарядная шерстяная юбка („андаракъ“) дѣлается изъ такой-же матеріи, только нѣсколько болѣе грубой, какъ и мужскіе пояса, и бываетъ синяго цвѣта, краснаго или краснаго съ синимъ съ разводами и узорами. Изъ такого же сукна лучшаго качества дѣлаются китлики. Впрочемъ есть мѣстности, гдѣ женщины носятъ всю одежду исключительно изъ холста, т. е. юбку, шнуровку и даже фартукъ; только зимою онѣ носятъ сѣрыя или черныя шерстяныя юбки. Такой нарядъ женщины преобладаетъ въ Пинскомъ уѣздѣ и въ тѣхъ мѣстностяхъ Мозырскаго у., которыя прилегаютъ къ Пинскому. При бѣломъ головномъ уборѣ этотъ нарядъ является довольно оригинальнымъ.



Старикъ крестьянинъ Лепельскаго уѣзда.

Верхняя одежда женщинъ ничѣмъ не отличается отъ мужской, т. е. женщины носятъ такія же свиты и кофухи, какъ и мужчины. Поэтому очень обычно мужчины и женщины носятъ одну и ту же одежду. Надо только замѣтить, что свита въ парадныхъ случаяхъ является болѣе или менѣе необходимымъ одѣяніемъ только для старухъ и пожилыхъ женщинъ; дѣвушки же и молодыя женщины набрасываютъ свиту только въ непогоду, или въ холодъ и снимаютъ ее при входѣ въ избу. Замужнія женщины дополняютъ свой нарядъ въ важныхъ случаяхъ большимъ платкомъ, который накидывается на плечи.

раздѣлы. Слѣдствія раздѣловъ не менѣе хорошо извѣстны. Старшіе члены семьи, выдѣлившіеся уже со взрослыми сыновьями, еще перебиваются кое-какъ; но младшіе, обремененные подростками, падаютъ, безсилятся подъ тяжестью труда, въ концѣ концовъ бросаются на посторонніе заработки, сплавъ, и все хозяйство приходитъ въ упадокъ. Внѣшнія причины, вызывающія, по объясненіямъ крестьянъ, раздѣлы, выражаются ссорами среди членовъ семейства. Ивану кажется, что Степанъ лѣнивъ, что онъ могъ-бы въ одинъ день скосить сѣнокосъ, да затянуть на другой, а тутъ пошли дожди, и сѣно пропало; а Степану въ свою очередь кажется, что по винѣ Ивана пала кобыла, цѣлый годъ кормившаяся соломой съ крышъ, и т. д. до безконечности. Всякому кажется, что если бы онъ одинъ косилъ, не полагаясь на брата, то дождь не сгноилъ бы сѣна, да и кобыла, хоть безъ сѣна, а жила бы и т. д. Братья еще кое-какъ терпятъ, младшій уступаетъ старшему, и тотъ и другой понимаютъ тяжелое положеніе хозяина-одиночки. Но женщины сживаются съ большимъ трудомъ. Онѣ ссорятся другъ съ другомъ изъ-за дѣтей, работы и пр., и если самъ хозяинъ не пользуется достаточнымъ авторитетомъ, не прикрикнетъ во-время, то эти ссоры ведутъ къ раздѣлу: жены пользуются всякимъ случаемъ, чтобы возбудить враждебныя отношенія между мужьями.

Итакъ раздѣлы проникаютъ въ правовой строй бѣлорусской семьи. Но, несмотря на это, старый строй, т. е. нераздѣленные семьи являются здѣсь еще господствующей формой семьи. Народныя обычно-правовыя воззрѣнія болѣе рельефно выдѣляются въ большой семьѣ, такъ какъ она держится предписаніями обычая. Иное дѣло малая семья: здѣсь личныя отношенія берутъ верхъ надъ обычно-правовыми.

Большія семьи въ Бѣлоруссіи по количеству членовъ достигаютъ весьма почтенныхъ размѣровъ, напр. пятнадцати душъ, а семейныя общины доходятъ до 25—30, а иногда и 50 человекъ. Въ составъ семейной общины входятъ прежде всего родственники, напр. нераздѣленные братья, дядя и племянники, зятѣмъ лица, прившедшіе въ общину при посредствѣ брака, напр. невѣстки и зятя (*примаки*), принятые въ домъ тестя, родственники, или даже не родственники, принятые на условіяхъ *сдольничества*, наконецъ пріемыши. Такимъ образомъ въ составъ семейной общины входятъ какъ родственники, такъ и чужеродцы. Связь, которая въ данномъ случаѣ объединяетъ тѣхъ и другихъ,—это общій трудъ на общемъ участкѣ земли. Положеніе кровныхъ родственниковъ въ описываемой семьѣ весьма понятно. Но необходимо выяснитъ тѣ условія, на которыхъ принимаются въ семью чужеродцы.

Сдольники (отъ слова доля—часть, соучастникъ) или семьянины приглашаются въ семью, въ которой отсутствуетъ необходимое количество рабочихъ рукъ при достаточномъ или даже большомъ земельномъ надѣлѣ: остается вдова съ малолѣтними дѣтьми, не можетъ сама управлять хозяйствомъ и принимаетъ къ себѣ сдольниковъ; захудавшій по тѣмъ или другимъ причинамъ домохозяинъ подыскиваетъ себѣ сдольника со здоровыми руками и иногда съ хозяйственнымъ инвентаремъ и деньгами. Сдольникъ или семьянинъ, являясь въ принимающую его семью, заключаетъ обыкновенно съ домохозяиномъ письменное или устное условіе. Онъ занимаетъ положеніе члена семьи. Если въ семьѣ домохо-

заявнѣ самъ заправляетъ хозяйствомъ, то сдольникъ оказывается по отношенію къ нему въ положеніи младшаго брата, или сына, смотря по разницѣ въ лѣтахъ; въ случаѣ же смерти домохозяина, или отсутствія его въ моментъ приема, сдольникъ можетъ замѣнять его мѣсто. Принося въ семью свое имущество и главнымъ образомъ свой трудъ, сдольникъ и его семья получаютъ и право на движимое и недвижимое семейное имущество. Такимъ путемъ безземельный крестьянинъ приобретаетъ землю.

Другимъ лицомъ, принимаемымъ въ семью, является примакъ. Крестьянинъ очень неохотно идетъ въ примакъ къ тестю. „Примачья доля—собачья“ говорятъ бѣлоруссы. Но малоземелье и вообще имущественная захудалость заставляютъ иногда парня перебраться въ семью жены. Здѣсь его положеніе сходно съ положеніемъ сдольника. Примакъ приноситъ свой трудъ, а иногда и движимое имущество. Этотъ трудъ даетъ ему и его семьѣ право на часть общей земли. Наслѣдованіе примака и его дѣтей послѣ тестя объясняется именно положеніемъ труда къ землѣ, такъ какъ, по народнымъ понятіямъ, дочери при сыновьяхъ не получаютъ правъ на землю. Вообще положеніе примака къ семьѣ тестя основывается не столько на родственныхъ связяхъ, сколько на имущественныхъ, почему примакъ весьма часто заключаетъ съ семьей жены формальный договоръ.

Наконецъ остается сказать два слова о приемныхъ дѣтяхъ. Народный обычай не знаетъ формальнаго усыновленія. Но съ другой стороны онъ различаетъ двойное положеніе приемныхъ дѣтей въ семьѣ. Приемная дочь или сынъ только тогда пользуются своими правами, когда усыновленіе ихъ совершено или при посредствѣ письменнаго акта, опредѣляющаго ихъ участіе въ общемъ имуществѣ, или при посредствѣ заявленія принимающаго передъ сельскимъ сходомъ, или наконецъ вслѣдствіе такого-же заявленія при свидѣтеляхъ. Принимающій объявляетъ приемыша „за сына мѣсто“, или „за дочь“. Если эта формула не была употреблена письменно или устно при актѣ приема, тогда ни сельскій сходъ, ни волостной судъ не признаютъ приемыша усыновленнымъ, но простымъ работникомъ.

Состоитъ ли большая семья изъ родственниковъ или изъ родственниковъ и приемныхъ членовъ, она управляется одинаковымъ образомъ.

Представитель бѣлорусской семьи не носитъ особаго спеціальнаго названія; это „хозяинъ“ для постороннихъ, „бацька“ для дѣтей и „дядька“ для младшихъ членовъ семьи. Значеніе домохозяина прежде всего опредѣляется тѣмъ, что онъ заводитъ всѣми мужскими работами въ хозяйствѣ. Распределеніе работъ дѣлается обыкновенно вечеромъ за ужиномъ. Если приходится начинать какую-нибудь часть хозяйственныхъ работъ, напр., посѣвъ, жатву, то хозяинъ за ужиномъ совѣтуется со старшими членами семьи и дѣлаетъ соответствующее распоряженіе. Хозяинъ почти всегда бываетъ и казначеемъ въ семьѣ: у него хранятся общія деньги, онъ получаетъ выручку отъ хозяйственныхъ продуктовъ, производитъ платежи и т. д. Впрочемъ храненіемъ денегъ иногда заводитъ хозяйка. Наконецъ хозяину же принадлежитъ и наблюденіе за поведеніемъ молодыхъ членовъ семьи: онъ понуждаетъ лѣтнихъ работать болѣе усердно, слѣдитъ за нравственностью моло-

дежн, наказываетъ провинившихся, отпускаетъ на заработки свободныхъ отъ общихъ работъ, отдаетъ въ наймы младшихъ членовъ семьи, если это оказывается нужнымъ и т. д. Какъ представитель семьи, хозяинъ окруженъ знаками почета и уваженія. Онъ садится за столомъ на самомъ почетномъ мѣстѣ — на *куту*, въ углу подъ образами, такъ что сидѣть на *кутѣ* — синонимъ хозяина дома; прочіе члены семьи по старшинству садятся рядомъ съ хозяиномъ за столомъ, женщины на противоположной сторонѣ, а хозяйка всегда съ краю. Хозяинъ является представителемъ и хранителемъ домашняго благочестія: передъ началомъ ѣды онъ творитъ общую молитву и начинаетъ самъ ѣсть, и уже за нимъ остальные члены по старшинству. Онъ наблюдаетъ за соблюденіемъ праздниковъ, причемъ самая почетная роль выпадаетъ на долю хозяина въ тѣхъ случаяхъ, когда въ обрядахъ выражается почитаніе умершихъ предковъ; во время „дзядоу“ (поминальная вечеря), онъ призываетъ души умершихъ „дзядоу—бабакъ“ „на вечеру“, отливаетъ имъ часть пищи на столъ, ставитъ ее за окно на почъ и проч. Во всѣхъ этихъ чертахъ белорусскаго хозяина нетрудно узнать великорусскаго большака, сербскаго домашина, нетрудно видѣть, что на немъ отразились черты древняго домовладыки. Впрочемъ власть хозяина въ семьѣ не бываетъ деспотической, потому что всякая несправедливость съ его стороны по отношенію къ кому-нибудь изъ членовъ семьи, неопытность въ работахъ, неумѣлое распоряженіе имуществомъ, наконецъ пьянство и лѣнь — неминуемо ведутъ къ разрыву семьи, къ раздѣлу ея, или къ переходу домохозяйства въ другія руки, напр., къ старшему сыну въ семью, или къ брату хозяина. Хозяинъ обязанъ не только дѣлать то, чего требуютъ интересы семьи, но и своей личной работой онъ долженъ служить примѣромъ для остальныхъ членовъ семьи: въ тяжелой крестьянской работѣ хозяинъ выступаетъ первымъ, и взмахъ косы хозяина опредѣляетъ скорость работы остальныхъ косарей и т. д. Хозяинъ не можетъ также произвольно распоряжаться общимъ имуществомъ, тѣмъ болѣе землею. Вотъ почему всѣ сколько-нибудь важныя имущественныя сдѣлки глава семьи совершаетъ съ совѣта и согласія всѣхъ членовъ семьи. Народный обычай выработалъ цѣлый рядъ условій, регулирующихъ семейныя отношенія. Этими условіямъ подвергается не только такой глава семьи, какъ старшій братъ, дядя, сдольникъ, но даже и отецъ. Въ этомъ отношеніи рѣшенія волостныхъ судовъ представляютъ любопытные образчики народнаго взгляда на семью и соотношенія ея членовъ: при разборѣ жалобъ младшихъ членовъ семьи на своего главаря судъ вообще становится на сторону послѣдняго, но весьма нерѣдки случаи, когда судъ налагаетъ наказаніе на жалобщика, младшаго члена семьи, за непослушаніе старшему, но въ то-же время наказываетъ и старшаго за то, что онъ не умѣлъ внушить къ себѣ должнаго уваженія.

Подобно тому, какъ хозяинъ является распорядителемъ хозяйственныхъ работъ, связанныхъ съ земледѣліемъ, уходомъ за скотомъ и пр., — хозяйка является распорядительницей домашнихъ работъ. Если въ семьѣ есть нѣсколько женщинъ, то хозяйка распоряжается ихъ работами по дому, по огороду, по приготовленію платья, бѣлья. Хозяйкой обыкновенно бываетъ жена домохозяина; впрочемъ въ случаѣ смерти домохозяина, когда его мѣсто заступаетъ старшій изъ сыновей,

или слѣдующій изъ братьевъ, иногда управленіе домовымъ хозяйствомъ остается въ рукахъ вдовы; при сыновьяхъ это явленіе обычное. Въ болѣе сложной семьѣ положеніе вдовы домохозяина зависитъ отъ личныхъ ея качествъ. Личныя-же качества хозяйки дома сказываются и въ тѣхъ случаяхъ, когда она по смерти мужа занимаетъ его мѣсто при взрослыхъ сыновьяхъ или племянникахъ. Переходъ власти домохозяина ко вдовѣ его не считается правиломъ, но и нерѣдокъ, находясь въ зависимости отъ различныхъ житейскихъ условій.

Вообще положеніе женщины въ бѣлорусской семьѣ не можетъ быть названо угнетеннымъ. Въ хозяйствѣ она является помощницей своего мужа, а сфера домоводства ей принадлежитъ цѣликомъ. Народный взглядъ требуетъ, чтобы дѣти оказывали почтеніе матери, а младшіе члены семьи — хозяйкѣ и вообще старшимъ женщинамъ. Мать имѣетъ очень большое вліяніе на дѣтей: дѣвушки вообще вырастаютъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ матери, а мальчики находятся на ея-же попеченіи вплоть до 14—15 лѣтъ, когда они уже становятся помощниками пахаря. Въ случаѣ смерти мужа, народный обычай предоставляетъ матери опеку надъ малолѣтними дѣтьми. Наконецъ женщина въ бѣлорусской семьѣ обладаетъ своимъ, отдѣльнымъ отъ семейнаго, имуществомъ. Такое личное имущество прежде всего складывается изъ того приданаго, съ которымъ женщина переходитъ въ семью мужа; кромѣ того женщина имѣетъ свои частные заработки, которые она получаетъ отъ продажи огородныхъ овощей, льну, полотень, домашней птицы. Этими путями каждая мать копитъ приданое для своей дочери.

Во силу сказаннаго и отношенія мужа къ женѣ въ бѣлорусской семьѣ представляютъ мало примѣровъ жестокости и грубаго обращенія. Въ случаѣ взаимныхъ споровъ народный судъ чаще становится на сторону жены и строже относится къ мужу. Даже народные пѣсни говорятъ только о страданіяхъ жены, выносимыхъ ею отъ мужа-пьяницы, но въ нихъ трудно найти такіе мотивы, въ которыхъ воспѣвалось-бы горе жены вслѣдствіе ея подчиненнаго положенія.



Группа крестьянокъ-бѣлоруссокъ Могил. губ.
(По фот. И. Н. Останковича).

Положеніе женщины ухудшается тогда, когда она остается вдовой съ малолѣтними дѣтьми въ нераздѣленной семьѣ. Жизнь въ семьѣ мука въ такомъ случаѣ оказывается весьма тягостной. Иногда поэтому вдовы уходятъ съ дѣтьми въ семью своихъ родныхъ или къ родственникамъ; въ такомъ случаѣ родные мужа обязаны дать на „воспитаніе“ (такъ выражаются крестьяне) извѣстное количество съѣстныхъ припасовъ. Если же вдова остается въ семьѣ мужа, то она оказывается въ положеніи работницы. Престарѣлые члены семьи тоже находятся въ нѣсколько особомъ положеніи. Если отецъ становится очень старъ, заправлять хозяйствомъ самъ не можетъ, то веденіе хозяйства переходитъ въ руки старшаго сына. Иногда въ такихъ случаяхъ происходитъ раздѣлы сыновей. Престарѣлый отецъ, чтобы предотвратить раздоры въ семьѣ послѣ своей смерти, самъ дѣлитъ ихъ. Въ такомъ случаѣ онъ выстраиваетъ отдѣльные избы для старшихъ сыновей, а младшій остается въ отцовской избѣ. Съ младшимъ обыкновенно поселяется и отецъ. Этотъ переходъ отца къ младшему изъ сыновей имѣетъ значеніе не только потому, что младшій менѣе опытенъ въ хозяйствѣ, но также и по слѣдующей причинѣ. Отецъ при дѣленіи земли между сыновьями оставляетъ небольшой клочокъ себѣ; эту землю пахать тотъ изъ сыновей, у котораго живетъ отецъ, а послѣ смерти отца эта земля поступаетъ въ раздѣлъ между сыновьями. Неудивительно поэтому, что иногда раздѣленные сыновья спорятъ о томъ, у кого долженъ жить отецъ. Одинъ изъ изслѣдователей обычнаго права передаетъ любопытный судебный процессъ, разбиравшійся волостнымъ судомъ: старшіе сыновья силою отняли отца у младшаго сына.

Обзоръ семейныхъ отношеній будетъ не полонъ, если не коснуться вопроса о воззрѣніи бѣлорусса на *бракъ*. Уже изъ многого, что говорилось раньше, можно было заключить, что семейныя отношенія въ Бѣлоруссіи проникаетъ одно связующее начало. Этимъ началомъ является трудъ, полагаемый каждымъ членомъ семьи. Это особенно рельефно выдѣляется при образованіи сложной сдольнической семьи. Въ самомъ дѣлѣ сдольникъ получаетъ право на землю въ той семьѣ, въ которой онъ былъ принятъ. Въ такое-же отношеніе вступаетъ къ семьѣ тестя примакъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, очевидно, въ основу принимается тотъ трудъ, который приносятъ съ собою эти члены семьи. Общій колоритъ старинныхъ семейныхъ отношеній также держится на общемъ трудѣ. Родственныя отношенія какъ-бы затухаютъ этимъ трудовымъ началомъ, господствующимъ въ семьѣ. То-же начало выступаетъ и во взглядѣ бѣлоруссовъ на *бракъ*.

Соображенія экономическаго характера имѣютъ первенствующее значеніе при заключеніи браковъ въ семьяхъ стариннаго покроя. Какъ парень, такъ и дѣвушка въ большой семьѣ подчиняются тому выбору, который дѣлаютъ старшіе. Суть вопроса заключается или въ привлеченіи въ семью новаго работника, или въ томъ, что семья должна лишиться рабочихъ рукъ. Поэтому всегда торопятся съ женитьбой старшаго сына для того, чтобы привлечь въ семью работницу-молодуху; напротивъ, старшую дочь стараются попридержать годъ-другой въ домѣ, чтобы воспользоваться ея работой. Не менѣе важны и другія соображенія, когда, напр., при обиліи дочерей въ семьѣ нужно подыскивать примака, или когда при малоземельѣ надо отдать сына въ

пріймы и т. д. Все это очень важныя соображенія въ крестьянскомъ быту. Тѣ-же соображенія побуждаютъ иногда родителей заключать сговоръ относительно брака малолѣтнихъ дѣтей. Во всѣхъ этихъ соображеніяхъ вопросъ о приданомъ въ крестьянскомъ быту не играетъ никакой роли: дѣло идетъ только о рабочихъ рукахъ. Дѣло въ томъ, что приданое бываетъ очень незначительно; приданое въ видѣ денегъ—новшество, практикуемое только у богатыхъ крестьянъ. Обычное-же приданое крестьянской невѣсты заключается въ „кублахъ“, наполненныхъ платьями, холстомъ, да въ нѣсколькихъ штукахъ скота. Но при этомъ „выправа“, „посагъ“ составляетъ собственность невѣстки, на которую семья мужа не имѣетъ правъ. Вотъ почему приданое и не играетъ роли при заключеніи брака. Если вы поговорите со стариками и старухами, то они вамъ скажутъ, что и красота невѣсты мало нужна для хозяйства, куда требуются только хорошія рабочія руки.

Правда, молодое поколѣніе уже сильно возмущается противъ такого взгляда, и среди него личныя симпатіи начинаютъ получать преобладающее значеніе. Это особенно замѣтно въ малыхъ семьяхъ, гдѣ весь семейный режимъ не столь суровъ, не столь скованъ традиціонными взглядами.

Съ точки зрѣнія народныхъ юридическихъ взглядовъ бракъ обставленъ слѣдующими формальностями. Послѣ сватовства происходитъ сговоръ, такъ называемыя вторыя и третьи „запоины“. Уже послѣ сватовства отказъ считается безславіемъ для той стороны, которая его получила. Отказъ послѣ запоинъ имѣетъ еще и другую сторону: отказавшаяся сторона должна возмѣстить убытки, понесенныя другой стороной; убытки эти заключаются какъ въ расходахъ на угощеніе, такъ и въ потерѣ рабочего времени. Въ глазахъ крестьянъ актомъ, закрѣпляющимъ брачную сдѣлку, является вся процедура свадебнаго ритуала. Церковное вѣчаніе является такимъ образомъ недостаточнымъ. Среди бѣлорусскихъ крестьянъ едва-ли существуетъ понятіе о формальномъ разводѣ, но зато практика жизни выработала разводъ безъ посредства церкви: неполадившіе супруги просто расходятся. Тутъ возникаетъ только вопросъ имущественный. Если обѣ стороны расходятся добровольно, то жена забираетъ свое приданое, внесенное ею въ домъ мужа, а мужъ-примакъ забираетъ свое имущество, съ которымъ онъ явился въ домъ тестя или вдовы. Если же одна изъ сторонъ оставляетъ другую, то послѣдняя считаетъ себя въ правѣ удержать имущество первой. Оттого въ случаѣ споровъ въ волостномъ судѣ судья старается установить, кто кого изъ супруговъ „прогналъ“.

Таковъ строй семейныхъ отношеній среди бѣлорусскаго крестьян-



Крестьянинъ 86 лѣтъ Новогрудскаго уѣзда.

ства. Въ эти отношенія, какъ мы неразъ видѣли, проникаетъ объединяющее начало, регулирующее ихъ, именно трудъ. Крестьянская семья проникнута трудовымъ началомъ. Это представляется особенно яснымъ тамъ, гдѣ трудъ прилагается къ землѣ. Сама земля для бѣлорусса имѣетъ значеніе по столько, по скольку къ ней прилагается трудъ пахаря. Оттого мы и встрѣчаемъ такой взглядъ въ народномъ обычномъ правѣ, что право на землю признается за лицомъ, приложившимъ къ ней свой трудъ. Отсюда въ народномъ представленіи вытекаетъ право на землю сдольника, примака; отсюда же, согласно тому же взгляду, въ прежнее время отставные солдаты лишались своего права на часть надѣла, такъ какъ долгое время отсутствовали и не прилагали въ семьѣ труда къ землѣ. Такимъ образомъ это народное пониманіе труда и его права на поземельную собственность рѣзко отличается отъ понятія о собственности, установившагося въ культурныхъ слояхъ.

Бѣлорусская деревня, по своимъ понятіямъ, по общему колориту жизни, далеко въ настоящее время не является однородной. Въ однихъ мѣстностяхъ господствуютъ старые обычаи, традиціонные взгляды, въ другихъ вырабатываются новыя жизненные условія. Это разнообразіе замѣтно не только въ области юридическихъ понятій, но оно рѣзко бросается въ глаза даже при бѣгломъ взглядѣ на внѣшнюю обстановку жизни крестьянина. Типъ стараго хозяина — настоящаго, „жихира“ — очень не похожъ на типъ хозяина, уже подвергшагося вліянію городской культуры. Изба и дворъ „старожитнаго жихира“ отличаются прежде всего консервативной внѣшностью: вся обстановка представляетъ собою дѣло рукъ членовъ семьи. Такое нововведеніе, какъ керосинъ, самоваръ, незнакомы въ подобной семьѣ. Приемы хозяйства тоже чисто дѣдовскіе. Такой „богатырь“ уклоняется отъ дѣятельности на сходахъ, отъ выборныхъ должностей. Зная цѣну рабочихъ рукъ въ семьѣ, подобный крестьянинъ является рѣзкимъ противникомъ раздѣловъ. Онъ не видитъ и большой пользы въ грамотности. Соха и грамота для него являются несовмѣстимыми. Оттого неудивительно, что народная школа въ глухихъ уголкахъ Бѣлоруссіи далеко еще не получила права гражданства. Учителямъ иногда съ трудомъ приходится собирать школьниковъ. Собираніе ихъ дѣлается при посредствѣ волостныхъ празненій и сельскихъ старостъ. Вотъ, напр., какія трудности приходилось преодолевать школьнымъ дѣтелямъ въ одномъ изъ такихъ глухихъ уголковъ. Дѣло касается *Мухомодовской* волости Рѣчицкаго уѣзда, занимающей глухой юго-восточный уголъ Заприпетскаго Полѣсся: „Трудность собиранія мальчиковъ въ школу“, замѣчаетъ въ 1890 году одинъ изъ наблюдателей (Довнаръ-Запольскій), „доходитъ до того, что уже записавшихся учениковъ приходится ловить. Вотъ какія, напр., затрудненія встрѣчалъ въ этомъ дѣлѣ настоятель одной изъ мѣстныхъ церквей, прослужившій одновременно лѣтъ около пятнадцати въ качествѣ народнаго учителя въ своемъ же приходѣ. Такъ какъ школы обслуживаютъ здѣсь болѣе или менѣе обширные районы, то въ его школьный округъ было причислено три деревни, изъ которыхъ ближайшая отстояла на 8 верстъ, а самая дальняя — верстъ на 10 — 12. По установившемуся почти во всей губерніи обычаю, при народныхъ школахъ утверждены интернаты для учениковъ изъ сосѣднихъ деревень. Староста собираетъ съ деревни нужное число продуктовъ

для учениковъ, проживающихъ въ школѣ, и свозить ихъ туда. Но изъ интерната собранные поневолѣ мальчики нерѣдко самовольно уходить къ родителямъ, которые со своей стороны покровительствуютъ бѣглецамъ; или же, отправившись на праздникъ домой, ученики не приходятъ по нѣскольку недѣль, пока волость не вытребуешь ихъ черезъ старосту. Для предовращенія такихъ побѣговъ почтенному настоятелю пришлось прибѣгать къ такимъ мѣрамъ: онъ отпускалъ учениковъ только на двухдневные праздники, но на второй праздничный день къ вечеру самъ отправлялся въ деревню и забираетъ съ собою своихъ школьниковъ. Онъ передавалъ мнѣ, что кромѣ постоянныхъ просьбъ, особенно матерей, не заирать отъ нихъ дѣтей, ему нѣсколько разъ приходилось наталкиваться на такую сцену: мать ложится на порогъ избы, просить его не заирать сына и такимъ образомъ загораживаетъ входъ. Даже угрозы недопустить къ причастію оказывались нѣдѣйственными. Такія трудности приходилось испытывать учителю, занимавшему одновременно авторитетное положеніе священника; каково же обыкновенному учителю? Но описанный типъ стариннаго крестьянина, равно какъ и его враждебное отношеніе къ школѣ, постепенно смѣняются. Въ деревенской средѣ нетрудно уже встрѣтить и иной типъ крестьянскаго „богатыря“ Это человѣкъ, не чуждающійся никакихъ новшествъ, самъ грамотный или, если самъ неграмотенъ, то во всякомъ случаѣ понимающій значеніе школы. Въ настоящее время жизнь бѣлорускаго села быстро измѣняется, потребность въ образованіи растетъ, и печальныя явленія, описанныя выше, съ каждымъ десятилѣтіемъ отходить въ область преданій.

Жизнь деревни измѣняется, перерабатывается подъ вліяніемъ двухъ условій: общаго роста культуры и экономическихъ условій. Вообще говоря, бѣлорусъ въ моментъ освобожденія крестьянъ былъ поставленъ въ довольно благоприятныя условія, такъ какъ размѣры надѣловъ можно признать вполне достаточными, даже при не вездѣ благоприятной почвѣ. Но теперь надѣльная земля оказывается уже не всегда достаточной. Бѣлорусъ прежде всего пахарь. Разъ онъ чувствуетъ недостатокъ въ землѣ, онъ терается, не умѣя выйти изъ затруднительнаго положенія.



Лѣтній и зимній нарядный женскіи костюмъ Мѣвской губ. Новогрудск. у.
(По фот. А. К. Кабаньва).

По натурѣ довольно пассивный, бѣлоруссъ не отличается предпріимчивостью. Это большой недостатокъ его характера, сложившійся вѣками, подъ вліяніемъ крѣпостного права и того, что области торговли и ремесла всегда были для него недоступны вслѣдствіе конкуренціи такого промышленнаго и бойкаго элемента, какъ евреи. Очень возможно, что уменьшеніе земли, при неподготовленности и отсутствіи предпріимчивости, во многомъ способствуетъ усиленію пагубнаго порока—пьянства, и безъ того сильно развитого среди населенія. Пьянство укоренилось здѣсь вѣками. Уже писатели XVI в. были поражены необыкновеннымъ развитіемъ этого порока въ средѣ западно-русскаго населенія: „здѣсь всѣ пьютъ“, рассказываетъ одинъ изъ нихъ (Михалонъ Литвинъ), „пьютъ мужчины, женщины и дѣти, пьютъ въ праздничное и рабочее время“. Какъ это ни печально, но надо сознаться, что пьянство среди бѣлоруссовъ не уменьшилось съ теченіемъ времени. Трудно указать хоть одного наблюдателя, случайно ли попавшаго въ Бѣлоруссію, или живущаго въ ней постоянно, который не обратилъ бы вниманія на этотъ порокъ. Вотъ напр., въ какихъ мрачныхъ краскахъ описываетъ одинъ этнографъ (г. Янчукъ) этотъ порокъ: „Водка и пьянство—вотъ второе, послѣ невѣжества, несчастье бѣлорусса, его разоръ! И всѣ, кому только нужно, съ полнымъ успѣхомъ пользуются этой гибельной слабостью бѣлорусса для своихъ цѣлей. Одна-другая чарка водки, которою деревенскій факторъ охотно угощаетъ своего сосѣда-крестьянина въ счетъ будущей уплаты, дѣлаетъ то, что нерѣдко часть крестьянскаго хлѣба еще на корню давно продана еврею, или принадлежитъ ему какъ плата за вышутую водку и другіе долги“. И далѣе авторъ описываетъ печальныя сцены, которыя, къ сожалѣнію, хорошо знакомы всякому наблюдателю бѣлорусской жизни: стоить подъ вечеръ заглянуть въ базарный или ярмарочный день на базаръ любого мѣстечка или городка, чтобы убѣдиться въ поголовномъ опьяненіи деревенскаго люда, привезшаго для продажи часто послѣднія крохи; стоить выйти на дорогу, ведущую изъ мѣстечка, чтобы увидѣть поголовное движеніе пьянаго люда.

Пьянство, быть можетъ, единственная черта, которая съ невыгодной стороны характеризуетъ бѣлорусскаго крестьянина. Въ общемъ же онъ отличается многими весьма симпатичными чертами. Бѣлоруссъ отличается бережливостью, почти скупостью, расчетливымъ веденіемъ хозяйства. На работѣ онъ отличается замѣчательною выдержкой, которая такъ мало гармонируетъ съ его физической хлостью. Оттого бѣлоруссы—прекрасные рабочіе на такихъ трудныхъ работахъ, какъ гонка плотовъ, баржъ, при земляныхъ и мостовыхъ работахъ. Бѣлоруссъ отличается гостепріимствомъ, склонностью къ веселію и довѣрчивостью, хотя ее можно и не сразу списать. Отсутствие злопамятности въ бѣлоруссѣ рѣзко бросается въ глаза всякому, кто съ нимъ сталкивается. Вообще онъ обладаетъ кроткой натурой. Весьма возможно, что эта черта, плохо понятая поверхностными наблюдателями, создала легенду о приниженности, забитости бѣлорусса. Это мнѣніе широко распространено, но оно далеко не справедливо. Вотъ, напр., впечатлѣніе, вынесенное безпристрастными наблюдателями. „Хотячія представленія о типѣ бѣлорусскаго крестьянина“, говоритъ г. Грузинскій, „присують его неказистымъ... тѣдешнымъ и придавленнымъ тя-

желой жизнью въ болотистомъ, бѣдномъ краю. Мои личныя впечатлѣнія были не таковы. Я увидѣлъ бѣлорусса крѣпкаго сложенія, хотя и худощавымъ... Но главное, я не замѣтилъ и слѣда угнетенности, забитости. Манера держать себя и говорить, дѣйствительно, отличалась отъ великорусской своею медленностью, сдержанностью, но въ ней видѣлась скорѣе степенная важность, а-бы сказалъ, задумчивость, не лишенная достоинства. Выразительныя фizioноміи встрѣчаются очень часто, а среди женщинъ и дѣвушекъ много прямо красивыхъ лицъ". Эта характе-



Типы крестьянъ Минской губ.
(По фот. Н. Н. Останковича).

ристика особенно важна, потому что это наблюденіе заѣзжаго москвича. Но, спрашивается, почему же создалось, сдѣлалось ходячимъ вообще невыгодное представленіе о бѣлоруссѣ? Это объясняется вотъ чѣмъ: въ 60-хъ годахъ русскіе публицисты изъ всѣхъ силъ старались представить бѣлоруссовъ самымъ несчастнымъ, самымъ угнетеннымъ народомъ въ мірѣ для того, чтобы показать, какъ тяжело отразилось въ краѣ господство польскихъ помѣщиковъ и евреевъ. Публицисты тогда наговорили много недѣлаго, много и вѣрнаго, забывая, что крѣпостное право окрѣплялось русскими законами, что оно едва-ли легче было и

въ Великоруссіи и что вездѣ оно имѣло тяжелыя послѣдствія. Теперь пора уже русскому обществу отвыкать отъ этихъ предразсудковъ.

При отсутствіи предприимчивости бѣлоруссъ однако отличается сильнымъ развитіемъ воображенія и впечатлительностью. Онъ охотно уходитъ въ міръ мечтаній, воображенія. Стоять прислушаться къ разговору деревенскихъ парней, когда они съѣдутся на ночлегъ для пастьбы лошадей: разгоряченные лица цѣлую ночь ведутъ бесѣду о всевозможныхъ ужасахъ, говорятъ о самыхъ фантастическихъ, недоступныхъ ихъ пониманію предметахъ. Полетъ фантазіи необыкновенный! И чего только не перескажетъ собесѣднику рыболовъ, тихо скользящій на своей лодочкѣ-душегубкѣ въ ночной тиши по серебристой глади рѣки: каждый кустъ въ его воображеніи живетъ таинственной жизнью. Мельникъ въ тиши наступающаго вечера сообщить вамъ съ увѣренностью разскажетъ о жизни духовъ, населяющихъ его запруды, и т. д. Этотъ міръ, міръ фантазіи отлился въ представленіи бѣлорусса, въ его сказкахъ, пѣсняхъ, обрядахъ. Эта старина въ бѣлоруссѣ очень интересна, и къ ней мы сейчасъ перейдемъ.

Духовная жизнь бѣлорусса имѣетъ цѣлый рядъ весьма интересныхъ для наблюдателя проявленій. На міровоззрѣніи бѣлорусса отразились слѣды отдаленнаго прошлаго. Повсемѣстно въ Россіи еще сохраняются въ большей или меньшей степени слѣды языческихъ культовъ и вѣрованій. Но бѣлоруссу въ этомъ отношеніи безспорно принадлежитъ первенство. Это и въ настоящее время еще страна, о которой можно сказать словами поэта: „тамъ чудеса, тамъ лѣшій бродитъ, русалка на вѣтвяхъ сидитъ“. Природа Бѣлоруссіи съ ея болотами и лѣсами наложила свой отпечатокъ на его міровоззрѣніе. Историческія условія, заключавшіяся въ отчужденіи сельскихъ классовъ населенія отъ болѣе культурныхъ, способствовали укрѣпленію въ массѣ различныхъ суевѣрій, придали имъ живучесть: эти условія, по существу, въ извѣстной мѣрѣ дѣйствуютъ и въ настоящее время, такъ какъ школа, церковь и больница далеко еще не получили повсемѣстнаго распространенія.

Въ воззрѣніяхъ бѣлорусса нетрудно найти слѣды древнѣйшихъ языческихъ вѣрованій, выражающихся въ фетишизмъ. Такъ, прежде всего встрѣчаются остатки культа *огня*. При переходѣ въ новое жилище бѣлоруссъ переноситъ изъ стараго огонь съ очага; безъ этого нельзя ожидать прежняго довольства. Ни одинъ бѣлоруссъ не плюнетъ въ огонь, боясь получить „вогникъ“ (накожная болѣзнь, при которой лицо покрывается струпами). Въ глухихъ мѣстахъ въ каждой семьѣ стараются поддержать свой огонь, тщательно загребаа уголья въ печурку. Домашній огонь одоужаютъ весьма неохотно, а въ извѣстные дни, въ праздники, во время нѣкоторыхъ сельскихъ работъ, хозяйка ни за что не одолжитъ огня изъ домашняго очага сосѣдкѣ, такъ какъ вѣрить, что за огнемъ можетъ уйти домашнее благосостояніе. Во многихъ мѣстностяхъ Вобруйскаго уѣзда на Троицкой недѣлѣ справляютъ жонитбу „комнина“. Обрядъ очень напоминаетъ жертвоприношеніе огню. Къ этому времени коминъ бѣлятъ, украшаютъ зеленью и въ зажженный на немъ огонь бросаютъ кусочки сала и масла. *Вода* тоже составляетъ предметъ почитанія, въ особенности ключевая. Нѣкоторые источники пользуются особымъ почитаніемъ. О многихъ изъ нихъ раз-

сказываютъ, какъ о такихъ, вода которыхъ излѣчиваетъ тѣ или инныя болѣзни. Почитаніе ключей и колодезь даетъ начало такъ называемымъ „процамъ“. Проща — это ключъ или колодезь обыкновенно гдѣ-нибудь въ лѣсу или надъ болотомъ. Сдѣлавшись почему-либо предметомъ почитанія, такое мѣсто привлекаетъ къ себѣ многихъ поклонниковъ, каждый изъ которыхъ оставляетъ на прощѣ свое послѣднее приношеніе — полотенце, пасму льну; дѣвушки кладутъ ленточки, или обвязываютъ ими срубъ колодца; деньги бросаютъ обыкновенно въ воду. Въ такихъ мѣстахъ вскорѣ появляется крестъ, ставятъ иконы, выстраиваютъ часовенку и приглашаютъ въ извѣстные дни духовенство служить молебень. Всѣ приношенія, дѣлаемые прощѣ, поступаютъ въслѣдствіе этого въ пользу причта ближайшей церкви. Камни тоже составляютъ предметъ почитанія. Такимъ почитаніемъ пользуются обыкновенно камни, отличающіеся величиной и какими-нибудь особенностями, въ которыхъ крестьяне распознаютъ или человѣческую фигуру, или слѣды человѣческой ноги. БѢлоруссы вѣрятъ, что такіе камни иногда обладаютъ сверхъестественными свойствами. Въ Могилевской губерніи рассказываютъ о камняхъ-кравцахъ (кравецъ — портной): стоитъ положить съ вечера на этотъ камень сукно и сказать ему, что надо сшить, а къ утру одежда будетъ уже готова. Нѣкоторые камни пользуются почитаніемъ и привлекаютъ къ себѣ поклонниковъ. Въ Игуменскомъ уѣздѣ близъ села *Пережиря* находится два камня на разстояніи другъ отъ друга около ста сажень; одинъ изъ нихъ называется *Демьянъ*, другой — *Марья*. Еще въ недавнее время на поклоненіе къ этимъ камнямъ стекался людъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, потому что ходили слухи о многихъ исцѣленіяхъ. Весьма понятно, что, согласно основному складу жизни, бѢлоруссы съ особеннымъ почтеніемъ относятся къ *землѣ* и къ ея производительнымъ силамъ. При переселеніяхъ крестьяне берутъ съ собою узелокъ съ землею изъ родной усадьбы. Такая земля „для здоровья спользительна. Переѣдешь въ другую сторонушку чужую — тамъ инныя климаты, тамъ и вода для нашего брата большую уражду можетъ дѣлать, а какъ высыпать родной земельки въ воду, такъ никакая земля тебѣ нипочемъ“ — объясняютъ смоленскіе мужики. Отсюда происходитъ и почитаніе *хлѣба*. Крошить хлѣбъ, сорить имъ — большой грѣхъ: всякую крошку хлѣба, упавшую на полъ, слѣдуетъ непременно поднять. Во всѣхъ бѢлорусскихъ обрядахъ хлѣбъ въ разныхъ видахъ играетъ весьма почетную роль, и во всѣхъ этихъ обрядахъ сказывается почитаніе хлѣба, какъ символа производительной силы земли. Таковы, напр., обряды, выполняемые во время рождественскихъ святокъ, и въ особенности свадебный ритуаль. Центральнымъ моментомъ свадебнаго обряда является печеніе каравай; пѣсни, которыя поются въ это время, выполняемые тогда-же обряды, наконецъ изображенія изъ тѣста, дѣлаемые на караваѣ, ясно указываютъ на то, что онъ является символомъ благосостоянія будущей семьи, что въ немъ почитаютъ символъ плодородія. Въ этомъ-же смыслѣ въ бѢлорусскомъ быту есть множество обрядовъ, связанныхъ съ культомъ солнца и солнечныхъ божествъ.

Культъ *предковъ* оставилъ также весьма разнообразныя слѣды въ мировоззрѣніи бѢлоруссовъ. Этотъ культъ наиболѣе рельефнымъ образомъ выразился въ почитаніи домового. Разказами о домовомъ, обѣ

его шалостяхъ еще полно бѣлорусское село. Одинъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей передаетъ разсказъ крестьянина, который самъ будто-бы былъ очевидцемъ, какъ домовый являлся на „дзіды“ во время общаго ужина. Домового нетрудно видѣть; для этого, напр., слѣдуетъ на вечерѣ въ церкви взять зажженную свѣчу, принести ее горящею же домой и подняться съ нею на чердакъ. Тутъ будетъ лежать домовый въ видѣ собаки или голаго человѣка; надо прикрыть домового и, когда онъ спроситъ, что пужно, чистосердечно изложить ему свои пужды. Онъ постарается удовлетворить ихъ. По нѣкоторымъ указаніямъ, домовый живетъ подъ печкой, отчего онъ называется также *подпечникомъ*. Домового также называютъ *хатникомъ* или *господаремъ*. Этотъ господарь требуетъ къ себѣ почтенія. Чтобы снискать благоволеніе домового, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при закладкѣ новаго дома отрѣзываютъ пѣтуху голову и кладутъ ее подъ угловой камень. Во время „дзядоу“ для домового отбиваютъ часть пищи. Если семья живетъ въ мирѣ съ „господаремъ“, то онъ вообще бываетъ для нея полезенъ, предупреждая объ угрожающемъ несчастіи, и вообще можетъ быть весьма полезнымъ. Передъ крупной бѣдой домовый въ полночь плачетъ и стонетъ. Когда нужно умиловить домового, приближать къ его содѣйствію, во время домашней бѣды ему дѣлаютъ „относы“—краюху хлѣба съ солью, завязанной въ тряпочку; „относъ“ кладутъ на ворота, подъ повѣть, въ какую-нибудь печную печурку. „Относы“ домовымъ дѣлаются и въ нѣкоторые праздники. Хозяинъ, принеся „относы“, становится на колѣни и обращается съ молитвой къ домовому. Вотъ, напр., такая молитва, записанная въ Смоленской губ.: „Хозяинъ-батюшка, частный домовый! Хозяюшка-матушка, частная домовая! Вотъ я вамъ хлѣбъ-соль принесъ—примите. Можите іонъ сказатъ глупыя слова, можите іонъ (больной) васъ унизиу, можите іонъ призвеу ничистоту у хлѣви. Прастите яму! Примите хлѣбъ-соль и бирагитя статѣкъ и надворья“.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ домовыхъ приглашаютъ во время заговѣвъ и поминальной вечера къ общему столу: „Царь-домовой, царьца-домовица, съ малыми дѣтками милости просимъ съ нами заговѣять“. Вообще вся усадьба въ представленіяхъ бѣлорусса является мѣстопребываніемъ различныхъ духовъ. Такъ, въ хлѣвахъ и конюшняхъ живетъ *хлѣвникъ*; это тотъ-же домовый, но живущій въ сараѣ. Если хозяинъ или хозяйка не умѣютъ съ нимъ ладить, то онъ можетъ принести много бѣдъ: заѣздитъ лошадей, отнять молоко у коровъ и т. д. Въ банѣ живетъ особый духъ—*банникъ*. На гумнѣ—*гуменикъ*, „*евникъ*“ (въ овинѣ), или *осетникъ*. Для знающаго хозяина евникъ очень полезенъ. Онъ подметаетъ гумно, отъ него зависитъ увеличить количество вымолота изъ сноповъ и т. д. Всѣ свои работы усадебные духи дѣлаютъ по ночамъ и скрываются, какъ только запоетъ пѣтухъ.

Усадебные духи, если и пошаливаютъ иногда, то въ общемъ отличаются благорасположеніемъ къ хозяину. Но за чертой усадебной осѣдлости уже начинается дѣятельность злыхъ духовъ, съ которыми трудно ладить крестьянину. Глухой лѣсъ, мрачный въ плохую погоду, ревушій и стонущій во время бури, является мѣстопребываніемъ *лѣсовика*. Это ужасное существо, громаднаго роста, съ необычайно сильнымъ голосомъ и съ ярко-блещущими глазами. Человѣкъ боится

встрѣчи съ лѣсовикомъ, такъ какъ онъ или напугаетъ, или даже задушить. Иногда лѣсовикъ не позволяетъ даже вѣхаться въ лѣсъ: остановятся при встрѣчѣ съ нимъ лошади, да такъ и стоятъ до разсвѣта. Лѣсовика можно замѣтить въ лѣсу по громадной тѣни. Лѣсовикъ кричитъ, какъ ночныя птицы, воетъ, какъ звѣри, или плачетъ, какъ ребенокъ. У лѣшихъ есть жены; это души загубленныхъ лѣшимъ дѣвушекъ, которыя прокляты были родителями, или подняли на нихъ руку; онѣ „хитаются“, то есть качаются на вѣтвяхъ деревьевъ. Лѣсовики иногда вступаютъ въ сношенія съ людьми.

Водяникъ живетъ въ рѣкахъ и озерахъ, въ особенности возлѣ мельницъ подъ шлюзами и въ омутѣхъ рѣкъ. Водяные похищаютъ людей, понравившихся имъ. Похищенные водянымъ мужчины становятся такими-же водяными, а женщины—русалками. Мельники, по общераспространенному мнѣнію, водятся съ водяными. Водяной—царь надъ водой и рыбой. Его нѣкоторые даже видѣли; онъ „кашлатый“ (косматый), съ большой бородой и зелеными волосами. Водяной однако не все время живетъ въ водѣ, такъ какъ его гоняетъ Богъ. Такъ, до Крещенія водяной сидитъ въ водѣ, а потомъ переходитъ въ лозу, отчего и называется лозовикомъ, потомъ онъ переходитъ на сушу, въ прибрежную траву и только послѣ Спаса снова попадаетъ въ воду.

И лѣшій, и водяной—все это разновидности нечистой силы. Вообще нечистая сила представляется бѣлоруссамъ въ самыхъ разнообразныхъ и очень рельефныхъ видахъ. Что-бы ни предпринималъ бѣлоруссъ, куда-бы онъ ни отправлялся, вездѣ и всегда онъ долженъ опасаться присутствія невѣдомой для него, но страшной силы. Представителями ея является „нечистики“, черти. Бѣлоруссы очень хорошо знакомы съ чортомъ, знаютъ доподлинно всѣ проявленія его дѣятельности и способы борьбы съ нимъ. Бѣлорусскія представленія не знаютъ величественнаго образа сатаны; бѣлорусскій чортъ вообще мелкотравчатый. По воззрѣнію бѣлорусса, на днѣ неприступной трясины возсѣдаетъ старшій чортъ и оттуда разсылаетъ подвластныхъ ему чертей дѣлать зло людямъ. Черти живутъ въ болотѣ, и въ каждомъ болотѣ есть свой старшій чортъ и подчиненные ему младшіе. Чортъ имѣетъ тѣлесный образъ: съ виду онъ черный, косматый, на головѣ имѣетъ два небольшихъ рожка, на ногахъ и рукахъ—острые когти, сзади—хвостъ. Впрочемъ чортъ можетъ принимать всевозможные виды. Чорта не трудно увидѣть; стоитъ, напр., во время сильнаго вихря плюнуть три раза и сказать: „чортъ, чортъ, покажи хвостъ“; тогда можно замѣтить вертящагося и производящаго вихрь „нечистика“. Черти женятся, имѣютъ дѣтей и живутъ семьями. Когда подымается вихрь, бѣлоруссъ убѣжденъ, что это идетъ чортова свадьба. Черти живутъ обществами, любятъ сходбища и музыку. Чортъ не прочь также вступить въ связь и съ женщиной, но отъ такой связи рождаются разные уроды. Чортъ все дѣлаетъ для того, чтобы получить душу человѣка. Дѣлаетъ это онъ при самыхъ разнообразныхъ случаяхъ. Въ церкви чортъ сидитъ на оклѣ и записываетъ смѣющихся и разговаривающихъ; записи вѣдуются на воловьей шкурѣ. Чортъ иногда является человѣку въ разныхъ видахъ и не прочь подшутить надъ нимъ. Впрочемъ сообразительный мужикъ можетъ пугать чорта и самъ надъ нимъ посмѣяться. Вотъ

какой, напр., по этому поводу передаютъ разсказъ. Одинъ путникъ разложилъ надъ болотомъ огонь и сталъ на немъ поджаривать на вертелѣ сало; поджарить сало, помажетъ имъ хлѣбъ и ѣсть. Выскочилъ чортъ изъ болота, поймалъ лягушку и сталъ ее поджаривать: поджарить лягушку и смажетъ ею хлѣбъ путника. Послѣдній разсердился и сунулъ чорту сало въ зубы такъ, что у черта зубъ выпалъ. Отъ страха чортъ бросился въ болото, но „старшій“ прогналъ его изъ болота. Вышелъ чортъ на берегъ и началъ страшить путника: будетъ



Бѣлоруссы въ зимней одеждѣ.
(По фот. А. К. Кабинова).

тебѣ за то, что ты у меня зубы повыбилъ. Но человѣкъ пригрозилъ, что отъ него всѣмъ чертямъ хорошенько достанется. Побѣждалъ чертенокъ въ болото, разсказалъ объ угрозахъ „старшему“, но тотъ приказалъ чорту примириться съ путникомъ. Чортъ не помирился, ушелъ изъ болота, поселился подъ мельницей и сталъ портить ставь.

Вообще бѣлоруссы олицетворяютъ всякую бѣду, всякое несчастіе. Оттого и болѣзни они представляютъ себѣ въ видѣ злыхъ существъ, духовъ, которые вселяются въ человѣка. Такъ, *подвѣй* (параличъ) производитъ тотъ духъ, который кружится въ вихрѣ. *Лихорадка*, столь обычная въ болотистомъ Полѣсьѣ, представляется бѣлоруссу въ образѣ злой, безобразной старухи. Тетка-лихорадка выходитъ весной изъ-подъ земли и шатается повсюду,

пока не наткнется на кого-нибудь, спящаго на весеннемъ солнышкѣ. Она подкрадывается къ спящему, цѣлуетъ его и тогда уже не разстается съ нимъ. Оттого бѣлоруссы избѣгаютъ весной спать на открытомъ воздухѣ. Лихорадку можно выгнать изъ человѣка такими средствами, которыхъ она не любитъ. Для этого, напр., даютъ пить настой изъ полыни; есть и наружное средство отъ лихорадки: напр., носить

на шеѣ освященное пасхальное яйцо, пока оно не высохнетъ. Лихорадку, какъ и другія болѣзни, можно обмануть. Про одного больного рассказываютъ, что онъ, ожидая въ урочный часъ свою неотвязчивую гостью, притворился умершимъ, легъ подъ образами, роднымъ приказалъ плакать и причитать; пришла лихорадка, повѣрила и ушла. Лихорадку можно иногда и испугать, напр. ружейнымъ выстрѣломъ надъ больнымъ, такъ какъ лихорадка большая трусиха. Другія болѣзни тоже поражаютъ человѣка, являясь въ видѣ духовъ. Въ особенности много рассказовъ ходитъ о холерѣ. Холера является въ село въ образѣ женщины, мужчины или въ видѣ черной коровы. Рассказываютъ, что когда въ одномъ селѣ люди начали умирать отъ холеры, то крестьяне сосѣднаго села рѣшили не пустить къ себѣ непрошенную гостью и устроили караулъ. Разъ ночью караульщики увидѣли, что изъ пораженнаго болѣзнію села пробирается черная корова. Крестьяне убили ее, и съ тѣхъ поръ болѣзнь прекратилась во всей округѣ. Вообще о холерѣ ходитъ очень много самыхъ разнообразныхъ рассказовъ.

Смерть въ воображеніи бѣлорусса также представляется въ видѣ особаго существа. Смерть „душитъ людей“, однако она поражаетъ не тѣхъ, кого хочетъ, но того, кого назначаетъ Богъ. Есть множество примѣтъ, по которымъ можно узнать приближеніе смерти. Напр., станетъ трещать натоппенная печь съ лѣвой стороны—умретъ хозяйка, затрещитъ съ правой—умретъ хозяинъ; запоетъ курица пѣтухомъ—непремѣнно въ домѣ долженъ быть покойникъ. Бѣлоруссы не имѣютъ сколько-нибудь отчетливаго представленія о загробной жизни, но зато они знаютъ много рассказовъ о мертвецахъ и ихъ явленіяхъ живымъ людямъ. Тѣло покойника, находясь въ землѣ, по представленію бѣлорусса, сохраняетъ свою чувствительность. Поэтому не слѣдуетъ ложиться на могилу оттого, что можно придавить покойника и нарушить его покой. Не слѣдуетъ также разорять могилы, потому что покойники будутъ являться во снѣ и требовать, чтобы разрозненные части ихъ скелета снова были сложены вмѣстѣ. Если умершему на томъ свѣтѣ живется плохо, то онъ является живымъ родственникамъ, чтобы тѣ оказали ему помощь, т. е. помолились бы за него. По покойномъ не слѣдуетъ много плакать, потому что покойникъ всюду носитъ съ собой выплаканныя надъ нимъ слезы; не слѣдуетъ поэтому отягощать его ноши. Рассказываютъ, что одна мать очень плакала по своей дочери и хотѣла ее непремѣнно видѣть. Ей посовѣтовали забраться въ церковь ночью въ день празднованія Всѣхъ Святыхъ. Ровно въ полночь мать увидѣла свою дочь, которая съ трудомъ тащила за собой полную бочку выплаканныхъ слезъ. Съ тѣхъ поръ мать перестала оплакивать дочь.

Появленіе обыкновеннаго мертвеца рѣдко приносятъ живымъ людямъ какое-нибудь несчастье: человѣкъ отдѣлывается только испугомъ. Гораздо страшнѣе появленіе съ того свѣта „вупора“; въ видѣ упыря приходятъ по ночамъ покойники, которые въ жизни занимались колдовствомъ. Тѣло такихъ покойниковъ не разлагается, почему и легко узнать упыря, если открыть его могилу. Появляясь по ночамъ въ домѣ, упыри причиняютъ зло людямъ. Иногда впрочемъ упыри являются по ночамъ къ себѣ домой и выполняютъ разныя домашнія работы. Чтобы избавиться отъ этихъ посѣщеній, надо вскрыть могилу упыря, отсѣчь ему голову, а въ спину вбить осиновый колъ.

Говоря о различныхъ вѣрованіяхъ бѣлорусса, надо отмѣтить еще одно очень распространенное — вѣру въ оборотничество. Бѣлоруссъ твердо убѣжденъ въ томъ, что человѣкъ можетъ превратиться въ какое-нибудь другое существо; есть заклятые люди, которые обратились въ камни; колдуны могутъ прикидываться различными животными, но тверже всего и наиболѣе распространена вѣра въ превращеніе людей въ волковъ. Бѣлоруссъ очень отчетливо представляетъ себѣ этого рода оборотничество, настолько отчетливо, что нетрудно встрѣтиться съ крестьяниномъ, который можетъ вамъ поразсказать о *вовкулакѣ* со словъ какого-нибудь лица, будто-бы бывшаго оборотнемъ. Въ одномъ сборникѣ бѣлорусскихъ разсказовъ передается, напр., слѣдующій наивный разсказъ. Разсказчикъ-крестьянинъ говоритъ, что будто-бы лѣтъ пять тому назадъ онъ встрѣтился на дорогѣ, въ лѣсу со страшнымъ-престрашнымъ человѣкомъ, съ покосившимися глазами. Разсказчикъ спрашиваетъ его: „отчего ты, человѣче, такой „повраждонный“?“ — „Да, братъ, будешь „повраждонный“, когда нѣсколько лѣтъ побѣгаешь волкомъ.“ — „Да развѣ ты былъ вовкулакомъ?“ Спутники зашли въ сосѣдній кабачокъ, и бывший оборотень разсказалъ о своемъ несчастіи.

Поссорился онъ со своей сосѣдкой, такъ какъ, укладывая крышу на свое гумно, сбросилъ нечаянно въ сосѣдскій огородъ нѣсколько сноповъ и поломалъ коноплю. Поссорились изъ-за этого, повздорили, и сосѣдка пообѣщала за это отплатить. Черезъ недѣлю поѣхалъ разсказчикъ съ кумомъ на мельницу. На обратномъ пути стали пасти лошадей. Сдѣлалось ему тошно, нудно и захотѣлось непременно пролѣзть черезъ хомутъ. Пролѣзъ, сталъ волкомъ и побѣгалъ. Три года бѣгалъ волкомъ одинъ, а на четвертый былъ наконецъ принятъ волками въ ихъ сообщество и сталъ вмѣстѣ съ ними бѣгать. Разъ „апостоль Юрій“ приказалъ имъ съѣсть рябого коня, такъ запахъ предназначеннаго животнаго слышенъ былъ волкамъ верстѣ за сто. Бѣжали они за этимъ конемъ сто верстъ, а другихъ не трогали, потому-что не приказано было. Съѣли коня и такъ наѣлись, что цѣлую недѣлю ѣсть не хотѣли. Въ другой разъ захотѣлось волкамъ ѣсть. Волки послали въ стадо разсказчика. Онъ подкрался и похитилъ поросенка. Вдругъ его окрикнулъ пастухъ: „эй ты, что-же ты взялъ безъ спросу?“ Такъ разсказчикъ и сталъ и ни съ мѣста, вокругъ него — яма. Волки кричатъ: „бросай да убѣгай“. Пришелъ пастухъ и сказалъ: „кинь“. Разсказчикъ бросилъ, а пастухъ взялъ пугу (пастушескій кнутъ), перегнулъ ее нѣсколько разъ и ударилъ его двѣнадцать разъ. Слѣзла съ разсказчика волчья шкура, и онъ сдѣлался человѣкомъ, только „повраждонъ“ видомъ.

Въ этомъ наивномъ разсказѣ сосредоточена полная теорія бѣлорусса объ оборотничествѣ. Изъ него-же видно, что это суевѣріе поддерживается въ народной средѣ проходимцами, которые за рюмку водки охотно выдаютъ себя за бывшихъ вовкулаковъ.

Оборотничество бываетъ добровольное и недобровольное. Чаровнякъ, если ему нужно, можетъ на время превратиться въ волка. Для этого колдунъ отыскиваетъ въ лѣсу осиповый пенъ, на которомъ при рубкѣ не положено крестнаго знаменія, хватаетъ зубами за его край и черезъ голову перекидываетъ на противоположную сторону пня. Иные прибѣгаютъ къ другимъ способамъ. Когда такому оборотню

надо превратиться въ человѣка, онъ подходитъ къ тому мѣсту съ противоположной стороны и продѣлываетъ тоже самое. Но въ большинствѣ случаевъ оборотничество является слѣдствіемъ дурного человѣка-чаровника. Иногда-же оно происходитъ вслѣдствіе заклятія, произнесеннаго въ лихую годину. Чародѣй чаще всего прибѣгаетъ къ заклятію свадебнаго поѣзда, отчего сваты наблюдаютъ, чтобы не обидѣть во время свадьбы сосѣдняго знахаря. Въ Бѣлоруссіи ходитъ много разсказовъ о превращеніи чародѣями цѣлыхъ свадебныхъ поѣздовъ. Превращенные въ вовкулаковъ поѣзжане съ жалобнымъ воемъ спрыгиваютъ съ возовъ и убѣгаютъ въ сосѣдній лѣсъ. По однимъ



Группа крестьянъ-бѣлорусовъ.
(По фот. Н. Н. Останковича).

разсказамъ, вовкулаки живутъ совсѣмъ по-волчьи, по другимъ,—избѣгаютъ мясной пищи, въ особенности несѣдобныхъ животныхъ. Утромъ они умываются, проводя мордой по росистой травѣ, и даже въ весеннюю пору разгребаютъ землю вслѣдствіе привычки къ пахотѣ. Оборотни всегда заговариваются на извѣстное количество лѣтъ, и никто не обладаетъ средствомъ сократить этотъ срокъ, даже самыя сильныя чародѣи. Тутъ можетъ помочь только случайность, напр., окрикъ какого-нибудь человѣка, произнесенный въ подходящее время, или же самъ вовкулакъ случайно прошмыгнетъ подъ дугой перваго экипажа того поѣзда, который былъ заговоренъ, и т. п.

Итакъ бѣлоруссъ окруженъ множествомъ всевозможныхъ опасностей. Олицетворяя болѣзни и всякое зло, представляя себѣ природу, населенную разнообразными духами, большею частью враждебно относящимися къ человѣку,



Нпденки Смоленской губ.
(По фот. М. Круковскаго).

имѣя такихъ-же духовъ въ собственной усадьбѣ и даже въ хатѣ, бѣлоруссъ оказался-бы въ крайне затруднительномъ положеніи, если-бы онъ по многимъ признакамъ не предугадывалъ грядущаго несчастія, если-бы онъ не зналъ признаковъ дѣятельности того или другого духа, если-бы онъ наконецъ не умѣлъ заранѣе принять соотвѣтствующихъ мѣръ. Но есть цѣлый рядъ способовъ предотвратить несчастіе, перехитрить лѣшаго-чорта, ту или иную болѣзнь и т. д. Тутъ главнымъ образомъ надо самымъ тщательнымъ образомъ слѣдить за всякаго рода примѣтами и остерегаться во-время; если примѣты предвѣщаютъ какое-либо зло, надо распознать, отъ кого оно исходитъ. Если несчастіе уже случилось, есть рядъ способовъ отъ него избавиться, но при

этомъ опять-таки надо знать не только средства, но и виновника несчастія.

Бѣлоруссъ очень *суетенъ* и обладаетъ очень обширнымъ и сложнымъ кодексомъ примѣтъ и средствъ для предотвращения несчастій. Онъ постоянно насторожѣ. Прежде всего человѣкъ можетъ предвидѣть будущее при посредствѣ словидѣній. Толкованіе сновъ играетъ большую роль. Оно основано или на созвучіи словъ (напр., видѣть муку—предстоитъ мѣла, видѣть слѣгъ—предстоитъ смѣхъ), или на сходствѣ виѣшнихъ признаковъ (напр., ягоды, горохъ во снѣ предвѣщаютъ слезы, блинъ—письмо), или на противоположеніи признаковъ различныхъ понятій (видѣть ангела нехорошо, видѣть бѣса—къ добру, видѣть гостей—мертвецъ будетъ). Иногда толкованіе сновъ повторяетъ собою примѣты и повѣрья.

Бѣлоруссъ также вѣрить въ лихую годину, отчего избѣгаетъ го-

ворить о здоровьѣ своемъ или близкихъ людей, вообще о какомъ-либо благополучіи; а если и говорить, то спѣшить сдѣлать оговорку: „не у гетымъ часи, не у гетымъ рази“. Остерегаются накликать на себя бѣду, бѢлоруссы боятся сглазу—„уроковъ“, „суроцовъ“. Особенно часто сглазу подвергаются дѣти и беременныя женщины, почему тѣхъ и другихъ очень берегутъ. Порча отъ „сурочовъ“ сосредоточивается главнымъ образомъ въ головѣ и груди; поэтому матери высасываютъ болѣзни дѣтей: ежедневно по три раза высасываютъ глазъ и грудь противъ сердца.

Есть множество средствъ для того, чтобы узнать порчу; для этого, напр., съ банной каменки снимаютъ три раскаленные камня—съ вершинны, середины и снизу—и бросаютъ въ ведро съ водой. Если верхній камень шипитъ больше другихъ, то дитя „осурочено“ мужчиной; если шипитъ больше нижній—женщиной; средній—не опредѣляетъ пола. Есть возможность предотвратить себя отъ сглазу, для чего носить въ лѣвой полѣ платья воткнутую остріемъ вверхъ иголку, толченую соль въ шейномъ платкѣ и т. д.

Для всякаго положенія человѣка, для всякаго случая въ жизни существуетъ рядъ примѣтъ и средствъ для того, чтобы предотвратить несчастье или достигнуть желаемого. Жизнь ребенка еще до рожденія и послѣ обставлена длиннымъ рядомъ всевозможныхъ предостереженій. Печего и говорить о томъ, что вопросъ о бракѣ и сама свадебная церемонія также необыкновенно богаты примѣтами. Кто хочетъ имѣть красивую жену, тотъ долженъ опоясываться двумя поясами втеченіе трехъ пасхальныхъ дней. Для дѣвушки, желающей пораньше выйти замужъ, въ народѣ хранится богатый запасъ средствъ, которыми можно этого достигнуть, и примѣтъ, по которымъ можно предугадать. Достаточно великъ и запасъ средствъ для привораживанія любимаго или любимой. Во время свадьбы опытные сваты и свахи узнаютъ всѣ подробности будущей жизни молодой четы и принимаютъ рядъ предосторожностей противъ порчи молодыхъ.

И вообще въ жизни надо остерегаться неосторожныхъ дѣйствій, которыя могутъ повлечь за собою большее или меньшее несчастье, въ особенности болѣзни. Не слѣдуетъ наступать босыми ногами на метлу потому, что могутъ появиться судороги въ ногахъ; не слѣдуетъ вертѣть шапку на кулакѣ потому, что будетъ болѣть голова; когда пьешь болотную воду, надо помянуть Моисея, и тогда грязная вода не будетъ вредна; очень полезно носить въ карманѣ четверговую соль, что помогаетъ отъ боли въ животѣ; надо избѣгать употребленія въ пищу почки и мозгъ животныхъ: отъ первыхъ человѣкъ не растетъ, отъ вторыхъ—глупѣетъ. Есть множество и другихъ примѣтъ. Разными дѣйствіями предотвращается и упреждается несчастье. Для предохраненія дома или другого строенія отъ сосѣдняго пожара нагая дѣвушка или молодуха оббѣгаетъ трижды съ полной крынкой молока вокругъ горящаго строенія и бросаетъ крынку въ огонь. Скотъ подвергается всевозможнымъ чарамъ, почему также уходъ за скотомъ обставленъ цѣлымъ рядомъ дѣйствій, имѣющихъ цѣлю предотвратить несчастье, ублажить хлѣвника, предотвратить чары и т. д.

Вообще бѢлоруссы главнымъ образомъ обращаетъ свое вниманіе именно на предотвращеніе тѣхъ или другихъ несчастій, или на

на то, чтобы добиться въ томъ или иномъ успѣха. Охотникъ умѣетъ заговаривать ружье, мельникъ умѣетъ ладить съ водянымъ, лѣсничій— съ лѣшымъ, обыкновенный хозяинъ— съ домовымъ; воръ обладаетъ рукой убитаго имъ человѣка, или свѣчей, вытопленной изъ жиру убитаго; шинкарь постарается добыть хоть кусокъ веревки, на которой повѣсился человѣкъ. Все это забота о будущемъ.

Теперь посмотримъ, какъ бѣлоруссъ борется съ уже надвинувшейся бѣдой. Для этого существуетъ множество средствъ, извѣстныхъ всякому обыкновенному смертному. Если болѣзнь или что-либо иное произошло отъ домового, то хозяинъ дома знаетъ, какъ его ублажить. Противъ болѣзней есть множество ходячихъ средствъ. Бѣльмо можно вылѣчить печенымъ яйцомъ; на больной зубъ надо положить кусочекъ мыла, которымъ обмыли умершаго, или надо съѣсть мышинные хлѣбные огрызки; отъ желтухи помогаетъ питье отвара изъ клоповъ; желудочная боль унимается, если кто-нибудь подуетъ на животъ больного; боль въ спинѣ прекращается, если больной ляжетъ у порога и кто-нибудь черезъ него переступить. Такъ какъ болѣзнь—духъ, то его можно выгнать изъ больного разными чисто механическими дѣйствіями: напр., положивъ больного у порога животомъ книзу, надо трижды подпрыгнуть на его спинѣ; иногда прибѣгаютъ къ катанію больного, ставя въ горшки на животъ; послѣднее дѣлается такимъ образомъ: на животъ больного кладутъ дощечку или корку хлѣба, зажимаютъ на ней пучекъ льна и прикрываютъ горшкомъ; въ данномъ случаѣ происходитъ то-же, что и при ставленіи рожковъ.

Не всегда однако бѣлоруссъ знаетъ средство отъ болѣзней или отъ иной бѣды. Тогда онъ обращается къ людямъ свѣдущимъ, какими являются *знахари, вѣдьмаки, знахарки и вѣдьмы*. Въ Вѣлоруссіи очень много лицъ, свѣдущихъ въ тѣхъ или иныхъ сферахъ колдовства. Мелкія чары могутъ навести очень многіе; они же могутъ и помочь въ неважныхъ случаяхъ. Но такіе вѣдуны не имѣютъ большого значенія, такъ какъ рядомъ съ этимъ существуетъ профессиональное колдовство. Такіе чаровники часто пользуются славой, выходящей далеко за предѣлы села или волости. Они обыкновенно бываютъ весьма необщительны, живутъ особнякомъ; большею частью это мельники или лѣсники по профессіи, иногда рыболовы. Окрестные крестьяне указываютъ очень большой внѣшній почетъ къ такимъ вѣдьмакамъ и даже въ разговорахъ между собою избѣгаютъ называть ихъ чаровниками, боясь мести. Чародѣйство—очень старое явленіе въ Сѣверо-Западномъ краѣ, и уже свидѣтельства XVI—XVII вѣковъ говорятъ о многихъ процессахъ по преслѣдованію вѣдьмъ и чародѣевъ. Тогда ихъ усердно ловили и казнили, добываясь пытками признанія. Вотъ любопытное показаніе половины XVIII столѣтія—письмо управляющаго имѣніемъ графа Тышкевича къ своему пану: „Ясневельможный панъ! Съ возвращающимися крестьянами доношу, что съ вашего позволенія сжегъ я шесть чаровницъ: три сознались, а остальные—нѣтъ. Двѣ изъ нихъ престарѣлыя, третья тоже лѣтъ пятьдесятъ, да къ тому же одиннадцать дней онѣ всѣ просидѣли у меня подъ чаномъ, такъ, вѣрно, и другихъ заколдовали. Вотъ и теперь господская рожь въ двухъ мѣстахъ заломана. Я собираю теперь съ десяти костеловъ святую воду и буду на ней варить кисель: говорятъ, непременно всѣ колдуньи прибѣгутъ просить киселя; тогда еще будетъ мнѣ работа!“

Профессиональное вѣдмачество не дается даромъ. Чаровникъ—служитель нечистой силы; онъ отдаетъ душу чорту и отъ него получаетъ свои силы и знаніе. Вѣдмачество передается отъ одного вѣдмака къ другому. Передача эта бываетъ обыкновенно на смертномъ одрѣ: вѣдмакъ нашептываетъ воду и даетъ её испить своему преемнику; иногда сила и знаніе вѣдмака заключается въ особой книгѣ, которая, по увѣренію бѣлоруссовъ, лежитъ гдѣ-нибудь подъ камнемъ въ глухомъ лѣсу. Получивъ отъ вѣдмака соответствующее указаніе, его преемникъ долженъ найти эту книгу и проспять въ данномъ мѣстѣ ночь, положивъ книгу подъ голову; послѣ этого книга опять кладется на мѣсто, а новый вѣдмакъ приобретаетъ всю силу своего учителя.

Сила чаровника заключается въ томъ, что онъ знаетъ все чары, которыя могутъ принести человѣку добро и зло. Настоящій „великій вѣдмакъ“ умѣетъ не только сдѣлать зло, но и исправить сдѣланное. Вѣдмака можно и узнать. Для этого надо припрятать кусочекъ сыра, который ѣдятъ на заговѣнахъ предъ Великимъ постомъ, и носить этотъ сыръ въ мѣшечкѣ подъ мышкой втеченіе Великаго поста. Во время пасхальной заутрени, когда священникъ будетъ провозглашать: „Христосъ воскресъ“, надо за попомъ говорить: „у меня сыръ есть“. Тогда все вѣдмаки будутъ просить сыра, но давать его имъ не слѣдуетъ. Нѣкоторые вѣдмаки обладаютъ умѣніемъ понимать разговоръ животныхъ и птицъ; для этого они ѣдятъ соусъ изъ ужеваго мяса. Одни вѣдмаки бывають сильнѣе въ своихъ чарахъ, другіе—слабѣе. Иногда вѣдмаки мѣряются своей силой. Вотъ одинъ такой разсказъ. Женился однажды въ селѣ солдатъ. Въ томъ-же селѣ жилъ великій вѣдмакъ; все звали его на свадьбы, а солдатъ не позвалъ. Когда ѣхалъ свадебный поѣздъ, вѣдмакъ превратилъ участниковъ его въ вовкулаковъ. Солдатъ оказался еще болѣе сильнымъ въ чарахъ: махнулъ платкомъ—все снова сдѣлались людьми, а у вѣдмака на головѣ выросли рога. На свадьбѣ все просили солдата, чтобы онъ простилъ своего врага. Тотъ простилъ и пригласилъ его къ себѣ на свадьбу. На свадьбѣ снова заспорили чаровники и стали пробовать свою силу.

Вѣдмаки лѣчатъ различныя болѣзни обыкновенно посредствомъ нашептыванія надъ водкой или водой. Примѣшиваютъ иногда въ воду порошки и настои изъ травъ. Обыкновенно они откускають длинные ногти для того, чтобы удобно было носить подъ ними порошокъ, который они незамѣтно бросаютъ въ пищу или питье. Чары можно производить не только надъ тѣми предметами и лицами, которымъ хотять сдѣлать вредъ, но также и надъ тѣми, которые имѣють съ первыми какое-либо соотношеніе или соприкосновеніе; очень многія чары производятся надъ слѣдомъ человѣка, для чего берутъ землю изъ-подъ лѣвой ноги слѣда, скатываютъ ее въ шарики и затѣмъ превращаютъ въ порошокъ. Для очарованія скота чаровники стараются достать клочекъ шерсти отъ скота того хозяина, которому хотять принести вредъ. Порча хлѣба производится при посредствѣ „заломовъ“ и „завитковъ“; они дѣлаются во ржи и пшеницѣ около времени Ивана Купала, когда хлѣбъ наливаются. Переломанная въ трехъ или четырехъ пучкахъ рожь или пшеница перевивается красной шелковой ленточкой или ниточкой, причемъ произносятся заговоры. Если крестьянинъ нашелъ у себя въ хлѣбѣ заломъ (осмотрительные хозяева дѣлають обходъ своихъ полей

послѣ Купальскаго дня), то приглашаютъ священника отслужить молебнѣ и тогда вырываютъ съ корнемъ заломъ.

Въ Бѣлоруссіи ходитъ масса разсказовъ о вѣдьмахъ. Бѣлоруссы увѣрены, что вѣдьмы находятся въ любовной связи съ чортомъ, отъ котораго онѣ узнаютъ таинственныя свойства нѣкоторыхъ травъ и кореньевъ; къ кореньямъ онѣ подмѣшиваютъ порошокъ или жидкость изъ вывареннаго лисичьего сердца или кошачьей печени. Когда вѣдьма выпьетъ добытую ею чудесную жидкость, она дѣлается легкою, невидимою и можетъ носиться по воздуху. Вѣдьмы слетаются на таинственное бѣсовское игрище или шабаша, которые бывають ночью гдѣ-нибудь на высокой горѣ; холмы, вершины которыхъ покрыты пескомъ и лишены крупной растительности—„лысыя горы“,—считаются именно такими горами, на которыхъ слетаются вѣдьмы. Главный шабашъ вѣдьмы бываетъ въ самую бурную ночь между Ильинимъ и Успеневымъ днями; эта ночь извѣстна подъ названіемъ воробьиной или рябиновой.

Если при жизни вѣдьма и вѣдьмакъ пользуются почетомъ и достаткомъ, которые доставляетъ имъ ихъ ремесло, то зато бѣлоруссы вѣрятъ, что смерть чародѣя бываетъ очень мучительна: нечистая сила не хочетъ выйти изъ его тѣла, а когда выходитъ, то присутствующіе замѣчаютъ быстро убѣгающее животное въ видѣ свиньи, поросенка или курицы. Такъ какъ крестьяне на косякахъ дверей и оконъ выжигаютъ кресты свѣчею, принесенной съ вечера въ чистый четвергъ, то душа чародѣя не можетъ выйти черезъ окна и двери; поэтому для облегченія предсмертныхъ мукъ раскрываютъ потолокъ въ избѣ надъ ложемъ умирающаго или просверливаютъ дыры въ стѣнѣ. При кончинѣ чародѣевъ и погребеніи ихъ обыкновенно свирѣпствуетъ страшная буря; чтобы унять ее, надо на дно вырытой могилы опустить основной крестъ.

Все предъидущее изложеніе ясно показываетъ, чѣмъ занято воображеніе бѣлорусса и что составляетъ сущность его міровоззрѣнія. Послѣ этого можно не удивляться, что религіозный горизонтъ бѣлорусса очень не широкъ; легко также предвидѣть, что и религіозныя представленія подверглись сильному вліянію суевѣрій. Космогоническія представленія бѣлоруссовъ носятъ отпечатокъ странной смѣси библейскихъ сказаній и народной фантазіи. Во всѣхъ разсказахъ о происхожденіи міра фигурируютъ два существа—Богъ и дьяволъ; Богъ сдѣлалъ для человѣка полезныя предметы, напр. равнину, хлѣбныя злаки, цѣлебныя травы, полезныхъ животныхъ; дьяволъ создалъ горы, сорныя растенія и вредныхъ животныхъ. Богъ вдунулъ въ человѣка добрую душу, а чортъ—злую, отчего человѣкъ склоненъ дѣлать зло. Богъ въ представленіи бѣлорусса является добрымъ старикомъ, который когда-то ходилъ по землѣ, дѣлая добро хорошимъ людямъ и наказывая дурныхъ. Не всѣ узнавали Бога и потому не всѣ оказывали ему услуги: поэтому однихъ онъ наказывалъ, а жизнь другихъ дѣлалъ счастливою.

Напримѣръ, по одному разсказу, Богъ шелъ дорогой и увидѣлъ бабу, которая жала жито. Богъ попросилъ бабу показать ему дорогу, но та отказалась за недосугомъ; за это Богъ сдѣлалъ такъ, что она никогда не могла управиться въ работѣ. Дальше встрѣтилъ Богъ мужика за сохою; поговорили оба; мужикъ попочивалъ Бога нюхательнымъ табакомъ и показалъ ему дорогу. И Богъ сдѣлалъ такъ, что мужикъ всегда сталъ управляться съ работою

Бѣлоруссъ не всегда твердѣ въ вопросѣ о количествѣ верховныхъ божествъ. Одинъ изслѣдователь, г. Романовъ, занесъ въ свой сборникъ такой отвѣтъ крестьянина по этому поводу: „Богъ его знаетъ, сколько есть боговъ. Главный, надо полагать, одинъ, а Иисусъ Христосъ сынъ его. Духъ Святой—это уже не Богъ—это Духъ Божій“. Апостолы и праздники, по понятіямъ бѣлоруссовъ,—тоже боги, но меньшіе; каждый изъ нихъ чѣмъ-нибудь завѣдуетъ: Илья завѣдуетъ громомъ, св. Юрій завѣдуетъ звѣрями и скотомъ, св. Фролъ—лошадьми, отчего ему лошади и „святкують“, т. е. празднуютъ, св. Николай—нивами, Кузьма-Демьянъ—„ковальскій богъ“ и т. д. Представленіе о Богѣ и святыхъ отличаются реализмомъ. Такъ, со своими просьбами женщины обращаются преимущественно къ Божіей Матери и женскимъ святымъ. Интересно, напр., такой разсказъ. Встрѣчаетъ одна сосѣдка другую и спрашиваетъ: „куда ты идешь, кума?“—А вотъ я иду въ костелъ закупить мшу (обѣдня) на своего „лютаря“ (равнозначуще слову Каинъ, причемъ подразумѣвается мужъ).—Такъ ты, кума, смотри, не ошибись, не купи мши на Пана Іезуса: они мужчины всѣ одинаковы—другъ за друга, какъ жидъ за жида, тянутъ. Смотри не ошибись и купи мшу Маткѣ Божьей“.

Святые, по понятіямъ бѣлоруссовъ, ходили по землѣ и являлись людямъ въ человѣческомъ образѣ. Въ отношеніяхъ другъ къ другу святые не чужды чисто человѣческихъ недостатковъ. Ходили когда-то по землѣ Микола съ Юрьемъ. Встрѣчаютъ они мужичка на пашиѣ, поздоровались съ нимъ и сказали: „Богъ на помощь“. Мужикъ отвѣтилъ. Пошли дальше святые и заспорили о томъ, кому изъ нихъ мужикъ „здравствуй далъ“. Поспоривъ, они снова вернулись къ мужику и спросили его. Мужикъ подумалъ, да и говоритъ: „Ну, конечно, этому старому“ (т. е. Миколѣ). Тогда св. Юрій сталъ насыпать на мужика всякія бѣды, потому что разсердился на него, а св. Микола сталъ предохранять его отъ бѣдъ, насыпаемыхъ Юріемъ. Долго такъ пробо-вали они свою силу надъ мужичкомъ. Наконецъ Юрій такъ разсердился, что рѣшилъ сжечь весь дворъ мужика со всѣмъ его добромъ. И тутъ помогъ св. Микола, научивъ мужика поставить въ Юрьевъ осенній день св. Юрію самую большую свѣчу, св. Миколѣ—меньшую, а всѣмъ святымъ—самую маленькую.

Бѣлоруссъ считаетъ праздни-ки не отвлеченнымъ поня-тіемъ, но олицетворяетъ ихъ. Праздникъ самъ наказываетъ виновнаго за нарушеніе своей святости. Бѣлорусская женщи-на никогда не засидится за ра-ботой поздно вечеромъ въ суб-боту, потому что боится нака-занія отъ „святой недѣльки“.



Крестьянскій сарай въ Смоленской гуд.
(По фот. М. Круковского).

По этому поводу ходитъ множество разсказовъ, напр., о томъ, какъ „святая недѣлька“ испугала засидѣвшуюся въ субботу вечеромъ бабу, прокатившись по хатѣ „трупай галавой“ и т. д.

Итакъ, все міровоззрѣніе бѣлорусса проникнуто чертами, въ которыхъ самымъ причудливымъ образомъ языческія вѣрованія переплелись съ христіанскими; на представленія бѣлорусса отразились очень древнія черты языческихъ вѣрованій и понятій; съ другой стороны сказывается и воздѣйствіе средневѣковаго литературнаго репертуара, напр. апокрифовъ, духовныхъ стиховъ и пр. Къ сожалѣнію, до настоящаго времени еще далеко не выяснено какъ наличное богатство бѣлорусскихъ вѣрованій, такъ и ихъ происхожденіе. Но то, что сказано по этому поводу, далеко еще не представляетъ всего запаса пережитковъ глубокой старины, которые сохранились среди населенія. Отголоски языческихъ воззрѣній на божество, иногда очень отчетливыя черты языческихъ божествъ не менѣе рельефно сказываются въ обрядахъ бѣлорусскаго крестьянства. Бѣлоруссъ съ большимъ почтеніемъ относится къ обряду; для него обрядъ—это актъ священнодѣйствія, установленный предками, освященный вѣками и потому требующій къ себѣ уваженія и точнаго выполненія. Школа и заносы изъ города, вліяніе церкви, очень сильное въ послѣднее время, не могутъ окончательно побороть привычки къ выполненію обрядовъ, достигая лишь того, что обряды выполняются съ сокращеніями и со стороны молодежи не всегда серьезно. Въ самомъ дѣлѣ жизнь бѣлорусса изо дня въ день обставлена извѣстными обрядностями. Кругъ обрядовъ двоякаго рода: обряды сопровождаютъ бѣлорусса отъ рожденія, даже еще до появленія на свѣтъ, и свою многотрудную жизнь бѣлоруссъ оканчиваетъ среди сложнаго ритуала, совершаемаго его близкими; и послѣ смерти родные будутъ совершать обряды, посвященные покойникамъ. Это одинъ кругъ обрядовой жизни. Но рядомъ съ нимъ существуетъ и другой; это годичный обрядовый кругъ. Онъ выполняется изъ года въ годъ. Въ немъ отразилась трудовая жизнь бѣлорусса, такъ какъ, по существу, годовые обряды являются пережитками аграрнаго культа; даже игры молодежи втиснуты въ общій строй обрядовой жизни и являются такою-же частью обряда.

Въ сказанномъ легко убѣдиться изъ бѣлаго знакомства съ обрядовой стороной бѣлорусской деревни. Сначала мы расскажемъ о трехъ важнѣйшихъ обрядахъ, сопровождающихъ жизнь бѣлорусса, именно объ обрядахъ при рожденіи ребенка, свадьбѣ и похоронахъ.

Народное суевѣріе обставляетъ будущую мать цѣлымъ рядомъ предписаній, при посредствѣ которыхъ стараются обезпечить здоровье ребенка. Нѣкоторыя изъ такихъ предписаній по существу могли-бы быть даны въ цѣляхъ гигіены, но, конечно, объясненіе ихъ и выполненіе отличаются суевѣріемъ. Народный взглядъ боится „урока“, сглаза; это его основная точка зрѣнія. Такъ, беременная женщина должна избѣгать встрѣчъ съ медвѣдемъ или волкомъ, потому-что вслѣдствіе испуга младенецъ можетъ родиться съ плѣшью, „лапкой“ на головѣ, съ шерстью дикаго звѣря, наконецъ съ лапами вмѣсто рукъ. Беременной женщинѣ не слѣдуетъ выходить на пожаръ, потому-что если она отъ испуга схватится за какую-нибудь часть своего тѣла, то ребенокъ родится съ большимъ краснымъ пятномъ въ соответствен-

номъ мѣстѣ. Нельзя ничего перерубать топоромъ на порогѣ вблизи кровати беременной, потому-что у дитяти будетъ разсѣчено ухо или ротъ, или оно родится съ шестью пальцами на одной изъ конечностей. Въ этомъ родѣ длинный рядъ предписаній оберегаетъ будущаго младенца. Когда приходитъ время родовъ, женщина поступаетъ въ полное распоряженіе бабки-повитухи. Повитуха въ селѣ пользуется большимъ почетомъ; она-же является дѣтскимъ врачомъ, потому-что знаетъ, какія дѣтскія болѣзни происходятъ отъ сглазу, и знаетъ отъ болѣзней заговоры и другія средства. Бабкой можетъ быть женщина, уже переставшая рожать, и наилучшей считается та, у которой дѣтей было много, и они не умирали. Ремесло деревенской бабки, за которое обыкновенно берутся бѣдныя женщины, бобылки, почти всегда соединяется съ мелкимъ знахарствомъ. Присутствіе повитухи по существу очень мало облегчаетъ больную, такъ какъ средства, которыми она обладаетъ, заключаются въ наговорахъ и разныхъ символическихъ дѣйствіяхъ; нѣкоторыя прибѣгаютъ еще къ кое-какимъ снадобьямъ изъ травъ, но употребленіе ихъ не всегда счастливо кончается. Появленіе новорожденнаго также обставляется бабкой разными заговорами и дѣйствіями. При купаніи ребенка въ корыто кладутъ нѣсколько кусочковъ хлѣба, соли и щетку изъ свиной шерсти. Родильницу (по мѣстному „породуха“) усердно посѣщаютъ сосѣдки, принося ей различные кушанья. На третій день послѣ родовъ бываютъ „взливки“ или „узвары“, для чего готовятъ закуску, водку и созываютъ гостей, преимущественно женщинъ. Послѣ хорошей выпивки подгулявшая бабка садится въ сани или на возъ, остальные-же бабы берутся за оглобли и везутъ повитуху въ корчму. Бабка подгоняетъ ихъ длинной хворостиной. Поднимается шумъ, пьяный бабій крикъ, сопровождаемый смѣхомъ, понукиваніемъ и остротами. Въ корчмѣ продолжается пьянство. Послѣ обряда крещенія, который бываетъ въ церкви или на дому у священника, въ домѣ родителей собираются гости. Послѣ угощенія подается „бабина каша“, которую она приноситъ съ собой. Послѣ шутиватаго предложенія бабки отвѣдать ея каши присутствующіе кладутъ монеты на горшокъ. Деньги поступаютъ бабкѣ. Затѣмъ породуха даритъ кумовьевъ и бабку. Обряды при крещеніи сопровождаются многочисленными пѣснями, въ которыхъ сыплются остроты по адресу „породухи“, бабки и въ особенности кума и кумы.



Старцы-исполнители духовныхъ стиховъ.

Очень интересенъ свадебный обрядъ. Родители жениха, остановивъ свой выборъ на невѣстѣ, иногда, наведя окольными путями предварительныя справки насчетъ согласія родителей дѣвушки, приглашаютъ сватовъ. Эту почетную обязанность обыкновенно выполняютъ родственники жениха, люди почтеннаго возраста и по возможности уважаемые въ селѣ. Немало бываетъ выпито водки во время предварительныхъ совѣтовъ родителей же-



Свадебные костюмы крестьянъ Лепельскаго уѣзда.

ниха со сватами. Совѣщанія ведутся не о выборѣ невѣсты, но о порядкѣ свадебнаго обряда, приглашенія гостей, о будущихъ расходахъ и т. п. Когда опредѣлится день, въ который рѣшатъ отправляться „въ сваты“ (наиболѣе благопріятнымъ днемъ считается воскресенье), тогда предварительно угощаютъ сватовъ и производятъ цѣлый рядъ гаданій, чтобы убѣдиться, насколько благопріятенъ данный день. Со сватами или со сватомъ отправляется обыкновенно и отецъ жениха; съ собою они берутъ бутылку водки и краюху хлѣба. Сваты, пріѣхавъ или придя къ дому невѣсты, становятся подъ окномъ и говорятъ: „Пустите, люди добрые, на ночь!“ — „Здоровеньки были, идите въ хату!“ — отвѣчаютъ имъ. Войдя въ избу, сваты ставятъ на столъ бутылку съ водкой и кладутъ краюху хлѣба. Послѣ предварительныхъ разговоровъ о постороннихъ предметахъ старшій изъ сватовъ спрашиваетъ у родителей невѣсты: нѣтъ ли у нихъ телушки для продажи, на что имъ

отвѣчаютъ, что продали бы, если бы были кунцы. Такой отвѣтъ считается благопріятнымъ, и завязывается дѣловой разговоръ. Между сватаньемъ и свадьбой бываютъ еще „запойны“. На нихъ присутствуютъ женихъ и невѣста и приглашаются наиболѣе солидные изъ родственниковъ обѣихъ сторонъ. За выпивкой (водку пьютъ ложками изъ общей чашки) ведутся переговоры о бракѣ, порядкѣ свадьбы и т. д. Въ концѣ попойки невѣста даритъ сватамъ, отцу жениха и самому жениху полотенца. Въ промежутокъ между „запойнами“ или „змовинами“ и днемъ свадьбы, когда идутъ приготовленія, подружки невѣсты собираются у нея, проводя время въ угощеніи и въ пѣніи пѣсенъ. Въ этихъ пѣсняхъ изображается грусть молодой дѣвушки, которой приходится оставлять отчий домъ и идти къ чужимъ отцу и матери; невѣста, сдѣлавшись молодухой, навсегда разстанется съ прежней веселой жизнью, съ подругами; она не покажется уже на деревенскомъ игрищѣ, въ пляскѣ, на деревенской вечеринкѣ; у нея будетъ суровой мужъ, злая

свекровь. Пѣсни спрашиваютъ невѣсту, о чемъ она горюетъ, почему она проливаетъ горькія слезы: не плачетъ-ли она потому, что ей жаль разстаться со старикомъ-отцомъ, со старухой-матерью, съ роднымъ подворьемъ? Но не объ этомъ горюетъ невѣста: она оплакиваетъ свою русую косу „да дзѣвоцкаю красу“. На огородѣ мята, макъ и другія „краски“ (цвѣты) заросли лебедою; почему-же дѣвушка ихъ не полетѣть, почему не плететъ себѣ вѣнка? Теперь ей уже не до цвѣтовъ, потому-что пріѣхалъ женихъ. Дѣйствительно, бѣлорусская дѣвушка начинала со „змовинъ“ много плачетъ; если она выходитъ замужъ и по любви, то все-таки, по традиціи, она оплакиваетъ свое „дзѣвоцтво“.

Церковное вѣнчаніе не играетъ существенной роли среди „виселля“, иногда оно даже совершается за недѣлю до выполненія свадебнаго обряда, и молодые въ эти дни каждый живетъ у своихъ родителей. При вѣнчаніи и при слѣдованіи въ церковь и обратно дружки только заботятся о выполненіи разныхъ символическихъ дѣйствій для того, чтобы уберечь молодую чету отъ чаръ. Богатыя свадьбы справляются такимъ образомъ, что сначала пиръ происходитъ отдѣльно въ домѣ жениха и въ домѣ невѣсты, и только вечеромъ женихъ со своей дружиною отправляется въ домъ невѣсты. Вообще свадебный обрядъ допускаетъ нѣкоторые варианты, хотя главнѣйшіе моменты его, какъ напр. посадъ невѣсты, каравайный обрядъ и нѣкоторые другіе, строго выполняются. Вотъ, напр., въ краткихъ чертахъ описаніе обряда, практикуемаго въ южной части Рѣжидскаго уѣзда. Здѣсь „виселле“ совершается послѣ вѣнчанія черезъ нѣсколько дней. Утромъ, въ день, назначенный для „виселля“, женихъ со своею дружиною закусываются. Послѣ закуски родители благословляютъ его вмѣстѣ съ дружиною (называемой боярами) и отправляются за невѣстой. При выходѣ поютъ:

Иванку матка радаила,
У дорогу выпрауила;
Мѣсяцамъ абгарадаила,
Зарою надпирала:
Тдзъ, дзици, раджоное,
На свае суджоное!

На дворѣ у невѣсты ихъ уже ожидаютъ. Здѣсь стоитъ столъ, покрытый скатертью, на немъ стоитъ чашка и нежитъ ложка. Дружина съ шумомъ подѣзжаетъ къ воротамъ; ихъ сначала не пускаютъ, торгуются, но наконецъ впускаютъ. Отецъ жениха наливаетъ полную чашку водкой, а дружокъ изъ ложки угощаетъ всѣхъ присутствующихъ. Хоръ поетъ:

Чій, чій каравай выше?
Чіе дзицятко краше?
Нашъ, нашъ каравай выше!
Наше дзицятко краше!

Угощеніе происходитъ очень торжественно и чинно. Но чин-



Хата крестьянина средней зажиточности Смоленской.
(По фот. М. Круковскаго).

ность прерывается вдругъ тѣмъ, что одна изъ свахъ въ вывернутомъ тулупѣ оббѣгаетъ всю толпу и скрывается въ сѣни. Молодежь гоняется за нею съ хлыстами и кнутами.

Послѣ этого совершается весьма важная церемонія. Женихъ со своею матерью и дружиной подходитъ къ сѣнечнымъ дверямъ избы. Въ сѣняхъ за порогомъ сидятъ неvěста, ея мать и дѣвушки. Обѣ матери имѣютъ въ рукахъ восковыя свѣчи. Когда сойдутся оба хора, поютъ:

А чій куонь, а чій куонь,
По загарадью бѣгае (2),
Да кашыццикомъ, да кашыццикомъ
Крамяни разбилае? (2)
А у крамяни, а у крамяни
Агню даспялае? (2)
Ай у крамяню, а у крамяни,
Дай же намъ агню (2)
Запалица, засвѣицци жениху свѣчу! (2)

При этихъ словахъ свѣчи у обѣихъ матерей зажигаютъ и продолжаютъ:

Приступилъ свѣчекко до мѣне, до мѣне! (2)
И у цѣбе свѣчи, и у мѣне свѣчи (2)
И у цѣбе дѣнци, и у мѣне дѣнци (2),
Слѣпемо свѣчки да купки,
Зведемо дѣтки да хатки,
Да да адвѣн матки! (2)

Свахи, т. е. матери жениха и неvěсты, стоя на сѣнечномъ порогѣ, слѣпниваютъ свои свѣчи въ одну:

Міръ въ міромъ міравался,
Сваха зъ свахою цалавался (2)
На лѣтнамъ марозі, на сѣнечивамъ парозі (2).

Свахи цѣлуются и входятъ въ хату, за ними неvěста съ дружкой и женихъ съ дружиною.

Дружко поочередно приглашаетъ почетнѣйшихъ родныхъ и знакомыхъ благословить „князя и княгиню“. Молодые стоятъ посрединѣ избы. Послѣ благословенія дружко обводитъ ихъ вокругъ стола трижды. Женихъ садится затѣмъ на „куту“, неvěста — возлѣ него. Тутъ-же разсказываются отецъ, мать, дружки и всѣ гости. Вносятъ каравай, приготовленный еще наканунѣ, украшенный цвѣтами. Отецъ жениха наливаєтъ чашку водкой, а дружко обноситъ гостей ложкою водки.

Послѣ пѣнія нѣсколькихъ пѣсенъ и маленькой закуски начинается вторая часть обряда — завиваніе косы неvěсты. Избранныя свахи — завивальницы становятся на скамейку по обѣ стороны неvěсты. Одна снимаетъ вѣнокъ съ головы неvěсты и расчесываетъ волосы ея. Другая въ это время жирно намазываетъ ихъ. Затѣмъ сваха беретъ по пряди волосъ неvěсты и жениха, скручиваетъ ихъ и продѣваетъ черезъ кольцо. Она спрашиваетъ благословенія: „косы смалици“. Послѣ троекратнаго „Богъ благославици“ другая сваха тою же свѣчей, которую скрутила на порогѣ, прижигаетъ трижды волосы молодыхъ, продѣтые черезъ кольцо. Послѣ этого на неvěсту сейчасъ-же одѣваютъ женскій головной уборъ. Раздаются отчаянныя рыданія не-

вѣсты, всхлипыванія присутствующихъ, особенно женщинъ, и грустное, протяжное пѣніе друзей:

Ой, добры мой отецъ, што купіу дочцѣ чапецъ!
А лепшайшая маці, што казала завиваці...

Свахи при завиваніи поютъ:

А я табѣ, сестричко, завиваю,
Щасцемъ, долю апысваю;
Ай, будзь адарова якъ вода,
Будзь богата якъ земля,
Будзь прыгожа, якъ рожа ¹⁾!

Женихъ даритъ децъгами завивальницъ. Послѣ обѣда и танцевъ начинается обмѣнъ подарками: дѣлятъ каравай и всѣ дарятъ невѣсту, а мать ея даритъ родню жениха. Затѣмъ весь поѣздъ удаляется вмѣстѣ съ невѣстой въ домъ жениха. Послѣ закуски молодыхъ ведутъ спать. На утро слѣдуетъ дѣленіе караваевъ жениха и дареніе его. Еще дня три продолжается пиръ, ходятъ другъ къ другу родня жениха и невѣсты въ такъ называемыя „перезвы“. Этимъ свадьба и заканчивается.

Въ послѣднее время не всегда исполняется, или исполняется съ сокращеніями обрядъ буженія молодыхъ на утро послѣ первой брачной ночи; этотъ обрядъ называется „калинкой“. Исполняется онъ такимъ образомъ. Дружина молодого утромъ является въ его домъ и съ пѣснями будитъ молодыхъ. Въ однихъ мѣстностяхъ „маршалокъ“, т. е. старшій дружка входитъ въ кѣтку, беретъ рубашку молодой, свертываетъ ее и, прищипливъ къ ней красную ненту, вноситъ въ избу. Тутъ уже собралась свадебная компанія. Вскорѣ съ дружками въ избу входятъ молодая и молодая, и тогда начинается угощеніе сладкой водкой. Затѣмъ молодой съ дружиною ѣдутъ со сладкой водкой къ тестю. Иногда поднимаютъ молодыхъ свахи и онѣ же везутъ сорочку молодой къ тестю. Вообще обрядъ „калинки“ сопровождается дикимъ весельемъ и пьянствомъ. Въ пѣсняхъ, наполненныхъ очень нескромными намеками, прославляется молодая. Зато, если молодая не окажется невинной, всѣ тотчасъ же расходятся, и празднество прекращается.

Описаніе свадебнаго обряда представляетъ и само по себѣ непосредственный интересъ. Но онъ интересенъ еще и въ другомъ отношеніи. Народъ безсознательно выполняетъ мелочныя черты обряда. Но каждый моментъ обряда имѣетъ длинную исторію, являясь остаткомъ бытовой черты, или религіознаго вѣрованія, восходящаго къ отдаленному прошлому, часто къ первобытной культурной жизни. Въ свое время каждый моментъ обряда имѣлъ опредѣленный смыслъ. Для подтвержденія сказаннаго достаточно привести, хотя-бы нѣсколько пояснительныхъ замѣчаній. Формы заключенія брака въ первобытной стадіи человѣческой культуры сводились сначала къ умыканію, похищенію невѣсты, затѣмъ къ купль-продажѣ ея. Наша начальная лѣтопись свидѣтельствуетъ, что эти формы брака господствовали въ древнѣйшій періодъ у русскихъ славянъ. Въ бѣлорусской свадьбѣ встрѣчается рядъ моментовъ, которые являются пережитками этихъ формъ

¹⁾ Роза.

Россія. Томъ IX.

брака. Сваты, приходя въ домъ неvěсты, ведутъ сначала торгъ о продажѣ имъ телушки. Дружки не пускаютъ жениха въ домъ, требуя отъ него выкупа за неvěсту. Въ пѣсняхъ женихъ и его дружина изобра-



Крестьяне Смоленской губ. (метеласія съ великоруссами).
(По фот. М. Круковскаго).

Это—бытовья черты. Но свадебный ритуалъ представляетъ собою вмѣстѣ съ тѣмъ и религіозный актъ. Земледѣлецъ совершаетъ обряды, которыми онъ жааетъ умогостивить божества, способствующія плодородію въ семьѣ, въ скотѣ, въ хлѣбѣ. Онъ тѣсно связанъ съ душами предковъ и совершаетъ обряды въ ихъ честь. Молодые съ обрядами и пѣснями обводятся вокругъ стола, поклоняются печи, домашнему очагу. Въ этихъ обрядахъ отразилось почитаніе предковъ. Молодую сажаютъ на посадъ, т. е. на квашню, покрытую тулупомъ шерстью вверхъ: этимъ жааютъ снискать у божествъ богатства и плодородія (въ народномъ представленіи — мохнатый — богатый, плодородный). Нечего и говорить, что каравайный обрядъ представляетъ собою священнодѣйствіе аграрному божеству: каравай есть олицетвореніе самого божества, которому поклоняются и которое жааютъ умогостивить. Однимъ словомъ въ белорусскомъ свадебномъ обрядѣ отразились очень древнія черты вѣрованій и быта.

жаются вопнами, которые всѣмъ полкомъ идутъ на тестя, воюютъ съ нимъ и силою отнимаютъ дѣвицу. Когда женихъ является въ домъ тестя, его сначала не пускаютъ, и женихова дружина собирается разломать ворота. Даже такой обрядъ, какъ расчесываніе дѣвичьей косы и одѣваніе женскаго головного убора, не является случайнымъ: похищенная женщина — раба своего господина, почему и не можетъ носить такого головного убора, какой носятъ свободные люди; поэтому молодой и одѣваютъ женскій головной уборъ, расплетая косу — признакъ дѣвчества (у другихъ народовъ замужнія женщины брѣютъ голову, какъ это дѣлалось въ древнѣйшее время и по отношенію къ рабамъ).

Теперь перейдемъ къ *похоронному обряду* (похороны по бѣлорусски называются „хаутуры“). Погребальныя обряды открываютъ передъ нами весьма интересныя черты крестьянскаго быта; отъ нихъ вѣтъ сѣдою стариною, въ нихъ мы находимъ прекрасное подтвержденіе обычаевъ нашихъ предковъ, о которыхъ имѣемъ лишь неясныя указанія въ историческихъ источникахъ. Смерть встрѣчаетъ бѣлорусскій крестьянинъ безстрашно и покорно, съ поистинѣ рѣдкою твердостью духа. Объ этомъ единогласно свидѣлствуютъ всѣ наблюдатели. Завѣщаніе дѣлается обыкновенно устно, причемъ умирающій съ поразительными подробностями дѣлаетъ свои распоряженія, въ которыхъ онъ не забываетъ упомянуть малѣйшихъ обстоятельствъ настоящей и будущей жизни оставляемыхъ имъ близкихъ людей. Большею частью тутъ же дѣлаются и указанія на обстановку предстоящаго погребенія. Многие въ среднемъ возрастѣ запасаются „смертной рубахой“, а нѣкоторые—„домовьемъ“, т. е. гробомъ, за много лѣтъ до смерти. Когда наступаетъ послѣдняя агонія, умирающему даютъ въ руки „громническую“ или „страстную“ свѣчу, освещенную въ страстной чертвергъ. Въ домѣ воцаряется полная тишина, необходимая (по увѣренію крестьянъ) для того, чтобы душа спокойно разсталась съ тѣломъ. Какъ только въ тѣлѣ незамѣтно никакихъ признаковъ жизни, въ домѣ поднимается общій плачь. Но нужно „ображать“ покойника. Кто-нибудь изъ старшихъ раскладываетъ огонь, грѣетъ воду, а между тѣмъ призываются сосѣди или знакомые, которые моютъ и одѣваютъ покойника: мужчины—мужчину, а женщины—женщину. Домашніе и родственники во все время пребыванія покойника въ домѣ не предпринимаютъ никакихъ работъ. Гробъ дѣлаютъ также знакомые, или же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лица, которыя считаютъ своею обязанностью дѣлать гробы и вообще помогать домашнимъ въ погребеніи. Обыкновенно они дѣлаютъ все даромъ, считая свое дѣло христіанскою обязанностию. Покойника въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ моютъ на соломѣ, головою къ востоку. Солома эта сжигается гдѣ-либо на перекресткѣ. Вообще же воду, употребленную на омовеніе, выливаютъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ никто не ходитъ. Лицамъ, мывшимъ покойника, непременно даютъ выпить водки, иначе покойникъ не будетъ „пріять имъ“. Одѣваютъ покойника въ чистое лѣтнее платье, ноги обуваютъ въ лапти и рѣдко въ сапоги, а голову обертываютъ красной матеріей или одѣваютъ шанку, иногда же кладутъ ее въ гробъ, смотря по мѣстности. Дѣвушку и парня одѣваютъ какъ къ вѣнцу.

Когда покойника обрядили, его кладутъ на лавку подъ образами гакъ, чтобы входящему въ избу голова приходилась по лѣвую руку, а ноги по правую, или же—мужчину по правую руку отъ входа, женщину—по лѣвую. На „покутѣ“ у изголовья кладутъ кусокъ ржаного хлѣба, но чаще зажигаютъ свѣчу, вставивъ ее въ насыпанную кучку овса или ржи. Какъ только покойникъ обряженъ, кто-либо изъ старшихъ членовъ семьи отправляется въ церковь, чтобы оттуда забрать „прочесу“, т. е. крестъ и хоругви (въ Витебской губ. въ прежнее время употреблялся еще и колокольчикъ, которымъ звонили во время хода похоронной процессіи); при этомъ онъ извѣщаетъ причтъ и даетъ „на трезвонъ“. вмѣстѣ съ тѣмъ приглашается кто-либо изъ причта или изъ грамотныхъ крестьянъ для чтенія псалтыря—„псалтырникъ“, который и

читаетъ псалмы до погребенія у богатыхъ, или хоть нѣсколько времени у бѣдныхъ. Одновременно извѣщаются родственники и знакомые о постигшемъ семью бѣдствіи и приглашаются на поминальный обѣдъ.

Между тѣмъ родные и знакомые изъ всей деревни одинъ за другимъ сходятся отдать послѣдній долгъ покойнику — помолиться, что почти всякій считаетъ своею обязанностью. Женщины выражаютъ свою скорбь плачемъ, голошеніями и причитаніями, причемъ особенно усердствуютъ родственницы и люди, близкіе къ покойнику. Женщины голосятъ поочередно, одна за другой: наплакавшись вволю, голосящая отходитъ къ толпѣ, ея мѣсто занимаетъ другая и т. д. Причитанія, которыя говорятся при этомъ, представляютъ глубокий интересъ. Въ нихъ оплакивается горе семьи, которую покидаетъ отецъ, мать или взрослый работникъ, указывается тяжелое положеніе вдовы и т. д.; мать въ словахъ, исполненныхъ невыразимой горечи, оплакиваетъ потерю дорогого, любимого дитяти; пересчитываются всѣ хорошія стороны характера умершаго, его отношенія къ семьѣ, сосѣдямъ, наконецъ привычки и т. п. Вообще эти причитанія полны трагизма. Нужно замѣтить, что онѣ не представляютъ собою, повидимому, уже готовыхъ, вполне законченныхъ произведеній народного творчества, которыя, какъ пѣсни, повторяли-бы плакальщицы. Тогда конечно такой искусственной постановкой дѣла нарушатся бы истинный, неподдѣльный трагизмъ. Плакальщицы знаютъ очевидно лишь схему причитанія при извѣстныхъ случаяхъ, общія мѣста ихъ, но сами варьируютъ частности, почему отъ богатства фантазіи и талантливости плачущей зависитъ форма самого причитанія. По этой же причинѣ они разнообразны до безконечности. Въ приготовленіяхъ домашнихъ, въ посѣщеніяхъ и голошеніяхъ родныхъ и знакомыхъ, чтеніи псалтыря время проходитъ до погребенія. Погребаютъ обыкновенно на второй или на третій день. Особенно интересно послѣднее исправленіе покойника изъ дому. Въ этой части похороннаго обряда наиболѣе отражаются остатки чисто языческихъ вѣрованій народа. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ окуриваютъ гробъ травами, освященными 24 іюня, или въ Вербное воскресенье, или же кладутъ такіа травы подъ подушку. Въ Новогрудскомъ у. гробъ обматываютъ нѣсколько разъ ярко-красной ниткой. Почти повсемѣстно кладутъ въ гробъ любимые предметы покойника: если онъ былъ плотникъ—топоръ, если особенно хорошо плелъ лапти—недоплетенный лапоть и т. д. Бываютъ даже случаи, когда просятъ у священника позволенія положить скрипку,—предметъ особенно дорогой для покойнаго; если покойный курилъ табакъ или нюхалъ, кладутъ въ гробъ люльку (трубку) или табакерку. Кромѣ того встрѣчаются указанія на то, что въ гробъ кладутъ хлѣбъ, соль, пиво, водку и пр. Еще оригинальнѣе слѣдующее. Въ Новогрудскомъ и Игуменскомъ уу. Минской губ. на голову надѣваютъ шапку и въ руку даютъ платокъ, чтобы покойникъ не встрѣтился на томъ свѣтѣ со знакомыми съ непокрытой головой и голыми руками; въ карманъ кладутъ мѣдную монету, чтобы покойникъ могъ купить себѣ мѣсто на томъ свѣтѣ. Монету бросаютъ также и въ могилу, если тамъ находятъ кости раньше погребенныхъ людей, чтобы новый покойникъ могъ купить себѣ мѣсто среди нихъ, иначе раньше погребенные будутъ его гнать. А въ одномъ случаѣ мы встрѣчаемъ разсказъ, что въ

гробъ положили мыло, оставшееся отъ омовенія, и срѣзанные при этомъ погги; послѣдніе будто-бы нужны для того, чтобы сдѣлать изъ нихъ лѣстницу для восхожденія на небо. Въ Гореткомъ у. Могилевской губ. кладутъ еще восковую свѣчу для освѣщенія пути во время слѣдованія на страшный судъ. Снарядивъ такимъ образомъ покойника, тѣло выносятъ. Существуетъ обычай выносить ногами впередъ, иначе всѣ въ домѣ перемрутъ. При выносѣ беременныя женщины уходятъ, потому что ожидаемый ребенокъ можетъ родиться блѣднымъ, какъ мертвецъ, или же мертвымъ.

Интересны обряды, съ которыми соединено желаніе, чтобы опротивѣвшая семья не нуждалась въ хлѣбѣ. Для этого при выносѣ кто-либо изъ родственниковъ или дѣлавшихъ гробъ посыпаетъ вслѣдъ гроба ячменемъ, или обсыпаютъ три раза присутствующихъ, или посыпаютъ хлѣбными зернами скамьи и полъ. Старшій въ домѣ тотчасъ по поднятіи покойника садится на то мѣсто, гдѣ онъ лежалъ, чтобы здѣсь сидѣли всѣ живые. Покойника непременно везутъ на кладбище, хотя-бы оно было и близко. При этомъ особннымъ почетомъ пользуется везущая гробъ лошадь. Вмѣсто повода ее ведутъ за полотенце или кусокъ полотна. Въ Витебской губ. старшій въ домѣ дѣлуетъ ея копыта съ причитаніями. Предварительно ее кормятъ на дворѣ и впрягаютъ только за нѣсколько минутъ до выноса тѣла. Послѣ погребенія, на телѣгѣ, на которой везли тѣло покойнаго, никто не ѣдетъ; она нѣкоторое время должна оставаться безъ употребленія, и ее непременно ставить оглоблями къ улицѣ, а не во дворъ. Лошадь распрягаютъ на гумнѣ, гдѣ она остается, пока не явится надобность выполнить при ея помощи какой-либо хозяйственной работы. Въ Гродненской губ. кто-либо изъ старшихъ членовъ семьи при выносѣ наливаетъ въ миску около гарница чистой воды, всыпаетъ туда съ кварту овса и, обойдя три раза вокругъ запряженной лошади, обливаетъ ее этой смѣсью.

Со двора печальная процессія отправляется на кладбище при всеобщемъ плачѣ и соответствующихъ причитаніяхъ родныхъ. Въ присутствіи священника голошенія проходятъ сдержаннѣе. Существуетъ обычай, что дочери садятся на гробъ и, примкнувъ къ нему головами, плачутъ во все время пути. Когда процессія проходитъ по деревнѣ, хозяинъ дома, около котораго проходитъ процессія, выходитъ за ворота и набожно крестится; когда кто спитъ въ это время, его будятъ, а спящему ребенку кладутъ въ изголовье головную щетку, а въ ноги ножъ. Если провозятъ тѣло около дома, хозяинъ котораго жилъ не въ ладахъ съ покойнымъ, то онъ выходитъ изъ дому, если желаетъ простить, становится на колѣни и, взявъ немного въ руку земли, потряхиваетъ ею и говоритъ: „Добрый быу человекъ. Дарую я табъ“.

Послѣ отпѣванія и засыпанія могилы всѣ бывшіе на похоронахъ возвращаются обратно въ домъ. Хозяинъ дома и кто-либо изъ старшихъ входитъ первымъ, беретъ свѣчу, горѣвшую на „покутѣ“, ударяетъ ею крестообразно въ косякъ двери и бросаетъ ее наотмашь. Бабы собираютъ овесъ и бросаютъ его на мѣсто, никѣмъ не попираемое. Старшая-же женщина, войдя въ хату, беретъ горбушку хлѣба и, скобли мѣдный грошъ, говоритъ, обращившись къ двери: „дѣды, бацьки, матульки, дзядухи, цетухны, примице къ себѣ помершаго нашаго бацюхну (или другого кого) и живецѣ тамоки зъ имъ добре,

не поспорце"; этимъ она включаетъ новопреставленнаго въ число умершихъ родичей. Когда всѣ собрались, начинается похоронный обѣдъ, къ которому приглашаются всѣ присутствующіе.

Садятся за столъ по старшинству, причемъ дѣлавшіе гробъ занимаютъ видное мѣсто. Причѣтъ, если онъ присутствуетъ, пользуется особымъ предпочтеніемъ. Главную роль изъ блюдъ играетъ ячменная каша „куцця“. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существуетъ интересный обычай—приглашеніе покойника къ обѣду. Такъ, въ Горецкомъ у. (Могилевской губ.) присутствующіе трижды пробуютъ кутью, приглашая покойника: „хадзи куццю фсци“. Вообще вѣрованіе въ то, что послѣ смерти умершій не сразу оставляетъ семью, весьма распространено. Такъ, въ Витебской губ. распространено вѣрованіе, что покойникъ въ продолженіе сорока дней является въ свой и чужіе дома и можетъ нанести вредъ людямъ, съ которыми не дружилъ при жизни. Въ Могилевской губерніи подъ образами ставятъ чарку съ водою, чтобы покойникъ могъ прогнать „смагу“. А въ Быховскомъ у. той же губерніи полотно, на которомъ вели лошадь, везшую его, въ продолженіе шести недѣль разстилаютъ подъ образами на лавкѣ и на него ставятъ стаканъ съ водою, которая каждый день мѣняется. Дни поминовенія раздѣляются на „трацины“ (третій день), „дзевяцины“ (девятый день)“, „сарачыны“ (сороковой), „паугадки“ (полгода), „угодки“ (годъ по кончинѣ), затѣмъ „прикладныны“—добавочный день ко всѣмъ поминовеніямъ. Достаточные стараются во всѣ эти дни отслужить заупокойныя панихиды и литургіи, менѣе достаточные отслуживаютъ одну-двѣ. Но зато всякій день поминовенія сопровождается „жалобнымъ“ столомъ, къ которому приглашаются родственники, всѣ что-нибудь дѣлавшіе при погребеніи и священникъ. На „жалобный“ столъ печется „зездароуный“ хлѣбъ и варится „сыта“ (растворъ меда); это необходимыя части стола. Если служитъ литургія, то часть кушаній несутъ въ церковь, а по окончаніи литургіи несутъ ихъ на могилу поминаемаго; „сыту“ несутъ послѣ литіи въ домъ священника, гдѣ и дѣлятъ между присутствующими. Интересно и то, что есть обычай, по которому кто-нибудь изъ родственниковъ постится съ утра отъ кануна дня поминовенія до окончанія литургіи. Когда соберутся всѣ къ „жалобному“ столу, священникъ благословляетъ „зездароуный“ хлѣбъ и первую частичку его даетъ постившемуся; затѣмъ одѣляетъ хлѣбомъ всѣхъ членовъ семьи покойнаго и даетъ по частичкѣ на каждую семью, участвовавшую на поминкахъ, а иногда и на каждую семью въ селѣ или въ деревнѣ.

Конечно обиліе „жалобнаго“ стола зависитъ отъ достатка семьи умершаго, а также отъ того, кто изъ членовъ семьи умеръ: поминки по дѣтямъ и вообще младшимъ членамъ не отличаются особой торжественностью и обиліемъ стола и происходятъ въ тѣсномъ кругу семьи и близкихъ родственниковъ, но поминки по хозяину и хозяйкѣ стараются, даже и бѣдные, справлять по всей старинѣ.

Дни *общаго поминовенія* покойниковъ, или „дзяды“ отличаются у бѣлоруссовъ очень интересными особенностями. Всѣхъ „дзядоу“ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ насчитываютъ четыре,—„чатырадзяды“: суббота предъ масляной недѣлей, предъ радоницей („радоуничныне“), понедѣльникъ предъ днемъ св. Троицы („траѣчныне“) и наканунѣ дня св. Николая („Микайлауськіе“). Каждые „дзяды“ сопровождаются

обильнымъ ужиномъ; число блюдъ должно быть не меньше девяти, но обычно ихъ готовятъ больше. Всѣ домашніе должны собраться въ домъ къ этой вечерѣ; если кто въ отлучкѣ, то спѣшить при-
быть домой. Интересъ „дзядоу“ заключается въ слѣдующихъ обра-
дахъ. Приготовивъ кушанья, всѣ сосуды съ ними ставятъ на припечкѣ
или на лавкѣ противъ печи. Затѣмъ хозяинъ зажигаетъ восковую свѣчу
и ставитъ ее передъ иконами, въ какой-нибудь сосудъ кладетъ горя-
чихъ угольевъ, бросаетъ туда нѣсколько кусочковъ воска и кадитъ
трижды. Вся семья, по знаку домохозяина, начинаетъ молиться; мо-
литвы сопровождаются земными поклонами. Начинается вечеря—„дзѣ-
дованье“. Во время нея хозяинъ откладываетъ на столъ по три ку-
сочка или ложки каждаго блюда. По окончаніи ужина свѣчи тушатся
хлѣбною коркою или блиномъ. При столѣ наблюдаютъ, куда идетъ
дымъ отъ потушенной свѣчи: если вверхъ, все будетъ благополучно,
если наклонно, и особенно въ двери,—въ семьѣ кто-либо скоро умереть.
Затѣмъ хозяйка беретъ сосудъ съ остатками пищи и разливаетъ его
на края стола. Остатки кушаний оставляются на столѣ до утра: души
покойниковъ, по крѣпкому убѣжденію народа, слетаются ночью ужи-
нать. Конецъ обряда заключается въ томъ, что хозяинъ или хозяйка,
забравъ полную кружку воды, поливаютъ отъ стола до двери, при-
чемъ говорятъ: „Што не доѣли, не допили, то идзиця на паперъ на
дворъ“. Думаютъ, что произнесеніемъ этихъ словъ удалить души изъ
хаты до слѣдующихъ „дзядоу“.

Перейдемъ теперь къ тому обрядовому кругу, которымъ начи-
нается и оканчивается крестьянскій годъ. Эти обряды начинаются *Роже-
дественными Святками*, когда закрома земледѣльца уже значительно
уменьшились, и онъ подумываетъ о будущемъ урожаѣ. Эти святки на-
зываются „калядоу“, „калядками“ и считаются съ вечера 24-го декабря
до полудня 7-го января. Обряды, выполняемые втеченіе коляды, весьма
разнообразны и касаются всего строя крестьянской жизни. Въ эти дни
крестьяне три раза справляютъ сочельникъ, который называется кутьею,
именно вечеромъ 24 декабря, подъ новый годъ (богатая кутья) и на-
канунѣ Крещенія (голодная кутья). Главнымъ кушаньемъ во время
кутьи является ячменная каша—кутья. „Богатая кутья“ называется такъ
потому, что она состоитъ изъ скоромныхъ блюдъ. Она также назы-
вается кутьей „святого козлика“, потому что козликъ, когда Іисусъ Хри-
стосъ лежалъ въ ясляхъ, своими рождками бросалъ на него сѣно,—
„штогъ дзицятка ня змерала“; поэтому и обращаются въ Васильевъ день,
когда пьютъ водку: „святой козликъ, святой Василейко, надзяли Боже
здоровейкомъ“. Голодная кутья бываетъ постной. Ужинъ въ каждую
кутью отличается обиліемъ. Какъ передъ ужиномъ, такъ и послѣ него
члены семьи занимаются гаданьемъ. Старшіе гадаютъ о будущемъ уро-
жаѣ, совершаютъ обряды, вслѣдствіе которыхъ скотъ долженъ во-время
приходить съ пастбищъ домой, не отбиваясь отъ стада; выражается
пожеланіе, чтобы хорошо росли огородныя овощи, сѣно. Последнее
дѣлается такимъ образомъ: послѣ ужина всѣ отходятъ подальше отъ
стола, хозяинъ садится за столъ, а противъ него садится жена. Мужъ
спрашиваетъ: „бабо, чи бачишь ты мене“?—„Не бачу“.—„Кабъ-же ты
не бачила за гурками, за гарбузами, за капустою свѣту“! Молодежь
гадаетъ о женихахъ и невѣстахъ. Втеченіе праздничныхъ вечеровъ мо-

подежь ходить по домамъ съ пѣніемъ колядокъ, а также съ козой. Хожденіе съ козой состоитъ въ слѣдующемъ: въ первый день Рождества Христова вечеромъ собирается человекъ пять—десять молодыхъ мужчинъ, выбираютъ изъ среды своей дѣда и такъ называемую „козу“; этому послѣднему одѣваютъ сдѣланную изъ дерева или соломы голову съ рогами, подобную козлиной, вывернутый полушубокъ и отправляются по деревнѣ съ колядой. Впереди шествуетъ „дѣдъ“; онъ же и спрашиваетъ разрѣшеніе у хозяевъ войти. Послѣдніе встрѣчаютъ ихъ съ охотой. Колядники входятъ и начинаютъ пѣть колядку. Въ колядкѣ говорится объ обстоятельствахъ рожденія Спасителя. Пропѣвъ хоромъ передъ столомъ, становятся толпою около лавки; наконецъ изъ толпы выходитъ дѣдъ и велитъ козѣ поскакать да повеселить хозяевъ. Коза выходитъ, скачетъ, кланяется хозяину и хозяйкѣ, а въ это время поютъ хоромъ общезвѣстную пѣсню: „Го, го, коза, го, го, сива!“ и т. д.

Послѣ прощанія колядокъ серьезнаго содержанія начинаютъ пѣть юмористическія колядки, которыя прерываются шутками и остротами дѣда (всегда большого остряка) и остальныхъ, сопровождаемыхъ всеобщимъ смѣхомъ. Колядованіе заканчивается обращеніемъ колядниковъ къ хозяевамъ: „Да поклонись (поетъ козѣ) гаспаду, гаспадыни, штобъ нашу казу дай подарыли: рашато ауса, на верхъ калбаса, рашато гречки на варенички“.

Хозяйка выноситъ имъ хлѣбъ, крупу и кусокъ сала. Дѣдъ все это забираетъ, складываетъ въ мѣшокъ, благодаритъ хозяевъ, кланяется, и колядники удаляются дальше. Такимъ образомъ въ ночь они обходятъ всю деревню; свой сборъ обыкновенно продаютъ и собранныя деньги, руб. 5—12, отдаютъ въ церковь. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ этотъ обычай уже выведенъ вслѣдствіе усилій мѣстнаго духовенства. Кромѣ козы водятъ еще „медвѣдя“; переодѣтый медвѣдемъ паренъ выдѣлываетъ разныя штуки по приказанію своего вожака. Хожденіе со звѣздой также весьма общно. Наканунѣ новаго года съ колядкой небольшими группами ходятъ дѣвушки; содержаніе колядокъ, распѣваемыхъ ими, составляютъ надежды на будущій урожай и расхваливаніе красоты и удалства домашнихъ.

Кромѣ того въ колядные вечера молодежь обоюго пола собирается на играшки и вечеринки. Есть нѣсколько специальныхъ игръ, напр.,

„женитьба Терешки“, „Ящеръ“ и др., которыя выполняются именно въ это время. Молодежь угощаетъ другъ друга на вырученные хожденіемъ съ колядками деньги. Святочныя игры, благодаря большому количеству выпиваемаго вина и тому, что онѣ происходятъ по ночамъ, и наконецъ тому, что онѣ обыкновенно пародируютъ женитьбу, сопровождаются объясненіями, поддѣлками и вообще весьма сво-



Деревенская улица Смоленской губ.
(По фот. М. Круковского).

бодными отношеніями играющихъ. Пѣсни и припѣвки, которыя поются въ это время, переполнены весьма грубыми, циничными остротами.

Масляница среди бѣлорусскихъ обрядовъ не играетъ большой роли, такъ же какъ и нѣкоторые великопостные обычаи. Празднованіе Пасхи сопровождается хожденіемъ „волочебниковъ“. Обиравается большая толпа крестьянъ во главѣ съ „починальникомъ“ и отправляется по домамъ пѣть „волочебныя“ пѣсни. Содержаніе этихъ пѣсенъ обыкновенно бываетъ таково. Въ нихъ разсказывается, что волочебники пришли къ честному мужу, къ богатому дому, и затѣмъ описывается богатство, которое они здѣсь увидѣли. Богатый, славный „гаспадаръ“ славится своимъ дворомъ. Дворъ подметенъ павлиньимъ перомъ, золотымъ крыломъ. Въ избѣ стоятъ тесовые столы; столы застланы зеленою китайкою; на столахъ стоятъ серебряные кубки; въ кубки налито зелено вино, черное пиво, да сладкій медъ. Въ „волочебныхъ“ пѣсняхъ воспѣвается нива хозяина, желтѣющая густой рожью. Хлѣвы хозяина наполнены добрыми конями. Славному „гаспадарю“ помогаетъ св. Юрій, св. Ілья и св. Николай. „Волочебныя“ пѣсни также воспѣваютъ доблести отдѣльныхъ членовъ семьи, хозяйки, дѣвушки, парня. Всѣ онѣ кончаются напоминаніемъ о томъ, что „волочебниковъ“ надо одарить. Пасхальные праздники у бѣлоруссовъ кончаются „радовницей“, справляемой во вторникъ на Фоминой недѣлѣ. Все село высыпаетъ на кладбище, неся съ собой обильные запасы остатковъ пасхальнаго стола. Семьи располагаются вокругъ могилъ умершихъ родственниковъ. Часть принесенныхъ яствъ съѣдается тутъ-же; часть отдается нищимъ за поминаніе душъ усопшихъ. Въ этотъ день также служатъ панихиды. Къ вечеру на кладбищѣ обыкновенно раздаются голошенія женщинъ по умершимъ.

Пасха своимъ „волочебничаніемъ“ и „радовницей“ стоитъ среди весеннихъ обрядовъ нѣсколько особнякомъ. Рядъ весеннихъ праздниковъ сопровождается кликаніемъ („гуканьемъ“) весны и пѣніемъ „веснянокъ“. Первую веснянку поютъ 2-го февраля, затѣмъ прекращаютъ пѣніе и возобновляютъ его съ 9-го марта, когда зима съ лѣтомъ „сустракается“. Веснянки поютъ втеченіе всего весенняго времени до Купальскаго дня. Бѣлорусскія дѣвушки обладаютъ очень обширнымъ репертуаромъ весеннихъ пѣсенъ. По своему строю коротенькія весеннія пѣсенки отличаются отъ другихъ пѣсенъ тѣмъ, что въ серединѣ пѣсни имѣютъ припѣвы въ родѣ ауканья, что звучитъ очень красиво, когда пѣсня разносится надъ широкою гладью разлившейся рѣки или въ лѣсной чащѣ. Почти каждый вечеръ весною дѣвушки нѣсколькими группами выходятъ на берегъ рѣки или озера, или за деревню въ поле; когда одна группа пропоетъ одинъ куплетъ пѣсни, другая группа подхватываетъ и поетъ или другой куплетъ, или другую веснянку. Содержаніемъ весеннихъ пѣсенъ служитъ призывъ весны, распускающаяся зелень; другой отдѣлъ веснянокъ говоритъ о „залетахъ“ молодого парня, козака къ дѣвушкѣ, или о сборахъ дѣвушки замужъ, о зломъ свекрѣ, нелюбомъ мужѣ и потерѣ дѣвичьей косы. Пѣсни отличаются задушевностью тона и тихой грустью, чему соотвѣтствуютъ музыкальные мотивы.

Пѣніе веснянокъ прерывается нѣсколькими весенними обрядами, которые касаются или всего села, или же только одной молодежи.

Общій весенній селѣскій праздникъ—это *Юрьевъ день* (23 апрѣля). Св. Георгій считается покровителемъ лошадей и вообще рабочаго скота, который въ этотъ день обыкновенно выгоняютъ впервые на пашню. Въ Бѣлоруссіи также очень распространено представленіе о томъ, что св. Юрій „отмыкаетъ землю“. Уже наканунѣ Юрьева дня хозяинъ съ пастухомъ выгоняютъ скотъ изъ хлѣва такимъ образомъ: передъ хлѣвнымъ порогомъ стелятъ шубу шерстью вверхъ и заворачиваютъ въ нее кусокъ хлѣба и яйцо. Скотъ выгоняютъ такъ, чтобы онъ прошелъ по шубѣ; хлѣбъ и яйцо отдается пастуху. На утро, передъ выгономъ въ поле скота животнымъ вытираютъ подгрудокъ *страстной* или *обходной* свѣчами (обходная свѣча—та, которая горѣла въ церкви въ Срѣтеніе Господне). Затѣмъ хозяинъ и хозяйка окуриваютъ скотъ „евангельской“ травой (собираемой съ того мѣста, гдѣ во время крестнаго хода стоятъ священники при чтеніи Евангелія). Затѣмъ все село провожаетъ скотъ до выхода въ поле. Въ этотъ-же день хозяева обходятъ поля съ караваемъ и освященною вербою, причемъ въ пѣсняхъ выражается желаніе о томъ, чтобы св. Юрій „пустилъ росу“ и далъ теплое лѣто. Пастухи послѣ полдня также обходятъ скотъ съ зажженой головней, горстью соли и освященною водою; все это дѣлается для того, чтобы волки не хватали скота. Дѣвушки въ этотъ день „юрятся“, т. е. выбираютъ себѣ подругу на весь годъ.

Дни Св. Троицы сопровождаются обрядами, въ которыхъ преимущественно принимаетъ участіе молодежь. Эта часть весеннихъ праздниковъ весьма интересна. Наканунѣ Троицына дня сѣютъ коноплю. Это дѣлаютъ обыкновенно къ вечеру, такъ какъ послѣ посѣва конопли ничего нельзя дѣлать—иначе конопля не будетъ удачна. Вечеромъ-же подъ окнами ставятъ березки и украшаютъ зеленью внутренность избы; полъ посыпаютъ аиромъ (*Asotus salamis*). Въ самый Троицынъ день крестьяне приносятъ въ церковь цвѣты и травы для окропленія ихъ святою водою. Освященная въ этотъ день трава служитъ для окуриванія скота и избѣ передъ грозюю. Дѣвушки послѣ полудни отправляются въ лѣсъ вить вѣнки. Онѣ украшаютъ себя вѣнками, сплетенными изъ любистика, аира, полыни, буковицы, изъ вѣточекъ березы и черемухи; всѣ эти растенія считаются чародѣйственными, въ особенности тѣ изъ нихъ, которыя употребляются при привораживаніи. Подойдя къ рѣкѣ, дѣвушки бросаютъ вѣнки въ воду, и чей вѣнокъ скорѣе приплыветъ къ берегу, та дѣвушка раньше другихъ выйдетъ замужъ; если вѣнокъ потонетъ, то обладательница его умретъ въ теченіе года. На второй день Св. Троицы дѣвушки, запасшись закуской и водкой, отправляются въ лѣсъ. Здѣсь онѣ принимаютъ съ пѣснями завивать вѣнки. Каждая дѣвушка выбираетъ двѣ небольшія березки и связываетъ верхушки ихъ въ видѣ вѣнка, затѣмъ съ пѣсней проходитъ подъ этими вѣнками. Въ пѣсняхъ некоторыхъ мѣстностей дѣвушки вьютъ вѣнки изъ березовыхъ вѣточекъ, сорванныхъ съ тѣхъ же березокъ, которыя каждая дѣвушка связала, и съ пѣснями идутъ къ рѣкѣ гадать; въ другихъ же мѣстностяхъ дѣвушки пляшутъ и поютъ пѣсни вокругъ завитыхъ березокъ. Во всякомъ случаѣ завитыя березки остаются въ теченіе недѣли; въ воскресенье дѣвушки приходятъ развивать вѣнокъ. Хорошей примѣтой считается, если березки къ тому времени не завянутъ. По выполненіи всѣхъ этихъ обрядовъ дѣвушки поютъ пѣсни, въ которыхъ говорится

о томъ, какъ красная дѣвица „покумилася, поголубилася съ бѣлой березонькой“; въ другихъ пѣсняхъ сравнивается ростъ и красота молодой березки съ ростомъ и красотой молодой дѣвицы, или говорится о томъ, что бѣлая кудрявая береза радуется, потому что красныя дѣвицы несутъ ей подарочки; за ними идутъ къ березѣ съ подарочками старыя бабушки и старыя старики; все кланяются березѣ, потому что она бѣлая, кудрявая и моложавая. Пѣсни, съ которыми дѣвушки идутъ въ лѣсъ и обратно, говорятъ объ ожиданіи милой своего милаго.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Вѣлоруссіи сохранился еще одинъ любопытный обычай, приурочиваемый къ Троицыну дню. Этотъ обычай называется „кустомъ“. Послѣ обѣда собирается компанія дѣвушекъ, выбираетъ самую красивую, одѣваетъ ее въ болѣе нарядное платье, волосы украшаетъ множествомъ лептъ, на голову кладетъ большой вѣнокъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ и закрываетъ лицо бѣлой вуалью. Дѣвушки водятъ „кустъ“ по деревнѣ, останавливаясь передъ каждымъ домомъ, и поютъ пѣсни. Въ пѣсняхъ встрѣчается прѣдвѣтъ: „гдѣ куста водили, тамъ пшениченка родила“.

Во многихъ мѣстностяхъ Вѣлоруссіи крестьяне вѣрятъ, что около Троицына дня изъ воды выходятъ на сушу русалки; выйдя изъ воды, онѣ остаются на сушѣ втеченіе всего лѣта. Русалки днемъ ходятъ по полямъ и лѣсамъ, ночью-же качаются на деревьяхъ; крестьяне боятся встрѣчъ съ русалками, потому-что онѣ могутъ защекотать человека. Особенно опасной является педѣля, слѣдующая за Троицынмъ днемъ, почему она и называется „русальной“. Дѣвушки втеченіе этой недѣли собираются по вечерамъ и поютъ особыя „русальныя“ пѣсни, а въ послѣдній вечеръ той-же недѣли дѣвушки ходятъ въ лѣсъ и вѣшаютъ на деревья вѣнки изъ цвѣтовъ въ надеждѣ умиловить русалокъ. Въ Рѣчицкомъ у. выполняютъ еще обрядъ провожанія русалки. Этотъ обрядъ исполняется или въ Петровскія заговѣны, или въ день Ивана Купала. Церемонія эта происходитъ слѣдующимъ образомъ: парни и дѣвушки собираются въ лѣсу и раскладываютъ нѣсколько костровъ одинъ за другимъ въ рядъ; выбравъ одну изъ дѣвушекъ, наиболѣе красивую, убираютъ ей голову вѣнкомъ изъ цвѣтовъ и травъ и, ставъ по обѣ стороны ея, поютъ пѣсни. Украшенная цвѣтами дѣвица называется „русалкой“. Пропѣвъ нѣсколько пѣсенъ на мѣстѣ, дѣвушки вмѣстѣ съ русалкой удаляются къ ручью. Здѣсь онѣ поютъ и гадаютъ, а затѣмъ русалка снимаетъ съ себя вѣнокъ, вѣшаетъ его на дерево, и вся компанія возвращается къ кострамъ. Здѣсь продолжаются игры и пѣніе.

Весенніе праздники заканчиваются шумнымъ Купальскимъ вечеромъ. Канунъ и день *Ивана Купала* справляются въ разныхъ мѣстностяхъ Вѣлоруссіи съ различными варіаціями. Въ Вѣлоруссіи очень распространено убѣжденіе въ томъ, что въ таинственную ночь съ 23 на 24 іюня расцвѣтаетъ папоротникъ; кто найдетъ этотъ красно-огненный цвѣтокъ, тотъ будетъ обладать свѣдѣніями о зарытыхъ кладахъ. Въ эту ночь всѣ деревья и животныя разговариваютъ между собой. Разговоръ этотъ можно подслушать, многое можно узнать изъ него и сдѣлаться знахаремъ. Нечистой силѣ тоже очень много работы въ этотъ день; она развѣзжаетъ въ Купальскую ночь на лошадей, почему крестьяне не выпускаютъ лошадей въ эту ночь на подножный

кормѣ. Въ эту ночь вѣдьма отнимаетъ молоко у коровъ, принадлежащихъ непріязненнымъ ей сосѣдкамъ, почему хозяйки принимаютъ рядъ мѣръ противъ очарованія скота. Вечеромъ наканунѣ Ивана Купала молодежь собирается около ржаного поля; здѣсь зажигаютъ костры; молодежь распѣваетъ пѣсни и прыгаетъ черезъ огонь. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ парни выходятъ группами въ поле изъ села, причемъ во главѣ каждой группы шествуетъ парень, несущій зажженное колесо (оно густо обмазывается смолой или дегтемъ) на высокомъ шестѣ. Поодаль отъ молодежи располагаются люди солиднаго возраста и проводятъ время въ бесѣдахъ. Въ Гомельскомъ уѣздѣ къ вечеру 24 іюня приурочивается еще очень интересный русальный обрядъ. Дѣвушки выходятъ изъ деревни, избираютъ изъ своей среды русалку и съ пѣснями вьютъ вѣнки. Самый большой вѣнокъ одѣваютъ на голову русалки; выбираютъ также маленькую дѣвочку, которая называется дочерью русалки, и въ то же время дѣлаютъ соломенное чучело на подобіе человѣка. Когда все готово, русалка съ распущенными волосами остается въ одной сорочкѣ, а если она посмѣлѣе, то раздѣвается и донага. Русалка со своею дочерью становится во главѣ компаніи съ пѣсней: „Поведу я русалочку до бору, а сама вернуся до дому. Проведу русалочку и въ темный боръ, а сама пойду и въ татковъ дворъ“. Добѣжавъ до поля, раскладываютъ большой костеръ, бросаютъ въ него соломенное чучело, прыгаютъ вокругъ костра и поютъ купальскія пѣсни.

За Иваномъ Купалой слѣдуетъ рядъ обрядовъ, относящихся къ жатвѣ. *Время жатвы* сопровождается массою пѣсенъ лирическаго содержания, причемъ какъ начало жатвы, такъ и окончаніе ея сопровождаются особыми обрядами. Прежде всего совершаются „закинки“. Хозяйка съ дочерьми или невѣстками отправляются на ниву и срѣзываютъ первый снопокъ. Этотъ снопокъ съ пѣснями несутъ домой и ставятъ его на лавкѣ подъ образами. Въ дни жатвы крестьяне иногда созываютъ „толоку“, т. е. приглашаютъ сосѣдокъ помочь въ работѣ. При толокѣ хозяинъ обильно угощаетъ пришедшихъ къ нему на помощь. Ко времени толоки принаровлены особыя „толочанскія“ пѣсни. Окончаніе жатвы называется „обжинками“ или „дожинками“. Изъ ржи дѣлаютъ вѣнокъ и крестъ; одна изъ дѣвушекъ одѣваетъ вѣнокъ на голову и идетъ въ домъ того хозяина, на полѣ котораго окончили жатву. Дѣвушки идутъ съ пѣснями, а хозяева устраиваютъ имъ обильное угощеніе. На дожинки къ каждому хозяину собирается толока, такъ какъ всѣ дѣвушки, которыя окончили жать у себя, идутъ помогать сосѣдямъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существуетъ еще обрядъ „завиванія бороды“. На краю поля оставляютъ недожатой ржи на снопокъ. Три дѣвушки, каждая по три раза, обжинаютъ кругомъ эту рожь, такъ что остается только нѣсколько колосѣвъ. Тогда всѣ жницы садятся вокругъ оставшихся колосѣвъ, и одна изъ нихъ черезъ полу платя (чтобы земля не была голая), выпалываетъ между колосьями траву и кладетъ сюда кусокъ хлѣба съ солью. Затѣмъ она беретъ въ руки колосья, сворачиваетъ ихъ вмѣстѣ съ хлѣбомъ и солью и все это пританцовываетъ къ землѣ. Всѣ живные обряды сопровождаются пѣснями. Въ этихъ пѣсняхъ мы встрѣчаемъ обращеніе къ широкому полю, къ золотистой нивѣ, къ колосистому житю; выражается пожеланіе, чтобы въ полѣ жито стало густыми снопами. Въ пѣсняхъ толочанскихъ и дожиночныхъ жницы

обращаются съ поздравленіями къ славному господарю, у котораго родился густой хлѣбъ, выражаютъ пожеланіе о будущемъ урожаѣ, или же говорятъ о предстоящемъ жницамъ угощеніи. Но тяжелое время жатвы наводитъ жниць на размышленіе о тяжелой семейной жизни.

Живныя пѣсни—это чудная мелодія, выливающаяся изъ женскаго сердца. Въ мотивахъ живныхъ пѣсень вы встрѣчаете отголоски самыхъ душевныхъ мыслей женщины. Длинной чередой проходятъ передъ слушателемъ отдѣльные жизненные моменты радости, горя, тревоги, тоски, ненависти и ревности, цѣлая драма разбитой жизни. Бѣлая береза осенью говорить со своей листвою о предстоящей разлукѣ; дѣвушка говорить съ матерью: „Моя матулька, моя родная! Якъ мы разстанемся!“ Приѣдутъ сваты, возьмутъ дѣвушку; но она утѣшаетъ мать, проситъ не тужить: дочь не забудетъ о матери. Дочь убивается, горюетъ, мать обезпечена, не предчувствуетъ-ли мать, что она попадетъ къ злой свекрови? Со слезами дочь объясняетъ матери, что ее ожидаетъ много оскорбленій и горя, много труда въ чужой семьѣ. Вообще горе женщины, переходящей изъ родной въ чужую семью, очень рѣзкими штрихами рисуется въ живныхъ пѣсняхъ. Какъ бы ни работала молодуха, какъ бы ни была скромна въ чужой семьѣ, все-таки ею недовольны. Пойдетъ молодуха на жатву и за работой затянетъ звонкую пѣсню; услышитъ свекоръ эту пѣсню и скажетъ, что невѣстка лѣнива,—оттого и поетъ; услышитъ ея голосъ родной батюшка и скажетъ: „милая дочь, много сдѣлала, довольна работой“.

Кромѣ пѣсень, приуроченныхъ къ массѣ обрядовъ, бѣлорусская народная поэзія весьма богата лирическими пѣснями. Эти пѣсни приурочены къ извѣстнымъ временамъ года; такъ, въ Петровскій постъ поютъ петровскія пѣсни, въ Филипповъ—филипповскія и т. д. Но содержаніе ихъ одинаково. Это лирическія пѣсни, посвященныя женской долѣ. Въ пѣсняхъ бѣлоруссовъ много красоты и граціи. Когда бѣлорусская дѣвушка гдѣ-нибудь въ лѣсу или на полянѣ затянетъ веснянку, въ ея пѣснѣ отражается ликование весенней природы, тихая радость пробуждающейся весны; любовь и нѣга неудержимо льется въ голосъ пѣвицы. Это—гимнъ веснѣ. Въ полѣ во время жатвы раздается тихая, грустная мелодія, способная вызвать у слушателя искреннія слезы: это молодуха оплакиваетъ свою горькую судьбу. Но когда жницы возвращаются домой, въ особенности послѣ дожинокъ, то изъ ихъ груди выливается веселая, здоровая пѣсня, въ которой чувствуется довольство послѣ упорнаго дневного труда. Мотивы пѣсень, приуроченныхъ къ другимъ временамъ года, выделяются грустнымъ настроеніемъ, полнымъ гармонирующимъ со словами. Всѣ наблюдатели, изучавшіе жизнь бѣлорусской деревни, отмѣчаютъ любовь бѣлорусса къ пѣнію. Музыка бѣлорусскихъ пѣсень отличается и отъ великорусской, и отъ малорусской. Въ бѣлорусской пѣснѣ нѣтъ той широты, размаха, по которымъ легко узнать великорусскій мотивъ. Въ бѣлорусской пѣснѣ нѣтъ и той своеобразной „веселой грусти“, которой отличается малорусское пѣніе. Мелодія бѣлорусской пѣсни нѣсколько однообразна, заунывна, но мила и граціозна. Вообще преобладаютъ минорные тона, иногда съ мажорнымъ перехватомъ или окончаніемъ. Только нѣкоторыя свадебныя пѣсни и нѣкоторыя веснянки поются въ мажорномъ тонѣ. Но преобладающій грустный тонъ въ пѣснѣ еще не значитъ, что бѣлоруссы не

умѣютъ веселиться. Всѣ игровыя пѣсни, многія изъ обрядовыхъ, плясовыя отличаются веселымъ, разухабистымъ тономъ.

Вмѣстѣ съ пѣсней бѣлоруссы любятъ и танцы. Несмотря на общій грустный колоритъ поэзіи танцы и пѣніе, которымъ они сопровождаются, отличаются неподдѣльной веселостью. Изъ бѣлорусскихъ танцевъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются „лявониха“, „мяцелица“, „подушечка“ и нѣкоторые другіе; впрочемъ народныя бѣлорусскіе танцы быстро вытѣсняются передѣлкой городскихъ.

Танецъ „подушечка“ состоитъ въ слѣдующемъ: парни и дѣвушки, взявшись за руки, составляютъ кругъ. Одинъ изъ парней входитъ въ середину, избираетъ дѣвушку, проплясываетъ съ нею нѣсколько разъ въ кругѣ, цѣлуетъ ее и бросаетъ, а самъ соединяется съ хороводомъ. Оставленная дѣвушка избираетъ себѣ для танца новаго парня и т. д. Хороводъ въ это время поетъ, мѣрно подплясываетъ, двигаясь то вправо, то влево. Танецъ „мяцелица“ отличается бурнымъ исполненіемъ. Собираются въ пары; каждая пара соединена полотенцемъ или поясомъ. Какъ только раздается музыка и пѣсня, начинается настоящая мятелица: первая пара, пройдя подъ полотенцемъ второй, пропускаетъ ее подъ свое полотенце, затѣмъ то-же продѣлываетъ съ третьей парой, третья со второй и т. д. Одновременно такимъ образомъ вертятся всѣ пары, и надо много ловкости, чтобы не быть сшибленнымъ въ этой кутерьмѣ. Движеніе паръ сопровождается мѣрнымъ притопываніемъ въ тактъ дуды или скрипки. Танцующіе все время поютъ разухабистую пѣсню:

„Курыць, вѣнць мяцелица,
Чаму старый ня женицца?
Якъ же яму жавиднися?
Усѣ будуць дзивицнися.
Ухъ, ухъ, уха-ху!
Янки голова у сягу.
— А якъ гэта да-й ня снѣгъ.
Тогда будзѣць людзямъ смѣхъ!
Ухъ, ухъ, уха-ху!
Гэта-жъ я быу на таку.
— А якъ гэта да-й ня пняць,
То адъ дзѣўкі будзѣць тыць.
Охъ, охъ, оха-хо!
Гэта-жъ на мнѣ малако.
— А якъ яго не сатремъ,
Каго въ танецъ пашдзіомъ?

Охъ, охъ, аха-ха!
Гэта-жъ на мнѣ да-й мука,
— А якъ яна ня сяцпць,
Кто на стараго дай паглядзѣць?
Курыць, вѣнць, закурылася,
Мая дзѣўка разазлѣлася.
— А якъ же ей не разазлѣца,
Кали старый да яѣ масцѣцца?
А хоць старый—не паганый,
Яшо дужый и румяный.
— А што кому до таго?
Можа я пайду за яго!
Курыць, вѣнць мяцелица,
Пеунѣ (вѣрно) старый аженицца.
— А што каму да таго?
Може я люблю яго.

Вообще бѣлоруссы охотно предаются необузданному веселію, обладая очень богатымъ и разнообразнымъ подборомъ плясовыхъ припѣвковъ. Пѣсни, танцы и игры сопровождаются обильнымъ употребленіемъ вина. Любовь къ вину, пляска и веселье иногда съ большимъ композитомъ описываются въ пѣсняхъ. Вотъ какъ, напр., бѣлоруссы подтруниваетъ надъ своими-же грѣшками въ одной пѣснѣ, составленной еще въ періодъ крѣпостного права (приводимъ съ сокращеніями):

Гей, кабъ намъ быць вясельй!
Гай, кабъ намъ быць пасмѣльй!
Пайдземъ, браццы, въ кабачокъ,
Выпьемъ горѣлки крѣчочъ.
Будземъ пѣць горѣлку въ рядъ!

Пили бацки и дзѣды
И мы ступимъ въ ихъ слѣды:
Ены гори визнавали,
Горѣлку добре сцебали (пили залпомъ).

Далѣе описывается самый пиръ:

Дядзька сѣдзиць, пипку (трубку) куриць,
Пѣць горѣлку, почти жмуриць;
А дзядзина (тетка) не уважаець,
Цѣлкомъ чарочки глотаець.
Савка скачець, цешець, цешець,
Уморися, ледва дышець.
Спиливанъ зъ Бориса шкепиць (смѣется),
Пѣць горѣлку, духту (пздоръ) мелницъ;
За языкъ въ маликъ (затылокъ) зловить,
Ажъ лбомъ давери отвориць;
Хнедось за угламъ козлы дзере,
А Микита носомъ оре.
Ци имъ черци надавали?
Знаць, что мѣрку перебрани?

Но тутъ является господскій экономя съ кнутомъ въ рукахъ и разгоняетъ всю веселую компанію.

Вмѣстѣ съ пѣніемъ бѢлоруссы очень любятъ и музыку. „Музыка“—скрипачъ является любимымъ гостемъ на свадьбахъ и игрищахъ молодежи. Даже простое появленіе „музыки“ въ деревнѣ вызываетъ къ нему всеобщее вниманіе, и онъ всегда можетъ быть увѣренъ, что въ воскресный день и даже подѣ праздникъ получитъ и обильное угощеніе, и сильное подношеніе. Кромѣ скрипачей въ старой БѢлоруссіи были еще „дудары“. И теперь кое-гдѣ ихъ можно встрѣтить съ „дудою“ въ Витебской БѢлоруссіи. Дуда состоитъ изъ кожанаго мѣшка, видомъ своимъ напоминающаго бычій пузырь или бурдюкъ; въ верхнюю часть дуды, образующую небольшую шейку, вставляется деревянная трубочка вершка въ четыре длиною („соска“); эта трубочка служить для вдуванія въ дуду воздуха. Когда черезъ эту трубочку наполняютъ воздухомъ дуду, то ее запираютъ или особымъ клапаномъ, или же сворачиваютъ шейку. На нижней части корпуса, противоположной „соскѣ“, вставляется другая деревянная трубочка (около 8 вершковъ длиною) съ шестью клапанами на лицевой сторонѣ и однимъ на нижней; эта трубочка называется „пираборомъ“. Въ головкѣ этого перебора, которая находится внутри корпуса, вставляется пищикъ изъ крѣпкаго пера. Кромѣ того въ переборъ вставляются два „гуки“, т. е. длинныя трубочки не одинаковой длины; эти трубочки изъ перебора вдуть въ корпусъ дуды. Сдѣланная такимъ образомъ дуда даетъ цѣлую октаву звуковъ простой гаммы. За отсутствіемъ музыки съ его скрипкой или дударя съ дудой молодежь довольствуется самодѣльными инструментами, сдѣланными изъ лозовой коры или изъ ствола бузины—„пищиками“, „посвирѣлками“, „жулейками“.

Особенную категорію музыкантовъ и пѣсполнителей представляютъ собою „лирики“. Они впрочемъ извѣстны больше въ южной части БѢлоруссіи, и „лира“, быть можетъ, занесена сюда подѣ малорусскимъ влияніемъ. Съ „лирами“ ходятъ „старцы“—слѣпцы. Въ другихъ мѣстностяхъ БѢлоруссіи старцы ходятъ безъ „лиры“. БѢлорусскихъ старцевъ было бы ошибочно принимать за профессиональных нищихъ, т. е. бѣд-

Св. Воли на *Телеганы*, *Лопишицъ*, *Плотицу* и *Лунинецъ*, поселенія очень рѣдки. Тутъ расположено менѣе десятка селеній, составляющихъ *Хотыницкую* волость. Селенія разбросаны по всему этому пространству на далекомъ другъ отъ друга разстояніи, являясь оазисами среди огромныхъ болотъ, лѣсовъ и лѣсныхъ зарослей. Въ центрѣ этихъ болотъ лежитъ село *Роздоловичи*. Сѣверо-восточная окраина уѣзда занята знаменитымъ болотомъ *Гричиномъ*, за которымъ, уже въ Мозырскомъ уѣздѣ, лежитъ болото *Ясень* съ волостью *Чучевичами*, и далѣе *Качай-Болото*. Чучевичцы могутъ сообщаться съ сосѣдями только въ суровыя зимы. Окрестные жители знаютъ много смѣшныхъ разсказовъ про чучевичцевъ; вообще вся эта мѣстность замѣчательна по первобытности жителей и по дикости природы. Даже въ Роздоловичи можно пробраться только зимой, а въ лѣтнюю пору сюда ведетъ небольшая дорога, по которой проѣздъ удобенъ лишь въ сухую погоду и то не безъ затрудненій. Еще оригинальнѣе село *Святинца*, лежащее у границъ Новогрудскаго уѣзда: чтобы пробраться къ нему лѣтомъ изъ волости, нужно объѣзжать непроходимыми дебрями по сосѣднему Новогрудскому уѣзду верстъ 150, хотя прямымъ путемъ оно отстоитъ отъ того-же села всего верстъ на 50. Только село Хотыничи соединяется большимъ трактомъ съ Пинскомъ; трактъ этотъ ведетъ на Минскъ.

Населяющій эти мѣстности пинчукъ по своему физическому строенію, по языку и по одеждѣ отличается отъ бѣлорусса. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ онъ примыкаетъ къ жителямъ Волынскаго Полѣсся: слѣдовательно пинчуки принадлежатъ къ малорусскому племени. Пинчукъ рѣдко бываетъ высокаго роста; почти всегда онъ средняго роста, широкоплечъ, плотнаго сложенія. Високорослые и сухопарые составляютъ исключеніе. Лицо пинчука широкое, круглое, со значительно болѣе выдающимися скулами, чѣмъ у бѣлорусса. Цвѣтъ волосъ преобладаетъ черный; свѣтлорусыхъ очень мало и они встрѣчаются преимущественно среди женщинъ. Женщины также вообще крѣпкаго сложенія, коренасты, круголицы и большею частью съ сѣрыми глазами. Вообще пинчукъ отличается силой и здоровьемъ, несмотря на болотистую мѣстность, въ которой онъ живетъ. Быть можетъ этому обстоятельству способствуетъ относительный недостатокъ населенія, который можно замѣтить, проѣзжая по Пинщинѣ; наконецъ этому способствуетъ обиліе мясной пищи, такъ какъ дичи и рыбы здѣсь водится множество, а пинчуки—прекрасные охотники и рыболовы.

Говоръ пинчуковъ въ общемъ принадлежитъ къ малорусскому нарѣчію, точнѣе—къ полѣсской группѣ этого нарѣчія; однако на окраинахъ Пинщины, соприкасающихся съ настоящей Бѣлоруссіей, говоръ пинчуковъ подвергается сильному вліянію бѣлорусскаго нарѣчія. Замѣтно и обратное явленіе: пинскій говоръ вдается клиньями въ среду бѣлоруссовъ, и свойственные ему звуки можно слышать въ сосѣднихъ съ Пинскимъ селеніяхъ Мозырскаго уѣзда. Кромѣ того пинскій говоръ не отличается устойчивостью, и одно и то-же слово въ различныхъ селеніяхъ произносится не одинаково. Важнѣйшія особенности пинскаго говора заключаются въ слѣдующемъ. Такъ, звукъ *о*, стоящій подъ удареніемъ, въ Пинщинѣ произносятъ то какъ *и*, то какъ *э*, *у* или *и*. Пинчуки говорятъ *пинъ* (вмѣсто *попъ*), *Бунъ* (вмѣсто *Богъ*), *муй* (вмѣсто *мой*) и т. д. *Е* (*ѣ*) произносится то какъ *э*, напр. *будэ*

(будеть), *бэроза, бэда*, то какъ и: *била, билий, свить*. Общерусское и имѣетъ наклонность къ отвердѣнiю, почему пинчуки говорятъ: *мыленькій, пысала, волыкъ*. Наоборотъ, *ы* иногда произносится какъ *и*, напр., *вирвала, випросила*. Звукъ *а* въ нѣкоторыхъ случаяхъ подвергается измѣненiямъ въ *я*—*росля* (вмѣсто русая), въ *ы* (*„крыски“* — краски или цвѣты), *„пустыла“* (пастыла, пасла). Среди согласныхъ встрѣчаемъ группу *дж* (ходжу), но и несмягчаемое *д* (ходю). Встрѣчается удвоенiе нѣкоторыхъ согласныхъ передъ послѣдующимъ *ј*, напр. *браття, вессля*. *Р* всегда произносится твердо, какъ въ бѣлорусскомъ и малорусскомъ нарѣчiяхъ. Другой плавный *л* передъ слѣдующими согласными переходитъ въ *в*, или въ полугласное *у*, напр. *вовкъ, доуна*. Что касается бѣлорусскаго „цеканья“ и „дзеканья“, то оно слышится очень рѣдко и то въ окранныхъ селахъ, смежныхъ съ бѣлорусскими. *Г* всегда произносится мягко, какъ французское *h*. Немало интересныхъ особенностей встрѣчается и въ формахъ спряженiя и склоненiя, напр. именительный множественнаго *попове, антеле*; формы глаголовъ *бератимешъ, обидатыму, пойдэтэ* и т. д. Таковы главнѣйшія особенности пинскаго говора.

Перейдемъ теперь къ описанiю быта пинчуковъ.

Одежда пинчука проста. Головной уборъ мужчинъ состоитъ изъ баранковой шапки, которая лѣтомъ замѣняется соломенной шляпой мѣстной работы съ широкими полями. Иногда носятъ также войлочные широкополюшья шляпы нѣмецкой работы. Черная или коричневая свитка бѣлорусскаго покроя, красный поясъ, облегающій талию въ нѣсколько обхватовъ, наконецъ „курта“ — небольшая коротенькая курточка до пояса — вотъ и весь костюмъ пинчука. Женская одежда состоитъ изъ длинной сорочки съ широкими рукавами, расшитыми узорами, домо-тканной, красной или синей суконной юбки, надѣваемой обыкновенно по праздникамъ; въ будніе дни женщины носятъ холщевую юбку — „сподилцу“, наконецъ сверху набрасываютъ „курту“ почти такого-же покроя, какъ и мужская, но съ вырѣзкой на груди. Головной уборъ замужнихъ женщинъ состоитъ изъ „намитки“, надѣваемой самымъ разнообразнымъ способомъ. Вся одежда такимъ образомъ составляется изъ домашнего матеріала.

Общій видъ пинской деревни мало чѣмъ отличается отъ бѣлорусской. Обиліе лѣсного матеріала сказывается на размѣрѣ построекъ: избы вообще обширны, и дворъ у хорошаго хозяина обнесенъ рядомъ основательно сдѣланныхъ построекъ. Домашняя жизнь пинчука носитъ очень мало слѣдовъ городской культуры, особенно въ глухихъ селенiяхъ. Всѣ предметы домашнего обихода сдѣланы руками обитателей избы: не только самоваръ и керосиновая лампа составляютъ здѣсь большую рѣдкость, но въ домѣ пинчука не всегда найдете даже жестяную кружку, которую замѣняетъ дѣдовскій деревянный ковшъ. Хорошій хозяинъ-пинчукъ неохотно обращается даже къ сосѣдней мельницѣ, которую замѣняютъ ручные жернова. Такимъ образомъ обстановка пинчука отличается еще большимъ консерватизмомъ, чѣмъ обстановка бѣлорусса. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что часть мужского населенiя Пинщины ежегодно отправляется на сплавъ.

Пинчуки — незамѣнимые плотовщики для тѣхъ плотовъ, которые плутъ вверхъ по Припяти. Плоты эти представляютъ собою корабельныя

лѣсъ, клепку и вообще дорогіе сорта лѣса, который готовится въ Верхнемъ Поднѣпровьѣ и идетъ по Припяти и каналамъ на Зап. Бугъ и Вислу въ Данцигъ. Такіе плоты устраиваются въ видѣ длинныхъ полосъ, и каждая полоса поручается извѣстной партіи пинчуковъ. Нѣсколько человѣкъ тянуть на бичевкахъ плоты, иди по береговой тропинкѣ, а двое или трое, стоя на плоту, отталкиваютъ концы его отъ берега. Если на рѣчномъ берегу нѣтъ удобной тропы, то всѣ плотовщики гонять дерево при посредствѣ шестовъ („елинъ“). Работа эта очень трудная, требующая не только навыка, но и громадной физической силы. Неудивительно поэтому, что крѣпкій, здоровый пинчукъ является незамѣнимымъ бурлакомъ. Жители сосѣднихъ уѣздовъ, вообще привычныя къ сплавной работѣ, изъ года въ годъ работающіе на дровяныхъ плоткахъ и на рѣчныхъ судахъ, не годятся однако для плотовъ, идущихъ вверхъ по Припяти.

Но зато тяжелая работа пинчука требуетъ сильнаго подкрѣпленія, которое плотовщикъ находитъ въ водкѣ. Одно изъ неперемѣнныхъ условій, которое ставится въ контрактъ, заключаемый плавщиками съ ихъ хозяиномъ,—это извѣстное количество водки, которое онъ долженъ отпускать еженедѣльно.

Кромѣ того, когда требуется усилить работу, когда на рѣкѣ свирѣтствуютъ бури, и противный вѣтеръ мѣшаетъ движенію вверхъ по рѣкѣ, прикащики немедленно прибѣгаютъ къ раздачѣ водки для усиленія работы. Вообще вся обстановка сплава такова, что неминуемо развращаетъ пинчука, приучая его къ злоупотребленію спиртомъ. Рѣдкій работникъ приноситъ изъ сплава домой какіе-нибудь жалкіе остатки изъ своего лѣтняго заработка: все обыкновенно пропивается въ пути. Пьянство ведетъ за собою буйство. Скромный, смирный въ домашней обстановкѣ, пинчукъ является буйнымъ и сварливымъ во время сплава. Когда плоты приближаются къ какому-нибудь прибрежному городку или мѣстечку, всегда можно наблюдать любопытную картину: базарныя торговки запираютъ свои лавченки, снимаютъ товаръ съ ларей и поспѣшно удаляются: всѣмъ хорошо извѣстны привычки пинчука, который подъ вліяніемъ выпитой водки начинаетъ буйствовать. Малочисленные мѣстные блюстители порядка не въ состояніи ни прекратить буйства, ни предотвратить его. Иногда поэтому принимаются особыя мѣры, вовсе не допускающія пинчуковъ въ городъ или мѣстечко. Но тогда происходитъ повальное пьянство на плоткахъ. Печально, что случаи убійства и паденія пьяныхъ въ воду довольно обычны среди плотовщиковъ. Привычка къ пьянству, пріобрѣтенная на плоткахъ, переносится и въ семейную обстановку. Вотъ почему пьянство среди пинчуковъ является очень распространеннымъ зломъ, которому подвержены не только мужчины, но и женщины, и дѣти. Сплавъ и пьянство заражаютъ селеніе, даже цѣлыя волости. Мужчины отбиваются отъ земледѣльческихъ работъ, сдавая ихъ на руки женщинамъ, которыя не всегда умѣютъ справиться съ дѣломъ. Вообще надо замѣтить, что одни села крѣпко держатся земледѣлія, а изъ другихъ многіе уходятъ въ сплавъ. Наблюдатели очень хорошо подмѣтили, какъ постепенно привычка къ сплаву проникаетъ въ то или иное село. Сначала необходимою отхожаго заработка соблазняются бобыли и бѣдняки, потомъ на сплавъ начинаетъ уходить молодежь изъ болѣе зажиточ-

ныхъ семействъ. Сплавъ мало по малу ведетъ къ обнищанію болѣе или не менѣе устойчивыхъ хозяйствъ, и все село уходитъ на лѣтніе заработки; крѣпко держатся только сельскіе богачи. Проѣзжая по Пинскому уѣзду, нетрудно отличить деревню съ чисто земледѣльческимъ характеромъ отъ деревни, гдѣ преобладаетъ уходъ на сплавъ: относительная зажиточность и довольство, хорошо воздѣланные поля, старательно обстроенные дворы быють въ глаза въ одномъ случаѣ, бѣдность и почти нищета—въ другомъ.

Духовная жизнь пинчука богата своеобразными особенностями. Старинный ритуаль обрядовой жизни охраняется здѣсь свято, хотя въ этомъ отношеніи замѣчается меньше формализма, чѣмъ у бѣлоруссовъ. Пинчукъ такъ же хорошо знакомъ съ нечистой силой и ея служителями, какъ и бѣлоруссъ, но и въ данномъ случаѣ пинчукъ отсталъ отъ бѣлорусса, такъ какъ далеко не склоненъ въ такой крайней степени къ суевѣрію, какимъ отличается бѣлоруссъ. Но есть одна сторона, которая въ духовномъ обликѣ пинчука необыкновенно привлекаетъ всякаго, кто попадаетъ въ Пинщину,—это его лирическія пѣсни. Музыкальность составляетъ выдающуюся черту въ характерѣ пинчука. Онъ обладаетъ громаднымъ запасомъ пѣсенъ, преимущественно лирическаго содержанія. Преобладающій мотивъ лирическихъ пѣсенъ—грустный, заунывный, оставляющій на душѣ тяжелое впечатлѣніе. Преимущественно поютъ женщины всѣхъ возрастовъ, а мужчины—только въ молодости; степенные мужики—не охотники до пѣнія. При этомъ преобладаетъ любовь къ хоровому пѣнію. Въ лѣтний вечеръ подъ праздникъ и въ праздничный день молодежь цѣлаго селенія высыпаетъ на улицу и распѣваетъ хоромъ пѣсни. Такъ ходятъ и поютъ до разсвѣта. Звучные голоса далеко разносятся по полямъ и лугамъ и будятъ ночную тишину лѣса. Многіе пѣвцы и пѣвицы обладаютъ прекрасными голосами, звучными и сильными. Къ пѣснѣ пинчукъ относится съ особенной любовью, вполне серьезно, съ глубокимъ чувствомъ, и грустный мотивъ пѣсни вызываетъ и въ пѣвцахъ, и въ слушателяхъ тихое, грустное настроеніе. Пинчукъ любитъ не только пѣніе, но и музыку. Впрочемъ музыкальный инструментъ, который распространенъ въ пинскихъ селахъ, нельзя признать особенно мелодичнымъ. Пинчуки дѣлають трубы изъ вербовой коры; трубы эти имѣють иногда весьма почтенные размѣры, напр. въ 8—10 четвертей длины. Дѣлаются онѣ изъ вербы такимъ образомъ: весной выбирается верба, по возможности безъ сучковъ и вѣтвей, распаривается, и тогда дѣлается продольный разрѣзъ коры; когда стволъ извлеченъ, кора обвязывается во многихъ мѣстахъ дозовыми прутьями; заливаются малѣйшія дырочки смолою и вставляется въ узкій конецъ мундштукъ, послѣ чего труба готова. Впрочемъ звукъ, извлекаемый изъ такой трубы, грубъ и слышенъ вереть на пять; выдуть звукъ непривычной грудью очень трудно, но деревенскіе парни разыгрываютъ на нихъ пѣсни различныхъ мотивовъ, конечно наиболѣе простыхъ. Иногда составляется небольшой оркестръ изъ такихъ трубъ.

Дѣйствительно лирика пинчука обладаетъ въ общемъ весьма пріятнымъ колоритомъ. Нельзя сказать, чтобы она была вполне оригинальна по содержанію: среди пѣсенъ много такихъ, варианты которыхъ легко найти въ репертуарѣ бѣлорусскихъ или малорусскихъ пѣсенъ; но тѣмъ не менѣе общій колоритъ пѣсенъ привлекателенъ.

Рядъ пѣсенъ посвященъ долѣ женщины: въ нихъ отразились горе и радости пинчука. „Милый“ въ нихъ конечно играетъ первенствующую роль. Вотъ дѣвушка пѣсней зоветъ своего милаго „казака сер-дѣйко“, зоветъ его:

Пребувай до мѣзз, до моей хаты,
То я тебѣ упусть, щобъ въ чуаа маты.

Наконецъ приходитъ милый и своей игрой даетъ дѣвущкѣ знать, чтобы она вышла въ вишневый садочекъ. Дѣвица полна мыслями о своемъ миломъ; она для него свою „головушку чеше и косу плѣтѣ“; она любитъ „молойчика“, не наглядится на него, не нагуляется съ нимъ. Поглощенная любовью, она собирается побороть все встрѣчающіяся на пути препятствія. Милый не можетъ прибыть къ ней „за лихими ворогами“, и дѣвица поетъ:

Я пороги потопчу подъ ноги, круту гору перескочу, —
Оддай мене, маты, за кого я сама схочу!

Такихъ „вороговъ“, разлучающихъ влюбленную пару, немало. Сестра удерживаетъ брата отъ поѣздокъ къ милой, прячетъ сѣдло и предостерегаетъ брата отъ увлеченій:

Бо тая дѣука не умѣ жаты,
Нп вышиваты, тылко косу чесаты:
— Ой, расты-жѣ, кѣса, ниже пояса,
То я буду чесаты.

Или вотъ еще помѣха: милаго забрали въ солдаты, и дѣвушка

Плакала, рыдала, слезы утырала
Своей русою косою, правою рукою.

И мать остерегаетъ сына отъ излишнихъ увлеченій. Объ этомъ говорится, напр., въ одной очень милой по содержанию и прекрасной по мягкому мотиву пѣснѣ:

Дѣ ты, хмелю, зыму зымовау, що не распускауса?
Дѣ ты, сыну, ночь ночовау, що не разувауса?
— Зымовау я, зымовау у лузи на тычинн,
Ночовау я, ночовау у славное дѣчынн.
— Нэхороше, сынку, робышь, што по вече ходышь:
Скаржилися молодыци, що ты нікоду робышь.
— Охъ, робыу я, моя матко, и буду робыты:
Було мѣзз, моя матко, у семь лѣтъ оженыты.
— Ой, я-жѣ тебѣ, мой сыночку, дай нѣ бороньла;
Було тобѣ оженытысь, скоро я родыла.

Не всегда дѣвственная любовь кончается такъ, какъ хотѣлось-бы молодой парочкѣ. Чуткое сердце дѣвицы подмѣчаетъ что-то непаздное: „не по правдѣ козакъ живетъ со своею дивчиною“. Предвидя разрывъ, она дѣлается грустною. Козакъ пріѣхалъ; дѣвица отвела его коня, сама ведетъ казака въ свѣтлицу, коня кормитъ овсомъ, сѣномъ, а казака поитъ медомъ, виномъ. И все-таки ея черныя очи заплаканы. На вопросъ казака дѣвица объясняетъ причину ея грусти:

— Ой, жаль-же мнѣ полюбощи,
Що нѣ знѣмѣть по щирости“

отвѣчаетъ она.

„Тихо, тихо Дунай несетъ свои воды, еще тише дѣвица косу чешетъ: плыви коса средь зеленыхъ луговъ, пусть загруститъ зеленый лугъ, пусть заскорбитъ зеленый лѣсъ“. Проходить пора первой, молодой любви, и грустное воспоминаніе томить дѣвицу. Но нерѣдко пѣсня намекаетъ и на иной конецъ молодого увлеченія: милая покинута своимъ возлюбленнымъ въ тяжелую минуту; она обманута, она опозорена.

Пѣсенъ, изображающихъ горе покинутыхъ, обманутыхъ женщинъ очень много; онѣ рисуютъ весьма разнообразными красками этотъ моментъ и проникнуты неподдѣльнымъ лиризмомъ. Милый къ другой ходитъ, а дѣвица идетъ въ „коморунку“ и въ горѣ бросается на бѣлую пуховую постель; она

Тую ложку рученькамъ обвила,
Постель бѣлу слезонькамъ обвила,
Што на ручкахъ маленька дѣтина.

Не всегда милый по собственному желанію принужденъ оставить свою милую; не всегда и она можетъ соединиться со своимъ „дружкомъ“. Проходить веселая пора „дѣвоцтва“, беззаботная весна жизни, когда едва лишь успѣла расцвѣсти „дѣвоцкая краса“, едва лишь „росая“ (русая) коса выросла до пояса. Къ родителямъ невѣсты начинаютъ ходить сваты. „Напрасно просить отца и мать“, говоритъ парень дѣвицѣ, — „не отдадутъ за меня: у тебя отецъ и мать богаты, а я бѣдный сиротина“. И дѣвица боится изъ бѣдной семьи попасть въ богатую: неприглядно положеніе бѣдной невѣстки въ богатой семьѣ: ее будутъ упрекать свекоръ и свекровь.

Но проходитъ веселая пора дѣвчества. Коса дѣвицы уже расплетена, намитки покрыли „желтые волосы“. Молодуха живетъ на „чужой чужинѣ“, далеко отъ родной матери. Въ чужой семьѣ молодая женщина терпитъ горе. Гдѣ ея счастье, о которомъ такъ недавно она мечтала? Гдѣ доля?

Ой, доли моя, доля! гдѣ ты, доля, подѣлася?
Чи ты у огня згорѣла, чи ты у лузи загопилася?

Горе молодой женщины такъ велико, что вся природа отзывается на ея страданія:

Ой, я боромъ левула (летѣла), усѣ боры повдригали (содрогнулись),
Боры здрогнули, луги затонули.
Боры здрогнули, що тонзеньки голосочекъ,
А луги затонули отъ дрибненькихъ (частыхъ) слезочекъ.

Но въ чемъ причина горя? Молодая женщина лишена ласки матери. Въ чужой семьѣ всѣ смотрятъ на нее неодобрчиво, требуютъ отъ нея непосильной работы. Свекровь ея не любитъ, задаетъ ей трудныя работы. Между тѣмъ милый далеко, на Украйночкѣ и не знаетъ о трудномъ положеніи своей милой. Молодая женщина мечтаетъ о свиданіи съ матерью: ей она повѣдаетъ свое горе, съ ней вмѣстѣ она поплачетъ. Замѣчательно, что пѣсни никогда не говорятъ объ оскорбленіи, вообще о грубомъ обращеніи мужа съ женой. Правда, супружескія отношенія не проходятъ безъ волненій. Мужъ сдѣлался задумчивымъ, онъ не замѣчаетъ ласкъ своей жены, сдѣлался неразговорчивымъ. Но

дозрѣніе закрадывается въ любящую душу: „меня мужъ не любитъ!“ съ горемъ воскресаетъ женщина. Теперь для нея начинается новый рядъ волненій. Проходитъ молодость, подрастаютъ дѣти. Но и тутъ новое горе: сына берутъ въ солдаты, и старуха мать заливается горькими слезами.

Итакъ шагъ за шагомъ пѣсни воспѣваютъ перипетіи женской судьбы. Лирика женскихъ пѣсней можетъ служить образцомъ лирики пинчуковъ. Вообще мотивы ея чрезвычайно разнообразны: среди угрюмой природы теплится непосредственно поэтическое чувство народа.

Изъ болѣе мелкихъ этнографическихъ группъ Вѣлоруссіи заслуживаетъ вниманія *шляхта*.

Вѣлорусская шляхта многими особенностями выдѣляется изъ массы вѣлорусскаго крестьянства. Происхожденіе этой шляхты не одинаково. Въ періодъ самостоятельности Речи Посполитой ея военно-служилое сословіе было весьма многочисленно и разбивалось на нѣсколько группъ по своему экономическому и правовому положенію. Масса дворянства, принадлежавшая къ шляхетскому сословію, жила, какъ на собственныхъ земляхъ, такъ и на земляхъ, принадлежавшихъ королю польскому и великому князю литовскому, или на земляхъ крупныхъ собственниковъ. Эта мелкая шляхта была очень многочисленна. Она пользовалась широкими правами господствующаго сословія и обязана была военною службою, но по своему матеріальному положенію не выдѣлялась изъ крестьянства, такъ какъ владѣла небольшими клочками или собственной земли, или землею по милости пановъ и мѣстныхъ правителей—старостъ и воеводъ. Съ переходомъ въ русское подданство часть этой шляхты успѣла доказать свое шляхетское происхожденіе и была причислена къ русскому дворянству; не успѣвшая же представить доказательствъ должна была приписаться къ мѣщанскому сословію, или же повала въ разрядъ государственныхъ крестьянъ. Однако эта шляхта не забыла о своемъ происхожденіи и по настоящее время выдѣляетъ себя изъ окрестнаго крестьянства. Кромѣ того вѣлорусская шляхта имѣетъ еще и другое происхожденіе. Въ польско-литовскомъ государствѣ былъ обширный классъ военно-служилыхъ людей низшаго разряда. Это такъ называемые *панцѣрные бояре*. Они владѣли землями и обязаны были военною службою. Правительство охотно раздавало на окраинахъ крестьянамъ земли на условіяхъ панцѣрной службы, т. е. службы въ пѣхотномъ войскѣ. Такимъ образомъ заселялось пограничье, и масса панцѣрнаго боярства была поселена въ предѣлахъ нынѣшнихъ Витебской, Смоленской и Могилевской губерній. Отдѣльная гвѣзда этого боярства получали отъ великихъ князей литовскихъ и королей польскихъ подтвержденія на панцѣрную службу. Панцѣрные же бояре Витебской земли владѣли очень обширными привилегіями, выданными имъ еще въ началѣ XVI вѣка; по этимъ привилегіямъ панцѣрные бояре пользовались слѣдующими правами: мѣстная администрація не могла ихъ наказывать безъ суда; они не несли никакихъ крестьянскихъ повинностей, будучи обязаны только военною службою; съ королевскаго разрѣшенія они могли передавать свою землю другимъ; наконецъ они имѣли право владѣть городскими домами и проч. Всѣ польскіе короли подтвердили права витебскихъ панцѣрныхъ бояръ. Въ 1772 году, когда Витебская Вѣлоруссія была присоединена къ Россіи, панцѣрные бояре

попали въ разрядъ дворцовыхъ крестьянъ. Однако они въ 1780 году добились сенатскаго рѣшенія, по которому панцырные бояре были оставлены при своихъ земляхъ и привилегіяхъ, но на нихъ была наложена подушная подать въ размѣрѣ одного рубля двадцати копѣекъ, какъ съ казаковъ, и имъ было повелѣно вѣдаться судомъ въ верхнихъ и нижнихъ расправахъ. Однако Сенатъ опредѣлилъ, чтобы бояре представили доказательства о своемъ происхожденіи, а не доказавшіе были записаны въ государственные крестьяне. Несмотря на многочисленныя жалобы весьма немногіе изъ бояръ воспользовались своими правами: въ половинѣ XIX вѣка только нѣсколько десятковъ человѣкъ считались панцырными боярами; остальные же въ количествѣ около 11½ тысячъ душъ были записаны въ государственные крестьяне.

Наконецъ въ польско-литовскомъ государствѣ былъ еще одинъ классъ населенія, потомки котораго по настоящее время считаютъ себя шляхтою. Это—*путные бояре* или *путные слуги*, употреблявшіеся для почтовой службы въ военное и мирное время и въ случаѣ надобности несшіе пѣхотную службу въ войскѣ; наконецъ были еще *служки* несшіе службу при замкахъ. Панцырные бояре, путные слуги и служки въ польскій періодъ занимали середину между крестьянствомъ и шляхетствомъ, но панцырная служба считалась болѣе почетною, такъ какъ не была соединена съ крестьянскими повинностями. Многіе изъ панцырныхъ бояръ за отличіе на войнѣ получали шляхетство.

Въ настоящее время потомки всѣхъ названныхъ разрядовъ считаютъ себя бывшею шляхтою и неохотно сливаются съ крестьянствомъ и мѣщанствомъ. Конечно это отличіе имѣетъ только бытовой характеръ, такъ какъ шляхта приписана къ крестьянскимъ или мѣщанскимъ обществамъ. Бывшую шляхту легко отличить отъ крестьянъ. Прежде всего она въ сильной мѣрѣ подверглась полонизаціи. Въ шляхетскомъ селѣ гдѣ-нибудь подъ Новогрудкомъ или Игуменомъ слышится польская рѣчь съ сильной примѣсью бѣлорусской; напротивъ, задѣйпровская и подвинская шляхта говоритъ по-бѣлорусски, но съ сильною примѣсью польскаго языка. Громадное большинство шляхты исповѣдуетъ католичество, меньшинство — православіе. Польское вліяніе отразилось на одеждѣ и привычкахъ шляхтича. Шляхтичъ сбриваетъ бороду, одѣвается въ черный или сѣрый суконный кафтанъ, на головѣ носитъ картузъ польскаго покроя. Шляхтянка носитъ кофту и юбку изъ ситца, одѣвается въ пальто стариннаго покроя. Хата шляхтича въ общемъ сходна съ бѣлорусской; отличается она отъ послѣдней большимъ размѣромъ и тѣмъ еще, что имѣетъ чистую горенку. Въ горенкѣ найдется голландская печь, стѣны оклеены обоями, или оштукатурены и выбѣлены, на стѣнахъ висятъ лубочныя картинки и зеркальце. Нечего говорить о томъ, что шляхтичъ не чуждается предметовъ городской обстановки: самоваръ, керосиновая лампа, фарфоровая посуда и другіе предметы обихода, ситецъ, фабричное сукно и т. п. составляютъ необходимое дополненіе деревенскихъ издѣлій. Вообще шляхтичъ живетъ болѣе зажиточно, чѣмъ крестьянинъ. И это вполне понятно, такъ какъ шляхтичъ-земледѣлецъ имѣетъ больше земли, чѣмъ крестьянинъ. Предки нынѣшней шляхты въ польско-литовскій періодъ получали за свою службу весьма значительныя для крестьянскаго хозяйства надѣлы земли: надѣлъ каждой «путной» служба

(т. е. службы одного человѣка) опредѣлялся въ двѣ „волоки“, т. е. въ сорокъ десятины, а панцирные бояре получали отъ трехъ до десяти волокъ. Наконецъ шляхта не знала тяжелой крѣпостной зависимости. Поэтому въ настоящее время хозяйство шляхтича имѣетъ достаточное количество земли. Правда, есть и малоземельная шляхта, но она снимаетъ землю въ аренду у сосѣднихъ помѣщиковъ. Хуже положеніе той шляхты, которая вышла изъ чиншевиковъ, сидѣвшихъ на панскихъ земляхъ. Многіе изъ нихъ, не имѣя собственныхъ земель, занимаются арендой. Надо еще замѣтить, что шляхтичъ менѣе склоненъ къ рутинѣ, чѣмъ его сосѣдь-крестьянинъ. Поэтому въ способахъ веденія шляхтичемъ хозяйства всегда замѣтны нѣкоторыя улучшенія. Поле обрабатывается лучше, рациональнѣе, скотъ—улучшенной породы и хорошево кормленъ, на огородѣ овощи принаровлены для потребностей сосѣдняго мѣстечка или города. Наконецъ шляхтичъ лучше освѣдомленъ о потребностяхъ и состояніи сосѣдняго рынка и умѣетъ этимъ пользоваться.

Будучи въ общемъ культурнѣе своего сосѣда-крестьянина, шляхтичъ не только хорошо сознаетъ значеніе грамотности, но проявляетъ стремленіе къ тому, чтобы дать болѣе солидное образованіе своимъ дѣтямъ: въ послѣднее время шляхетская молодежь обоего пола въ значительномъ количествѣ проходитъ гимназіи и университеты. Однако сѣрая масса бывшаго шляхетства, выдѣляясь изъ крестьянства по общему строю своего міровозрѣнія, сохраняетъ еще многія черты послѣдняго. Крестьянскіе обычаи и обряды, равно какъ и пѣсня, господствуютъ и въ шляхетской средѣ. На всемъ этомъ однако сказывается сильное польское вліяніе. Лица, близко сталкивавшіяся съ шляхтичемъ-земледѣльцемъ, отдавая ему во многомъ предпочтеніе передъ крестьяниномъ, отмѣчаютъ однако и не совсѣмъ симпатичныя черты въ характерѣ шляхтича. Близость къ польскимъ панскимъ дворамъ внесла въ среду шляхтича-земледѣльца нѣкоторыя особенности. Шляхтичъ выдѣляетъ себя отъ крестьянства, очень гордится своимъ полудворянскимъ происхожденіемъ и свысока относится къ крестьянину, но зато усердно рабѣлѣствуетъ передъ высшими.

Въ настоящее время трудно указать количество бывшей шляхты, такъ какъ она приписана къ другимъ сословіямъ. Шляхта живетъ или отдѣльными семьями въ деревняхъ, или хуторами, или же цѣлыми селеніями. Рядъ такихъ селеній встрѣчается въ Мстиславскомъ уѣздѣ: рядъ шляхетскихъ деревень идетъ по *Соожскому* водоему; такими же деревнями усѣяно теченіе р. *Друти*. Въ Минской губерніи шляхетскія поселенія большими группами находятся въ Новогрудскомъ, Игуменскомъ и Слуцкомъ уу.

Сѣверо-востокъ разсматриваемой области (окраина Витебской и восточная половина Смоленской губ.) занятъ *великорусскимъ* населеніемъ, точную границу котораго съ *бѣлорусскимъ* вслѣдствіе ихъ смѣшенія здѣсь еще не представляется возможнымъ установить при современномъ состояніи знаній; впрочемъ въ самое послѣднее время работы проф. Карскаго сильно подвинули этотъ вопросъ. Кромѣ того отдѣльныя несмѣшивающіяся съ бѣлоруссами великорусскія поселенія (раскольниковъ, бѣжавшихъ сюда изъ Московскаго государства съ XVII в.) спорадически встрѣчаются и въ другихъ мѣстностяхъ разсматриваемой области (напр. знаменитая *Витка* въ Гомельскомъ у. и мн. др.).

Подъѣзжая со взгорья къ какому-нибудь бѣлорусскому мѣстечку, или къ уѣздному городку, путникъ видитъ одну и ту же картину: куча разбросанныхъ по кривымъ улицамъ, а иногда и вовсе безъ улицъ жалкихъ домишекъ, покосившихся, грязныхъ, безъ дворовъ и хозяйственныхъ строеній. Это дома еврейской бѣдности. На фонѣ этихъ хатенокъ вырисовывается небольшое число лучшихъ и болѣе хозяйственнымъ образомъ обстроенныхъ домовъ. Однако при самомъ въѣздѣ въ городокъ иногда можно встрѣтить подрядъ нѣсколько домовъ, представляющихъ собою контрастъ съ общимъ видомъ мѣстечка и даже контрастъ съ преобладающимъ типомъ построекъ. Большая деревянная изба срублена по-великорусски, съ косячатыми окнами, украшенными рѣзьбой великорусскихъ образцовъ; высокій тесовый заборъ окружаетъ весь дворъ; ворота и калитка облицованы затѣйливой рѣзьбой; на воротахъ восьмиконечный крестъ. За заборомъ виднѣются хозяйственныя постройки, амбары, сарай, столь же основательно сдѣланные. Неизмѣнная принадлежность двора—колодезь. Дворъ усыпанъ пескомъ, кругомъ чистота, необычная для коренныхъ жителей края; за дворомъ виднѣется фруктовый садъ. Это—жилище великоруса-старообрядца.

Богатый старообрядецъ устраиваетъ свой домъ на русскій купеческій ладъ. Его домъ состоитъ изъ нѣсколькихъ комнатъ, хорошо обставленныхъ мягкой мебелью. Въ домѣ устраивается отдѣльная „молельня“, вся уставленная, за исключеніемъ задней стѣны, образами въ богатыхъ окладахъ; въ углу постоянно теплится лампада. Въ сельскихъ поселеніяхъ дворы старообрядцевъ болѣе подходятъ къ крестьянскимъ, хотя всетаки рѣзко выдѣляются своимъ великорусскимъ типомъ, размѣрами, рѣзными карнизами, наконецъ раздѣленіемъ дома на двѣ половины—жилую и чистую; въ жилой, сходной по устройству съ бѣлорусской избой, живетъ семья, занимаясь хозяйственными работами. Въ чистой половинѣ—полъ крашеный, столы, стулья, голландская печь и въ углу двухспальная кровать, завѣшанная коленкоромъ или ситцевымъ пологомъ. Въ комнатѣ разставлены сундуки съ цѣлымъ платьемъ и вещами. Здѣсь помѣщаются хозяинъ и хозяйка. Эта же комната служитъ для пріема гостей. Въ обоихъ помѣщеніяхъ много иконъ, особенно въ чистой комнатѣ. Вездѣ чистота и опрятность безукоризненныя. Слѣдуетъ добавить, что великорусская баня является неизбѣжной принадлежностью старообрядческаго двора.

Вообще великоруссы-старообрядцы совершенно не сливаются съ бѣлоруссами, и какъ въ языкѣ, такъ и во всемъ домашнемъ обиходѣ твердо держатся своей національности. Такъ, старообрядца легко отличить отъ бѣлоруса и по одеждѣ. Городскіе купцы и ремесленники носятъ длиннополый кафтанъ, двубортный жилетъ, наглухо застегнутый, шаровары суконные, плисовые или бумажные—въ сапоги, наконецъ картузъ на головѣ.

Одежда великоруссовъ-крестьянъ состоитъ изъ русской рубахи, ситцевой или холщевой, носимой на выпускъ, широкихъ шароваръ и поддевки безъ рукавовъ. Одежда женщинъ, какъ горожанокъ, такъ и поселенокъ, одинакова: онѣ носятъ сарафаны изъ матеріи яркихъ цвѣтовъ; на головѣ—небольшіе шелковые платочки, зимою—шубки на залчьемъ, бѣличьемъ или лисьемъ мѣху, или мѣховые салопы. Дѣвушки

не носятъ сарафановъ, замѣняя ихъ бѣлой рубашкой, юбкой и передникомъ, не покрываютъ также головы, заплетая волосы въ одну косу. И въ пицѣ старообрядцы сохранили свои привычки: щи, квась и чай являются любимыми предметами потребления. Впрочемъ въ постные дни чай пьютъ съ медомъ, такъ какъ сахаръ считается скоромнымъ кушаньемъ, потому что онъ очищается золою изъ пережженныхъ костей. Употребленіе табака, куреніе и нюханье его строго воспрещается. При этомъ нельзя не отмѣтить у старообрядцевъ одной очень симпатичной черты: они очень мало употребляютъ спиртныхъ напитковъ, а многіе и вовсе не пьютъ.

Обряды и обычаи старообрядцевъ отчасти обусловливаются религиозными ихъ особенностями, отчасти заключаютъ въ себѣ черты, свойственныя великорусской національности.

Самыя интересныя обрядовыя особенности относятся къ свадьбѣ. Родители жениха при посредствѣ сватовъ ведутъ переговоры съ родителями невесты. Согласіе на бракъ даютъ не только родители невесты, но и сама дѣвушка, такъ что рѣшающій голосъ принадлежитъ ей. У многихъ брачная церемонія весьма упрощается: у послѣдователей поповщины родители жениха и невесты благословляютъ молодыхъ хлѣбомъ-солью; затѣмъ слѣдуетъ свадебная пирушка, послѣ которой бракъ считается заключеннымъ. Если появится признаваемый старообрядцами попъ, то супружество вѣнчается, хотя-бы на третьемъ или четвертомъ году совместной жизни. У безпоповцевъ Гомельскаго уѣзда предбрачныя молитвы прочитываются уставщикомъ, затѣмъ слѣдуютъ благословеніе молодыхъ родителями жениха и невесты; молодые кладутъ земной поклонъ своимъ родителямъ, и бракъ считается заключеннымъ. Въ Оршанскомъ уѣздѣ совершается довольно сложная свадебная церемонія. Гости-мужчины собираются въ домъ жениха, а женщины—къ невестѣ. Отецъ жениха обводитъ его вокругъ стола, потомъ, поставивъ за столомъ, благословляетъ иконою. Передъ женихомъ ставится тарелка, въ которую всѣ, начиная съ отца, кладутъ деньги, кто сколько можетъ; такъ происходитъ „дареніе жениха“. Послѣ пирушки женихъ съ гостями отправляется въ домъ невесты. Здѣсь уже совершены тѣ же обряды, какіе выполняются въ домѣ жениха. Отецъ и мать невесты встрѣчаютъ жениха съ иконою и хлѣбомъ-солью. Послѣ пира, оканчивающагося танцами, женихъ собирается увозить невесту. Отецъ невесты беретъ ее за руку и передаетъ жениху со словами: „Смотри, берешь ты ее хорошую, здоровую, береги ее!“ Молодые молятся передъ иконами, кланяются отцу и матери, отвѣщаютъ глубокой поклонъ на всѣ четыре стороны и съ гостями отправляются въ домъ жениха. Здѣсь продолжается брачный пиръ, послѣ котораго бракъ считается заключеннымъ.

Передаютъ еще объ одномъ любопытномъ обычаѣ, который переноситъ насъ вглубь великорусскихъ губерній; этотъ обычай практикуется у старообрядцевъ Витебской губерніи. Выборъ невесты происходитъ тутъ на базарѣ какого-нибудь городка или мѣстечка. Передъ Рождественскимъ постомъ и на Масляной недѣлѣ въ базарные дни въ городокъ пріѣзжаютъ дѣвушки и парни, нарядно одѣтые. Дѣвушки, взявшись за руки, небольшими группами прогуливаются по базару и улицамъ; у каждой изъ нихъ въ рукѣ имѣется небольшой

платочекъ. Парни тоже гуляютъ группами и высматриваютъ себѣ не-
вѣсту. Если парню приглянется дѣвушка, онъ останавливается и всту-
паетъ съ нею въ разговоръ; если дѣвушка желаетъ сдѣлаться женою
подошедшаго парня, она подаетъ ему конецъ платочка. Держась за
концы платка, парочка отдаляется и, прогуливаясь, ведетъ разговоръ
о заключеніи брака. Когда парень и дѣвушка условятся, они заявляютъ
о своемъ согласіи родителямъ; тѣ продолжаютъ дальнѣйшіе переговоры
и назначаютъ день свадьбы.



Старообрядцы Двинскаго уѣзда.
(По фот. И. И. Останковича).

Свадебные обычаи старообрядцевъ, обрядовая сторона которыхъ
столь блѣдна сравнительно съ бѣлорусскимъ „вяселлемъ“, пред-
ставляютъ наиболѣе любопытную черту ихъ быта. Вообще же старообрядцы
мало обращаютъ вниманія на обрядовую сторону, и имъ совершенно
незнакома та масса суевѣрій, которою проникнуто міровоззрѣніе ихъ
сосѣдей—бѣлоруссовъ и латышей.

Итакъ старообрядцы-великоруссы бѣлорусскихъ губерній рѣзко
выдѣляются изъ сосѣднихъ народностей, сохранивъ свой національный
типъ, языкъ и свою приверженность къ „старой вѣрѣ“. И это понятно,
такъ какъ они не сливаются со своими сосѣдями. Заключеніе браковъ

между великоруссами-старообрядцами и бѣлоруссами—чрезвычайно рѣдкое явленіе; только женщины въ рѣдкихъ случаяхъ выходятъ замужъ за бѣлоруссовъ, мужчины же проявляютъ больше консерватизма. И по своимъ занятіямъ великоруссы отличаются отъ сосѣдей. Среди старообрядцевъ, живущихъ въ селахъ и деревняхъ, громадное большинство занято земледѣліемъ, но вообще они не имѣютъ неизмѣнной склонности къ земледѣлію, охотно мѣняя его на другіе промыслы. Изъ старообрядцевъ выходятъ очень дѣльные торговцы, иногда весьма богатые, и ремесленники; многіе занимаются подрядами; среди живущихъ въ городахъ большинство занимается садоводствомъ и огородничествомъ. Веда трезвую жизнь, отличаясь природной сметкой, физической крѣпостью, имѣя опору въ случаѣ матеріальной нужды у своихъ единовѣрцевъ, старообрядецъ является прекраснымъ работникомъ, торговцемъ и подрядчикомъ, заслуживающимъ общее довѣріе. Въ Западномъ краѣ относятся къ старообрядцамъ съ большимъ уваженіемъ, какъ къ дѣловымъ людямъ, хотя и не всегда ихъ долюбиваютъ. По сравненію съ торговцемъ и ремесленникомъ-евреемъ старообрядецъ отличается гордостью и недоступностью. Онъ не продастъ гнилой товаръ за свѣжій по дорогой цѣнѣ и, разъ назначивъ цѣну товара, неохотно ее сбавляетъ; старообрядецъ-торговецъ столь-же неохотно открываетъ мелкій кредитъ. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ еврей податливѣе. Впрочемъ, несмотря на конкуренцію евреевъ, старообрядцы очень хорошо устраиваютъ свои торговые и ремесленные дѣла.

Въ настоящее время поселенія старообрядцевъ разбросаны въ различныхъ мѣстностяхъ Бѣлоруссіи, но наиболѣе густо они живутъ въ Витебской и особенно въ Могилевской губ. Такъ, въ Витебской губ. ихъ насчитываютъ болѣе 100.000 душъ; большинство ихъ живетъ въ Рѣжицкомъ и Двинскомъ уѣздахъ. Старообрядцы этой губерніи принадлежатъ преимущественно къ двумъ сектамъ—*филипповцевъ* и *оедосвещевъ*. Могилевская губ.—старинное гнѣздо старообрядства; здѣсь они живутъ въ Гомельскомъ, Сѣнненскомъ, Рогачевскомъ и Могилевскомъ у.у., а въ остальныхъ—небольшими группами. Они принадлежатъ къ *поповщинской* сектѣ по преимуществу. Могилевскіе старообрядцы дѣлятся на *вѣтковское* согласіе (или *вѣтковищину*) и *ефифаньевщину*; оба согласія очень мало отличаются другъ отъ друга. Вѣтковцы перекрещивали всѣхъ переходившихъ въ ихъ согласіе, въ томъ числѣ и поповъ; впрочемъ впоследствии они стали довольствоваться, при переходѣ въ ихъ согласіе, чтеніемъ молитвъ отъ оскверненія. Вѣтковцы имѣютъ свое священное мвро, сваренное имъ знаменитымъ вѣтковскимъ расколоучителемъ Θεодосіемъ. Вѣтковцы принимаютъ иконы, писанныя и не единовѣрными художниками, сообщаются въ пищѣ и питъѣ съ православными, не подвергаясь за это эпитеміи. За отсутствіемъ церквей вѣтковцы вѣчаютъ въ клѣткахъ и избахъ; за отсутствіемъ поповъ міряне или монахи сами причащаютъ вѣтующихъ запасными дарами. Ефифаніево согласіе ничѣмъ не отличается отъ вѣтковищны, но послѣдователи его признаютъ расколоучителя Ефифанія, бывшаго въ Вѣткѣ въ XVIII вѣкѣ, истиннымъ епископомъ, молятся за него въ своихъ часовняхъ и ходятъ для поклоненія на могилу его въ Кіевѣ. Селеніе *Вѣтка* на р. *Соожъ* является стариннымъ центромъ раскола. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ

въ 1669 г. московскій попъ Косьма съ нѣсколькими семействами ревностныхъ приверженцевъ старой вѣры бѣжалъ въ Стародубъ. Но въ 1682 г., когда послѣдовать указъ царей Ивана и Петра Алексѣевичей возвратить изъ-подъ Стародуба бѣглецовъ на ихъ прежнія мѣста, раскольники во главѣ со священниками Косьмой и Стефаномъ перешли польскую границу и поселились на р. Сожѣ на земляхъ пана Халецкаго. Такъ образовалась знаменитая Вѣтка. Здѣсь были построены раскольничьи церкви, были и епископы, и сюда тысячами стали стекаться приверженцы старой вѣры. Несмотря на двукратную „выгонку“— въ 1735 г. и раззореніе въ 1764 г. русскими войсками вѣтковского поселка—сюда продолжали стекаться раскольники, и Вѣтка продолжала процвѣтать, сохраняя значеніе центра поповщинской секты. Въ Могилевской губ. впервые появилось и единовѣріе. Какъ извѣстно, однимъ изъ первыхъ проводниковъ идеи единовѣрія былъ стародубскій раскольничій монахъ Никодимъ. Вслѣдствіе его хлопотъ въ 1784 г. былъ изданъ именной Высочайшій указъ о поставленіи поповъ для отправления службы по старопечатнымъ книгамъ. Въ 1794 г. въ *Спасовой слободѣ* въ Гомелѣ была построена единовѣрческая церковь, существующая и по настоящее время. Въ 1797 г. къ единовѣрію присоединился и *Чонскій* Успенскій монастырь, находящійся на р. Сожѣ въ 10 верстахъ отъ Гомеля; монастырь существуетъ и въ настоящее время.

Православное великорусское населеніе сѣверо-восточной окраины Витебской и восточной половины Смоленской губ. сильно смѣшивается съ бѣлорусскимъ, представляетъ мало типичныхъ чертъ, составляя переходъ отъ бѣлорусскихъ къ псковскимъ, московскимъ и калужскимъ великоруссамъ. Къ тому же оно весьма недостаточно изслѣдовано этнографически.

На сѣверо-западѣ разсматриваемой области въ Витебскую губернію изъ сосѣдняго Прибалтійскаго края переходятъ поселенія *латышей*.

Латышское племя представляетъ собою принявшую въ себя нѣкоторое количество финской (эстонской) крови отрасль литовскаго, какъ извѣстно, весьма родственнаго по языку и быту славянскому. Латыши живутъ почти сплошною массою въ трехъ уѣздахъ Витебской губ. (Рѣжицкомъ, Люцинскомъ и Двинскомъ) и кромѣ того отдѣльными поселками встрѣчаются и въ другихъ уѣздахъ той же губерніи. Основнымъ мѣстомъ поселенія латышскаго племени является Лифляндская губ. Витебскіе латыши очень мало отличаются отъ своихъ прибалтійскихъ собратій; впрочемъ они подверглись въ значительной мѣрѣ полонизаціи, благодаря прежнему господству поляковъ и вліянію католическаго духовенства; кое въ чемъ на нихъ сказывается и бѣлорусское вліяніе. Но вообще латыши неохотно сходятся съ русскими (въ латышскихъ селахъ живетъ много раскольниковъ-великоруссовъ).

Латыши, какъ и ихъ сосѣди-эсты, представляютъ собою рѣдкій примѣръ племени, подпавшаго еще въ средніе вѣка (XIII в.) иноземному владычеству и съ тѣхъ поръ втеченіе нѣсколькихъ столѣтій находившагося въ суровой крѣпостной зависимости отъ иноплемениковъ. Зависимость, въ которой находились латыши у нѣмецкихъ бароновъ, а потомъ у польскихъ пановъ, была очень тяжелой и угнетающимъ образомъ дѣйствовала какъ на матеріальное состояніе под-

властной народности, такъ и на духовное. Исслѣдователи, изучавшіе бытъ витебскихъ латышей около времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, единогласно указывали на крайнюю бѣдность ихъ быта: курная изба, съ однимъ маленькимъ стекляннмъ окошечкомъ, неприхотливость въ пищѣ, вслѣдствіе ея недостатка, бѣдность въ одеждѣ. Даже въ сильные морозы латыши носили кафтаны изъ „хряща“; это ничто иное, какъ мѣшокъ, къ которому пришивались рукава. Даже въ латышскихъ пѣсняхъ сохранилось еще воспоминаніе объ этомъ плачевномъ нарядѣ. Вотъ какъ, напр., говоритъ одна изъ нихъ: „Богъ въ помощь, курляндка! Ты полощешь угольные мѣшки?— Съ ума ты сошла, лифляндка! Это братины праздничныя рубашки!“

И крѣпостное право, столь ненавистное латышамъ, оставило слѣды въ ихъ поэзіи. Коротенькія пѣсенки-четверостишія латышей говорятъ о злыхъ господахъ, которые не позволяютъ дѣлать крестьянину большихъ запасекъ, чтобы пахарь не разбогатѣлъ, или говорятъ о господинѣ, который завидуетъ хорошо взошедшей пицѣ крестьянина. Иногда пѣсенки вспоминаютъ о тяжелой барщинѣ. Вотъ два такихъ четверостишія:

„Сопѣмъ заходить солнышко,
Предлагая намъ святой вечеръ,
А суровые господа предлагаютъ намъ работу,
Не даютъ святого вечера“.

* *

„Ой, люди, не смѣйтесь,
Что я иду на господскую барщину:
Гонятъ меня господа, и должна идти,
Обливаясь горькими слезами“.

Сильное вліяніе католическаго духовенства сказалось на латышахъ въ томъ, что все населеніе отличается необыкновенной религіозностью: латышъ не пройдетъ мимо креста или распятія, которые въ большомъ числѣ стоятъ на дорогахъ и при вѣздахъ въ селенія, безъ того, чтобы не сотворить молитвы съ колѣнопреклоненіемъ; возвращаясь съ работъ, латыши останавливаются у креста и хоромъ поютъ молитвы. Въ прежнее время вліяніе духовенства выражалось главнымъ образомъ въ той зависимости, въ которую ксендзъ старался поставить свою паству; духовенство также старалось вывести среди населенія языческіе обряды, и еще въ XVII в. пыталось замѣнить языческія праздненства праздниками въ честь христіанскихъ святыхъ. Развивая религіозность, духовенство приучало населеніе къ грамотности, такъ что уже писатели 1860-хъ годовъ говорятъ, что среди латышей, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, почти нѣтъ безграмотныхъ. Въ прежнее время грамотность не шла далѣе чтенія молитвъ, но съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости она явилась основой быстрого культурнаго развитія латышскаго племени, опередившаго во многомъ русское крестьянское населеніе и показавшаго, какъ быстро, благодаря одной лишь всеобщей грамотности, стираются слѣды долговременнаго рабства и исчезаетъ бѣдность. Центромъ латышской культуры являются Лифляндская и Курляндская губерніи, гдѣ издаются газеты и журналы на латышскомъ языкѣ и имѣются ученые общества, посвященные изученію народности. Витебскіе латыши, правда, въ этомъ отношеніи еще нѣсколько отстали отъ своихъ сѣверо-западныхъ собратій.

Наружность латыша весьма близко подходит къ одноплеменнымъ съ нимъ литовцамъ и пруссамъ: онъ средняго роста, имѣетъ русые волосы, свѣтлые глаза и нерѣдко очень правильныя и довольно тонкія черты лица. При первомъ знакомствѣ латышъ кажется нѣсколько скрытнымъ, недоувѣрчивымъ; но стоить ближе съ нимъ познакомиться, чтобы узнать его очень симпатичныя племенные черты. Латышъ отличается гостепріимствомъ, кроткимъ отношеніемъ къ окружающимъ и рѣдкою чистотою въ нравственномъ отношеніи. Пѣсня латыша отличается глубиною чувства и нравственностью: отъ нея не дышетъ грубой оргіей, чѣмъ нерѣдко выдѣляются пѣсни сосѣднихъ народностей—эстовъ и бѣлоруссовъ. Латышей считаютъ способнымъ народомъ, хотя и не особенно предприимчивымъ. Подобно бѣлоруссу латышъ легко отступаетъ при трудныхъ обстоятельствахъ, отличаясь пассивной покорностью; въ этой чертѣ сказывается вліяніе многолѣтней крѣпостной зависимости.

Въ послѣднее время внѣшняя обстановка жизни витебскихъ латышей быстро измѣняется. Курная изба, столь характерная еще для 1860-хъ годовъ, замѣнилась избой русскаго типа подъ вліяніемъ сосѣднихъ раскольниковъ. Рѣдко встрѣчается и особая латышская кухня; раньше она была весьма распространена; устраивалась она такимъ способомъ: деревья длиною въ двѣ-три сажени ставились стоймя въ кругъ, имѣющій сбоку небольшое отверстіе, служащее дверью; посрединѣ этого шалаша раскладывался огонь, надъ которымъ висѣлъ котелъ. Чѣмъ ближе къ бѣлорусскимъ поселеніямъ, тѣмъ замѣтнѣе измѣняется общій видъ латышскаго поселка. Лифляндскій латышъ предпочитаетъ селиться особнякомъ; витебскіе же латыши живутъ, какъ и бѣлоруссы, небольшими селеніями.

Среди витебскихъ латышей исчезаетъ и старинная національная одежда: ее замѣняетъ сермяга, по покрою сходная съ бѣлорусской. Только цвѣтной камзолъ съ откладнымъ воротникомъ выдѣляетъ латыша отъ его сосѣдей; въ праздникъ латышъ идетъ въ костюмъ въ длиннополомъ сукономъ кафтанѣ и въ шляпѣ съ широкими полями. Женщины въ праздникъ одѣваютъ цвѣтныя платья со складками, цвѣтной корсажъ и на голову косынку, изъ-подъ которой у дѣвушекъ свѣшивается коса. Такимъ образомъ праздничный костюмъ латышей дорожка, нарядице и затѣйливѣе, чѣмъ у ихъ сосѣдей-бѣлоруссовъ.

Въ пищу латышъ сохранилъ старинныя свои привычки. Любимымъ напиткомъ является пиво домашняго приготовления. Любимымъ кушаньемъ является „путра“, представляющая собою смѣсь молока, картофеля, каши, сыра, иногда съ прибавленіемъ рыбы. Мясная пища употребляется преимущественно по праздникамъ. Въ обычное же время латыши очень много потребляютъ огородныхъ овощей—капусты, рѣпы, свеклы. Въ приготовленіи хлѣба латыши до сихъ поръ сохранили старинныя приемы. Вымолоченную рожь, непросѣянную и неотдѣленную отъ половы, сушатъ въ печахъ, мелятъ на ручныхъ жерновахъ и только отдѣливъ просѣвомъ на рѣдкомъ рѣшетѣ большія соломенки, выпекаютъ изъ такой муки хлѣбъ. На видъ такой хлѣбъ отвратителенъ и непріятенъ на вкусъ. Тѣмъ не менѣе такъ пекутъ хлѣбъ не только бѣдняки, но и состоятельные крестьяне, отчасти по привычкѣ, отчасти по укоренившемуся предразсудку, будто мякина полезна для желудка.



Латыши Крейцбургской вол. Двинскаго

Мировозрѣніе латыша въ его обрядахъ и сопровождающихъ ихъ пѣсняхъ сохранило много остатковъ языческихъ вѣрованій. Распространенные среди латышей обряды частью напоминаютъ обряды, сохранившіеся у славянскаго племени, частью очень близко подходятъ къ литовскимъ; кромѣ того рѣзко бросается въ глаза смѣсь остатковъ язычества съ христіанскими понятіями. Отсутствіе оригинальности въ пережиткахъ стариннаго мировозрѣнія латышей объясняется ихъ родствомъ съ литовцами и общностью древнихъ языческихъ воззрѣній; сходство латышскихъ обрядовъ со славянскими, точнѣе съ русскими, находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что языческая религія русскихъ славянъ и литовцевъ имѣла много общихъ чертъ; безъ сомнѣнія и сосѣдство съ бѣлоруссами не осталось безъ слѣда въ латышской обрядности.

У латыша-земледѣльца и по настоящее время въ его обрядахъ рѣзче всего бросаются въ глаза пережитки древнихъ аграрныхъ культовъ. Такъ, весенній Юрьевъ день считается у латышей праздникомъ пастуховъ, т. е. днемъ, когда при посредствѣ различныхъ обрядовъ можно предохранить скотъ отъ волковъ, когда пахари совершаютъ также различные обряды для того, чтобы списать благоволеніе божества къ начинающимся земледѣльческимъ работамъ. У витебскихъ латышей Юрьевъ день извѣстенъ подъ названіемъ „Юсенева дня“. Самымъ любопытнымъ моментомъ этого праздника является закланіе жертвеннаго пѣтуха. Сначала пѣтуха обносятъ вокругъ каждаго коня, затѣмъ закалываютъ его въ конюшнѣ подъ яслями и кровью его обрызгиваютъ двери; иногда кровью принесенной жертвы обрызгиваютъ овесъ и этимъ овсомъ кормятъ лошадей. Жертвенный пѣтухъ затѣмъ съѣдается всей семьей. Въ честь „Юсени“ поется много пѣсень; онѣ между прочимъ объясняютъ и цѣль закланія пѣтуха въ честь „Юсени“:

„Юсеню заколешь я пѣтуха съ девятью хохлами,
Чтобы росла рожь да янто, а лошади отъѣдались“.

Такимъ образомъ латышъ молить „Юсени“, чтобы онъ покровительствовалъ ему самому, его лошадямъ, его пашнѣ. Вообще „Юсень“ латышскихъ обрядовъ является такой же мифологической фигурой — покровителемъ лошадей, вообще скота, божествомъ весенней зелени, какъ и русскій Егорій. Само слово „Юсень“ родственно великорусскому „Овсеню“, которому поются пѣсни подъ Новый годъ.

Ивановъ день и у витебскихъ латышей сопровождается такими же вѣрованіями, какъ и у русскихъ славянъ: вѣрятъ въ то, что солнце играетъ въ этотъ день, ищутъ кладовъ, вѣрятъ въ чудодѣйственную силу пвѣтущаго папоротника. Связь Иванова дня съ земледѣліемъ выражается, напр., въ слѣдующемъ обрядѣ. Хозяйки сгоняютъ весь свой скотъ въ одно мѣсто въ полѣ и пекутъ праздничный пирогъ, называемый „караша“. Затѣмъ наливаютъ въ ямочку немного пива и водки, какъ жертвоприношеніе празднуемому божеству. Въ этотъ день поютъ много ивановскихъ пѣсенъ. Впрочемъ у латышей нѣтъ обычая зажигать ивановскіе огни, въ отличіе отъ русскаго и финскаго населенія.

Послѣдній земледѣльческій праздникъ совершается въ концѣ лѣта, когда весь хлѣбъ уже собранъ; это осенній праздникъ „Руденжи“. Этотъ праздникъ заключается главнымъ образомъ въ семейномъ ужинѣ. Не такъ давно еще этотъ праздникъ сопровождался слѣдующей любопытной подробностью: когда столъ былъ уставленъ яствами, полъ отъ стола до дверей застилался простыней, а въ печку втыкалась лучина. Тогда домашніе говорили: „войди, мой боженъка, въ хату, по бѣлой простынькѣ“. Хозяинъ и хозяйка отправлялись въ хлѣвъ и обходили скотъ съ тарелкой творога и ведромъ пива. Интересно, что на обрядъ Рождественскихъ святокъ у витебскихъ латышей сказывается сильное вліяніе сосѣднихъ бѣлоруссовъ. Кромѣ гаданій и игръ, приуроченныхъ къ этимъ святкамъ, здѣшніе латыши поютъ еще „колядки“, что не встрѣчается у балтійскихъ латышей.

Обрядовый и годичный кругъ празднествъ латышской народности сопровождается почитаніемъ аграрныхъ божествъ. Очень древнія вѣрованія сказываются и въ тѣхъ обрядахъ, которые сопровождаютъ важнѣйшіе моменты въ жизни латыша—рожденіе, бракъ и смерть. Въ родильныхъ и крестильныхъ обрядахъ большую роль играетъ „Лайма“ или „Декла“, богиня судьбы, доля. Лайма считается покровительницей вообще женщинъ и въ особенности родильницъ. Декла плететъ судьбу человѣка и въ особенности опредѣляетъ бракъ дѣвушки. Вотъ какъ, напр., о ней говорятъ въ пѣсняхъ:

„Охъ, Деклиня, охъ, Лайминя,
Ты не одинаково дѣлала:
Одному назначила легкий вѣкъ,
Другихъ ты заставила горько плакать“.

Свадебный обрядъ латышей носитъ въ себѣ черты старинныхъ бытовыхъ и религіозныхъ особенностей. Встарину у латышей практиковался обычай похищенія невѣстъ. Такой способъ умыканія, вышедшій изъ употребленія въ настоящее время, оставилъ слѣды въ пѣсняхъ. Пѣсня рассказываетъ, что молодьница-дѣвица замолчала въ жерновой комнатѣ. Мать идетъ посмотреть и возвращается въ слезахъ, она торопитъ своихъ сыновей осѣдлать добрыхъ коней и бѣжать въ погоню за дѣвицей. Они гонятся и въ концѣ третьей сотни миль встрѣчаютъ сто пляшущихъ красавицъ: онѣ пляшутъ той сестрицѣ, которую въ эту ночь увели. Братья входятъ въ комнату и находятъ свою сестру. Они зовутъ ее домой, но она отказывается ѣхать: ей понравился пахарь этой земли.

Въ настоящее время послѣ сговора свадебное празднество начинается въ четвергъ передъ тѣмъ воскресеньемъ, въ которое назначено

вѣчаніе. Въ этотъ четвергъ пьютъ „большое пиво“ въ домѣ невѣсты. Въ пятницу женихъ и невѣста отправляются къ исповѣди. Вечеромъ въ субботу свать съ женихомъ и дружками отправляются въ домъ невѣсты и послѣ пирушки съ пѣснями и различными обрядами отправляютъ приданое невѣсты въ домъ жениха. Въ воскресенье утромъ обрядъ начинается расчесываніемъ и расплетаніемъ невѣстиной косы. Каждый присутствующій чешетъ ей голову; затѣмъ подружки плетутъ косы, причемъ поютъ пѣсни, выражающіе сожалѣніе невѣсты объ ея дѣвчествѣ, родномъ домѣ, красивомъ вѣнкѣ, котораго она уже не будетъ носить. Затѣмъ въ домъ невѣсты собираются и остальные гости и справляютъ „первый погостъ“: дружка приглашаетъ всѣхъ присутствующихъ одарить невѣсту. Послѣ „перваго погоста“ невѣстинъ поѣздъ отправляется въ церковь, гдѣ ее встрѣчаетъ женихъ со своими поѣзжанами. Послѣ вѣнца оба поѣзда отправляются въ домъ молодого. Здѣсь начинается свадебный пиръ, сопровождаемый двумя важнѣйшими обрядами—одѣваніемъ чепца и дареніемъ молодыхъ. Всѣ отправляются въ клѣть. Молодая садится на стулъ у сундука съ приданнымъ. Молодой подходитъ къ ней и хочетъ снять вѣнокъ. Она плачетъ, не даетъ вѣнка и только, получивъ обѣщаніе подарка, позволяетъ мужу снять вѣнокъ. Тогда подходитъ свать и пробуетъ надѣти молодой свою шапку; тоже продѣлываетъ невѣстинъ братъ, но она сбрасываетъ ихъ шапки. Тогда подходитъ мать молодого и одѣваетъ ей чепецъ. Молодые угощаютъ присутствующихъ пивомъ и сыромъ. Затѣмъ всѣ переходятъ въ избу, гдѣ, по приглашенію дружки, собирается „второй погостъ“, во время котораго присутствующіе дарятъ молодыхъ. Свадебное торжество продолжается еще и въ понедѣльникъ. Молодую приглашаютъ къ исполненію различныхъ домашнихъ работъ. Куда бы она ни явилась для работы, она вездѣ оставляетъ по посылку. Такъ, мать жениха и молодуха отправляются топить баню. Молодуха кладетъ на каменку поясокъ. Пояски же она кладетъ на припечку, на пороги хлѣбовъ и т. д. Въ этихъ подаркахъ нетрудно видѣть слѣды жертвоприношенія со стороны молодухи домашнимъ божествамъ.

Третій важный моментъ въ жизни человѣка—смерть и затѣмъ похороны—у витебскихъ латышей не обставлены сложными формальностями и отличаются нѣкоторыми оригинальными чертами. „Похороны у крестьянъ-латышей“, замѣчаетъ одинъ мѣстный житель, „совершаются безо всякой религіозности и мало чѣмъ отличаются отъ свадьбы“. Какъ только кто-нибудь умираетъ, тѣло одѣваютъ (мужчинамъ одѣваютъ шапку) и сейчасъ же выносятъ въ клѣть или въ погребъ¹⁾: здѣсь тѣло лежитъ нѣсколько дней, иногда болѣе недѣли. За это время извѣщаютъ родственниковъ покойнаго и идутъ приготовленія къ похоронамъ. Приглашенные съѣзжаются къ назначенному дню, привозя съ собою водку, пиво, булки, мясо. Пріѣхавшихъ прежде всего угощаютъ обѣдомъ, а затѣмъ вносятъ покойника въ комнату. Тутъ кто-нибудь изъ церковнаго причта говоритъ надгробную рѣчь, послѣ чего всѣ присутствующіе прощаются съ покойникомъ, и гробъ выносятся изъ избы. Гробъ ставятъ на телегу или на сани, смотря по времени года. Оригинально, что какъ телега или сани, такъ и лошади

¹⁾ Этотъ обычай распространенъ и у финновъ.

украшаются зелеными вѣтками и лентами; на гробъ садятся ближайшіе родственники или дѣти. На кладбищѣ угощаютъ родственниковъ и всѣхъ присутствующихъ вареными бобами, пивомъ и водкой. Послѣ похоронъ вся процессія возвращается домой въ самомъ веселомъ расположеніи духа, съ шумомъ и пѣснями; въ домъ приглашается музыка и начинаются танцы. У богатаго крестьянина похоронное празднество продолжается два-три дня. Въ послѣдній день хозяйка варитъ на обѣдъ капусту, какъ-бы тѣмъ напоминая гостямъ, что все съѣдено. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, когда похоронная процессія возвращается домой, молодые люди сламываютъ еловые вѣтви и бьютъ ими оставшихся дома, причемъ приговариваютъ всѣмъ молодымъ людямъ: „не умирать, не умирать, въ могилахъ нѣтъ мѣста!“.. А пожилымъ людямъ говорятъ: „умереть, умереть, въ могилахъ много мѣста!“ Участники похороннаго поѣзда иногда надламываютъ вѣтви на деревьяхъ въ томъ предположеніи, что покойникъ повѣситъ на сучьяхъ свое платье до суднаго дня. Въ прежнее время латышскій похоронный обрядъ отличался еще нѣкоторыми любопытными особенностями. Было въ обычаѣ класть въ гробъ топоръ и деньги; деньги клались для того, чтобы покойникъ могъ заплатить тому, кто его перевезетъ черезъ рѣку передъ раемъ; въ руку покойнику еще клали лучину для того, чтобы онъ имѣлъ свѣтъ въ темнотѣ смертной ночи. Совершалось также и жертвоприношеніе пѣтуха: какъ только процессія тронется, кто-нибудь изъ присутствующихъ закалывалъ пѣтуха и бросалъ его на землю; участники процессіи переступали черезъ пѣтуха, который потомъ съѣдался; латыши вѣрили, что душа пѣтуха превратится въ лошадь для усопшаго и облегчитъ странствованіи въ томъ мірѣ.

Особенностью Бѣлоруссіи по сравненію съ болѣе восточными великорусскими областями является присутствіе здѣсь значительнаго количества *евреевъ*, такъ какъ черезъ край проходитъ извѣстная, установленная закономъ „черта еврейской осѣдлости“.

Евреи проникли въ Сѣверо-Западный край изъ Польши. Уже при Витовтѣ брестскіе евреи получили привилегію, обезпечившую ихъ правовое и имущественное положеніе; съ теченіемъ времени эта привилегія была распространена на всѣхъ евреевъ, жившихъ въ предѣлахъ литовско-русскаго государства. Главное занятіе евреевъ составляли торговля, отдача денегъ въ ростъ, откупъ податей, хотя были и еврей-землевладѣльцы. Почти поголовныя практическія способности всей еврейской массы къ перечисленнымъ выше отраслямъ, необыкновенное умѣнье пользоваться психическими слабостями каждаго отдѣльнаго представителя нееврейскаго населенія, притомъ крайняя „всемирная“ сплоченность и плодovitость евреевъ, освященная ихъ религіей,—все это, какъ въ древнія времена въ Египтѣ, Вавилонѣ, а впослѣдствіи и въ Испаніи,—вызывало въ Бѣлоруссіи ропотъ населенія, а богатства отдѣльныхъ евреевъ—зависть. Появилось то двойственное отношеніе къ евреямъ, которое такъ мѣтко охарактеризовано Пушкинымъ въ словахъ „проклятый жидъ—почтенный Соломонъ“, и естественно народился „еврейскій вопросъ“, сопровождавшійся колебаніями политики по отношенію къ евреямъ то въ одну, то въ другую сторону. Вел. кн. Александръ издалъ даже законъ, которымъ всѣ евреи были изгнаны изъ государства, а имущество ихъ конфисковано. Впро-

чемъ законъ этотъ скорѣ былъ отмѣненъ, и евреи снова появились въ предѣлахъ государства. Евреи жили почти исключительно въ городахъ. Согласно своимъ привилегіямъ еврейскіе „аборы“ (впослѣдствіе кагалы) жили особою жизнью, имѣли право суда надъ своими сочленами, были обложены особыми отъ другихъ горожанъ еврейскими податями. Богатство евреевъ дѣлало то, что правительство часто налагало на нихъ очень большія экстраординарныя подати. Среди евреевъ было много капиталистовъ, къ которымъ охотно прибѣгала великокняжеская казна, когда требовались займы. Но кромѣ торговли евреи отдавались и занятіямъ, связаннымъ съ наукою: среди докторовъ и аптекарей въ городахъ болѣею частью мы до сихъ поръ встречаемъ евреевъ. Принятіе евреями христіанства открывало ему путь къ шляхетству и высшимъ должностямъ. Въ исторіи литовско-русскаго государства извѣстенъ примѣръ такого крещенаго еврея Авраама Езофовича Ребичковича, сначала записавшаго себя дѣльнымъ администраторомъ и финансовымъ агентомъ и потомъ возвысившагося, при Сигизмундѣ I, до поста подскарбія земскаго, т. е. министра финансовъ, и члена господарской рады. Положеніе евреевъ въ періодъ польско-литовскій не измѣнилось, такъ какъ они попрежнему были выдѣлены въ особые кагалы. Но отношеніе къ нимъ христіанскаго общества въ общемъ было крайне враждебно.

Съ переходомъ въ русское подданство евреи были оставлены при своемъ кагалномъ управленіи. Положеніе евреевъ регулировалось особыми узаконеніями. Въ 1820 г. было запрещено евреямъ держать христіанскую прислугу. Въ 1827 г. евреи обязывались особыми законами панимать рекрутъ. Закономъ 1833 г. право жительства евреевъ было ограничено только городами и мѣстечками. Законъ 1844 г. уничтожилъ кагалное устройство. Последующими узаконеніями даны права евреямъ по образованію, ограниченъ ихъ процентъ въ учебныхъ заведеніяхъ края и точно опредѣлены мѣста ихъ поселенія.

Евреи, населяющіе въ настоящее время бѣлорусскія губерніи, принадлежатъ къ двумъ сектамъ — къ *меланитами* и *хаседимской*. Последователи первой секты строго придерживаются священныхъ книгъ Ветхаго Завета и устнаго закона, заключеннаго въ книгахъ Талмуда. Начало этой секты относятъ еще къ тому періоду, когда евреи жили въ Палестинѣ, именно фарисеевъ считаютъ родоначальниками секты талмудистовъ. До XII в. всѣ евреи въ Европѣ держались Талмуда, но въ это время у нихъ появилось сектанство и было положено начало сектѣ, называвшейся *кабалой* (кабала значить предвзятіе). Изъ этого мистическаго ученія возникла въ началѣ XVII в. секта хаседимовъ; основателемъ ея былъ еврей Вештъ, родомъ изъ Подольской земли, объявившій себя вдохновеннымъ истолкователемъ Талмуда („цадикомъ“ — чудотворцемъ). Онъ ввелъ въ еврейскіе обряды восторженный мистицизмъ: молитва должна быть восторженная, страстная, соединенная съ опредѣленными движеніями тѣла, хлопаньемъ въ ладоши. Вештъ училъ, что всякій израильтянинъ имѣетъ двѣ души — добрую и злую; первая пребываетъ въ мозгу, вторая — въ лѣвой сторонѣ сердца. Такъ какъ обѣ души непрестанно борются между собою, то человѣкъ долженъ молиться, чтобы добрая душа брала перевѣсъ надъ злою. Во главѣ хаседимовъ стоятъ цадикъ. Каждый цадикъ имѣетъ павѣстный

округъ, въ которомъ пользуется большимъ почетомъ. Санъ цадика обыкновенно считается наслѣдственнымъ. Цадикъ не связанъ съ кагалъной іерархіей, а также и другъ съ другомъ: каждый цадикъ дѣйствуетъ независимо отъ другихъ. Вліяніе его на евреевъ обуславливается его ученостью и удачнымъ выполненіемъ его пророчествъ. Цадикъ—вдохновенный пророкъ, весь погруженный въ кабалистическую мудрость. Ни одинъ правотѣрный еврей не сдѣлаетъ сколько-нибудь важнаго шага въ своей жизни безъ совѣта цадика; каждый совѣтъ оплачивается. Для хаседимовъ цадикъ замѣняетъ раввина. Вотъ какъ описываетъ отношеніе правотѣрныхъ къ своимъ цадикамъ одинъ путешественникъ, побывавшій въ 1890 г. въ центрѣ хаседимизма — въ Пинскомъ уѣздѣ. Этотъ уѣздъ населенъ самыми правотѣрными евреями; еврейскій элементъ здѣсь настолько силенъ, что въ самомъ Пинскѣ не съ каждымъ евреемъ можно объясниться по-русски: многіе евреи довольствуются знаніемъ только своего жаргона, такъ какъ имъ мало приходится сталкиваться съ иноувѣрцами.

Пинскій уѣздъ является важнѣйшимъ религіознымъ центромъ еврейства, къ которому тянется значительная часть Минской, Волынской и Гродненской губерній. Центры эти—мѣстечки *Любашевъ* и *Столинъ*, въ южной части уѣзда, гдѣ живутъ ихъ раввины или „цадики“. Всѣ евреи раздѣляются на нѣсколько сектъ, но любашевскій и столинскій раввины имѣютъ наибольшее число приверженцевъ, особенно столинскій. Есть впрочемъ и сектанты, фанатиче къ своимъ раввинамъ въ Царство Польское. Къ сожалѣнію мнѣ не пришлось побывать у столинскаго раввина, такъ какъ обстоятельства заставили меня выѣхать изъ уѣзда уже тогда, когда я былъ всего въ 40 перстахъ отъ этой столицы еврейства, и потому то, что я узналъ о немъ, передаю со словъ лицъ, лично знающихъ раввина, и не довѣрять которымъ нѣтъ основанія. Столинскій раввинъ еще молодой человѣкъ, лѣтъ двадцати двухъ, года три или четыре тому назадъ занявшій свой постъ послѣ смерти отца. Онъ рѣдко, какъ и его отецъ, объѣзжаетъ свою паству.



Тѣцъ еврея Могилевской губ.
(По фот. Н. Н. Останковича).

Разсказываютъ про замѣчательное религіозное воодушевленіе евреевъ во время такихъ обрядовъ: евреи приготовляются ко встрѣчѣ его постомъ и усиленными моленіями; когда онъ подъѣзжаетъ къ мѣстечку, выпрягаютъ лошадей и сами везутъ его карету, другіе съ религіознымъ благоговѣніемъ бросаются къ колесамъ и цѣлуютъ ихъ на ходу; такимъ образомъ поѣздка раввина—цѣлое триумфальное шествіе. Въ самомъ Столинѣ онъ окруженъ не меньшимъ вниманіемъ. Штатъ состоящихъ при немъ евреевъ доходить до ста человѣкъ; все это закаленные фанатики: но не всѣ изъ нихъ могутъ зрѣть лицо его, а только болѣе приближенные. Раввинъ живетъ въ огромномъ деревянномъ дворцѣ, построенномъ недавно. Прежній дворецъ столинскихъ раввиновъ сгорѣлъ; пожаръ случился въ ночь, когда вся секта праздновала обрѣзаніе первенца, будущаго наслѣдника раввината. Собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ почитатели собрали тотчасъ же 50 тысячъ руб. и въ нѣсколько мѣсяцевъ воздвигли новый роскошный дворецъ. Раввинъ рѣдко показывается изъ своихъ покоевъ. Приходящіе къ нему за совѣтомъ ждутъ доступа по нѣскольку дней, проводя время въ молитвѣ. Связываются къ нему его почитатели за самыми разнообразными совѣтами. Мало кто начинаетъ, особенно въ молодости, идти по той или иной профессіи, не испросивъ предварительно его совѣта и благословенія. Про личность самого раввина евреи говорятъ, что онъ „ужасно умный, день и ночь читаетъ Библію“. Но приходилось слышать отзывы болѣе интеллигентныхъ евреевъ, а также и русскихъ, знающихъ его; всѣ единогласно утверждали, что раввинъ—человѣкъ съ образованіемъ, владѣетъ иностранными языками, читаетъ и знаетъ далеко не одну Библію и весьма тяготеетъ своимъ положеніемъ. „Несчастный онъ человѣкъ!“ воскликнулъ одинъ полунинтеллигентный еврей, разсказывавшій мнѣ про него. Мать нынѣшняго молодого раввина, какъ говорятъ, женщина съ большимъ образованіемъ; она владѣла большими имѣніями на Волынѣ, но по смерти своего мужа продала ихъ и уѣхала за границу, гдѣ и поселилась. Добавлю еще, что когда пришлось теперешнему раввину въ 1889 г. отбывать воинскую повинность, евреи за тридцать тысячъ купили квитанцію и такимъ образомъ не допустили своего религіознаго главу маршировать среди солдатъ“.

Надо замѣтить, что цадиковъ почитаютъ не одни ихъ приверженцы—хасидимъ, но и раввинисты: необразованная масса изъ секты раввинистовъ обращается и къ своимъ раввинамъ, и къ цадикамъ, смотря по авторитету послѣднихъ. Несмотря на дѣленіе на секты, между евреями не замѣчается религіознаго антагонизма. Это объясняется не только сплоченностью евреевъ, но также и тѣмъ, что сектанство вовсе не способствуетъ раздѣленію евреевъ по основнымъ религіознымъ вѣрованіямъ и въ обрядовомъ отношеніи: Ветхій Заветъ и Талмудъ для всѣхъ служатъ общею основою. Можно замѣтить только одно, что раввинисты проявляютъ гораздо болѣе склонности къ новшествамъ и въ послѣднее время къ сіонизму, охотно оставляютъ предрассудки и упорно стремятся къ общеевропейскому образованію. Хасидимъ же подъ вліяніемъ цадиковъ весьма суевѣрны.

Все міровоззрѣніе еврея проникнуто глубокою религіозностью. *Евреи очень суевѣрны, преисполнены массой предрассудковъ, но и само*

суетвѣіе находитъ подтвержденіе и объясненіе въ религіи, собственно въ толкованіи ея, находящемся въ книгахъ Талмуда. Всякое дѣйствіе еврея связано съ религіей; домашній и общественный строй находятся въ непосредственномъ подчиненіи религіознымъ требованіямъ; даже одежда—и та имѣетъ связь съ религіей. Мы конечно говоримъ о правовѣрной массѣ еврейства, а не о евреяхъ, выдвинувшихся изъ массы вслѣдствіе полученнаго ими образованія; объ этой же массѣ и дальше будетъ рѣчь.

Въ общественной жизни еврейская масса не представляется единой: одни пользуются въ еврейской общинѣ большимъ почетомъ, другіе—меньшимъ. Положеніе въ своей средѣ каждаго еврея обуславливается тремя факторами: происхожденіемъ, ученостью и богатствомъ; послѣдній факторъ—производный.

Евреи по происхожденію дѣлятся на три разряда: *кагановъ*, *левитовъ* и *израильтей*; первые два разряда ведутъ свое происхожденіе отъ третьяго сына патріарха Іакова—Левия, каганы—отъ старшаго его сына Рувима, израильтей—отъ остальныхъ его сыновей. У евреевъ въ настоящее время нѣтъ священниковъ, потому что жертва Богу можетъ быть приносима только въ іерусалимскомъ храмѣ. Раввинъ—духовный глава; но каганы и левиты пользуются нѣкоторыми прерогативами древнихъ священниковъ; напр., каганы благословляютъ народъ въ синагогѣ, приглашаются первыми для чтенія Пятикнижія, за ними левиты, а затѣмъ уже израильтей; каждый израильтей обязанъ выкупить своего первенца мужского пола (это относится къ первенцу-сыну и къ животнымъ) у кагана и т. п. Затѣмъ евреи различаютъ нѣсколько степеней религіозной учености: „высокоученыхъ“, изъ которыхъ избираютъ раввиновъ, „ученыхъ“ и „отличныхъ“, изъ которыхъ назначаются учителя и рѣшники, „книжниковъ“ и „свѣдующихъ“—весьма многочисленный классъ лицъ, могущихъ принимать участіе въ совѣщаніяхъ по религіознымъ дѣламъ; остальные называются „неучами“. Впрочемъ и они умѣютъ читать и кое-какъ писать по-еврейски, такъ какъ грамотность обязательна для каждаго еврея. Ученость же заключается въ знаніи священнаго писанія и умѣніи толковать его согласно книгамъ Талмуда. Знаніе иногда поразительно: знаютъ не только наизусть Пятикнижіе, но и страницы, на которыхъ расположены главы, знаютъ поскольку разъ въ той или другой главѣ употреблено слово Іегова и т. п.; говорятъ, что бывають знатоки, которые, если проколотъ булавкой на какой-нибудь страницѣ слово, могутъ сказать, какія слова проколоты булавкой на послѣдующихъ страницахъ. Однако дѣленіе на разряды по учености и по происхожденію регулируется еще дѣленіемъ по матеріальному достатку. Еврей очень почтительно относится къ богатцу, и умѣніе лажить богатство считаютъ также проявленіемъ мудрости; поэтому неученый богатъ непременно будетъ считаться въ разрядѣ „книжниковъ“, а если онъ „книжникъ“, то попадетъ въ „высокоученые“; для богатаго израиля сдѣлаютъ предпочтеніе въ синагогѣ передъ нищимъ каганомъ.

Евреи живутъ тѣсно сплоченнымъ обществомъ, которое называется „кагаломъ“. Въ настоящее время кагальное управленіе юридически не существуетъ (оно упразднено закономъ 19 декабря 1844 г.), но фактически оно существуетъ и въ настоящее время и имѣетъ весьма важное значеніе въ жизни евреевъ. Отдѣльные кагалы имѣются во всѣхъ

городахъ и мѣстечкахъ, но кромѣ того въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ находятся окружныя кагалныя управленія, именно въ Вильнѣ, Шкловѣ, Бердичевѣ, Одессѣ и Варшавѣ. Кагалъ есть собственно мірская сходка, но онъ имѣетъ своихъ выборныхъ должностныхъ лицъ, напр. кагальнаго раввина, который разрѣшаетъ религіозныя сомнѣнія, заводитъ синагогу и, по совѣщанію съ почетнѣйшими членами, рѣшаетъ различныя административныя дѣла. Сверхъ того кагаломъ избирается бетъ-динъ, т. е. судилище, къ которому обращаются тяжущіеся по самымъ разнообразнымъ дѣламъ. Хотя въ городахъ существуютъ назначаемые правительствомъ казенные раввины, но они только ведутъ книги — метрическія, брачныя и бракоразводныя; всѣ же религіозныя обряды и судъ творитъ кагалный раввинъ съ почетнѣйшими членами общины. Въ прежнее время кагалъ имѣлъ очень большое значеніе въ еврейской средѣ, а размѣръ налагаемыхъ имъ наказаній доходилъ до смертной казни включительно, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ судебныя разслѣдованія въ половинѣ XIX в. Въ настоящее время вліяніе кагала далеко не такъ сильно и ограничивается преимущественно чисто религіозными вопросами.

Кромѣ кагала еврейская община дѣлится еще на общества, имѣющія религіозныя и благотворительныя назначенія. Такъ, очень распространены общества или братства погребенія умершихъ. На обязанности членовъ этихъ братствъ лежитъ содержаніе кладбищъ, охраненіе ихъ и погребеніе умершихъ; братчики погребаютъ бѣдняковъ даромъ, но на свои расходы требуютъ отъ родственниковъ богатаго покойника большихъ суммъ, почему богатые евреи часто вступаютъ въ пререканія съ братчиками. Кромѣ того существуютъ братства посѣщенія больныхъ, братства для снабженія хлѣбомъ бѣдныхъ, братства одѣванія нагихъ, общества для раздачи бѣднякамъ денегъ въ долгъ безъ процентовъ, общества для обученія бѣдныхъ дѣтей (Талмудъ-Тора) и многія другія. Всякое такое братство имѣетъ избираемыхъ братчиками старшинъ, казначеевъ и счетчиковъ (для ревизій).

Въ настоящее время еврейское общество признается закономъ, какъ имѣющее компетенцію по сбору и расходованію налоговъ, взимаемыхъ съ евреевъ на удовлетвореніе нуждъ еврейскаго общества (по закону 1844 г.). Такихъ сборовъ два: коробочный и свѣчной. Первый взимается съ убоя скота на кошеръ, съ рѣзки птицъ на кошеръ; онъ употребляется на пополненіе государственныхъ податей за бѣдныхъ евреевъ, на содержаніе синагогъ, больницъ, богадѣленъ, на постройку и починку общественныхъ зданій, на содержаніе раввинской комиссіи ученыхъ евреевъ при правительственныхъ учрежденіяхъ. Свѣчной сборъ употребляется исключительно на содержаніе особыхъ еврейскихъ училищъ.

Частный бытъ евреевъ проникнутъ предписаніями, будто-бы основанными на требованіяхъ религіи.

Еврея очень трудно отличить отъ другихъ національностей по его своеобразному типу, такъ хорошо всѣмъ извѣстному. Но въ Западномъ краѣ еврей выдѣляется среди другихъ національностей еще и по своему костюму. До 1845 г. евреи носили особый костюмъ, но съ этого года имъ было приказано носить общеевропейское платье. До сихъ поръ однако еврейская масса держится стараго покроя одежды, хотя

и нѣсколько измѣненнаго. Евреи не брѣютъ бороды; гладко остригаютъ волосы на головѣ, они оставляютъ на вискахъ длинныя пряди волосъ— „пейсы“. По требованію религіи, они могутъ молиться и произносить имя Бога только съ покрытой головой (восточный обычай). Чтобы какъ-нибудь случайно не произнести молитвенныхъ словъ съ непокрытой головой, евреи всегда носятъ на головѣ легкую скуфейку („ермолку“). По требованію Талмуда, евреи не могутъ носить одежды изготовленной изъ шерсти и льна. Вотъ почему евреи — простоподины носятъ длинныя сюртуки изъ шелковой или атласной матеріи („лавсердаки“), опоясываемые широкимъ чернымъ поясомъ. Черная бархатная шапочка, кожаные туфли и высокіе чулки, въ которые вкладываются панталоны, дополняютъ костюмъ правоваѣрнаго еврея. Кромѣ того подъ верхней одеждой евреи носятъ кусокъ какой-нибудь матеріи съ вырѣзкой для головы; къ четыремъ угламъ этой матеріи прикрѣплены шелковые шнурки съ узелками („цицесъ“). Во время молитвы еврей наворачиваетъ „цицесъ“ на указательный палецъ лѣвой руки и цѣлуетъ его. Эта матерія одѣвается и на покойника, но одинъ „цицесъ“ отрѣзывается и вотъ для чего: если покойникъ, бродя на томъ свѣтѣ, подумаетъ, что онъ живъ, то, замѣтивъ отсутствіе одного „цицеса“, можетъ удостовѣриться въ своей смерти. Во время утренней молитвы всѣ совершеннолѣтніе евреи навязываютъ на лѣвую руку выше локтя и на лобъ два кубическіе ковчега, величиною въ полтора вершка каждый— „тефилины“. Они состоятъ изъ листковъ пергамента, на которомъ начертаны слова изъ Священнаго Писанія. Сверхъ того женатые евреи во время молитвы покрываютъ голову и плечи „талесомъ“—шерстяною матеріею. По Талмуду надѣваніе „талеса“ равняется шестистамъ тринадцати хорошимъ поступкамъ: самъ Богъ показался Моисею, покрытый „талесомъ“. Къ обрядовой одеждѣ надо еще отнести сорочку съ длинными рукавами и широкимъ воротомъ („китель“); ее даритъ невеста жениху, и еврей дважды въ жизни одѣваетъ эту сорочку—во время свадьбы и послѣ смерти.

Еврейки носятъ европейскія платья, но замужнія брѣютъ голову и замѣняютъ природныя волосы парикомъ. Талмудическій законъ тре-



Типъ еврейки Могилевской губ.
(По фот. Н. Н. Останковича).

буетъ, чтобы замужня женщина брила голову, потому что коса—лучшее украшеніе женскаго пола, и женщина должна быть лишена ея, чтобы никого посторонняго не ввести въ искушеніе.

Масса религіозныхъ формальностей относится къ пище, употребляемой евреями: Талмудъ строго опредѣляетъ, что должно входить въ утробу правовѣрнаго израиля. На продуктахъ, употребляемыхъ евреями въ пищу, отразились съ одной стороны условія жизни на востокѣ, съ другой стороны—вкусы дальняго средневѣковья. Евреи поглощаютъ массу приностей и острыхъ кушаній, напр., рѣдьки, чесноку, луку. Кухня евреевъ подчинена правиламъ Талмуда. Такъ, на основаніи его предписанія (не вари козленка въ молокѣ его матери) еврей вовсе не употребляетъ мяса въ соединеніи съ молокомъ и молочными продуктами; даже молочная посуда не употребляется для мясной пищи. Моисеевъ законъ воспрещаетъ евреямъ употребленіе свинины. Евреи не ѣдятъ дичи потому, что все, что не зарѣзано священнымъ ножомъ узаконеннаго рѣзника, считается падалью. Самое зарѣзываніе дозволенныхъ къ употребленію въ пищу животныхъ обставлено рядомъ религіозныхъ обрядностей. Если случается какое-нибудь сомнѣніе при осмотрѣ внутренностей зарѣзаннаго животнаго, то обращаются къ раввину. Талмудъ не запрещаетъ евреямъ употребленіе водки, такъ какъ составители Талмуда ея не знали; виноградное-же вино разрѣшается употреблять только такое, которое приготовлено самими евреями. Это предписаніе объясняется тѣмъ, что вино было главнымъ предметомъ языческаго жертвоприношенія; поэтому евреи остерегаются употреблять вино, которымъ жновѣрцы могли принести жертву своему Богу. Вообще предписанія Талмуда очень мелочны по отношенію къ пище. Кромѣ того онъ ставитъ рядъ требованій, по которымъ въ извѣстные праздники приготовляются опредѣленные кушанья. Такъ, напр., въ праздникъ „пейсаха“ евреи питаются опрѣсноками, приготовляемыми изъ пшеницы, сжатой и свезенной подъ крышу втеченіе одного дня и притомъ не подмоченной. Для ужина въ пятницу вечеромъ, когда начинается праздникъ субботы, и для обѣда въ субботній день приготовляются также особые кушанья. Въ субботній день евреи не готовятъ пищи, для чего обѣдъ, приготовленный наканунѣ, ставится до начала „шабаса“ въ печь, устье которой замазывается глиной; такимъ образомъ, хотя огонь продолжаетъ тлѣть въ печи и въ шабасъ, но Богъ его какъ-бы не видитъ.

Обрядовая сторона еврейской жизни не менѣе тѣсно связана съ религіей. Впрочемъ еврейскіе обряды не отличаются сложнымъ ритуаломъ. Такъ, при рожденіи ребенка бабка принимаетъ мѣры къ тому, чтобы нечистые духи не могли проникнуть въ комнату, гдѣ находится родильница; для этого она развѣшиваетъ талисманы—листы бумаги, исписанные различными кабалистическими зареченіями. Если новорожденный—мальчикъ, то втеченіе недѣли каждый вечеръ въ комнату родильницы собираютъ мальчиновъ, и они читаютъ молитвы, а затѣмъ совершается обрѣзаніе новорожденнаго. При рожденіи дѣвочки никакихъ обрядовъ не совершается.

Продолженіе рода евреи считаютъ очень важнымъ. Поэтому еврейская молодежь очень рано вступаетъ въ бракъ,—мужчины на семнадцатомъ году, а дѣвушки—на шестнадцатомъ. Заключеніе брака

зависитъ исключительно отъ воли родителей, и еще въ очень недавнее время молодой впервые видѣлъ свою жену послѣ вѣнчанія (невѣста вѣнчается съ покрытымъ лицомъ). Теперь, говорятъ, молодежь протестуетъ противъ такихъ браковъ. У евреевъ существуетъ особый классъ сватовъ, которые ведутъ списки юношамъ и дѣвушкамъ, сами дѣлаютъ предложеніе родителямъ и вообще берутъ на себя всѣ заботы о бракѣ, получая за то извѣстное вознагражденіе. Когда переговоры закончены и написанъ брачный актъ, въ которомъ точно обозначается условіе приданого, начинаются свадебныя торжества. Въ субботу, предшествующую дню вѣнчанія, жениха приглашаютъ въ синагогу для чтенія Пятикнижія; затѣмъ у него въ домѣ бываетъ пирушка. Въ ту же субботу вечеромъ женщины собираются къ невѣстѣ. Заправилой свадебнаго торжества является „весельчакъ“ (бадханъ); это профессиональный распорядитель на свадьбахъ. Онъ импровизируетъ стихи. Всякая гостья обязана протанцовать съ невѣстой (у евреевъ мужчины и женщины танцуютъ отдѣльно). Наканунѣ свадьбы женщины провожаютъ невѣсту въ баню, гдѣ она должна обмыться въ особо устроенной для женщинъ теплой купальнѣ. Въ день вѣнчанія женщины снова собираются въ домѣ невѣсты и танцуютъ съ ней по очереди. „Весельчакъ“ говоритъ свои стихи, состоящіе изъ различныхъ наставленій будущей женѣ. Затѣмъ невѣсту усаживаютъ посреди комнаты въ ожиданіи прибытія жениха. Между тѣмъ „весельчакъ“ съ музыкой отправляется къ жениху съ подарками отъ невѣсты, которые состоятъ изъ покрывала, одѣваемого евреемъ во время молитвы („талесъ“) и смертной рубашки („китель“). Женихъ съ друзьями является къ невѣстѣ. Здѣсь молодыхъ благословляютъ старшіе родственники и тогда отправляются къ вѣнчанію. Актъ вѣнчанія происходитъ подъ балдахиномъ во дворѣ синагоги, или же вообще вблизи ея. Молитвы читаетъ раввинъ, но его обязанности можетъ исполнить и любой еврей въ присутствіи десяти другихъ. Послѣ вѣнчанія молодымъ даютъ на одной тарелкѣ бульонъ, называемый „золотой супъ“. Затѣмъ начинается пиршество.

Хотя евреи очень дорожатъ семейною жизнью, но разводы совершаются очень просто: мужъ пишетъ женѣ разводный листъ по установленной формулѣ. Жена же, желая развестись, должна явиться къ раввину и указать ему причины, по которымъ она требуетъ развода; раввинъ можетъ дать ей разводъ. Несмотря на такую легкость развода еврейское супружество расходуется очень рѣдко—только при существованіи дѣйствительно важныхъ поводовъ. У евреевъ сохранился еще одинъ обычай очень древняго происхожденія. По библейскому закону, деверь обязанъ жениться на женѣ умершаго брата, если у нея нѣтъ сына; родъ израиля не долженъ изсякнуть. И въ настоящее время невѣстка должна получить отъ девера отпускную („халицу“), если онъ не желаетъ на ней жениться, или не можетъ жениться, напр., когда онъ женатъ (у древнихъ евреевъ существовало многоженство). Обрядъ выдачи „халицы“ отличается большой сложностью и приноситъ вдовамъ много хлопотъ и расходовъ. Самый актъ совершается во дворѣ синагоги и состоитъ въ разуваніи невѣсткою правой ноги девера; затѣмъ она плюетъ около него, произнося установленныя формулы. Положеніе вдовы бываетъ очень затруднительно, когда деверь не достигъ тринадцати лѣтъ и одного дня: только съ этого момента онъ считается со-

вершеннолѣтнимъ и можетъ выдать „халицу“. Вдова должна ждать совершеннолѣтія, такъ какъ она не можетъ вступить въ бракъ безъ „халицы“.

Смерть и погребеніе евреевъ обставлены весьма несложными обрядами. Какъ бы ни былъ бѣденъ еврей, онъ всетаки въ опасную минуту составляетъ завѣщаніе, въ которомъ хоть самыя незначительныя крохи удѣляетъ на благотворительныя дѣла и непременно на похоронное братство. Догъ повелѣваетъ окружающимъ напомнить объ этомъ опасно больному. Когда опасность становится слишкомъ очевидной, то окружающіе переимѣняютъ имя умирающаго, чтобы ввести въ заблужденіе злыхъ духовъ; когда замѣчаютъ признаки агоніи, окружающіе громко читаютъ молитвы, переполненные священными выраженіями, которыхъ боятся нечистые духи. Для удостовѣренія въ томъ, что покойникъ не дышетъ, ему кладутъ на уста перышко; если оно не шевелится, то это считаютъ признакомъ, что жизнь прекратилась. Тогда покойника раздѣваютъ и кладутъ на полъ; евреи убѣждены, что если мертвецъ долго полежитъ на кровати, то смерть пристанетъ къ мебели и увлечетъ кого-нибудь изъ оставшихся въ живыхъ. Омовеніе тѣла и одѣваніе его производится членами погребальнаго братства. Покойника одѣваютъ въ сорочку съ длинными рукавами, защитнымъ на концахъ, и въ такія же длинныя брюки, защитныя внизу наглухо; загѣмъ одѣваютъ „китель“—смертную сорочку и „талесъ“, покрываясь которымъ покойникъ какъ-бы молится. Близкіе въ знакъ траура надрываютъ отвороты верхняго платья.

Праздники евреевъ приурочены или къ воспоминанію событій, описанныхъ въ Библии, или къ памяти историческихъ событій въ жизни еврейства. Нѣкоторые изъ этихъ праздниковъ обставлены особыми обрядами. Такъ, напр., праздникъ „кущей“ посвященъ воспоминанію о полученіи Моисеемъ закона на Синайской горѣ. Праздникъ этотъ приходится на сентябрь мѣсяцъ. Въ воспоминаніе о былой кочевой жизни всякій еврей устраиваетъ на своемъ дворѣ досчатую палатку. Праздникъ „кущей“ оканчивается десятымъ днемъ, который называется „іомъ-кипуръ“, т. е. днемъ очищенія отъ грѣховъ. Передъ этимъ днемъ евреи ходятъ на берегъ озера или рѣки, молятся и стряхиваютъ въ воду свои грѣхи; это дѣлается для того, чтобы предстать чистыми къ судному дню „іомъ-хипура“. По народному представленію блѣноруссовъ, въ этотъ день чортъ долженъ увести одного изъ евреевъ, не успѣвшаго очиститься отъ грѣховъ. Весь день „іомъ-кипура“ евреи проводятъ въ синагогѣ, безпрестанно читая молитвы. Къ вечеру раздаются звуки рога, и молящіеся восторженно восклицаютъ: „на будущій годъ въ Іерусалимѣ!“ Этимъ кончается праздникъ. Въ воспоминаніе о бѣгствѣ евреевъ изъ Египта евреи питаются опрѣснками—„мацою“. Евреи убѣждены, что во время трапезы въ этотъ праздникъ (пейсаха, пасхи) домъ каждаго еврея посѣщается пророкомъ Іліею, для чего при чтеніи особой молитвы открываютъ на нѣсколько минутъ дверь.

Несмотря на то, что религіозныя предписанія регулируютъ каждый шагъ еврея, народная масса весьма склона къ суевѣрію и разнаго рода предрасудкамъ. Предрасудки въ значительной мѣрѣ вызываются стремленіемъ согласовать деспотическія требованія Талмуда съ жи-

тейскими условіями. Отсюда происходит крайне казуистическое толкованіе его предписаній. Такъ, еврей не можетъ дать денегъ подъ проценты своему единовѣрцу; чтобы обойти такое требованіе, евреи пишутъ условія, по которымъ дающій деньги и занимающій ихъ собираются вести совмѣстно какое-либо предпріятіе, отъ котораго уже заимодавецъ долженъ получить извѣстный процентъ. Въ домѣ еврея въ субботу не можетъ быть разводимъ огонь. Если у еврея есть христіанская прислуга, она ставитъ самоваръ; но хозяинъ долженъ ее спросить: „для кого ты это дѣлаешь“, та отвѣчаетъ: „для себя“. Вся семья спокойно пьетъ чай; огонь разведенъ иновѣрцемъ для себя. Законъ не запрещаетъ еврею брать въ руки въ праздникъ бумажныя деньги, а металлическія еврей беретъ попою своего платья. Бываютъ и болѣе комическіе случаи обхода талмудическихъ предписаній. Талмудъ не запретилъ ѣздить въ праздникъ на пароходахъ, потому что не зналъ ихъ; передвиженіе же по сухому пути запрещено. Рассказываютъ, что одинъ еврей, которому нужно было передъ шабасомъ проѣхать въ сосѣдній городъ, забрался въ вагонъ съ ведромъ воды. Когда наступилъ шабасъ, еврей присѣлъ надъ ведромъ, всунувъ въ него обѣ ноги. Пассажиры, обезпеченные и страннымъ видомъ еврея, и расплескивающейся водою, потребовали отъ него объясненій. Еврей упорно отмалчивался. Въ дѣло вмѣшался кондукторъ, и тогда еврей умоляющимъ голосомъ произнесъ: „я не ѣду, я плыву“.

У евреевъ есть свои знахари и знахарки — „вааль-шемы“. Они произносятъ заклинанія, изгоняютъ нечистыхъ духовъ, даютъ талисманы съ халдейскими надписями. Евреи утверждаютъ, что еврейскіе знахари отличаются отъ христіанскихъ тѣмъ, что пользуются помощью чистыхъ духовъ, а христіанскіе — нечистыхъ.

Занятія евреевъ чрезвычайно разнообразны. Большая часть промышленности и торговли Бѣлоруссіи находится въ ихъ рукахъ. Изъ



Еврейская синагога.
(По фот. П. Н. Остаковича).

полякъ, ни бѣлоруссъ не проявляютъ такой склонности къ торговымъ и ремесленнымъ занятіямъ. Поэтому занятія торговлею, промышленностью и ремеслами почти монополизированы въ рукахъ еврея, и такой порядокъ вещей поддерживается втеченіе нѣсколькихъ столѣтій, почти съ самаго начала ихъ поселенія въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Благодаря этому отдѣльные евреи обладаютъ громадными капиталами; вѣковыми традиціями, принесенными ими еще при переселеніи въ Бѣлоруссію изъ другихъ странъ, въ ихъ средѣ развился навыкъ къ накопленію и сбереженію капиталовъ. Тѣмъ не менѣе еврейская масса очень бѣдна. Евреи слишкомъ многочисленны, а районъ ихъ дѣятельности и само приложеніе труда, несмотря на всю ихъ коммерческую изворотливость, являются чрезвычайно стѣсненными. Еврей-бѣдняка нельзя упрекнуть въ лѣности: еврей всегда трудолюбивъ, настойчивъ, изворотливъ, всегда способенъ добиваться счастья въ какомъ-нибудь новомъ предпріятіи, легко передвигается изъ одного мѣста на другое въ поискахъ за работой или прибылью; онъ очень осѣдомленъ, благодаря еврейской сплоченности, въ настроеніи рынковъ. Наконецъ еврея нельзя упрекнуть въ расточительности, такъ какъ скупость и расчетливость составляютъ основную черту его характера; среди евреевъ наконецъ итъ и пьяницъ. Такимъ образомъ еврей обладаетъ всѣми такими данными, которыя способствуютъ увеличенію его богатства. Кромѣ того еврей умѣетъ сводить свои потребности до минимума такъ что еврейскій бѣднякъ въ этомъ отношеніи можетъ протянуть руку своему собрату — китайскому кули. Одинъ хорошій знатокъ еврейства, такъ опредѣляетъ потребности еврейской семьи: „Насущнаго пропитанія еврейскому семейству нужно такъ мало, что если опредѣлить оное цифрою, то результатъ будетъ въ глазахъ читателя неумовѣрный. Можно-ли напр., представить, что для семейства, состоящаго изъ 4—5 душъ, кладутъ въ супъ $\frac{1}{4}$ фунта говядины, и этотъ кусочекъ хозяйка раздѣляетъ еще на маленькіе кусочки, раздѣляя его всѣмъ членамъ семейства? Что въ субботу бѣдный еврей варитъ на всю семью $\frac{1}{2}$ фунта мелкой плотвы?.. Все это дѣйствительно такъ дѣлается. Семейный еврей, имѣя дохода рубль или полтора въ недѣлю, бываетъ счастливъ въ свою субботу... Даже и болѣе зажиточный еврей чрезвычайно умѣренъ въ существенныхъ потребностяхъ питанія“.

Крайняя умѣренность въ пищѣ, даже скорѣе излишнее воздержаніе отъ нея, производятъ неблагоприятное дѣйствіе на организмъ: евреи вообще отличаются хилостью. Того, кто былъ хотя-бы проѣздомъ въ бѣлорусскихъ городахъ и мѣстечкахъ, не могутъ не поразить еврейскія лачужки и нездоровыя лица ихъ обитателей.

Съ коренными жителями бѣлоруссами и съ поляками евреи въ будничной жизни умѣютъ до поры-до времени отлично ужиться. Бѣлоруссъ-крестьянинъ и полякъ-помѣщикъ давно уже привыкли къ ихъ повседневному услугамъ; еврей прекрасно изучилъ характеры того и другого и умѣетъ пользоваться ихъ слабостями: поэтому очень хорошо извѣстны и тѣ нареканія, которымъ подвергаются евреи и которыя приводятъ къ періодическимъ гоненіямъ на нихъ. Провести еврея въ коммерческомъ дѣлѣ считается у нееврейскаго поселенія нѣрѣдко верхомъ сообразительности и удается лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Переходимъ къ разсмотрѣнію послѣдняго этнографическаго элемента описываемой области—именно *цыганъ*.

Цыгане пришли въ Западную Россію вѣроятно черезъ Польшу. О времени ихъ прихода нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній, но уже въ XIV в. они по всей вѣроятности кочевали въ предѣлахъ Польши. Въ 1501 г. цыганскій войтъ Василій получилъ отъ короля Александра грамоту, которой цыганамъ разрѣшалось кочевать въ предѣлахъ Польши и имѣть свой судъ. Съ начала второй половины XV в. въ Польшѣ послѣдовало нѣсколько постановленій сейма, которыми объ-являлось изгнаніе цыганъ изъ предѣловъ государства; впервые такой законъ вышелъ въ 1557 г. Постановленія сеймовъ, многократно подтверждаемые, не привели однако къ окончательному выселенію цыганъ изъ Польши. Хотя въ предѣлахъ Литвы цыгане упоминаются еще въ началѣ XVI в., но польскіе законы объ ихъ изгнаніи безспорно содѣйствовали переходу цыганъ изъ Польши на территорію Литовско-Русскаго государства. Въ Польшѣ въ XVI в. цыганъ считали эфиопами, выходцами изъ Африки. Впрочемъ въ настоящее время извѣстно, что языкъ, на которомъ говорятъ цыгане,—индусскій, а родина ихъ—сѣверо-западная часть Индіи; цыгане сравнительно недавно оставили свою родину, именно въ концѣ X в. нашей эры и изъ Индіи черезъ Персію и Армению пришли въ Европу, гдѣ они появились въ началѣ XIV в. Они очень скоро разбрелись по разнымъ странамъ Западной Европы.

Интересно, что цыгане, насколько извѣстна исторія ихъ въ Западной Европѣ, остались и понынѣ на той же ступени культуры, съ тѣми же привычками, родомъ занятій, съ какими они впервые появились въ Европѣ. Уже въ XVI в., по имѣющимся свѣдѣніямъ, цыганъ очень недолгобывали въ Западной Россіи за ихъ склонность къ воровству и къ чародѣйству. Тѣ же особенности цыганскаго быта давали поводъ европейскимъ государствамъ изгонять цыганъ и даже избивать ихъ. Въ предѣлахъ Литовско-Русскаго государства цыгане вели кочевой образъ жизни, занимались конокрадствомъ, анахарствомъ и не сливались съ другими народами страны. Они имѣли своихъ старшихъ, которые назывались войтами, воеводами. Въ 1671 г. польское правительство сдѣлало попытку приучить цыганъ къ осѣдлой жизни и дало имъ административное устройство; избираемый ими самими начальникъ получилъ названіе „цыганскаго короля“.

И въ настоящее время цыгане четырехъ бѣлорусскихъ губерній ведутъ бродячій образъ жизни, несмотря на существующія распоряженія объ избраніи ими постоянного мѣстожительства. Зимой цыгане живутъ отдѣльными семействами, напросившись „въ сосѣди“ къ кому-нибудь изъ крестьянъ. Съ ранней весны цыгане небольшими группами составляютъ таборъ и отправляются кочевать. Великорусскаго типа кибитка съ кожанымъ верхомъ, нагруженная домашнимъ скарбомъ, и нѣсколько лошадей составляютъ все богатство цыганской семьи. Женщины и маленькіе ребята сидятъ на полунагіи, наполняютъ кибитку; на облукѣхъ сидятъ глава семьи, а парни, если есть свободная лошадь, ѣдутъ верхомъ. Выбравъ гдѣ-нибудь мѣсто для остановки, удобное для корму лошадей, цыгане разбиваютъ свои шатры, и вся семья отправляется по сосѣднимъ деревнямъ на промыслы; остается только кто-нибудь для охраны имущества и наблюденія за лошадьми.

Промыслы бѣлорусскихъ цыганъ тѣ-же, что и всѣхъ другихъ: женщины занимаются вырѣшиваніемъ подаяній, гаданіемъ и мелкимъ воровствомъ, мужчины—леченіемъ лошадей и другого скота, знахарствомъ и конокрадствомъ. Цыгане—очень ловкіе воры, почему крестьяне ихъ весьма побаиваются; крестьянинъ готовъ на всякія уступки, лишь-бы не поссориться съ цыганомъ.

Среди бѣлорусскихъ крестьянъ ходитъ множество разсказовъ о проявляемой цыганами находчивости при воровствѣ и обманахъ. Смоленскіе крестьяне даже разсказываютъ о томъ, какъ цыганъ обманулъ св. Георгія Побѣдоносца.

Одинъ цыганъ будто бы встрѣтился со св. Георгіемъ. Георгій Побѣдоносецъ ѣхалъ на дивномъ конѣ, подкованномъ золотыми и серебряными подковами. И сталъ цыганъ жаловаться ему, Георгію Побѣдоносцу, на свою горькую участь. Георгій отнесся къ жалобѣ цыгана съ большимъ вниманіемъ и передалъ ее Богу. Богъ внимательно выслушалъ жалобу Георгія Побѣдоносца, а потомъ сказалъ: „Народъ этотъ—воръ, такимъ онъ былъ, такимъ и останется, и не стоитъ за него заступаться. А гдѣ-жъ подкова на твоей лошади? Вѣдь ты, разжалобившись, и не замѣтилъ, какъ цыганъ ее снялъ во время разговора“.

„Мужикъ кучу вѣить, а цыганъ кала кучи руки грѣить“, говоритъ бѣлорусская пословица. Неудивительно поэтому, что крестьяне побаиваются цыганъ. Послѣдніе иногда обладаютъ такимъ значеніемъ въ волости, что даже оказываютъ вліяніе на выборы волостного и сельскаго начальства.

Цыгане вообще туго сливаются съ другими народностями. Исслѣдователи ихъ быта отмѣчаютъ характерную черту въ томъ, что крестьянка, вышедшая за цыгана замужъ, очень скоро „прицыганивается“: „больше бояся прицыганкы, чѣмъ цыгана“, говоритъ пословица. Но зато цыганка, вышедшая замужъ за мужика, вполне оказывается подходящею къ крестьянскому быту; и цыганъ, попадающій въ крестьянскую семью, оказывается вполне пригоднымъ къ работѣ.

По религіи цыгане распадаются на православныхъ и католиковъ. Но они вообще не отличаются религіозностью; въ Бѣлоруссіи распространена поговорка, извѣстная и въ другихъ мѣстностяхъ: на вопросъ, какой ты вѣры, цыганъ отвѣчаетъ: „а тебѣ какой надо?“ Цыгане говорятъ на своемъ особомъ цыганскомъ языкѣ съ большою примѣсью бѣлорусскихъ словъ.

Особенность цыганъ выражается въ томъ, что они въ извѣстной окрѣпѣ составляютъ одну общину. Члены такой общины крѣпко связаны, помогаютъ другъ другу въ воровствѣ и распредѣляютъ похищенное; если неотразимыя улики падаютъ на всю общину, то по ея рѣшенію кто-нибудь одинъ беретъ на себя всю вину и старается выгородить остальныхъ. У цыганъ въ извѣстныхъ окрѣпахъ есть свой глава, которому остальные безпрекословно повинуются; „старшій“ запрещаетъ своимъ подчиненнымъ трогать того или другого крестьянина или помѣщика, возвращаетъ похищенное владѣльцу, если это находитъ выгоднымъ и т. п.; иногда старшіе за всѣхъ своихъ ручаются передъ полиціей или помѣщиками, и къ этимъ обязательствамъ въ Бѣлоруссіи относятся съ большимъ довѣріемъ. Въ подобныхъ случаяхъ старшій

береть со своихъ подчиненныхъ присягу, и цыгане увѣряютъ, что такая присяга тяжела, неотразима и ненарушима: они клянутся самымъ дорогимъ для себя предметомъ — своими дѣтьми, которыя тутъ же присутствуютъ.

Цыгане носятъ одежду, отличную отъ бѣлорусской. Мужчины усвоили великорусскую одежду — рубаху съ косымъ воротомъ, широкіе шаровары, поддевку. Женщины кромѣ рубахи и ситцевой юбки яркаго цвѣта надѣваютъ сверху „капу“ — кусокъ шерстяной или бумажной матеріи, сшитой сверху такъ, чтобы свободно входила голова; она лежитъ на плечахъ, прикрывая почти до земли лѣвую половину туловища; голову женщины повязываютъ платкомъ яркаго цвѣта на манеръ турецкой чалмы.

Бездомная жизнь цыганъ не способствовала выработкѣ сложнаго обрядоваго ритуала. Ихъ обряды очень просты, а если и осложняются, то лишь обрядами, заимствованными у крестьянъ. Цыгане не выполняютъ обрядовъ, соединенныхъ съ праздниками: по бѣлорусской поговоркѣ, у цыгана тогда праздникъ, когда онъ сытъ. Родины, похороны и свадьба служатъ для цыганской семьи прекраснымъ мотивомъ къ сбору подавій. Цыганъ приглашаетъ крестьянина въ кумовья и угощается на его-же счетъ; на подавія же цыгане хоронятъ своихъ покойниковъ и женятъ молодыхъ.

ГЛАВА VI.

Промыслы и занятія населенія.

Д. З. Шендрова.

Количество поземельной собственности, принадлежащей крестьянамъ, казѣ, частнымъ владѣльцамъ и остальнымъ учрежденіямъ и распределение частновладѣльческихъ земель по сословіямъ. — Размѣры частной собственности. — Распределение частновладѣльческихъ земель по исповѣданіямъ. — Задолженность частновладѣльческихъ земель. — Крестьянскія надѣльныя земли. — Размѣры крестьянскаго двора и крестьянской надѣльной земли. — Распределение земли по угодьямъ и по посѣвамъ. — Результаты земледѣльческаго производства и продовольственный вопросъ. — Мѣстные промыслы. Огородничество, садоводство, хмѣлеводство, пчеловодство, скотоводство, копенводство, оленеводство, свиноводство, птицеводство. — Лѣсные промыслы и лѣсная торговля. — Рыболовство. — Промыслонная охота. — Горнодобывающая промышленность. — Кустарные промыслы. — Фабрично-заводская промышленность. — Отхожіе промыслы.

Въ области Верхняго Подлѣпровья и Бѣлоруссіи главнымъ занятіемъ населенія является *земледѣліе*, но результаты этой дѣятельности не удовлетворяютъ даже насущныхъ потребностей населенія. Причина такого положенія вещей заключается съ одной стороны въ мало благоприятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, а съ другою — въ первобытныхъ приѣмахъ обработки земли, особенно въ средѣ крестьянъ.

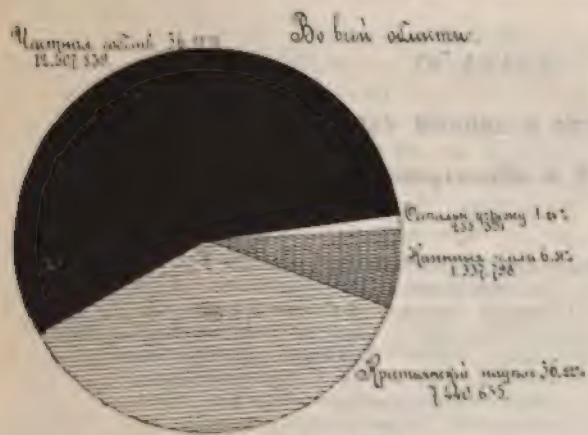
скаго населенія, обладающаго кромѣ того весьма незначительными размѣрами земельных участковъ, затѣмъ въ отсутствіи стремленій къ большому разнообразію воздѣлываемыхъ растений, ко введенію разныхъ техническихъ производствъ, однимъ словомъ въ отсутствіи того, что называется интенсивной системой хозяйства. Указанный недостатокъ средствъ къ удовлетворенію потребностей населенія восполняется въ нашей области подсобными занятіями въ свободное отъ земледѣльческихъ работъ время, причемъ населеніе частью занимается домашними работами—кустарными промыслами, частью поступаетъ въ качествѣ рабочихъ на немногочисленные мѣстные фабрики и заводы, и наконецъ значительная часть его уходитъ на разные заработки за предѣлы области (отхожіе промыслы).

Въ частности, что касается фабрично-заводской промышленности, то наша область небогата фабриками и заводами; зато мѣстные промыслы играютъ здѣсь значительную роль, какъ источникъ заработковъ, благодаря множеству сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ и рыбныхъ озеръ, а также обилію лѣсовъ, какъ строевыхъ, такъ и дровяныхъ.

Такъ какъ всетаки главнымъ источникомъ благосостоянія населенія является земля, то на *распределеніи* поземельной собственности мы прежде всего и остановимся.

Вся площадь Верхняго Поднѣпровья и Бѣлоруссіи, по обследованію 1887 г., составляетъ пространство въ 20.541.643 десятины, причемъ наибольшую площадь въ 7.712.592 дес., т. е. 37,5% всего

пространства занимаетъ Минская губернія, затѣмъ слѣдуетъ Смоленская—4.824.325 дес., Могилевская—4.189.322 и послѣдняя Витебская губ. занимаетъ 3.815.404 десятины. Означенное количество земли находится во владѣніи различныхъ разрядовъ *собственниковъ*; частныхъ собственниковъ, вадѣльныхъ крестьянъ, казны и прочихъ учреждений, причемъ самымъ крупнымъ собственникомъ являются частные собственники, занимая большую часть пространства, а



Землевладѣніе по всей области.

именно 56,03%; затѣмъ слѣдуютъ крестьяне, земли которыхъ составляютъ 36,22% всего пространства; казна занимаетъ 6,51% всего пространства; остальные 1,24% или 255.351 дес. составляютъ земли, принадлежащія прочимъ учреждениямъ.

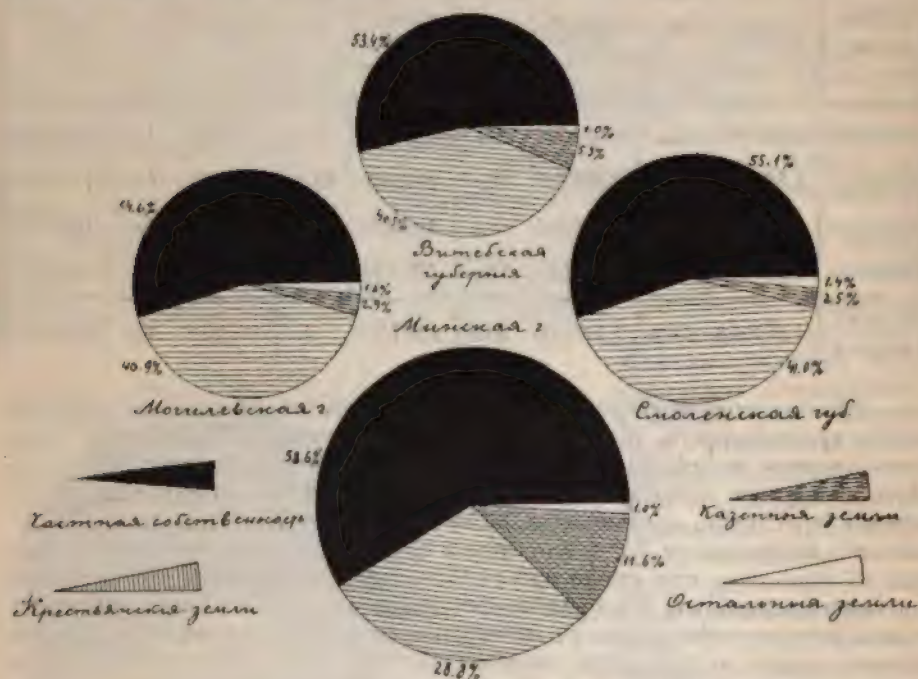
Что же касается каждой губерніи въ отдѣльности, то преобладающимъ въ каждой изъ нихъ опять-таки является частное землевладѣніе, доходя въ Минской губ. до 58,6% пространства губерніи, въ Смоленской—до 55,1%, въ Могилевской—до 54,6% и въ Витебской—до

53,4⁰/₀; второе мѣсто занимаетъ крестьянскій надѣлъ, а именно въ Смоленской губ.—41,0⁰/₀, въ Могилевской—40,9⁰/₀, въ Витебской—40,3⁰/₀ и меньше всего въ Минской—28,8⁰/₀; казенныхъ земель больше всего въ лѣсистой и болотистой Минской губ.—11,6⁰/₀ и менѣе всего въ наиболѣе сухой Смоленской—2,5⁰/₀; земли, принадлежащія другимъ учрежденіямъ, не превышаютъ 1,6⁰/₀. Для болѣе яснаго и нагляднаго представленія ниже помѣщена таблица распредѣленія поземельной собственности и диаграмма какъ относительно всей области, такъ и относительно отдѣльныхъ губерній.

Губер- ніи	З е м л и								
	Части собствен	0/0	Крестьян. надѣлы	0/0	Казен. земли	0/0	Остальн. земли	0/0	Общій итогъ
	В ѣ д е с я т и н в ѣ х ѣ:								
Витебск	2 038 588	53,4	1 531 764	40,3	203 388	5,3	41 664	1,0	3 815 404
Минская	4 524 374	58,6	2 218 345	28,4	893 331	11,6	76 542	1,0	7 712 592
Могилев.	2 287 774	54,6	1 711 965	40,9	120 809	2,9	68 774	1,6	4 189 222
Смолен	2 657 203	55,1	1 978 581	41,0	120 270	2,6	68 371	1,4	4 824 325
Во всей области	11 507 839	56,03	7 440 655	36,22	1 337 798	6,51	255 351	1,24	20 541 643

Наибольшее количество земли, находящейся въ личной собственности, принадлежитъ дворянамъ; изъ общей суммы 11.508 тыс. десятинъ дворяне владѣютъ 9.418 тыс. десят., что составляетъ 81,8⁰/₀; затѣмъ слѣдуютъ купцы, занимающіе 7,1⁰/₀ или около 813 тыс. десят.; потомъ крестьяне, занимающіе 6,6⁰/₀ или около 755 тыс. дес., далѣе—мѣщане, занимающіе 3,7⁰/₀ или около 425 тыс. дес., и наконецъ остальные 97 тыс. дес. или около 0,8⁰/₀ всѣхъ частныхъ земель принадлежатъ прочимъ сословіямъ. Распредѣленіе земли по отдѣльнымъ губерніямъ представляется нѣсколько въ иномъ видѣ: земли, принадлежащія дворянамъ, также составляютъ наибольшій процентъ, а именно въ Минской губерніи—93,4⁰/₀, въ Витебской губ.—82,4⁰/₀, въ Могилевской—82,3⁰/₀. и меньше всего въ Смоленской—61,3⁰/₀; другія же сословія распредѣлены по губерніямъ довольно неравномѣрно; такъ, купцы владѣютъ наибольшимъ количествомъ земель въ Смоленской губерніи—17,8⁰/₀, а въ Минской губ. земли ихъ составляютъ только 2,7⁰/₀; въ Витебской губ. земли купеческаго сословія составляютъ 6,6⁰/₀, а въ Могилевской—3,6⁰/₀; что касается личнаго крестьянскаго владѣнія, то наибольшій процентъ владѣній принадлежитъ крестьянамъ опять-таки въ Смоленской губ. а именно—15,7⁰/₀; затѣмъ въ Могилевской губ. крестьянскія земли составляютъ 8,1⁰/₀, въ Витебской губ.—4,4⁰/₀ и менѣе всего въ Минской губ.—1,4⁰/₀. Мѣщанское владѣніе еще менѣе значительно: наибольшій процентъ этого владѣнія не превышаетъ 5⁰/₀; а именно: въ Витебской губерніи онъ равенъ 5⁰/₀, въ Могилевской—4,8⁰/₀, въ Смоленской—

немного менѣе 4,5% и меньше всего въ Минской губ.—2,1%; на долю остальныхъ сословій земли приходится: въ Витебской губерніи—1,6%, въ Могилевской—1,2%, въ Смоленской—0,7% и въ Минской—0,4%. Такимъ образомъ видно, что дворянское владѣніе болѣе всего процвѣтаетъ въ Минской губ. и въ періодъ времени съ 1877 г. по 1887 г., т. е. за 10 лѣтъ, нѣсколько даже увеличилось: съ 93,1% дошло до 93,4%, въ то время какъ въ тотъ же періодъ дворянское владѣніе въ остальныхъ трехъ губерніяхъ уменьшилось, особенно въ Смоленской, гдѣ % дворянскихъ земель въ 1877 г. равнялся 79,8%, а въ 1887 г.—61,3%, т. е. уменьшился на 18,5%; это сокращеніе дворянскихъ владѣній въ Смоленской губ. отразилось на увеличеніи владѣній



Распределеіе земель по владѣніямъ.

купеческаго сословія съ 11,0% до 17,8% и съ 5,7% до 15,7% крестьянскихъ владѣній; въ Могилевской губ. оно также отразилось довольно значительно на увеличеніи крестьянскаго владѣнія въ тотъ же періодъ: въ 1877 г. крестьянскія личныя владѣнія составляли 3,1%; въ 1887 г. они возросли больше, чѣмъ вдвое и составляли 8,1%; въ Витебской губ. количество крестьянскихъ личныхъ владѣній за десятилѣтній періодъ также почти удвоилось, но главнымъ образомъ насчетъ прочихъ сословій, владѣнія которыхъ уменьшились съ 3,7% въ 1877 году до 1,6% въ 1887 г.

По размѣрамъ частное землевладѣніе распределяется слѣдующимъ образомъ:

Губерніи.	Количество владѣльцевъ.	‰ общего числа владѣльцевъ.			‰ общего числа земли у владѣльцевъ.		
		Мелкихъ (до 50 дес.).	Среднихъ (отъ 50 до 1.000 дес.).	Крупныхъ (свыше 1.000 дес.).	Мелкихъ (до 50 дес.).	Среднихъ (отъ 50 дес. до 1.000).	Крупныхъ (свыше 1.000 дес.).
Витебская . . .	5.723	60,1	33,1	6,8	3,1	24,4	72,5
Минская . . .	9.114	70,9	22,3	6,4	2,1	11,3	86,1
Могилевская . .	10.783	79,0	16,7	4,3	5,3	21,4	73,3
Смоленская . .	14.040	70,0	26,6	3,4	5,3	39,1	55,7
Во всей области.	39.660	71,3	24,0	4,3	3,8	22,0	74,4

Изъ этой таблицы видно, что по количеству владѣльцевъ въ Верхнемъ Подиѣпровьѣ и Вѣлоруссіи преобладаетъ мелкое землевладѣніе: лицъ, владѣющихъ землей въ размѣрѣ до 50 дес., насчитывается 71‰; затѣмъ слѣдуетъ среднее землевладѣніе (отъ 50 до 1.000 дес.)—24‰, и наконецъ крупное землевладѣніе доходитъ до 5‰; это же преобладаніе мелкихъ и среднихъ владѣльцевъ проходитъ и по отдѣльнымъ губерніямъ, причемъ Могилевская губ. даетъ наименьшій процентъ лицъ, владѣющихъ среднимъ размѣромъ земли. По количеству же владѣемой земли преобладаетъ въ области крупное землевладѣніе (свыше 1.000 дес.); оно составляетъ почти 75,5‰ всей частновладѣльческой земли; второе мѣсто занимаетъ среднее землевладѣніе—22‰ и мелкое землевладѣніе—3,6‰; по отдѣльнымъ губерніямъ наибольшій процентъ крупныхъ владѣній въ Минской губ.—86,1‰ и наименьшій въ Смоленской губ.—55,7‰; что же касается среднихъ и мелкихъ владѣній, то они менѣе всего въ Минской губ. Средній размѣръ частнаго землевладѣнія въ области, по даннымъ 1887 года, равняется 308,5 десятинамъ, колеблясь между 489 дес. въ Минской губ. и 194,5 въ Смоленской губ. Наиболѣе крупными землевладѣльцами являются купцы и дворяне; наибольшій средний размѣръ купеческихъ владѣній приходится въ Минской губ., гдѣ онъ равенъ 1.445,1 дес.; въ этой же губерніи и наибольшій средний размѣръ дворянскихъ имѣній—886,5 десятинъ; наименьшій размѣръ купеческихъ владѣній—въ Могилевской губ. именно 770,9 десятинъ, а дворянскихъ—въ Смоленской губ.—357,4 дес.; средний размѣръ мѣщанскихъ имѣній въ Витебской губерніи составляетъ 99,3 дес. и это наибольшій размѣръ; наименьшій размѣръ въ Могилевской губ.—26,2 десятинъ; наконецъ размѣръ личныхъ крестьянскихъ владѣній наибольшій въ Витебской губ.—85,3 дес. и наименьшій въ Минской губ.—36,8 дес.

По исповѣданіямъ владѣльцевъ распределеніе частнаго землевладѣнія, по даннымъ послѣднихъ лѣтъ, представлено въ трехъ вѣлорусскихъ губерніяхъ въ таблицѣ на стр. 232.

Изъ таблицы видно, что общая площадь земли всѣхъ частныхъ владѣльцевъ въ губерніяхъ Витебской, Минской и Могилевской соотвѣ-

Губерніи.	Православные.			Рим.-католики.			Прочіе исповѣданія.			Всего.	
	Число владѣльцевъ.	Количество въ десятинахъ.	% отношеніе.	Число владѣльцевъ.	Количество въ десятинахъ.	% отношеніе.	Число владѣльцевъ.	Количество въ десятинахъ.	% отношеніе.	Число владѣльцевъ.	Количество въ десятинахъ.
Витебскія	6 244	832 018	41,8	2 645	781 978	—	1,144	371 475	—	9,933	1 988 471
Минскія	10 869	2 147 349	45,4	4 650	2 187 961	—	612	426 845	—	16 081	4 762 155
Могилевскія	11 232	1 488 942	63,4	2 722	781 905	—	163	76 376	—	14 117	2 350 223
Итого	28 345	4 465 309	49,6	9 817	3 751 814	41,8	1 919	877 696	9,7	40 081	9 100 849

вляеть 9.100.849 десятинъ и что въ настоящее время въ нашей области преобладаетъ частное землевладѣніе лицъ православнаго исповѣданія, какъ по количеству владѣльцевъ, такъ и по количеству земли; именно почти половина всего пространства—4.465.309 десятинъ (49%) принадлежитъ православнымъ лицамъ; свыше $\frac{2}{3}$ (41,3%) пространства занимаютъ лица католическаго исповѣданія, и только 9% владѣній приходится на долю прочихъ исповѣданій; что же касается Смоленской губ., то число владѣльцевъ римско-католическаго исповѣданія въ ней весьма незначительно.

Чтобы покончить съ вопросомъ о частномъ землевладѣніи въ нашей области, мы скажемъ еще нѣсколько словъ о *задолженности* его. Учетъ задолженности русскаго землевладѣнія былъ произведенъ впервые въ 1856 г., и ко времени приостановленія выдачи ссудъ (въ 1859 г.) изъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ учреждений процентъ заложенныхъ крѣпостныхъ опредѣлялся по нашимъ губерніямъ слѣдующими размѣрами:

Въ Могилевской . . .	71,9
Въ Витебской . . .	69,9
Въ Смоленской . . .	63,9
Въ Минской . . .	60,4

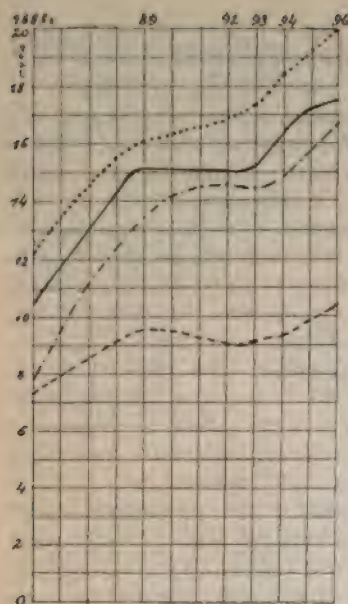
Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ сельскомъ хозяйствѣ произошелъ коренной переворотъ: оно было поставлено уже въ зависимость отъ вольнонаемнаго труда и усовершенствованныхъ орудій. Для организаціи хозяйства на новыхъ началахъ и веденія его при новыхъ условіяхъ потребовались новыя денежныя средства и въ особенности новыя приемы, не всѣмъ одинаково доступные. Втеченіе перваго пореформеннаго десяти-

лѣтія помѣщики получали значительныя суммы, причитавшіяся имъ, какъ выкупной платежъ, но этого было для нихъ недостаточно, и какъ только открылись новыя земельно-кредитныя учрежденія, они стали въ нихъ массами закладывать имѣнія. Ссуды кредитными учрежденіями выдавались въ размѣрѣ, не превышавшемъ 50% оцѣнки имѣнія, и были недостаточны: все чаще и чаще стали поступать заявленія о выдачѣ дополнительныхъ или краткосрочныхъ ссудъ; благодаря этому спросу на кредитъ вскорѣ, въ 1871—1872 г.г. появился цѣлый рядъ акціонерныхъ земельныхъ банковъ; послѣдствіемъ этого было громадное увеличеніе числа заложенныхъ имѣній и количество принятой въ залогъ земли.

Въ послѣдовавшіе затѣмъ 5—7 лѣтъ процессъ задолженности развивался медленно, благодаря высокимъ цѣнамъ на хлѣбъ (1877—1879 г.г.) и значительному вывозу зерна за границу. Въ 1885 г. количество заложенныхъ имѣній возрасло. Въ 1886 г. началъ дѣйствовать государственный дворянскій земельный банкъ, а къ 1889 г. процессъ задолженности землевладѣнія принялъ вторично громадные размѣры и повлекъ за собою расширеніе количества задолженныхъ владѣній и значительно большую, чѣмъ прежде, задолженность прежнихъ. При такой задолженности правильное веденіе хозяйства дѣлалось невозможнымъ; отсюда произошелъ переходъ земли изъ однихъ рукъ въ другія; начался онъ съ первыхъ же годовъ пореформенной жизни, но въ послѣдніе годы мобилизація земель достигла высокихъ размѣровъ, причемъ дворянское владѣніе сократило свою площадь, а на его счетъ выросли землевладѣнія другихъ сословій. Постепенное уменьшеніе дворянскихъ имѣній за двадцатилѣтній періодъ съ 1877 по 1897 г. представлено въ прилагаемой таблицѣ; въ этотъ періодъ дворянскія владѣнія по области уменьшились съ 82,5% до 68,0%; по губерніямъ уменьшеніе рѣзче всего сказалось въ Смоленской губ., гдѣ въ настоящее время дворянскія владѣнія составляютъ 49,4% частнаго землевладѣнія.

ГУБЕРНІИ.	1877 г.	1887 г.	1897 г.
Витебская	83,5	82,4	64,1
Минская	93,1	93,4	79,4
Могилевская	89,4	82,3	70,0
Смоленская	79,4	61,1	49,4
Во всей области . .	82,5	81,3	68,0

Изъ общаго числа крѣпостныхъ въ нашей области по IX ревизіи 1.173.252 душъ было заложено 792.822 души, или 67%, въ суммѣ 49.915.161 руб. Къ 1 января 1894 г. задолженность еще больше воз-



Ростъ задолженности частного землевладѣнія на 1 десятину 1886 по 1896 г.

распа, достигнувъ 64.190.044 руб., т. е. увеличилась на 28,6%.

Движеніе задолженности частного землевладѣнія въ нашей области за 35-лѣтіе представлено въ таблицѣ на этой стр. Изъ таблицы видно, что только въ одной Смоленской губ. долгъ современнымъ кредитнымъ учрежденіямъ уменьшился, при чемъ уменьшеніе выразилось

26,6%, а въ остальныхъ трехъ губерніяхъ онъ увеличился. Больше всего возросъ долгъ въ Минской губ., гдѣ увеличеніе составляетъ 97,1%; потомъ слѣдуетъ Витебская — 57,8% и наконецъ Могилевская — 25,5%.

Затѣмъ, что касается размѣровъ задолженности частного землевладѣнія, то количество закладываемыхъ земель по всей области и по всѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ все болѣе и болѣе возрастаетъ: такъ, въ Могилевской губ. за 11 лѣтъ оно болѣе, чѣмъ удвоилось.

Изъ графики на этой стр. видно, что на одну десятину земли въ 1896 г. падало

долга въ рубляхъ: больше всего въ Смоленской губ. 20,2 рубл., затѣмъ слѣдуетъ Витебская губ. — 17,43 р., Могилевская губ. — 16,68 р. и Минская губ. — 10,32 р. Въ 11-лѣтній періодъ въ Минской и Смоленской губерніяхъ % отношеніе заложенной земли къ общему количеству частного землевладѣнія больше чѣмъ удвоилось, а въ остальныхъ двухъ губерніяхъ приближается къ удвоенію. Таблица на этой стр. подтверждаетъ сказанное.

ГУБЕРНІИ.	Общее количество земли въ личной частной собственности.	% отношеніе заложенной земли къ общему количеству частного землевладѣнія въ періодъ съ 1885 по 1896 г.					
		1885 г.	1889 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	къ 1896 г.
Витебская	1 924.196	29,4	36,8	43,1	45,9	47,3	50,6
Минская	4.280.227	28,2	29,3	53,3	45,5	58,0	59,0
Могилевская . . .	2 204 932	28,1	31,1	44,6	45,5	47,8	47,0
Смоленская	2 391 050	28,1	25,4	31,9	33,9	34,4	35,0

Губерніи.	Долги бывшимъ кредиторамъ укрежденнымъ.			Долги современнымъ кредитъ. учрежденнымъ.				Уменьшеніе или уменьшеніе долговъ современныхъ противъ прежнихъ.				
	Число душъ по поступкамъ крѣпостныхъ крѣпостныхъ.	Число душъ въ заложныхъ помещикахъ и въ пняхъ.		Сумма долговъ кр 1859 г въ рубляхъ.		Выкупная ссуда (на питательный долгъ) кр 1902 г. въ руб.	Десятины			Сумма долговъ въ рубляхъ.	Рубли.	Рубли.
		Число душъ.	% стовъ.	Въ томъ числѣ частной собственности.	Въ томъ числѣ правительственной.		Количество заложной земли кр 1 января 1894 г.	Сумма долговъ кр 1 января 1891 г.				
Витебская	218 707	150 972	69,9	8 858 976	21 678 809	1 924 136	1 767 631	909 801	47,3	13 976 743	5 117 764 57,3	—
Минская	288 336	174 048	60,4	10 844 075	12 782 910	4 280 227	3 983 722	2 482 897	58,9	21 368 913	10 521 838 97,3	—
Могилевск.	287 889	203 524	71,0	11 709 976	25 561 728	2 204 932	1 544 581	1 053 699	47,3	14 701 173	2 991 197 25,3	—
Смоленская	378 320	264 278	69,9	18 502 131	34 874 385	2 391 050	1 326 390	822 552	34,4	14 143 215	—	4 358 916 29,4 0/0
	1 173 252	792 822	67,6	49 915 161	94 898 497	10 800 405	8 692 324	5 268 949	48,3	64 190 044	18 633 799	4 358 916

Средняя сумма ссуды на 1 десятину за тотъ же періодъ времени по всѣмъ кредитнымъ учреждениямъ также сильно возросла, почти удвоилась. Параллельно задолженности землевладѣнія идетъ и повышение продажныхъ цѣнъ земли. Движеніе цѣны 1 дес. земли определяется по губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

ГУБЕРНІИ.	По даннымъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.				По слѣдн. дворянск. и крестьянск. банковъ.
	60 гг.	70 гг.	1883 г.	1884 г.	За 1892/3 гг.
Витебская	16	27	39	47	36
Минская	13	20	30	38	43
Могилевская	10	14	25	28	36
Смоленская	11	33	32	39	46

Перейдемъ теперь къ *крестьянскому надѣльному* землевладѣнію. Результатомъ крестьянской реформы явилось надѣленіе крестьянъ землей. Среднее количество земли на одну ревизскую душу выразилось слѣдующими цифрами по губерніямъ: въ Витебской—4,5 дес., въ Минской—5,3 дес., въ Могилевской—4,9 дес. и наконецъ въ Смоленской—4,4 дес.; но при этомъ необходимо замѣтить, что владѣльческіе крестьяне получили въ надѣлъ земли меньше, чѣмъ крестьяне государственные и удѣльные.

Въ прилагаемой на стр. 237 таблицѣ показано надѣльное землевладѣніе крестьянскихъ обществъ [земель удобныхъ] у крестьянъ бывшихъ государственныхъ, удѣльныхъ и владѣльческихъ послѣ реформы; изъ нея видно, что среднее количество земли на одинъ дворъ и на одну ревизскую душу крестьянъ бывшихъ государственныхъ и удѣльныхъ значительно выше количества на одинъ дворъ и одну ревизскую душу крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ; если-же принять во вниманіе, что число владѣльческихъ крестьянъ почти въ 5 разъ было больше числа крестьянъ двухъ другихъ разрядовъ, вмѣстѣ взятыхъ, то ясно станетъ, что у значительнаго большинства крестьянъ въ нашей области въ настоящее время земли, при современныхъ способахъ хозяйства недостаточно для прокормленія семьи.

Для наглядности мы приводимъ среднія количества удобной надѣльной земли, приходящейся на сельскую семью, считая ее въ среднемъ въ 6 душъ, а также среднія количества пахатной надѣльной земли на душу мужского населенія ревизскаго и наличнаго. Изъ таблицы на стр. 238 видно, что количество пахатной земли на душу мужского наличнаго населенія весьма незначительно.

Что касается распредѣленія надѣльной земли по размѣрамъ владѣнія, то наибольшій процентъ собственниковъ-крестьянъ составляютъ

ГУБЕРНИИ.	Всѣхъ крестьянъ.						Были. госуд. и удѣльныхъ.						Были. владѣльческихъ.					
	Число дворовъ.			Число душъ.			Среднее на: Дворъ. Душу.			Число дворовъ.			Число душъ.			Среднее на: Дворъ. Душу.		
	въ тысячахъ.	въ тыс. десят.	Количество земли	Среднее на: Дворъ. Душу.	Рев. душу.	въ тысячахъ.	въ тыс. десят.	Количество земли	Среднее на: Дворъ. Душу.	Рев. душу.	въ тысячахъ.	въ тыс. десят.	Количество земли	Среднее на: Дворъ. Душу.	Рев. душу.			
Витебская	93,6	283,2	1.294,0	13,3	4,3	27,3	72,9	437,1	16,0	6,0	66,3	211,4	856,5	13,0	4,1			
Минская	105,9	339,6	1.826,3	17,2	5,3	18,3	53,6	355,3	18,3	6,6	87,7	286,0	1.470,7	16,7	5,1			
Могилевская	126,0	305,3	1.500,0	11,9	4,0	15,1	41,4	237,9	15,7	5,7	110,9	264,4	1.263,0	11,4	4,4			
Смоленская	150,2	426,7	1.891,9	12,5	4,4	34,2	99,7	582,3	17,0	5,3	116,0	327,0	1.399,7	11,3	4,6			

ГУБЕРНІИ.	Среднее количество удобной над. земли на семью из 6 душъ.	Среднее количество надѣльной удобной земли на 1 душу мужского пола.		Среднее количество надѣльной пахотной земли на 1 душу мужского пола.	
		Ревизскую.	Наличную.	Ревизскую.	Наличную.
Витебская . . .	8,3	4,9	2,3	4,0	2,3
Минская . . .	9,3	5,7	3,3	4,3	2,3
Могилевская . .	8,6	4,9	2,9	4,0	2,3
Смоленская . . .	9,3	4,4	3,0	3,3	2,3

крестьяне, владѣющіе количествомъ отъ 3 до 5 десятинъ — 52,1% по области; затѣмъ идутъ крестьяне, владѣющіе количествомъ отъ 5 до 8 десят., — 31,4%; потомъ владѣющіе свыше 8 десятинъ составляютъ 12,2% и наконецъ владѣющіе до 3 десят. — 4,3%. По отдѣльнымъ губерніямъ размѣръ землевладѣнія показанъ въ таблицѣ.

ГУБЕРНІИ.	% отношеніе крестьянскихъ землевладѣній.			
	отъ 0 до 3 дес.	отъ 3 до 5 дес.	отъ 5 до 8 дес.	Свыше 8 дес.
Витебская . . .	4,6	55,4	35,3	4,7
Минская	6,3	31,4	32,9	29,0
Могилевская . .	2,0	50,4	44,3	3,0
Смоленская . . .	3,0	71,0	17,0	8,4
Вся область	4,3	52,1	31,4	12,2

Надѣльные земли крестьянъ разсматриваемой области находятся и въ общинномъ, и въ подворномъ владѣніи, съ нѣкоторымъ впрочемъ преобладаніемъ общиннаго — 55,5%. При этомъ въ Смоленской губ. общинное землевладѣніе составляетъ 95,9% (очень большой процентъ великорусскаго населенія тому причиной), въ Могилевской — 83,8%; въ Витебской почти $\frac{2}{3}$ земель находится въ подворномъ владѣніи, а въ Минской въ подворномъ владѣніи находится почти вся земля (около 96%), въ общинномъ же — не болѣе 56,000 десятинъ.

Перейдемъ теперь къ распредѣленію земель по *угодьямъ*. Земель, пригодныхъ для сельскохозяйственнаго пользованія, т. е. *пахотной*,

сѣнокосной, огородной, подъ садами и проч. насчитывается въ нашей области свыше 9 миллионовъ десятинъ, или 45,5% всего пространства области, а собственно обрабатываемая площадь немного превышаетъ $\frac{1}{4}$ того же пространства (27,8%) и равняется 5.702.067 дес.; по губерніямъ же наибольшая площадь земли воздѣлывается въ Смоленской губ. — 1.505.141 дес. (31,2%); затѣмъ слѣдуютъ: Могилевская — 1.269.214 дес. (30,3%) Витебская — 1.117.217 дес. (29,3%) и наконецъ Минская — 1.810.495 дес. (23,6%). Постоянными сѣвокосами, выгонами и пастбищами богаче другихъ также Смоленская губ., гдѣ угоды этого рода достигаютъ 18,5% всей площади, т. е. 890.763 дес.; второе мѣсто занимаетъ Витебская —

13,9%, т. е. 531.115 дес., затѣмъ Могилевская — 13,6%, т. е. 467.535 дес. и наконецъ Минская — 12,4%, т. е. 960.903 дес. Въ послѣдней четверти XIX в. количество сѣнокосовъ, выгоновъ и пастбищъ въ Минскомъ Полѣсѣ значительно уве-



Осушительный каналъ въ Рѣчицкомъ у. Минской губ. (Изъ „Очерка работъ Зап. Эксп. для осуш. болотъ“).

личилось благодаря обширнымъ осушительнымъ работамъ, произведеннымъ экспедиціей ген. Жилинскаго. Неудобныхъ земель больше всего въ Минской губ. — 21,9% всего пространства, т. е. 1.690.136 дес., а меньше всего въ Смоленской — 9,2%, т. е. 446.165 дес.; въ Витебской — 17,8% и въ Могилевской — 15,6. Такое сравнительно незначительное количество неудобной земли въ Смоленской губ. объясняется во-первыхъ тѣмъ, что эта губернія обладаетъ наименьшимъ количествомъ болотъ, и во-вторыхъ отчасти тѣмъ, что вслѣдствіе плохой почвы здѣсь была распахана и часть неудобныхъ земель. Наконецъ наибольшую площадь въ

наименьшій процентъ въ послѣднемъ—въ Смоленской губ. гдѣ онъ достигаетъ 5,6%, т. е. 110.688 десятинъ.

Что же касается затѣмъ собственно пахатныхъ земель, то въ крестьянскихъ хозяйствахъ обработкѣ ихъ подвергается большее относительное количество, чѣмъ въ хозяйствахъ частновладельческихъ, и это вполне понятно, такъ какъ крестьяне менѣе обеспечены землей: въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ среднемъ подъ посѣвами находится 63,0% изъ всей ихъ пахатной земли, а въ частновладельческихъ—только 55,5%, остальные же 44,5% находится подъ паромъ, залежами и проч.

Въ посѣвномъ отношеніи культурная площадь нашей области распределена слѣдующимъ образомъ. Главнѣйшими зерновыми хлѣбами здѣсь являются рожь, овесъ, ячмень и гречиха. Подъ посѣвами ржи (озимой и яровой) занято 1.655.398 дес. или 47,9 всей засѣваемой площади; затѣмъ засѣваемая овсомъ площадь составляетъ 728.217 дес. или 21,0%, ячмень—315.373 дес. или 9,1%, гречиха—254.747 дес. или 7,4%; что касается остальныхъ зерновыхъ хлѣбовъ, то они составляютъ только 2,3%; въ ихъ числѣ 1,7% или 59.863 дес. составляетъ площадь подъ посѣвами пшеницы.

Изъ корнеплодовъ въ нашей области повсемѣстно разводится *картофель*, онъ занимаетъ площадь въ 202.580 дес. (5,8% всей посѣвной площади); изъ стручковыхъ растений—*горохъ* и *чечевица* занимаютъ 67.602 дес. (1,9%); изъ техническихъ растений сѣются главнымъ образомъ *ленъ* и *конопля*. Ленъ занимаетъ площадь въ 118.998 десятинъ (3,4%), а конопля—0,5% и только 0,7% составляетъ площадь прочихъ растений—*рапса, табаку, кормовыхъ травъ* и др.

Прилагаемая на стр. 240 диаграмма представляетъ наглядно распределеніе земель въ области по угодьямъ и посѣвной площади между культурными растениями.

Хотя земледѣліе въ нашей области и составляетъ главное занятіе населенія и основной источникъ его благосостоянія, однако сельское хозяйство стоитъ здѣсь сравнительно на низкой степени развитія. Улучшенія разнаго рода, при всей ихъ желательности, не могутъ быть примѣняемы отчасти вследствие отсутствія свободныхъ капиталовъ и дешеваго кредита, а отчасти вследствие недостатка агрономическаго образованія; поэтому усовершенствованіе земледѣльческихъ орудій, удобреніе, болѣе раціональные сѣвообороты—все это имѣетъ мѣсто только иногда у арендаторовъ и крупныхъ помѣщиковъ; у мелкихъ же землевладельцевъ и въ сельскихъ обществахъ, сельскохозяйственнымъ улучшеніямъ прививаются медленно и слабо. Въ большинствѣ небольшихъ частновладельче-



На жатвѣ.
(По фот. А. Б. Кабанова.)

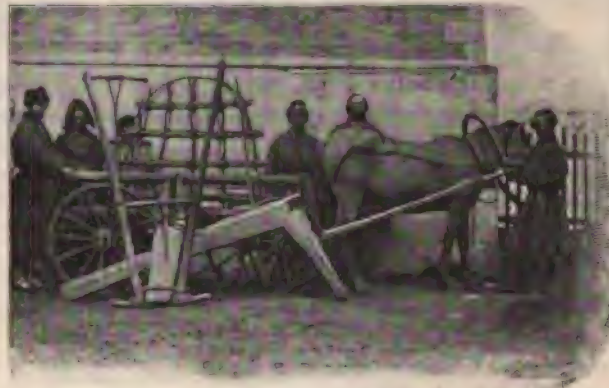
скихъ имѣній, а также въ сельскихъ обществахъ до сихъ поръ еще существуетъ старая *трехпольная* система хозяйства, и только въ послѣдніе годы нѣкоторые землевладѣльцы въ своихъ имѣніяхъ начали вводить *четырепольную* систему съ травосѣяніемъ. Кромѣ трехпольной системы обработки земли въ нашей области развита спеціальная система хозяйства—такъ называемое „*лядное*“ или „*лядинное*“ хозяйство. Громадные участки земли изъ-подъ стараго вѣкового лѣса отдаются крестьянамъ въ аренду на шесть или болѣе лѣтъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе очистили землю отъ пней, превратили ее въ пахатное поле и выстроили необходимыя хозяйственныя постройки; арендная плата невысока, составляя 2—4 р. съ десятины. Крестьяне берутъ охотно такія *ляды* въ аренду и расчищаютъ землю подъ посѣвъ хлѣба, чаще всего подъ ленъ; въ результатъ получается плодородная почва, не требующая лѣтъ 10—12 никакого удобренія благодаря прежнему многолѣтнему естественному удобренію листьями. Въ Могилевской губ. такія *ляды* сдѣлались главнымъ источникомъ дохода для владѣльцевъ этихъ имѣній, а взять *ляды* на разработку среди крестьянъ находится много охотниковъ. *Лядное* хозяйство съ посѣвами льна въ Смоленской губ. очень картинно описано А. Н. Энгельгардтомъ въ его „Письмахъ изъ деревни“. Въ послѣднее время развитіе винокуреннаго и крахмального производствъ въ краѣ вызвало къ жизни новую форму *четырепольной* системы обработки земли. Помѣщики, недалеко отъ имѣній которыхъ находятся винокуренныя и крахмальные заводы, начинаютъ вводить у себя *четырепольную* систему полеводства, причемъ четвертое поле засѣвается не клеверомъ, а картофелемъ на продажу. Наконецъ встрѣчаются въ краѣ *переложная* система, *многопольная*, *однопольная* и *двухпольная*. *Переложная* система практикуется у многоземельныхъ, *многопольная*—въ болѣе крупныхъ имѣніяхъ и *однопольная* и *двухпольная*—у малоземельныхъ. Такъ, въ двухъ волостяхъ Вобруйскаго у. Минской губ. встрѣчаются исключительно только *однопольная* и *двухпольная* системы. Послѣднія двѣ наблюдаются только у крестьянъ.

Въ отношеніи *почвы* все пространство, занимаемое областю, представляетъ собою малоплодородную, глинистую, песчаную или подзольную, нерѣдко болотистую мѣстность. Въ Витебской губ. господствующая почва—глинисто-песчаная; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ встрѣчается тяжело-глинистая, а также супесь; эта послѣдняя почва—самая плодородная въ губерніи; торфяная почва попадаетъ на высохшихъ болотахъ и въблизи озеръ. Въ Минской губ. почва болѣе песчаная, суглинистая и болотистая, рѣже попадаетъ глинистая; на югѣ и въ центрѣ губерніи преобладаетъ болотистая почва, на востокѣ—песчаная, а на сѣверо-западѣ—суглинистая. Въ Могилевской губ. въ сѣверной части почва глинистая и суглинистая, а въ южной—легкая песчаная и супесчаная; встрѣчаются здѣсь также хрящеватая и каменистая, а также болотистая почвы. Въ Смоленской губ. наиболѣе преобладаютъ почвы суглинистая въ сѣверо-западной части губерніи и песчаная—на юго-востокѣ, а между ними расположены полосы супесей; менѣе распространена каменистая почва; чисто глинистая почва встрѣчается рѣдко, только на вершинахъ холмовъ. Подзолъ въ этой губерніи чаще всего бываетъ развитъ на небольшомъ протяженіи. Болѣе плодородными уѣздами являются здѣсь Краснинскій и отчасти Смоленскій, Духовщинскій и Дорогобужскій.

Что касается *удобрения* пахатной земли въ нашей области, то лишь незначительный процентъ ея удобряется; такъ, въ Минской губ. въ среднемъ у крестьянъ и помѣщиковъ изъ всей пахатной земли удобряется только около 25%, а въ Могилевской губ.—всего 18,2% у землевладѣльцевъ и 18% у крестьянъ.

Обработка земли въ частновладѣльческихъ крупныхъ хозяйствахъ въ нашей области производится плугами, а у мелкихъ арендаторовъ, помѣщиковъ и крестьянъ орудіемъ обработки прежде были сохи простого деревяннаго устройства съ двумя желѣзными сошниками и деревянныя бороны, но въ настоящее время и въ крестьянскую среду началъ проникать плугъ и постепенно вытѣснять прежнюю соху; что же касается прочихъ земледѣльческихъ орудій, то молотилки, такъ же какъ и вѣялки, правда изрѣдка, встрѣчаются уже и у болѣе зажиточныхъ крестьянъ, но жатвенныя машины даже въ наиболѣе крупныхъ имѣніяхъ еще представляютъ рѣдкость. Въ частности по губерніямъ обработка земли представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Витебской губ. очень рѣдко встрѣчаются плуги въ крестьянскихъ хозяйствахъ; въ Минской губ. только въ одномъ Слуцкомъ уѣздѣ большинство крестьянъ обрабатываетъ землю плугами, а въ другихъ уѣздахъ еще остается господствующей прежняя соха. Въ Могилев-



Земледѣльческія орудія крестьянъ Лепельскаго уѣзда.

ской губ. плугъ появился еще до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, но распространение его было слабо. Встрѣчаются здѣсь плуги разныхъ системъ; въ 1882 г. въ Могилевѣ былъ открытъ складъ плуговъ. Наибольшее распространеніе плуга замѣчается въ сѣверныхъ уѣздахъ—Оршанскомъ, Сѣненскомъ и Горецкомъ, менѣе—въ уѣздахъ Могилевскомъ, Гомельскомъ и Чаусскомъ, а въ остальныхъ пяти уѣздахъ плуги почти не встрѣчаются. Въ Смоленской губ. въ послѣднее время почти все населеніе производитъ обработку земли плугами; въ этой губерніи, благодаря дѣятельности А. Г. Павлова и С. Ѳ. Шарпова, владѣльцевъ мѣстныхъ мастерскихъ, и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, а также благодаря наплыву изъ Риги плуговъ, крестьяне ознакомились съ плугами и начали сознательно относиться къ работѣ, достоинствамъ и недостаткамъ этихъ орудій. Павловъ и Шарповъ прежде всего постарались выработать типы плуговъ, примѣнимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, что имъ и удалось; результатомъ дѣятельности Павлова явился пріобрѣтшій въ настоящее время обширную популярность плугъ, извѣстный подъ маркой „С^и 16^а“ а со сто-

роны Шарапова появилась цѣлая коллекція—до 27 типовъ разныхъ плуговъ. Доступныя цѣны плуговъ даютъ возможность каждому не бѣдному крестьянину приобрѣтать ихъ. Цѣны на плуги—4 р., 5 р. 50 к., 7—8 р. и дороже, смотря по величинѣ. Въ настоящее время эти плуги распространены особенно въ восточныхъ уѣздахъ губерній. Кромѣ плуговъ въ Смоленской губ. выдѣляются бороны, вѣялки и молотилки: всѣ эти земледѣльческія орудія встрѣчаются изрѣдка и у зажиточныхъ крестьянъ.

Средняя урожайность главнѣйшихъ хлѣбовъ съ одной казенной десятины на крестьянскихъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ въ нашей области по отдѣльнымъ губерніямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ четвертяхъ).

ГУБЕРНІИ.	Рожь олим.		Пшени- ца оз.		Овесъ.		Ячмень.		Гре- чиха.		Горохъ.		Картоф.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Витебская . . .	5,5	4,0	5,1	4,4	7,7	7,5	6,2	5,1	3,6	3,1	5,0	4,0	13,4	38,5
Минская	4,4	3,0	5,0	4,5	6,0	5,5	5,0	4,5	3,5	3,0	4,0	3,5	14,7	37,2
Могилевская . .	4,5	4,5	5,5	5,5	8,2	7,5	5,5	5,0	4,0	3,5	5,0	4,1	15,5	16,7
Смоленская . . .	6,0	5,1	6,5	5,5	9,5	7,5	6,5	5,4	4,5	4,5	5,0	4,5	50,0	40,0

Изъ этой таблицы видно, что наибольшій урожай зерновыхъ хлѣбовъ даетъ Смоленская губ. Могилевская даетъ наибольшій урожай картофеля; меньше другихъ урожай картофеля въ Витебской губ. Въ Минской и Могилевской губ. урожай ржи меньше, чѣмъ въ двухъ другихъ губерніяхъ; наконецъ видно, что урожай у крестьянъ вездѣ ниже урожая частновладѣльческихъ имѣній, что объясняется болѣе высокой техникой полеводства у помѣщиковъ въ сравненіи съ крестьянами.

Колебанія средней урожайности важнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ ржи и овса представляются графикой на стр. 246, причемъ колебанія въ графикѣ выражены въ отношеніяхъ къ среднему за 11 лѣтъ (1883 до 1893 г.), принятому за 100.

Далѣе для характеристики урожайности нашей области на стр. 246 приведена діаграмма, показывающая средніе сборы (за вычетомъ сѣмянъ) на крестьянскихъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ за 10-лѣтній періодъ (съ 1892 по 1901 г. включительно) ржи, пшеницы, овса, ячменя, гречихи и картофеля. Характернымъ для нашей области является то обстоятельство, что здѣсь больше всего собирается картофеля какъ въ частновладѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ; въ первыхъ хозяйствахъ картофель разводится или для собственной надобности, или же для продажи главнымъ образомъ на

винокурные заводы; для крестьянъ же картофель является суррогатомъ хлѣба въ виду недостаточности послѣдняго для удовлетворенія жизненныхъ потребностей.

Изъ зерновыхъ хлѣбовъ больше всего собирается въ области такъ называемаго „продовольственного“ хлѣба, т. е. ржи и пшеницы, всего 6.868 тыс. четвертей, въ томъ числѣ ржи на крестьянскихъ надѣльных земляхъ 4.437 тыс. четвертей и на частновладельческихъ 2.171 тыс. четвертей и пшеницы на крестьянскихъ 152 тыс. четвертей

(что составляетъ 3,3% всего сбора продовольственного хлѣба у крестьянъ) и на частновладельческихъ—108 тыс. четвертей; затѣмъ слѣдуютъ: овесъ—у крестьянъ 3.195 тыс. четвертей, у частныхъ владѣльцевъ—1.905 тыс. четвертей, ячмень у крестьянъ—974 тыс. четвертей, у частныхъ владѣльцевъ—477 тыс. четвертей и наконецъ гречиха у крестьянъ—360 тыс. четвертей и у частныхъ владѣльцевъ—182 тыс. четвертей.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію вопроса объ обезпеченности сельскаго населенія Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссіи продовольственными средствами. На продовольствіе всего сельскаго населенія области, считая его по даннымъ переписи 1897 г.—около 6.292 тыс. человекъ, требуется, при

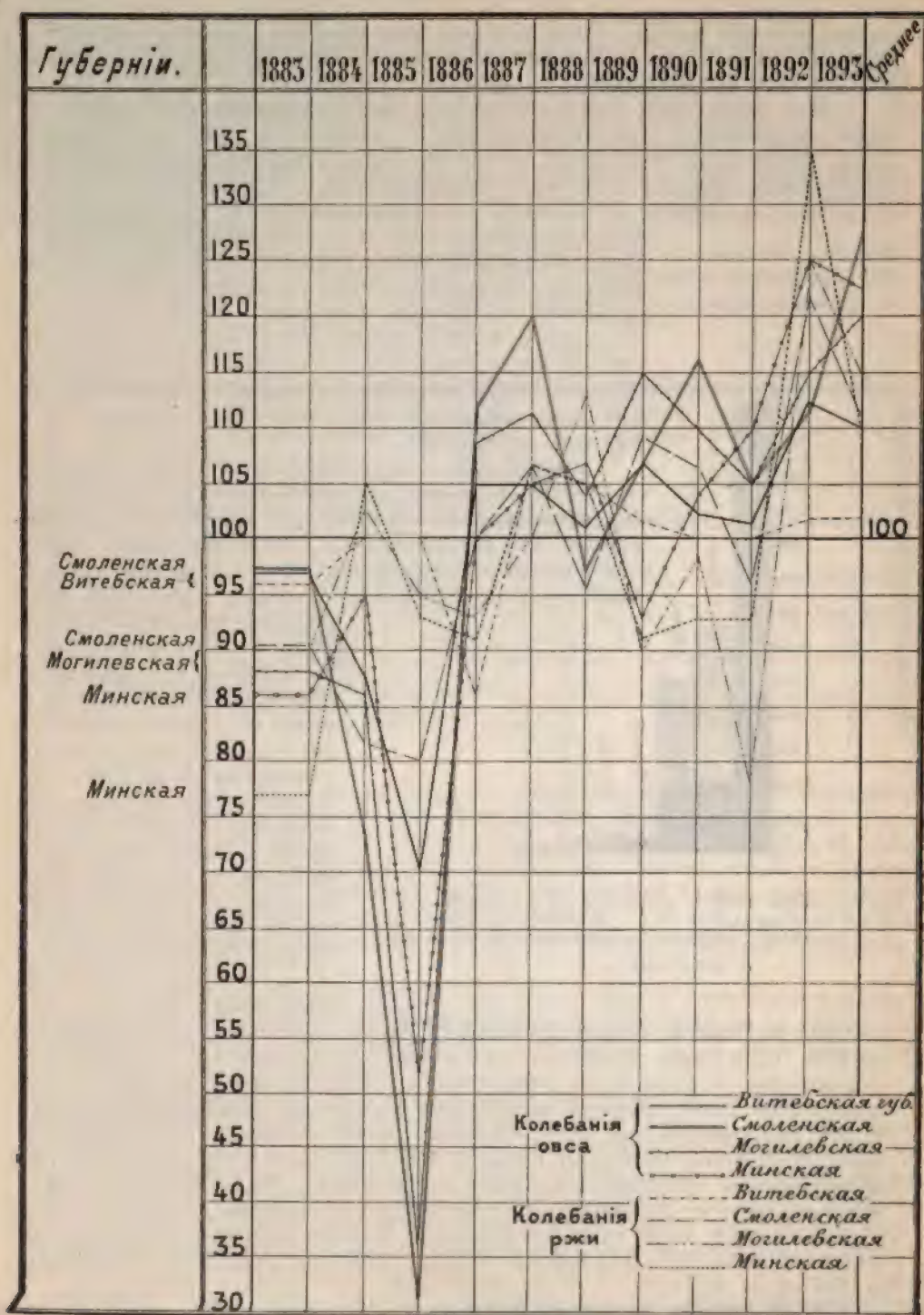
средней нормѣ на душу 12,12 п., продовольственного хлѣба, т. е. ржи или пшеницы,—76.266 тыс. пудовъ; въ дѣйствительности же продовольственные средства опредѣляются въ среднемъ за годъ въ 4.589 тыс. четвертей, каковая сумма при переводѣ на пуды (на основаніи средняго вѣса четверти хлѣба за 12 лѣтъ) составляетъ 39.093 тыс. пудовъ, т. е. оказывается, что на одну душу сельскаго на-



Средние сборы хлѣбовъ у крестьянъ (верхъ столбиковъ)
и у частныхъ владѣльцевъ (нижъ столбиковъ) за 10 лѣтъ
/ср. 1872, - 1901, г./

селенія въ нашей области приходится 6,31 п. продовольственного хлѣба вмѣсто 12,12 пуда, указанныхъ въ нормѣ. Слѣдовательно сельское населеніе нашей области не получаетъ ежегодно почти половины того количества хлѣба, которое необходимо только для поддержанія жизни. Этотъ недостатокъ продовольственного хлѣба долженъ быть чѣмъ-нибудь пополненъ; въ нашей области онъ пополняется преимущественно картофелемъ, количество котораго у крестьянъ (8.620 тыс. четв.) превышаетъ почти вдвое количество продовольственного хлѣба у нихъ. При переводѣ этой суммы картофеля (8.620 т. четв.) въ пуды, а затѣмъ въ рожь (1 п. картофеля—0,19 п. ржи¹⁾) мы получимъ 13.103 тыс.

¹⁾ По нормамъ, принятымъ въ Германіи



Колебания урожаевъ ржи и овса по отдельнымъ губерніямъ

пудовъ этого суррогата хлѣба. Это число вмѣстѣ съ продовольственнымъ хлѣбомъ сельскаго населенія составляетъ 52.196 тыс. пудовъ, т. е. въ такомъ случаѣ на одну сельскую душу приходится уже въ области 8,42 пуда продовольственного хлѣба; что касается остальныхъ 24.072 тыс. пудовъ, составляющихъ 31,56% всего продовольственного хлѣба, то таковыя должны быть въ части приобретаемы за предѣлами области, а въ части восполняются другими суррогатами кромѣ названнаго уже картофеля, а именно ячменемъ, отрубями, жмыхами и пр. Въ нашихъ губерніяхъ крестьяне очень часто питаются хлѣбомъ, въ который входитъ рѣшительно все, что собирается въ полѣ. Зерно не отвѣивается, мука не очищается и не отсѣивается. Этотъ хлѣбъ носитъ мѣстное названіе „родилки“.

Если затѣмъ взять всѣ продовольственные зерновые хлѣба, производимые въ области какъ у крестьянъ, такъ и въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ, то приблизительный учетъ потребностей въ хлѣбѣ всего населенія въ области выразится слѣдующей таблицей.

ГУБЕРНІИ.	Чистый сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ на всѣхъ земляхъ области въ тысячахъ пудовъ.	Избытокъ (+) или недостатокъ (—) по сравненію съ тѣмъ, что требуется для продовольствія всего населенія области.	
		Въ валовыхъ цифрахъ (тысячи пудовъ).	Въ среднемъ на наличную душу (въ пудахъ).
Витебская	10.035	— 7.181	— 4,3
Минская	17.414	— 8.719	— 4,1
Могилевская	14.504	— 6.198	— 3,6
Смоленская	16.584	— 2.215	— 1,4
По всей области	58.537	— 24.313	— 3,5

Изъ этой таблицы видно, что во всѣхъ нашихъ губерніяхъ какъ въ надѣльныхъ, такъ и въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ производится продовольственного хлѣба значительно меньше, чѣмъ его надо для потребности всего населенія, причемъ недостатокъ хлѣба на одну душу всего населенія въ области выражается 3,5 пудами, а по отдѣльнымъ губерніямъ: въ Витебской—4,3 п., въ Минской—4,1 п., въ Могилевской—3,6 п. и въ Смоленской—1,4 п. Такимъ образомъ лучше чѣмъ въ другихъ поставленъ продовольственный вопросъ въ Смоленской губерніи; общій же недостатокъ продовольственного хлѣба доходитъ до 24.313 тыс. пудовъ.

Кромѣ зерновыхъ хлѣбовъ въ нашей области немаловажную роль играютъ и нѣкоторые торговые растенія. Таковыми главнымъ образомъ являются разводимыя во всѣхъ губерніяхъ ленъ и ленъка; изъ этихъ

культуръ льноспѣяніе болѣе всего распространено въ Витебской и Смоленской губ., изъ которыхъ первая принадлежитъ къ району моченоваго льна, а вторая—сланцеваго; разница между этими двумя районами заключается въ томъ, что для полученія льна въ первомъ лентъ-сырецъ вымачивается въ особо для этого устроенныхъ мочильняхъ, а во второмъ лентъ-сырецъ выстилается на луга и подвергается влиянію росы.

Культура пеньки сосредоточена главнымъ образомъ въ губерніяхъ Могилевской и Смоленской. Количество волокна и сѣмянъ льна и пеньки, собранныхъ въ 1900 г., а также посѣвныя площади ихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ.

ГУБЕРНІИ	Посѣвныя площади въ десятинахъ		Сборъ льна.		Сборъ пеньки	
	Лентъ.	Пенька.	Волокно.	Сѣмена.	Волокно.	Сѣмена.
			Общій сборъ въ пудахъ.	Чистый сборъ (за вычетомъ сѣмянъ) въ пуд.	Общій сборъ въ пудахъ.	Чистый сборъ (за вычетомъ сѣмянъ) въ пуд.
Витебская . . .	52 660	2 325	861.604	463.291	41 517	33.385
Минская	22 211	5.759	535.394	522.299	158.625	104.014
Могилевская . .	24.228	18.709	464.753	462.356	325.379	253.721
Смоленская . . .	72.627	28.624	1 226.120	825.494	476.394	418.777
Всего по области	171.726	55.417	3.089.871	2.257.400	1.001.915	809.897

Главнѣйшіе пункты отправленія льна: Витебскъ (въ 1899 году отправлено 1.178 тыс. пуд.), Вязьма (970 т. п.), Сычевка (869 т. п.), Двинскъ (329 т. п.), Гжатскъ (300 т. п. и Дрисса (238 т. п.).

Огородничество и садоводство въ прежнее время почти нигдѣ въ Россіи не стояли на высокомъ уровнѣ. Во время крѣпостного права почти во всякомъ имѣніи при господской усадьбѣ имѣлись значительные сады и огороды, а въ болѣе богатыхъ—парки и оранжереи; первые никогда не велись на рациональныхъ началахъ и обыкновенно были въ закъдываніи у доморожденныхъ садовниковъ, мало свѣдущихъ въ садовомъ дѣлѣ; вообще сады имѣли цѣлью удовлетвореніе ближайшихъ потребностей владѣльцевъ, и лишь избытки привозились въ города на продажу. Послѣ отмены крѣпостного права садоводство и огородничество сразу и быстро пришли въ упадокъ. Во многихъ мѣстностяхъ у большинства землевладѣльцевъ сады и огороды были сокращены до возможныхъ предѣловъ, оранжереи и парки заброшены. Только крупные землевладѣльцы могли оставить свое садоводство въ прежнемъ видѣ. Кромѣ того садоводство удержалось еще только тамъ, гдѣ оно велось и во время крѣпостного права такъ сказать на коммерческомъ осно-

ваніи, т. е. вблизи большихъ городовъ, въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ селеніяхъ и проч.

Громадный толчокъ къ развитію садоводства и огородничества дало проведеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ эти отрасли промышленности находятся въ зависимости отъ желѣзныхъ дорогъ какъ по условіямъ производства, такъ и по условіямъ сбыта его. Почти всѣ сырые продукты огородничества и садоводства принадлежать къ числу легко и скоро портящихся, а поэтому требуется быстрая и покойная перевозка, которой желѣзныя дороги вполне удовлетворяютъ; съ другой стороны и условія производства значительно облегчаются желѣзными дорогами благодаря тому же свойству желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ растенія, а особенно безъ корней, какъ черенки, прививки и проч., могутъ выдерживать только краткосрочную перевозку. Такимъ образомъ благодаря желѣзнымъ дорогамъ явилась возможность разведенія садовъ и огородовъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ не препятствуютъ тому климатъ или почвенныя условія; въ настоящее время можно сказать, что вслѣдствіе введенія желѣзныхъ дорогъ въ послѣдніе 15—20 лѣтъ совершился полный поворотъ къ лучшему въ этихъ отрасляхъ промышленности, какъ въ техническомъ, такъ и экономическомъ отношеніяхъ; насколько быстро развивается въ Россіи садоводство и огородничество, на это у насъ нѣтъ цифровыхъ данныхъ, но вообще о ростѣ этой отрасли промышленности можно судить по развитію существующихъ торговыхъ заведеній этой отрасли и появленію изъ года въ годъ новыхъ.

Затѣмъ садоводство и огородничество принадлежатъ къ самымъ интенсивнымъ хозяйствамъ: они требуютъ значительной предварительной затраты; кромѣ того веденіе дѣла безъ специальныхъ знаній и опытности невозможно; отсюда понятно, что это дѣло и не можетъ пока много стоить въ Россіи при недостаткѣ капиталовъ, незначительномъ еще спросѣ на продукты, выходящіе изъ числа насущныхъ питательныхъ средствъ, и при весьма слабомъ распространеніи садоводственныхъ знаній вслѣдствіе почти полнаго отсутствія даже начальныхъ садоводственныхъ школъ, а также вслѣдствіе того обстоятельства, что этотъ родъ промышленности находится преимущественно въ рукахъ иностранцевъ, которые мало заинтересованы въ передачѣ знаній своимъ русскимъ служащимъ. Теперь перейдемъ къ описываемой нами области, оговорившись только, что все сказанное раньше о садоводствѣ въ Россіи относится къ большей части ея и непримѣнимо только къ Крыму и отчасти къ Кавказу, гдѣ садоводство въ значительной степени развито вслѣдствіе весьма благоприятныхъ климатическихъ условій и составляетъ главное занятіе жителей.

Огородничество въ описываемомъ районѣ не составляетъ особой отрасли промышленности населенія, и огородныя овощи разводятся въ размѣрѣ, удовлетворяющемъ собственныя потребности производителей; только излишки обыкновенно сбываются на мѣстѣ; исключеніе изъ этого составляютъ подгородныя селенія, гдѣ огородничество является промысломъ; такъ, въ Витебской губ. огородничество носитъ промышленный характеръ въ подгородныхъ мѣстностяхъ Рѣжичаго, Лепельскаго и Двинскаго у.у. Въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ разводятъ для продажи рѣпу и брюкву на поляхъ, а капусту и огурцы въ ого-

родахъ; подгородные крестьяне Рѣжицкаго уѣзда разводятъ съ выгодой раннія овощи, получая навозъ изъ города, да и въ самомъ г. Рѣжицѣ существуетъ нѣсколько огородовъ, владѣльцы которыхъ занимаются исключительно производствомъ овощей на продажу; въ селѣ *Посини* Люцинскаго у. нѣкоторые ремесленники занимаются огородничествомъ, какъ побочнымъ занятіемъ. Разводимыя крестьянами огородныя овощи относятся къ самымъ простымъ сортамъ и зачастую не отличаются доброкачественностью вслѣдствіе незнакомства съ лучшими способами культуры и за недостаткомъ хорошихъ сѣмянъ. Землевладѣльцы пользуются отчасти сѣменами своего производства, а отчасти выписываютъ ихъ изъ Риги, Петербурга и Москвы. Огородныя сѣмена сбываются преимущественно ранней весной по ярмаркамъ; продаются они гарницами, стаканами, щепотками. Царняковская выгонка раннихъ овощей, мало практикуется и притомъ исключительно для удовлетворенія собственныхъ потребностей хозяевъ. Разводятся въ Витебской губ. овощи: капуста кочанная бѣлая, коломенская и греческая пудовая, красная, ранняя и поздняя, цвѣтная, брюква разныхъ сортовъ, морковь, картофель голландскій и французскій, свекла желтокрасная, круглая, египетская, рѣпа желтая, рѣдька желтая, майская и ранняя черная, редисъ разныхъ сортовъ, салатъ, ранній картофель, лукъ, огурцы, хрѣнъ, петрушка, сельдерей, цикорій, бобы, фасоль, горохъ, макъ разныхъ сортовъ и нѣкоторые корни. Что касается урожайности овощей, то свѣдѣній о таковыхъ не имѣется, такъ какъ на огородничество обыкновенно мало обращается вниманія, и на одной грядкѣ разводится одновременно капуста, огурцы, рѣдька и т. п. Въ Могилевской губ. промысловое огородничество также развито во многихъ мѣстностяхъ у.у. Гомельскаго, Чериковскаго, Мстиславскаго, Рогачевского, а также около г. *Могилева*; оно здѣсь составляетъ специальное занятіе городскихъ мѣщанъ, евреевъ и старообрядцевъ. Иногда вблизи городовъ и мѣстечекъ овощи для продажи разводятся также нѣкоторыми крестьянами и помѣщиками; послѣдніе впрочемъ обыкновенно сами этимъ дѣломъ не занимаются, а сдаютъ годныя подъ огороды земли въ аренду промышленникамъ. Такъ, въ Гомельскомъ у. въ *Витковской* волости жители арендуютъ землю у окрестныхъ землевладѣльцевъ и отчасти у крестьянъ, специально разводятъ нѣкоторые овощи, главнымъ образомъ капусту, свеклу и огурцы, въ меньшемъ количествѣ фасоль и картофель, и продаютъ эти произведенія по городамъ и мѣстечкамъ. Въ Рогачевскомъ у., въ *Давской* вол. почти у всякаго помѣщика старообрядцы нанимаютъ подъ огороды по 2—3 дес. съ платою отъ 50 р. до 70 р. за десятину и разводятъ на нихъ огурцы, капусту, бураки и фасоль. Въ Чериковскомъ у. владѣльцы и крестьяне сдаютъ также свои огороды по 40—60 р. за десятину специалистамъ-огородникамъ изъ старообрядцевъ, а иногда евреямъ. Въ Мстиславскомъ у. огородничествомъ занимаются пришлые огородники изъ Калужской губ., старовѣры изъ Гомельскаго уѣзда, а также евреи. Главнѣйшими центрами огороднаго промысла въ Мстиславскомъ уѣздѣ являются г. *Мстиславль*, м.м. *Ислевичи*, *Казимірова Слобода*, *Монастырищина*, *Шамово*, *Кадино* и *Татарскъ* и окрестности этихъ пунктовъ. Въ Горецкомъ у. землевладѣльцы и нѣкоторые крестьяне сдаютъ въ аренду евреямъ подъ капусту и огурцы землю со свѣжимъ навозомъ съ платою отъ 75 до 150 р. за

десятину. Наконецъ вблизи Могилева мѣщане имѣютъ заливные огороды при *Дитиръ* и занимаются разведеніемъ огурцовъ на продажу, причемъ дѣло это доведено до такого совершенства, что въ ближайшихъ къ городу мѣстностяхъ огурцы на домашнихъ крестьянскихъ и владѣльческихъ огородахъ не воздѣлываются. На своихъ домашнихъ огородахъ крестьяне высѣваютъ овощи лишь въ самомъ незначительномъ количествѣ; главные овощи на крестьянскихъ огородахъ—капуста, бураки, картофель и отчасти огурцы, а изъ второстепенныхъ — фасоль, рѣпа, рѣдка, хрѣнъ, лукъ, чеснокъ, подсолнухъ и макъ. Посѣвныя сѣмена покупаются крестьянами и нѣкоторыми землевладѣльцами у огородниковъ; продажа сѣмянъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ существуетъ въ м. *Виткъ* и на ярмаркахъ въ *Гомель* и *Могилевъ*. Землевладѣльцы нерѣдко выписываютъ сѣмена изъ Москвы, Петербурга, Риги и Варшавы. Средняя выручка съ десятины подъ огурцами у старообрядцевъ-огородниковъ доходить до 350 р. Продукты огородничества сбываются почти исключительно въ предѣлахъ губерніи.

Въ Смоленской губ. для домашняго обихода овощи разводятся почти во всѣхъ хозяйствахъ, хотя иногда у мѣстнаго населенія (напр., въ *Духовщинскомъ* и *Смоленскомъ* у.у.) и не достаетъ овощей своего производства на удовлетвореніе домашнихъ потребностей. Въ большинствѣ случаевъ огородничество составляетъ здѣсь побочное занятіе крестьянъ, землевладѣльцевъ и разныхъ мастеровыхъ. Огородниками являются часто евреи изъ ближайшихъ городовъ, но обыкновенно этой отраслью занимаются великоруссы изъ сосѣднихъ уѣздовъ *Калужской* губ. Всѣ эти пришлые огородники остаются здѣсь до осени, а затѣмъ уходятъ на родину. Въ *Гжатскомъ* и *Сычевскомъ* у.у. арендная плата составляетъ отъ 100 до 150 р. за десятину, причемъ навозъ подъ огородъ идетъ отъ владѣльцевъ; въ *Ельнинскомъ* у. аренда составляетъ отъ 40 до 60 р. за хорошо удобренную землю; въ *Вяземскомъ* у. средняя годовая плата составляетъ около 75 р. за десятину. Крестьяне для себя разводятъ большею частью одну лишь капусту, рѣже—лукъ, рѣдку, брюкву и пр.; огородники же и землевладѣльцы разводятъ всевозможныя овощи, какъ-то капусту мѣстную, греческую, коломенскую и сабурскую, огурцы мѣстные, муромскіе и вязниковскіе, морковь простую и воробьевскую, свеклу кормовую и столовую, красную и черно-красную салатную, брюкву кормовую и столовую, а также рѣпу, рѣдку, редисъ, тыкву, лукъ, чеснокъ, салатъ, петрушку, фасоль, сахарный горохъ и другія овощи и пряныя растенія. Изъ подгородныхъ селъ *Смоленской* губ. капуста и огурцы сбываются иногда въ Москву; обыкновенно же производимые огородные продукты находятъ сбытъ въ предѣлахъ губерніи. Землевладѣльцы и огородники пользуются отчасти своими сѣменами, отчасти выписываютъ ихъ, а иногда получаютъ черезъ посредство *Смоленскаго общества сельскаго хозяйства*. Съ половины десятины при хорошемъ урожаѣ огородники получаютъ до 12 четв. огурцовъ, до 3.000 кочней капусты и четверти три свеклы. Огородники продаютъ продукты на мѣстѣ производства, а частью въ ближайшемъ городѣ или на ярмаркахъ; крестьяне и землевладѣльцы сбываютъ только излишки овощей въ урожайные годы. Цѣны на овощи сильно колеблются въ зависимости отъ урожая. Съ одной десятины, засаженной капустой, выручается въ *Сычевскомъ* у. до 300 р. Произ-

подствомъ для сбыта сѣмянъ занимаются только огородники и садовники. Продажа сѣмянъ происходитъ весною на рынкѣ въ городѣ, а также и по деревнямъ; гораздо больше значенія имѣетъ выращиваніе капустной рассады для продажи крестьянамъ и другимъ лицамъ. Въ Смоленской губ. у землевладѣльцевъ имѣются парники, но они содержатся обыкновенно только для своего хозяйства; выгоняютъ чаще всего капустную рассаду, редисъ, огурцы, салатъ, арбузы и цвѣтную капусту. Въ Сычевскомъ у. во многихъ имѣніяхъ имѣются оранжереи и теплицы; избытокъ нѣкоторыхъ овощей и фруктовъ продается въ Москвѣ.

Въ Минской губ. огородничество распространено почти повсемѣстно. Особенно же выделяются города *Игуменъ* и *Слуцкъ*, м.м. *Петриково* Мозырскаго у., *Туровъ*, *Давидъ-Городокъ*, *Бирлязъ* и *Великое Мелешово*; въ *Минскѣ* разводятъ на своихъ огородахъ на продажу капусту, салатъ, брюкву, морковь, редисъ, рѣдьку, петрушку. Крестьяне подгородныхъ селеній Минскаго у. также занимаются этимъ промысломъ, сбывая свои произведенія въ городѣ. Жители *Бобруйска*, владея незначительнымъ количествомъ пахатной земли, сбываютъ огородные продукты на мѣстѣ; здѣсь же находятъ сбытъ и огородные продукты жителей соседнихъ селеній. Въ Игуменскомъ у., при малой плодородности земли, а также вслѣдствіе невозможности производить частое удобреніе за неимѣніемъ достаточнаго количества скота, объ огородничествѣ, какъ о специальной отрасли хозяйства, нельзя говорить. Въ Мозырскомъ, Новогрудскомъ и Пинскомъ у.у. огородничествомъ въ видѣ особаго промысла также мало занимаются. Въ Пинскомъ у. находятъ болѣе постоянный сбытъ огурцы, покупаемые мѣстными крестьянами, а въ Рѣчицкомъ — фасоль, лукъ и чеснокъ. Въ Слуцкомъ уѣздѣ огородничество развито болѣе въ городахъ и мѣстечкахъ; по деревнямъ же сѣются главнымъ образомъ сѣмена продуктовъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту. Сѣмена обыкновенныхъ овощей или домашнего производства или покупаются на ярмаркахъ и у пинскихъ сѣменоторговцевъ — разнощиковъ, или выписываются изъ Риги, Варшавы, Москвы, Вильны и проч.

Садоводство съ промышленной цѣлью въ описываемой области существуетъ въ незначительныхъ размѣрахъ и распределено неравномерно; болѣе всего оно процвѣтаетъ въ Минской губ., такъ какъ сравнительно мягкій климатъ послѣдней наиболѣе благопріятенъ для разведенія фруктовъ. Надо однако замѣтить, что и въ этой губерніи чисто промышленные сады представляютъ рѣдкость. Въ большинствѣ случаевъ сады встрѣчаются въ усадьбахъ помѣщиковъ, но служатъ также непремѣнной принадлежностью и украшеніемъ усадьбы всякаго болѣе или менѣе зажиточнаго крестьянина. Кромѣ домашнего обихода фрукты изъ этихъ садовъ поступаютъ на продажу. Сады болѣею частью занимаютъ не болѣе 2—3 десятины.

Въ Витебской губ. садоводство достаточно развито. Почти у каждаго помѣщика имѣется фруктовый садъ. Въ 70-хъ годахъ XIX в. здѣсь начали разводить сады съ коммерческою цѣлью. Болѣе значительные по величинѣ сады (до 10 дес.) встрѣчаются въ Рѣчицкомъ уѣздѣ. Въ губерніи разводятся яблоки, груши, сливы, вишни. Изъ яблокъ разводятся преимущественно антоновка, кальвиль, титовка; эти сорта *яблокъ хорошо сохраняются*. Сбытъ фрукты находятъ отчасти на мѣстѣ,

а отчасти вывозятся въ Петербургъ на продажу. Въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ кромѣ образцовыхъ садовъ имѣются и питомники плодовыхъ деревьевъ. Такъ, въ имѣніи *Лукина* П. Ф. Коссова Витебскаго у., въ 1 в. отъ Витебска, имѣется питомникъ, въ которомъ разводится до 60 разныхъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ—грушъ, яблонь, сливъ и вишенъ. Ежегодный отпускъ изъ питомника достигаетъ 3.000 деревьевъ пятилѣтняго возраста; въ имѣніи *Мель* В. Н. Глинскаго Городекаго у., въ 65 в. отъ Витебска и вблизи почт. ст. Усвятъ, ведется обширное садоводство, причемъ изъ фруктовъ и ягодъ готовится вино; въ имѣніяхъ *Ивановскі* и *Столяницка* В. П. Володковича, въ 60 в. отъ ст. Ловина Риги-Орловской ж. д., есть питомники яблонь и грушъ, причемъ посадный матеріалъ частью продается. Наконецъ въ имѣніи *Галлы* Анны Карл. Энгельгардтъ Рѣжницкаго у., въ 33 в. отъ ст. Рѣжицы и 24 в. отъ ст. Антополя Спб.-Варш. ж. д., есть также питомникъ плодовыхъ деревьевъ съ продажей ихъ въ небольшомъ количествѣ. Вообще же относительно Витебской губ. надо замѣтить, что довольно суровый ея климатъ мало способствуетъ процвѣтанію садоводства въ этой губерніи.

Въ Могилевской губ. садоводство въ послѣднее время начало сильно развиваться. Сады имѣются у помѣщиковъ, особенно въ уѣздахъ Гомельскомъ и Быховскомъ, и въ городахъ *Могилевъ*, *Гомель*, *Чериковъ*, *Мстиславль* и др., а также у болѣе зажиточныхъ крестьянъ. Сады съ исключительно промышленной цѣлью встрѣчаются рѣдко. Помѣщики и горожане сдаютъ часто сады въ аренду, составляя такимъ образомъ нѣрѣдко значительныя оброчныя статьи. Фрукты губерніи сбываются въ Москву, Петербургъ и даже за границу. Среди крестьянъ также замѣчается стремленіе къ разведенію фруктовыхъ деревьевъ, и въ послѣднее время зачастую можно видѣть, что крестьяне продаютъ даже свои фрукты на рынкахъ.

Въ видахъ развитія практическихъ знаній по садоводству, а также огородничеству, при народныхъ училищахъ ежегодно устраиваются садки, питомники и огороды, и число такихъ опытныхъ питомниковъ быстро возрастаетъ. Въ 1891 г. они существовали при 72 училищахъ; кромѣ того въ г. *Горкахъ* при земледѣльческомъ училищѣ есть фруктовый садъ и питомникъ, снабжающій хозяевъ всего Западнаго края лучшими сортами фруктовыхъ деревьевъ; есть здѣсь также и нѣсколько частныхъ садовыхъ заведеній. Какъ на образцовое садоводство въ этой губерніи можно указать на им. *Заболоты* С. С. Лазаревой Оршанскаго у., въ 7 в. отъ г. Орши; въ немъ при помѣщичьей усадьбѣ имѣется громадный фруктовый садъ въ 10 дес. съ сортами яблонь—антоновкой, апортомъ и титовкой.

Что касается Смоленской губ., то здѣсь нѣкогда садоводство процвѣтало. Извѣстенъ историческій фактъ, что, по приказанію Петра Вел., Смоленская губернія посылала изъ своихъ садовъ въ Ригу сѣмена грушевыхъ и дулевыхъ деревьевъ. Въ 1849 г., въ видахъ развитія садоводства и огородничества между государственными крестьянами въ казенныхъ селеніяхъ, при сельскихъ училищахъ было предпринято разведеніе садовъ и огородовъ. По собраннмъ бывшимъ смоленскимъ губернаторомъ Хмѣльницкимъ свѣдѣніямъ, въ 1835 г. было во всей губерніи 16.405 садовъ и 214 оранжерей, причемъ въ садахъ насчиты-

валось яблоневыхъ деревьевъ—851.041, вишневыхъ—249.913, сливовыхъ—61.294, грушевыхъ—54.916 и кустовъ—до 228.521. Въ настоящее время садоводство въ губерніи находится въ упадкѣ и не составляетъ особаго промысла. Главнымъ образомъ сады имѣются у помѣщиковъ, а у крестьянъ эта отрасль сельскаго хозяйства замѣтна въ нѣкоторыхъ селахъ Сычевскаго, Гжатскаго, Вяземскаго и Краснинскаго у.у., населенныхъ великоруссами; вообще же наиболѣе развито садоводство въ г. *Вязьмѣ* и въ юго-западной полосѣ губерніи, вблизи границы Могилевской губ. Разводятся преимущественно высокаго качества яблоки, а также груши, сливы и вишни. Яблоки имѣютъ сбытъ въ Москву. Образцовое садоводство и питомники имѣются въ слѣдующихъ имѣніяхъ: *Приснецовъ* И. Н. Познякова Гжатскаго у., въ 14 в. отъ ст. Уваровки Моск.-Брестской ж. д.,—небольшой питомникъ яблонь (до 60 сортовъ) и сибирскаго кедра, въ им. *Коштинъ* кн. М. В. Оболенской Смоленскаго у. въ 12 в. отъ ст. Рябцева Риги-Орловской ж. д., въ 23 в. отъ г. Смоленска, — питомникъ плодовыхъ деревьевъ, изъ котораго продаются деревца преимущественно зимнихъ сортовъ, и въ *Юшинской* экономіи гр. Е. А. Пюклеръ при с. *Юшинѣ* Сычевскаго у., въ 1½ в. отъ ст. Сычевки Ржево-Вяземской ж. д., въ 3 в. отъ г. Сычевки—питомники яблонь, дуба, лиственницы, розъ, а также апельсинов. Кромѣ того въ пригородныхъ селахъ вблизи г. Вязьмы образовался особый промыселъ—продажа деревьевъ: продаются окулированные деревья.

Наконецъ въ Минской губ., садоводство распространено повсемѣстно и составляетъ необходимую принадлежность почти всякаго хозяйства отъ крестьянина до крупнаго землевладѣльца, но характера промысла оно почти не имѣетъ, а главнымъ образомъ идетъ на удовлетвореніе собственныхъ надобностей; съ промышленной цѣлью сады здѣсь, какъ и въ Витебской губ., начали возникать только съ 70-хъ годовъ XIX в. При этомъ нужно замѣтить, что особенность садоводства въ этой губерніи заключается въ томъ, что мѣстные садоводы стараются развести возможно больше разнообразныхъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ, не сообразуясь съ климатическими и почвенными условіями, вслѣдствіе чего на плодовые деревья, которыя могутъ быть съ большою пользою культивированы, они не обращаютъ должнаго вниманія; такъ, напр., въ *Слуцкѣ* и въ *Слуцкомъ уѣздѣ* очень хорошо произрастаютъ грушевыя деревья и дозрѣваютъ груши, называемыя „бѣрами“; при болѣе заботливомъ отношеніи къ дѣлу можно было-бы достигнуть улучшенія этого сорта грушъ и поднять тѣмъ промышленное значеніе садоводства. По отдѣльнымъ городамъ и уѣздамъ Минской губ. у насъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Въ *Минскѣ* садоводствомъ занимаются 2 лица; кромѣ того имѣется въ городѣ до 100 садовъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и сдаваемыхъ евреямъ въ аренду; въ *Минскомъ уѣздѣ* сады болѣею частью имѣются у зажиточныхъ владѣльцевъ, причемъ также сдаются въ аренду преимущественно евреямъ. Безъ отдачи въ аренду ведется между прочимъ обширное садоводство въ им. *Станьковъ* гр. К. Э. Чапскаго; у него имѣются питомники плодовыхъ деревьевъ, изъ которыхъ продается до 4.000 деревьевъ ежегодно. Фрукты, производимые въ *Минскомъ уѣздѣ*, продаются на мѣстѣ, и только изъ м. *Кайданова* небольшое количество ихъ вывозится въ Минскъ на рынокъ; было продано фруктовъ

вмѣстѣ съ ягодами въ 1899 г. въ этомъ уѣздѣ на 1.700 руб. Въ Бобруйскомъ уѣздѣ въ 1895 г. разведеніемъ садовъ занято было только пять лицъ, имѣвшихъ подъ садами по 3—5 дес.; кромѣ того большіе и малые сады имѣются у всѣхъ домовладѣльцевъ, живущихъ на окраинахъ города; разводятся преимущественно яблоки; фрукты имѣютъ сбытъ въ сыромъ видѣ на мѣстѣ, а въ урожайные годы антоновка отправляется въ Петербургъ и Москву на продажу. Вообще же нужно сказать, что промышленниковъ-садоводовъ по Бобруйскому уѣзду нѣтъ. Въ самомъ городѣ *Бобруйскъ* есть школа плодоводства и хмѣлеводства и при ней питомникъ декоративныхъ растений и хмѣльникъ; школа открыта въ 1896 г. вмѣсто Петровичской школы 2-го разряда. Въ 1899 г. въ Бобруйскомъ уѣздѣ было продано фруктовъ на 1.800 р. Въ Борисовскомъ у. въ 20 имѣніяхъ имѣются сады, которые сдаются въ аренду евреямъ; отъ продажи фруктовъ выручено 15.000 р. Въ Новогрудскомъ у. болѣе 200 человекъ занимаются садоводствомъ, причемъ выручка отъ продажи фруктовъ доходитъ до 20.000 р.; часть фруктовъ отправляется въ Вильну, Варшаву и Москву. Въ имѣніи *Щорса* того же уѣзда гр. М. А. Хрептовича-Бутенева, въ 50 в. отъ ст. Городецъ Московско-Врестской ж. д., и въ им. *Басинъ* гр. Ус. Мих. О'Руркъ, въ 33 в. отъ ст. *Новоелми* Полѣсскихъ ж. д. имѣются питомники яблонь и грушъ, служащіе преимущественно впрочемъ для пополненія собственныхъ садовъ. Фрукты изъ садовъ Пинскаго уѣзда сбываются въ г. *Пинскъ*, а также вывозятся въ Врестъ и Варшаву. Въ Пинскомъ уѣздѣ разводятся кромѣ яблокъ груши, сливы, вишни, мѣстами персики, абрикосы и виноградъ. Изъ садовъ Мозырскаго у. фрукты имѣютъ сбытъ въ Кіевъ и Кременчугъ; въ этомъ уѣздѣ садоводство поддерживается у помѣщиковъ: Гер. Кеневича, Ковалевской, кн. Радзивила, Юл. Кеневича, Людв. Норейко и Ленкевича. Въ Игуменскомъ у., въ фольваркѣ *Одызъ*, въ 20 в. отъ ст. Руденскъ Либ.-Ром. ж. д., ведется довольно обширное садоводство; разводятся яблони, груши, сливы, вишни, а также въ видѣ опыта кизиль и шелковица; саженцы продаются. Въ г. *Рѣчицѣ* имѣется до 50 садовъ и въ уѣздѣ — до 500 садовладѣльцевъ. Въ Слуцкомъ уѣздѣ садоводство почти вездѣ ведется, особенно въ самомъ г. *Слуцкѣ*. О сортѣ грушъ, называемыхъ „барами“, мы уже упоминали. По послѣднимъ уѣздамъ продано фруктовъ въ 1899 г.: въ Пинскомъ — на 6.000 р., въ Рѣчицкомъ — на 25.000 р., въ Игуменскомъ — до 9.000 р.

Что касается *хмѣля*, какъ культурнаго растенія, то въ нашей области онъ почти вовсе не разводится; исключеніе составляютъ очень немногія мѣстности, между прочимъ г.г. *Слуцкъ* въ Минской губерніи и *Горки* въ Могилевской. Кромѣ того, какъ упомянуто выше, въ *Бобруйскѣ* есть школа хмѣлеводства съ хмѣльникомъ, а въ предмѣстьѣ города — одинъ хмѣльникъ, принадлежащій частному лицу.

Пчеловодство въ описываемой области особеннаго значенія не имѣетъ и относительно болѣе развито въ губерніяхъ Смоленской и Минской, особенно въ послѣдней, гдѣ оно является уже значительнымъ подспорьемъ въ домашнемъ обиходѣ сельскаго хозяйства. Немногіе помѣщики ведутъ правильное занятіе этимъ промысломъ. Что же касается крестьянъ, то пчеловодство ведется адѣсь самымъ первобытнымъ образомъ — въ обыкновенныхъ ульяхъ-конодахъ, причемъ ульи

ставятся на деревьяхъ въ ближайшихъ помѣщичьихъ лѣсахъ и остаются безо всякаго присмотра.

Въ Смоленской губ. бортное пчеловодство играло въ прежнее время значительную роль, и т.г. Вязьма, Дорогобужъ и Рославль вели значительную торговлю медомъ и воскомъ. Въ настоящее время пчеловодство въ упадкѣ; добываемые здѣсь медъ и воскъ сбываются въ ближайшіе уѣздные города, въ особенности въ Вязьму; медъ идетъ на приличные заводы, а воскъ — на воскобойные.

Въ Минской губ. болѣе всего развито пчеловодство въ Пинскомъ, Мозырскомъ и Бобруйскомъ у.у.; въ 1899 г. насчитывалось колодъ съ



Бѣденіе воска на солнцѣ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ Буйницкомъ монастырѣ близъ Могилева.

(По фот. Н. Н. Остапковича).

пчелами: въ Пинскомъ уѣздѣ—до 30,000 ульевъ, продано меду до 2,000 пуд. и воску до 350 пуд.; въ Мозырскомъ—до 15,000 колодъ и до 5,000 пчеловодовъ; собрано меду и воску до 4,000 пуд.; продано того и другого на 20,000 руб.; въ Бобруйскомъ — колодъ до 11,000; занималось пчеловодствомъ до 2,400 лицъ; добыто меду до 1,600 пуд. и воску до 380 пудовъ; въ Рѣчинскомъ уѣздѣ—колодъ до 10,000; добыто до 3,000 пуд. меду и до 150 пуд. воску; въ Слуцкомъ у. — до 5,000 ульевъ и до 1,800 пчеловодовъ; добыто меду до 1,800 пуд. и воску до 450 пуд.; выручено отъ продажи того и другого 14,500 р.



Перейдемъ теперь къ *скотоводству*. Наша область въ общемъ не богата лугами, такъ какъ большинство площадей, могущихъ быть лугами, находится еще подъ болотами. На 1 десятину пахатной земли приходится луговой: въ Минской и Смоленской губ. — немного болѣе $\frac{1}{3}$ дес., а въ Витебской и Могилевской — еще меньше, т. е. отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{8}$. Вслѣдствіе этого и скотоводство, хотя и распространено повсемѣстно въ области, но, какъ отдѣльная отрасль сельскаго хозяйства съ промышленной цѣлью, представляетъ собою явленіе довольно рѣдкое. Скотъ служить въ нашемъ краѣ главной рабочей силой и въ то же время даетъ необходимое въ краѣ удобреніе.

Количество головъ скота, приходящееся на 100 жителей и на 100 десятинъ удобной земли, представляется картограммами на стр. 257.

Крупный рогатый скотъ у крестьянъ принадлежитъ къ мелкой мѣстной породѣ, не отличающейся ни мясными, ни молочными качествами. Несмотря на заботы правительства и земства въ Смоленской губерніи объ улучшеніи скотоводства, въ крестьянскихъ хозяйствахъ ощутительныхъ результатовъ пока не замѣтно; причину этого надо видѣть отчасти въ недостаткѣ корма у крестьянъ, а отчасти въ отсутствіи надлежащаго ухода за скотомъ. Лучшее дѣло обстоитъ во владѣльческихъ имѣніяхъ; здѣсь можно встрѣтить кровный рогатый скотъ альгауской, симментальской, голландской, швицкой и другихъ породъ; изъ такихъ имѣній отмѣтимъ болѣе выдающіеся въ нашей области. Въ Витебской губерніи выдается имѣніе *Зайково* Е. Н. Чебышева Городокскаго у., въ 75 верстахъ отъ Витебска. Здѣсь уже болѣе 25 лѣтъ разводится рогатый скотъ вильстермаршской породы; въ послѣднее время было свыше 125 головъ; телята продаются на племя, а бракованный скотъ откармливается и идетъ въ Петербургъ на продажу. Въ имѣніи *Межъ* того же уѣзда В. Н. Глинскаго также разводится скотъ вильстермаршской породы; ежегодно поступаетъ въ продажу до 40 телятъ; въ имѣніяхъ *Иванскъ* и *Смолянцъ* Лепельскаго у. В. Н. Володковича разводится метисы альгауской и швицкой породъ съ продажей бычковъ; въ имѣніи *Текленвилъ* А. С. фонъ-Вальтигъ Полоцкаго у., въ 16 вер. отъ станціи Ловша Риго-Орловской жел. дороги, разводится рогатый скотъ — помѣсь ангельской и голландской породъ, съ продажей телятъ; въ имѣніи *Стернянаъ* Ф. А. фонъ-Геймана Рѣжицкаго у. разводится чистокровный рогатый скотъ ангельской породы. Въ Минской губерніи, въ фольваркѣ *Одытъ* Л. М. Ельскаго Игуменскаго у. разводится разные метисы; въ имѣніи *Станьковъ* графа К. Э. Чапскаго Минскаго у. — чистокровный рогатый скотъ швицкой породы, въ имѣніи *Свининъ* г. Торчинскаго того же уѣзда — чистокровный скотъ голландской и холмогорской породъ и въ извѣстномъ имѣніи *Щорсаъ* гр. М. А. Хрептовича-Бутенева — рогатый скотъ голландской породы. Въ Могилевской губ. въ имѣніи *Тыклинь* М. Г. Запольскаго Мстиславскаго у. содержится стадо рогатаго скота въ 100 головъ, образовавшееся изъ смѣшенія породъ тирольской, голландской и альгауской, извѣстное подъ названіемъ тыклинскаго; въ имѣніи *Заболотъ* С. С. Лазаревой Оршанскаго у., въ 7 вер. отъ Орши, разводится рогатый скотъ альгауской и голландской породъ и въ имѣніи *Толочинъ* В. В. Славинскаго Оршанскаго и Станнинскаго у.у. образовалось постепенно, путемъ подбора лучшихъ телятъ, полученныхъ

отъ альгаускихъ производителей, большое стадо хорошаго рогатаго скота; кромѣ того въ г. Горкахъ при земледѣльческомъ училищѣ есть разсадникъ кровнаго рогатаго скота. Въ Смоленской губ.—въ имѣніи при с. *Старосельѣ* г. Мальковскихъ Вѣльскаго уѣзда имѣется крупное стадо мѣстной породы, а также заводится симментальскій скотъ; въ имѣніи при с. *Холмѣ* гр. Уваровыхъ того же уѣзда разведенъ крупный рогатый скотъ мѣстной и ярославской породы; въ имѣніи *Масоловъ* гр. Е. П. Уваровой, въ 14 вер. отъ станціи *Ильинкова* Московско-Брестской ж. д., разводятся метисы мѣстной породы съ симментальской; въ имѣніи *Безсоновъ* В. А. Дрызлова Вяземскаго у. содержится крупный рогатый скотъ мѣстной породы; кромѣ того въ имѣніи нахо-



дится Безсоновская молочная школа; въ Гжатскомъ у., въ имѣніи при селѣ *Присневицѣ* И. Н. Познякова, въ 14 вер. отъ ст. Уваровки Московско-Брестской ж. д., разводится крупный рогатый скотъ мѣстной породы, улучшенный кровью породъ голландской и симментальской; въ имѣніи *Пречистаго* В. П. Муромцева Гжатскаго уѣзда, недалеко отъ Гжатска—крупный рогатый скотъ мѣстной и ярославской породы; въ имѣніи находится Пречистенская школа скотоводства, маслодѣлія и сыроваренія; затѣмъ образцовое скотоводство ведется въ имѣніяхъ *Титоловъ* Порѣцкаго у., въ *Кошинѣ* Смоленскаго у., въ *Линичахъ* Сычевскаго у. и въ нѣкоторыхъ другихъ.

Количество рогатаго скота на 100 жителей въ нашей области показано въ картограммѣ на этой страницѣ.

дворовъ. Число ихъ составляло по области 13% общаго количества крестьянскихъ дворовъ, а по губерніямъ, какъ видно изъ прилагаемой діаграммы, наибольшей величины процентъ безлошадныхъ дворовъ достигаетъ въ Минской губ.—22,8%, и наименьшей въ Могилевской—9,2%.

Если сравнить данныя по нашей діаграммѣ (см. стр. 264) съ данными 1888 и 1891 г., то окажется, что количество безлошадныхъ дворовъ къ 1894 г. увеличилось въ Витебской губ. на 1,3%, въ Могилевской—на 0,4% и въ Смоленской—на 0,3% и уменьшилось только въ Минской губ.

Торговля лошадьми производится главнымъ образомъ на ярмаркахъ; важнѣйшія изъ нихъ въ Витебской губ.—въ м. *Яновичахъ* въ

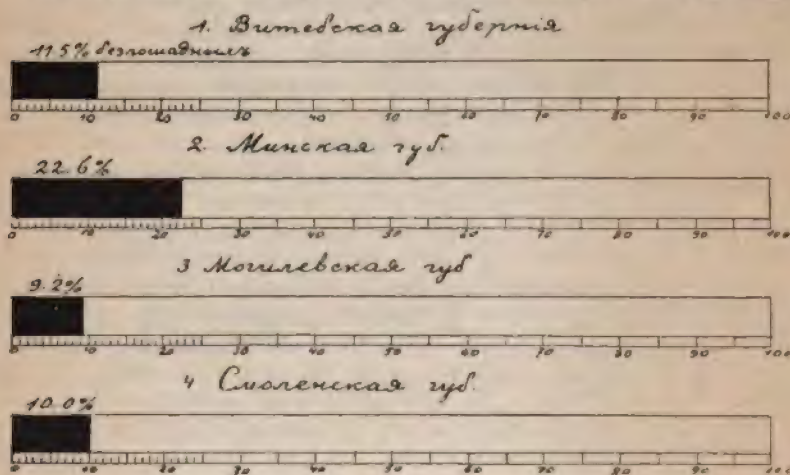


день сошествія Св. Духа, въ м. *Освѣтъ* 24 июля и въ г. *Лужичъ*, куда приводится свыше 1.500 головъ изъ губерній Калужской, Тверской и Курской. Въ Минской губ. приводъ лошадей на каждую ярмарку не превышаетъ 1.000 головъ. Въ *Минскѣ* конская ярмарка бываетъ на 10-й недѣль послѣ Пасхи; кромѣ того ярмарки бываютъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и многихъ мѣстечкахъ. Въ Могилевской губ. конскія ярмарки происходятъ въ м. *Шкловъ*, г. *Гомель*, г. *Мстиславль*, м. *Шамовъ*, г. *Чаусы* и г. *Чериковъ*. Въ Гомелѣ бываетъ 3 ярмарки; на первой изъ нихъ продаются и заводскія лошади. Сбываются лошади въ Могилевъ, въ Витебскъ, въ Минскую губернію и Царство Польское. Въ Смоленской губ. конская ярмарка происходитъ въ *Смоленскѣ*—Вознесенская, продолжающаяся пять дней. Продаются здѣсь преимущественно упряж-

ной и рабочей сорта. Затѣмъ ярмарки бываютъ въ другихъ городахъ: Ельнѣ, Дорогобужѣ, Вязьмѣ, Гжатскѣ и Красномѣ.

Овцеводство въ нашемъ краѣ ничтожно, какъ по количеству головъ, такъ и въ качественномъ отношеніи; къ 1 января 1902 г. числилось овецъ въ краѣ 2.434.723, изъ которыхъ было до 50 тыс. штукъ тонкорунныхъ; по количеству и качеству овецъ выше всѣхъ стоитъ Мясная губ. Тонкорунныя овцы разводятся въ уѣздахъ Минскомъ, Игуменскомъ, Новогрудскомъ, Рѣчицкомъ и Слуцкомъ, а шерсть ихъ сбывается въ Бѣлостокъ и въ Варшаву. Продано было въ 1899 г. шерсти въ Минскомъ у. на сумму 10 тыс. рублей, въ Игуменскомъ — на сумму до 6 т. р. въ Новогрудскомъ — на сумму до 100 тыс. руб.; въ Пинскомъ продано на фабрику г. Скирмунта въ Порѣчье на 8 тыс. руб., въ Рѣчицкомъ — на 10 тыс. руб. и въ Слуцкомъ — на 10 тыс. руб.

% безлошадныхъ крестьянскихъ дворовъ 1894 года



Свиноводство въ послѣднее время начало развиваться. Оно служитъ существеннымъ подспорьемъ сельскому и городскому хозяйствамъ, такъ какъ значительная часть свиней отправляется за границу по довольно выгоднымъ цѣнамъ. Въ настоящее время разведеніемъ свиней занимаются не только крестьяне, но и помѣщики.

Птицеводство въ краѣ распространено повсемѣстно, хотя разведеніе домашнихъ птицъ составляетъ второстепенную отрасль. Тѣмъ не менѣе оно служитъ подспорьемъ въ хозяйствѣ, доставляя, какъ для удовлетворенія хозяина, такъ и для сбыта на сторону мясо, яйца, перья и пр. продукты. Изъ птицъ разводятъ главнымъ образомъ куръ, притомъ обыкновенной крестьянской, очень мелкой и выносливой породы, не требующей особеннаго ухода. Кромѣ куръ въ нашей области, изобилующей водами, разводится много водяной птицы, гусей и утокъ; встрѣчаются и индѣйки.

Въ Минской губ. въ 1899 году продано было: въ Минскомъ у. птицы на сумму 8.000 р.; въ Вобруйскомъ у. домашней птицы до 13.500 штукъ, въ Игуменскомъ у. продано было до 10.000 куръ и

до 8.000 гусей, въ Новогрудскомъ у. поступило въ продажу до 51 тыс. гусей, до 4 тыс. куръ, до 2.300 утокъ и до 1.200 индюковъ, въ Рѣчицкомъ у. продано гусей до 11 тыс. штукъ, куръ до 7 тыс., утокъ до 1 тыс. и индѣекъ до 1.000 штукъ и въ Слуцкомъ у. продано домашней птицы до 50 тыс. штукъ.

При прогрессивно увеличивающемся среди крестьянскаго населенія малоземельѣ и при отсутствіи въ большихъ размѣрахъ фабричной промышленности свободныя рабочія силы вынуждены изыскивать себѣ средства къ жизни въ занятіяхъ различными промыслами. Изъ промысловъ важное экономическое значеніе имѣютъ тѣ, существованіе которыхъ находится въ зависимости отъ лѣсовъ, рѣкъ, озеръ и проч.

Въ нашей области *лѣсные промыслы*, благодаря съ одной стороны обилію лѣсовъ, а съ другой стороны множеству сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ, составляютъ большое подспорье въ крестьянскомъ хозяйствѣ, хотя къ сожалѣнію въ этомъ промыслѣ крестьяне являются только рабочими, а хозяевами—почти исключительно евреи. Лѣсной промыселъ состоитъ главнымъ образомъ въ рубкѣ лѣса и въ обдѣлкѣ его, доставкѣ изъ лѣсныхъ дачъ къ пристанямъ сплавныхъ рѣкъ и станціямъ желѣзныхъ дорогъ, въ сплавѣ лѣса и постройкѣ судовъ. Къ лѣснымъ же промысламъ относятъ обыкновенно гонку смолы и сидку дегтя, но мы упомянемъ объ этомъ промыслѣ ниже.

Рубка или *валка* лѣса производится обыкновенно топорами. Пила и другія болѣе усовершенствованныя орудія до послѣдняго времени почти не употреблялись. У срубленнаго дерева обрубаются сучья и верхушка, и колода вывозится изъ лѣса къ берегу сплавной рѣки; если же сваленное дерево должно получить извѣстную форму, то его обдѣлываютъ въ четырехугольные брусья съ острыми или тупыми краями.

Сдача лѣса покупателямъ, или чаще всего ихъ представителямъ производится, смотря по уговору, или здѣсь-же въ лѣсу, или на такъ называемыхъ въ Минской губ. „*румагъ*“ или „*катицагъ*“, т. е. въ томъ мѣстѣ, куда свозится лѣсной товаръ для дальнѣйшей отправки его по рѣкѣ. При приѣмѣ лѣса довѣренныя на это лица по освидѣтельствованіи его кладутъ клейма особымъ молотомъ съ вырѣзанными на немъ буквами фамиліи купца. Это клейменіе дерева называется „отбиваніемъ“, и дерево безъ клейма считается бракованнымъ. Рубка лѣса начинается съ осени, а доставка его къ пристанямъ сплавныхъ рѣкъ и станціямъ желѣзныхъ дорогъ производится въ зимнее время, съ выпаденіемъ снѣга, гужомъ на салазкахъ, которыя подставляются подъ толстый конецъ бревна, а тонкій тянется по снѣгу. Количество впрягаемыхъ лошадей зависитъ конечно въ каждомъ данномъ случаѣ отъ размѣра и тяжести перевозимаго дерева, а также отъ дальности пути и состоянія дорогъ; вообще число ихъ бываетъ отъ одной до двѣнадцати. Всю зиму вплоть до весенней распутицы и вскрытія рѣкъ продолжается возка лѣса.

Такимъ образомъ рубка и вывозъ лѣса составляютъ осеннее и зимнее занятіе населенія. Количество лицъ, занимающихся рубкой и вывозомъ лѣса, весьма значительно.

Въ Витебской губ. рубкой лѣса занималось въ 1899 г. 7.400 человекъ; заработокъ ихъ достигалъ 136.800 руб., а вывозомъ лѣса занималось 7.320 человекъ съ заработкомъ въ 247.035 руб. Наибольшее количество лицъ, занимающихся рубкой, даетъ Мелельскій уѣздъ—3.200;

онъ же даетъ и наибольшій заработокъ — 90.800 р. Въ Минской губ. рубкой и доставкой лѣса къ пристанямъ и станціямъ желѣзныхъ дорогъ занималось 67.400 человекъ; по уѣздамъ наибольшее количество рабочихъ даютъ уѣзды Вобруйскій, Борисовскій и Мозырскій, наименьшее — Новогрудскій.

Въ Могилевской губ. количество лицъ, занимающихся рубкой, заготовкой и возкой лѣсовъ, достигаетъ 60.000 человекъ, причемъ въ среднемъ приходится заработка на взрослого работника съ лошадыю и помощникомъ около 20 руб. въ зиму.

Въ Смоленской губ. крестьяне лѣсистыхъ мѣстностей также находятъ заработокъ въ заготовкѣ, вывозкѣ и сплаvkѣ лѣса; но въ Смоленской губ. этимъ промысломъ занимается сравнительно незначительное число лицъ.

Дальнѣйшее движеніе лѣсного матеріала совершается или по водному пути, или по желѣзнымъ дорогамъ. Первое значительно дешевле второго. *Сплавъ* лѣса на небольшихъ рѣчкахъ, которыя къ половинѣ мая уже становятся мелкими, начинается ранней весной. Здѣсь лѣсъ идетъ „розсыпью“, т. е. отдѣльными штуками, но впрочемъ чаще связывается по нѣскольку колодъ вмѣстѣ, и уже въ такомъ видѣ эти колоды спускаются въ рѣку. Сплоченныя отдѣльныя штуки носятъ различныя названія; самыя меньшія называются въ Днѣпровскомъ бассейнѣ „торками“, потомъ слѣдуютъ „клейны“, „тафли“, „ребенки“ и „пленицы“, а по потокамъ Зап. Двины, по рѣкѣ *Бобрю* — „лавы“, по р. *Лучесѣ* — „лейны“. Связываются бревна съ помощью поперечныхъ „жоростей“ или скрученныхъ дубовыхъ или лозовыхъ хомутовъ.

Въ такомъ видѣ сплавляется лѣсной матеріалъ по небольшимъ рѣчкамъ въ сѣверныхъ частяхъ Минской, Могилевской и Смоленской губ.; по мѣрѣ же выплавки изъ малыхъ рѣчекъ колоды соединяются въ „пленицы“, а затѣмъ въ плоты. *Плотъ* составляется изъ 2 „пленицъ“. Каждая изъ нихъ имѣетъ отъ 25 до 30 саж. длины и отъ 5 до 6 саж. ширины и заключаетъ въ себѣ до 170 колодъ. Если вода глубока, и плоту не грозитъ посадка на мель, то на него накладываютъ еще разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ отъ 60 до 80 колодъ, такъ что въ плоту можетъ быть до 450 бревенъ. Плотъ состоитъ изъ одного или двухъ рядовъ колодъ; количество рядовъ находится въ зависимости отъ размѣровъ сплавляемаго лѣса и количества воды; нижній рядъ колодъ всегда кладется поперекъ, а верхній — вдоль струи воды. Плотъ погружается въ воду не болѣе одного аршина, а выдвигается изъ воды не болѣе, какъ на вершокъ. На каждой „пленицѣ“ устраивается изъ дерева, чаще всего елового, помѣщеніе длиною отъ 3 до 4 арш. и аршина въ два шириною; въ немъ сохраняется пища и одежда рабочихъ.

12—20 плотовъ составляютъ *гонку*, такъ что въ гонкѣ числится колодъ отъ 5 до 10 тыс.; дровъ же въ гонкѣ, смотря по размѣрамъ лѣса, можетъ быть отъ 500 до 1.500 кв. саж. При каждой гонкѣ всегда есть особый плотъ съ домикомъ; онъ имѣетъ красивую крутую крышу и бываетъ длиною отъ 4 до 5 саж., шириною до 3 саж. и высотой около $1\frac{1}{2}$ саж.; состоитъ онъ изъ двухъ половинъ: въ одной находится печка съ трубою для приготовленія пищи приказчикамъ и съѣстные припасы, а во второй помѣщается хозяинъ или его приказчикъ. На каждый плотъ требуется не болѣе пяти человекъ, и необходима лодка. На каждой

гонкѣ имѣются приказчики, дубовики, распоряжающіеся проводомъ плотовъ, гребцы и рабочіе, которые готовятъ себѣ пищу на плоткахъ.

При хорошей погодѣ гонка движется довольно быстро, проходитъ въ день отъ 50 до 60 верстъ. На ночлеги плоты останавливаются въ болѣе открытых мѣстахъ, а въ случаѣ бури—тамъ, гдѣ застигнуты ею; при этомъ сплавающие всегда стараются причалить плотъ къ берегу. Расходы по сплаву одного плота до Екатеринослава составляютъ приблизительно около 800 р., а до Херсона—свыше 1.200 р. Изъ Могилевской губ. до Екатеринослава плоты самостоятельно идутъ около 2 мѣсяцевъ, до Херсона—отъ 3 до 4; барка—около 1½ мѣсяца а берлина—отъ 5 до 7 недѣль; берлины обыкновенно ведутся на буксирѣ, что сокращаетъ время на 1½ недѣли. Плоты приходятъ по Зап. Двинѣ въ Ригу при хорошей погодѣ изъ м. *Вышенковичъ* въ 2 недѣли, изъ р. *Бобра*—не менѣе, какъ въ 3 мѣсяца, изъ р. *Лучесы*—болѣе чѣмъ въ 1 мѣсяць, изъ м. *Чашиковъ* по р. *Ульянкѣ*—въ 3—4 недѣли. Кромѣ плотовъ сплавъ производится и на *судахъ*, причемъ на послѣднихъ сплавляются преимущественно мелкіе и обработанные лѣсные матеріалы, какъ-то доски, тесъ, а также деготь, скипидаръ, рогажи, циповки и наконецъ дрова; послѣдніе получаютъ скорѣе въ мѣстѣ назначенія и пѣнятся выше, чѣмъ плотовыя. Количество лицъ, занимающихся *сплавомъ*, въ 1899 г. въ Витебской губ. составляло около 10.300 человекъ, причемъ общій заработокъ ихъ простирался до 190.120 р.; наибольшій заработокъ падаетъ на Лепельскій у., доходя здѣсь до 103 тыс. рублей. Въ Минской губ. сплавомъ занималось 17.800 человекъ, представляя слѣдующимъ образомъ: въ Минскомъ у. 70 человекъ, получавшихъ отъ 30 до 50 к. подневно, въ Бобруйскомъ у. 3.250 человекъ съ платой въ лѣто 18—50 р. каждому, въ Бобруйскомъ у. 1.800 человекъ съ платой 18—35 р. въ лѣто каждому, въ Игуменскомъ до 2.000 человекъ, заработавшихъ за лѣто 28.300 р., въ Мозырскомъ до 3.200 чел., которые получали подневно 50—60 коп., помѣсячно 10—15 р. и за весь періодъ 45—100 р.; Новогрудскомъ у. 900 чел. за 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ получили до 50 р. каждый; въ Пинскомъ у. сплавщиковъ насчитывается до 2.000 человекъ, изъ которыхъ старшій „дубовикъ“ получаетъ за „сходку“ 150—200 руб., поцманъ—3 р. 60 к.—6 р. въ недѣлю и „сходчикъ“ по 2 р. 50 к.—3 р. 50 к. въ недѣлю; въ Рѣчицкомъ у. сплавомъ занималось 3.500 чел., причемъ заработная плата достигала за доставку до мѣста назначенія рабочему 20—40 р., а атаману 80—100 р., младшему „дубовику“—100—200 руб., старшему—200—300 руб.; наконецъ въ Слуцкомъ у. сплавомъ лѣса занималось 300 человекъ, получавшихъ 4—5 р. въ недѣлю. Въ Могилевской губ. сплавлено было лѣсныхъ грузовъ 31.015 тысячъ пудовъ.

Слѣдующій и послѣдній лѣсной промыселъ есть *судостроеніе*. Постройка судовъ, хотя и занимаетъ въ зимнее время значительное число рукъ, но нигдѣ почти не составляетъ исключительнаго промысла жителей. Больше всего развито судостроеніе въ Минской губ., но мы о немъ будемъ еще говорить въ отдѣлѣ путей сообщенія, а теперь скажемъ о *лѣсной торговлѣ* въ нашей области.

Искусственные водныя системы—*Березинская, Опинская и Динаровско-Вурская* (послѣдняя находится въ предѣлахъ Гродненской губ.), соединяють бассейны р. Двѣны съ бассейнами р.р. Западной Двины,

Нѣмана и Вислы и даютъ возможность нашей области сбывать лѣсные матеріалы въ порты Балтійскаго моря, а внизъ по рѣкамъ *Березинъ*, *Примати* и *Диньру* отправляются громадныя транспорты лѣса на югъ Россіи—въ г.г. Херсонъ, Кременчугъ, Кіевъ, Екатеринославъ и Одессу. Торговля лѣсомъ съ балтійскими портами, главнымъ образомъ съ Ригой черезъ посредство Западной Двины, а также съ заграницей, ведется издавна, причемъ рижскіе купцы въ большинствѣ случаевъ являются только представителями заграничныхъ фирмъ. Торговля же съ нижнеднѣпровскими городами возникла только въ началѣ XIX вѣка. Отношеніе древесныхъ породъ въ торговлѣ обуславливается спросомъ разныхъ рынковъ на извѣстные лѣсные сортименты; въ этомъ отношеніи наша область поставляла на рынки слѣдующіе сорта лѣса въ обдѣланномъ видѣ: въ Ригу и за границу преимущественно дубъ, сосну и отчасти ель, спросъ на которую увеличился съ развитіемъ въ Ригѣ лѣсопильных заводовъ и съ уменьшеніемъ предложенія крупнаго соснового лѣса, запасъ котораго значительно истощился; на рынки же городовъ южной Россіи сплавлялся лѣсной товаръ въ *необработанномъ* видѣ, причемъ въ Херсонъ, а отчасти и въ Одессу отправлялся исключительно большемѣрный лѣсъ, а въ Кіевъ, Кременчугъ и Екатеринославъ—болѣе мелкій лѣсной товаръ. Въ настоящее время изъ Сѣверо-Западнаго края вывозится въ Ригу и за границу (въ Мемель и Данцигъ) также исключительно обдѣланный лѣсной матеріалъ, въ видѣ брусевъ съ острыми или тупыми краями, носящихъ названіе *елперовъ*, *швелей*, *маурлатовъ*, *балокъ*, а также клепка и весьма рѣдко такъ называемый *мачтовый лѣсъ*. Къ мачтовому лѣсу относится сосна самыхъ крушыхъ поперечниковъ. Такая сосна въ настоящее время представляется большою рѣдкостью, такъ какъ старыхъ лѣсовъ осталось мало, а болѣе молодыя сосны вырублены были раньше достиженія ими надлежащаго возраста. Длина мачты должна доходить до 90 фут. Колоды менѣе длинныя носятъ и другія названія. На мачты идетъ отборное дерево, которое независимо отъ роста должно имѣть и другія качества—смолистость и проч.; сосна, имѣющая сухую вершину и гнилые сучья, на мачту не годится. Обдѣлка мачты происходитъ въ два приѣма: первый состоитъ въ очисткѣ дерева отъ сучьевъ и коры и производится на мѣстѣ рубки, второй приѣмъ—въ болѣе чистой обдѣлкѣ, называемой „*опуцовой*“; эта вторая обдѣлка производится на берегу рѣки, и для нея требуются уже опытные рабочіе. Исключительно этой обдѣлкой занимались во второй половинѣ XIX в. крестьяне въ окрестностяхъ м. *Холоничъ* Борисовскаго у. Минской губ. Мачты доставляются главнымъ образомъ въ Ригу. Въ Могилевской губ. еловый лѣсъ длиною въ 15—18 саж. при 3—4 вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ признается мачтовымъ для берлинъ. *Брусля*, приготовляемые для отпускной торговли, должны быть опредѣленной длины, начиная съ 18 фут.; отесываются онѣ съ четырехъ сторонъ или въ острый кантъ и тогда называются англійскими, или въ тупой съ обзоомъ и въ послѣднемъ случаѣ носятъ названіе голландскихъ брусевъ. Брусля же меньшихъ размѣровъ, въ торговлѣ съ Ригой носятъ названіе *маурлатовъ*; немного меньшіе брусля изъ сосны и ели длиною отъ 2 до 4 саж. носятъ названіе „*чертовыхъ*“ въ Могилевской губ., а въ торговлѣ—„*норвежскіе канбалокъ*“; они идутъ въ Рижскій портъ на распилку на лѣсопильные

заводы. *Шлипера* (въ Милекой губ.—шлипера, въ Могилевской—слипера) представляют собою небольшие брусья, чаще изъ сосны, рѣдко изъ ели, изготовляемые въ четырехгранномъ или кругломъ видѣ. *Шпалы, полушпера, швели* представляют собою сосновые брусья такой же длины, какъ и шлипера. Иногда шлипера и шпалы заготавливаются въ видѣ болѣе широкихъ острокаптныхъ брусьевъ и имѣютъ особые названія: *полторака, двойка, тройка и четверка*. *Ванчесь* есть дубовый острокаптный брусъ, у котораго четвертая грань остается въ корѣ неотесанной. Въ Минской губ. ванчесь выдѣлываются въ мѣстахъ, лежащихъ по р. *Припяти*, откуда на судахъ транспортируются до г. Борисова, затѣмъ укладываются на плоты, идущіе въ Ригу, или же по зимнему пути перевозятся до м. *Чашникова*, откуда сплавляются по *Улѣ* и *Зап. Двинѣ*. Изъ Пинскаго у. ванчесь на особыхъ плотяхъ сплавляются въ Мемель и Данцигъ. *Полуванчесь* или *василекъ* есть ванчесь меньшихъ размѣровъ. *Клепка* готовится изъ дуба и имѣетъ различныя размѣры, смотря по потребностямъ рынковъ, на которыхъ сбывается; клепка, приготовляемая въ Минской губ., бываетъ четырехъ сортовъ: первый называется *пиловкой*; второй сортъ—*оксентовка*, третій сортъ называется *полуторкой* и послѣдній сортъ называется *платками*. Клепка считается на копы. Изъ Игуменскаго, Бобруйскаго и Борисовскаго уѣздовъ Минской губ. клепка доставляется въ Ригу отчасти на плотяхъ, а отчасти идетъ сухимъ путемъ до м. *Чашникова*, а оттуда уже сплавляется плотами; изъ другихъ же уѣздовъ сплавляется лѣсъ на судахъ до г. *Борисова*, потомъ сухимъ путемъ перевозится до *Чашникова* и наконецъ водою по *Улѣ* и *Зап. Двинѣ*. Въ уѣздахъ, лежащихъ по р. *Припяти*, клепка связывается въ особенные плоты и отправляется въ Мемель и Данцигъ. Въ 1899 г. съ верховьевъ Зап. Двины было отправлено въ Ригу для дальнѣйшей отправки за границу 12.600 голокъ.

Выше мы сказали, что съ нижнеднѣпровскими городами велась по преимуществу торговля необработаннымъ, крупнымъ лѣсомъ, т. е. въ видѣ бревенъ, столбовъ, колодъ и пр., но въ послѣднее время въ условіяхъ лѣсной торговли Сѣверо-Западнаго края съ югомъ Россіи произошелъ значительный переворотъ: количество сплавляемаго круглаго лѣса замѣтно уменьшилось, а за его счетъ увеличился привозъ лѣса въ обдѣланномъ видѣ, а также различныхъ издѣлій изъ дерева. Въ прежнее время (лѣтъ 15 тому назадъ) получаемый въ нижнеднѣпровскихъ городахъ лѣсъ разрабатывался на мѣстныхъ лѣсопильных и поступалъ въ продажу на мѣстные рынки. Торговля достигла широкихъ размѣровъ, такъ какъ независимо отъ строительства въ это же время возникли на югѣ Россіи крупныя горныя предпріятія въ Донецкомъ районѣ, и потребность въ готовомъ лѣсѣ сильно увеличилась; этотъ спросъ на готовый лѣсъ вызвалъ постройку лѣсопиленъ въ городахъ южной Россіи: такъ, въ Кіевѣ насчитывалось въ то время 6 лѣсопиленъ, въ Черкасахъ—7, въ Кременчугѣ—11, а въ Екатеринославѣ—19. Затѣмъ нѣкоторое время спустя, по мѣрѣ осушенія пинскихъ болотъ экспедиціей ген. Жилинскаго, рубка лѣса въ среднемъ Поднѣпровьѣ усилилась, и въ нашей области также начали возникать лѣсопилины, сначала съ цѣлью разработки лѣсныхъ матеріаловъ для отправки за границу, а потомъ и на югъ Россіи. Ясно, что ростъ лѣсопильнаго дѣла въ нашей области и ежегодное увеличеніе отпуска раз-

работанного леса должны были вызвать сокращение сплава вниз по Днѣпру необработанного, круглого леса. Другой причиной, тормозившей раньше развитие разработки лесныхъ матеріаловъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, была неуравновѣшенность желѣзнодорожныхъ тарифовъ, представлявшихъ особыя льготы для леса, отправлявшагося изъ низовыхъ приднѣпровскихъ городовъ. Въ 1896 г. съ пониженіемъ тарифовъ разработка и распилка леса въ Сѣверо-Западномъ краѣ значительно возросли, а равнымъ образомъ и увеличилась отправка разработанного леса на югъ Россіи. Помимо этого, благодаря тому-же пониженію тарифа въ южную Россію начали проникать лесные матеріалы и изъ почти дѣственныхъ лесовъ верховьевъ Волги, Камы и ихъ притоковъ. Такимъ образомъ непосредственное пріобрѣтеніе потребителями южныхъ городовъ Россіи необработанного леса въ Сѣверо-Западномъ краѣ сдѣлалось на югѣ обыкновеннымъ явленіемъ, и мѣстное лесопильное дѣло начало постепенно падать несмотря на то, что спросъ съ юга нисколько не уменьшился. Въ 1900 г. положеніе дѣла обострилось: въ южныхъ городахъ цѣны на лесной обработанный матеріалъ не соответствовали цѣнамъ сырого матеріала и были ниже цѣны минувшаго года, а съ другой стороны цѣны на подвозку лесовъ въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по *Днѣпру, Припяти, Сожу* и другимъ сплавнымъ рѣкамъ, поднялись на 10% противъ прошлогоднихъ цѣнъ. Ясно было, что торговцы лесомъ торгуютъ себѣ въ убытокъ. Кризисъ былъ, казалось, неизбеженъ, но въ концѣ концовъ дѣло кое-какъ уладилось благодаря отчасти долгосрочному (на 12 и даже 15 мѣсяцевъ) кредиту, открытому торговцами лесомъ своимъ покупателямъ. Въ навигацію 1900 г. было сплавлено по Днѣпру всего 2.557 плотовъ круглого леса; въ 1895 г. было сплавлено 3.317 плотовъ, а въ 1894 г.—3.690 плотовъ; такимъ бразомъ сплавъ круглого леса уменьшился противъ 1893 г. на 766 плотовъ, т. е. на 30%, а противъ 1894 г.—на 40%. Впрочемъ на сокращеніе сплава въ 1900 г. въ нѣкоторой степени могъ повліять и ранній спадъ воды на Днѣпрѣ. 1901 г. былъ также неудачнымъ для сплава: екатеринославскій пожаръ уничтожилъ 12 іюня на время мѣстную лесную торговлю, и такъ какъ лесные склады въ преобладающемъ большинствѣ не были застрахованы, то многіе изъ торговцевъ лесомъ сдѣлались несостоятельными, и сплавной караванъ 1901 г. нашелъ здѣсь очень слабый сбытъ на лесные матеріалы; лесопромышленники верховьевъ Днѣпра и его притоковъ вернулись съ убытками. На Гомельской ярмаркѣ, происходившей въ 1902 году, спросъ на лесъ немного оживился, и цѣны нѣсколько окрѣпли, что произошло оттого, что ярмарка началась въ то время, когда о вывозкѣ въ сплавнымъ пристанямъ леса вслѣдствіе безснѣжной зимы не было возможности и думать.

Количество прибывшихъ и отправленныхъ въ 1897 г. дровъ и лесныхъ строительныхъ матеріаловъ по воднымъ путямъ сообщенія (на судахъ и плотяхъ) по каждой губерніи отдѣльно представлено въ таблицѣ на стр. 270.

Изъ этой таблицы видно, что главная масса какъ дровяного, такъ и строевого леса сплавляется внизъ по Днѣпру; первая между губерніями по сплаву—Минская, затѣмъ слѣдуетъ Могилевская по сплаву дровъ и Витебская по сплаву строевого леса; меньше другихъ сплавляется леса изъ Смоленской губ. Вверхъ же по рѣкамъ сплавляется

Губернія.	Д р о в ъ.				Лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ.			
	Отправлено въ тысячахъ пу- довъ:		Прибыло въ тысячахъ пу- довъ:		Отправлено въ тысячахъ пу- довъ:		Прибыло въ тысячахъ пу- довъ:	
	вверхъ	внизъ	сверху	снизу	вверхъ	внизъ	сверху	снизу
Витебская . . .	350	2.765	2.069	350	1	40.534	462	—
Минская . . .	16	12.747	564	1.164	5.460	57.896	3.944	645
Могилевская . .	—	6.712	22	—	—	32.364	1.276	—
Смоленская . . .	—	666	—	—	—	23.214	—	—

больше всего строевого и дровяного лѣса изъ Минской губ., а затѣмъ слѣдуетъ Витебская губ.; сплавляетъ она впрочемъ почти исключительно дровяной лѣсъ.

Несмотря на большое обиліе рѣкъ и озеръ въ нашей области *рыболовство* главнымъ образомъ служитъ для собственнаго потребленія и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ является подсобнымъ или главнымъ промысломъ. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ участники его составляютъ иногда для лова артели. Ловъ производится весною и даже круглый годъ, а по преимуществу во время икрометанія, когда рыбу легче поймать. Хищническіе способы рыболовства очень распространены и сводятся къ отравленію рыбы кукульваномъ, ловятъ во время метанія икры, употребленію густыхъ сѣтей, вылавливающихъ молодую рыбу, а также къ вылавливанію самой икры. Населеніе занимается рыболовствомъ въ качествѣ самостоятельныхъ рыбаковъ, артелей, рабочихъ за плату и наконецъ изъ части улова. Рыба имѣетъ сбытъ главнымъ образомъ на мѣстныхъ рынкахъ.

Въ Витебской губ. ловля рыбы производится преимущественно въ озерахъ. Рыбы въ водахъ губерніи довольно много, хотя въ послѣднее время количество ея уменьшилось вслѣдствіе вырубки лѣсовъ и практикуемой здѣсь мочки льна въ рѣкахъ и озерахъ; главнѣйшія породы озерныхъ и рѣчныхъ рыбъ слѣдующія: *сомъ, судакъ, карась, линь, подустъ, селяка, голецъ* и т. д. Также ловится много *раковъ*. Ловъ въ озерахъ производится въ большинствѣ случаевъ круглый годъ; въ однихъ—отъ замерзанія до вскрытія, въ другихъ—отъ вскрытія до замерзанія, а также съ ранней весны до лѣта; въ періодъ весенняго рыболовства 1900 г. въ ловъ числилось 118 хозяевъ и 125 рабочихъ. Для ловли рыбы употребляются лодки и „душегубки“ (челноки); число ихъ было въ весеннее рыболовство 1900 г.—215, а число орудій рыбной ловли было—19 неводовъ, 320 сѣтей и 178 прочихъ орудій. Неводами ловится рыба только въ большихъ озерахъ; настоящий неводъ выжетою длиною въ 200—300 саж. (каждое крыло въ 100—150 саж.), шириною въ 1½ саж. и имѣетъ очки, уменьшающіеся по мѣрѣ приближенія отъ клишиковъ къ корму, отъ 1½ до ¾ вершка въ квадратѣ, *самая же корма выжета гуще*. У береговыхъ крестьянъ обыкновенно

бываютъ невода самаго незначительнаго размѣра, называемые иногда „подволоками“. Сѣти употребляются для ловли мелкой рыбы; вяжутся онѣ изъ толстой нитки и въ вертикальномъ положеніи растягиваются на ночь на водѣ. Къ верхней части сѣти привязывается поплавокъ, а снизу—грузки изъ глины или камня. Эта сѣть называется „стоячей“. Другой видъ такой-же сѣти, называемый „плавучей“, употребляется только на большихъ рѣкахъ. Эта сѣть движется теченіемъ, поддерживаемая двумя рыбаками въ двухъ лодкахъ за веревки, привязанныя къ сѣти; длина сѣти доходить до 50 арш., а ширина—до 2 арш. На Зап. Двинѣ рыба ловится въ особенныя сѣти, называемыя „плавунами“, похожими по устройству на подволоку и бывающими съ кормомъ и безъ корма. Уловъ рыбы въ весенній періодъ рыболовства въ 1900 г. вообще былъ незначителенъ. Часть добываемой рыбы сбывается въ сыромъ видѣ на мѣстныхъ рынкахъ главнымъ образомъ еврейскому населенію, но кромѣ того вывозится въ *Витебскъ, Полоцкъ, Двинскъ, Невель*, а также въ *Волостокъ, Варшаву, Ковно, Смоленскъ* и даже въ Петербургъ. Въ 1899 г. въ Витебской губ. количество лицъ, занимавшихся рыболовствомъ, какъ промысломъ, доходило до 552, а общій годовой заработокъ ихъ достигалъ 66.270 р., причемъ по количеству рыболововъ выше другихъ уѣздовъ стоялъ Невельскій (185 рыболововъ съ заработкомъ 7.500 р.), а по количеству заработка—Двинскій (34.900 р. при 55 рыболовахъ).

Въ Минской губ. рыболовствомъ занимается населеніе для собственнаго потребленія; но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно на Полѣсьѣ уловъ рыбы, составляя для нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ предметъ немаловажнаго дохода и постоянныхъ зимнихъ занятій, дѣлается особеннымъ промысломъ. Рыболовство развито въ Мозырскомъ у. по р.р. *Припяти, Горыни, Ствичи* и *Уборти* и въ нѣкоторыхъ озерахъ уѣзда, а также въ Пинскомъ у. Въ озерѣ *Клязь* или *Жидѣ* (въ Мозырскомъ у.) ловится огромная масса рыбы, за которую выручается до 10.000 руб., а жители деревень, прилегающихъ къ озеру—*Пуховичей, Ляховичей, Клязь-Озера* и *Дьяковичей* постоянно промышляютъ ловлей рыбы; прочія озера также рыбообильны, хотя и не въ такой степени, какъ озеро Клязь. Ловлею и сушеніемъ *раковъ* занимаются жители дер. *Вышевичей* и мн. др. мѣстностей. Принимающихъ участіе въ рыбной ловлѣ насчитывалось въ весенній періодъ 1900 г.: хозяевъ 145, рабочихъ 32 человека; рыбный ловъ начался въ началѣ апрѣля, а кончился въ маѣ или въ началѣ іюня; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ продолжается до замерзанія, въ иныхъ производится исключительно зимой. Число судовъ, употребляемыхъ въ ловлѣ (лодки и ботики—дусегубки), простиралось до 110 штукъ; ловля производилась также и съ плотовъ; число орудій ловли достигало 435 штукъ, въ томъ числѣ 17 неводовъ, 28 сѣтей, а затѣмъ бредни, нереты, сачки, жаки. Бредень представляетъ собою небольшой неводъ длиною съ кормомъ и крыльями обыкновенно не болѣе 10 саж.; употребляется онъ въ мелкихъ водахъ, такъ какъ съ нимъ бродятъ по водѣ; ловится имъ рыба слѣдующимъ образомъ: два человека, раставивъ крылья и пройдя нѣкоторое разстояніе, складываютъ ихъ вмѣстѣ и выходятъ съ бреднемъ на берегъ; бредень плетется довольно густо. Сачокъ имѣетъ видъ мѣшка изъ сѣти, раставляемаго отверстіемъ на половину обруча съ діаметромъ въ сажени

ловля рыбы производится ночью со свѣчей, чтобы видѣть берегъ, къ которому подставляютъ сачокъ, такъ какъ послѣдній можетъ зацѣпиться за камни и кусты, и вся рыба уйдетъ. Рыбаки тихо подставляютъ мѣшокъ посредствомъ шеста, къ которому привязанъ обручъ, къ кустамъ у берега и, болтая шестомъ воду, выгоняютъ сонную рыбу, которая второпяхъ попадаетъ въ сачокъ. Жакъ представляетъ собою довольно сложный снарядъ; онъ состоитъ изъ двухъ усѣченныхъ конусовъ, растянутыхъ основаниями на обручѣ: къ этому послѣднему съ двухъ противоположныхъ сторонъ приделаны два крыла; жакъ напоминаетъ бредень, отличаясь отъ него только тѣмъ, что въ бреднѣ вершина кормы задѣлывается наглухо, а въ жакѣ она открыта и можетъ быть собираема и распускаема; кромѣ того въ кормѣ жака есть еще одинъ постоянно открытый мѣшокъ, который наверху суживается такъ, что если растянуть жакъ, то между наружнымъ и внутреннимъ мѣшкомъ образуется пространство, въ которое и попадаетъ уловленная рыба. Вершина жака стягивается веревкой, и концы ея связываются, а затѣмъ веревка надѣвается на колъ, вбитый подъ водою въ землю; такимъ-же образомъ надѣваются и крылья жака на два шеста, вколоченные въ дно озера или рѣки, и снасть растягивается такъ, чтобы концы крыльевъ образовали свободный входъ для рыбы шириною около сажени. Пройдя между крыльями, рыба попадаетъ во внутренній конусъ кормы, потомъ входитъ черезъ сдѣланное въ вершинѣ отверстіе въ пространство между этимъ конусомъ и наружнымъ и оттуда уже не можетъ выйти. Длина каждого крыла достигаетъ около сажени, очки — $\frac{3}{4}$ вершка; жакѣмъ ловится рыба разныхъ сортовъ, кромѣ мелкой. Жаки ставятся почти исключительно весной во время разливовъ и рѣже лѣтомъ во время большой прибыли воды и обращаются вершиной вверхъ по теченію, такъ какъ рыба идетъ весной къ этому направленію. Нереть есть тотъ-же жакъ безъ крыльевъ; употребляется онъ для ловли рыбы во время разлива по лугамъ.

Продано было всей рыбы въ 1899 г. на 122.000 руб.; въ томъ числѣ больше всего выручено въ Мозырскомъ у.—40.000 руб., въ Пинскомъ—3.500 руб.; менѣе всего — въ Минскомъ и Слуцкомъ, именно на 500 руб. въ каждомъ. Рыба частью потреблялась самими рыбаками, а въ остальной части сбывалась по мѣстнымъ рынкамъ и уѣзднымъ городамъ; отборная-же рыба отправлялась въ Варшаву и Брестъ-Литовскъ. Ловимая въ полѣсскихъ рѣкахъ и озерахъ рыба солится и коптится въ такъ называемыхъ „курницахъ“ и сбывается торговцамъ. Занимаются приготовленіемъ копченой рыбы главнымъ образомъ жители м. м. *Кожанъ-Городка* и *Давидъ-Городка*. Изъ хищническихъ способовъ ловли рыбы особенное вниманіе обращаетъ практикуемая повсюду въ Минской губ. отравы рыбы кукельваномъ, особенно въ Пинскомъ, Мозырскомъ и Борисовскомъ у.у.; въ дер. *Муровкѣ* Новогрудскаго у. практикуется усиленная ловля во время метанія икры, а въ *Витупкицкой* волости ловля производится посредствомъ запрудъ во всю ширину рѣки.

Въ *Могилевской* губ. рыбный промыселъ также не составляетъ важной торговой статьи; кромѣ весьма незначительнаго копченія и маринованія селявы рыба впродъ не готовится, да и въ свѣжемъ видѣ вывозъ ея ограничивается незначительной частью *Витебской губ., примыкающей къ обильному рыбными озерами Сѣненскому*

уѣзду, и нѣсколькими незначительными озерами Оршанскаго у.; всѣ эти озера находятся въ арендѣ. Изъ озеръ отчасти казенныхъ, отчасти частныхъ назовемъ *Чернянское* и *Езерское* Могилевскаго у., *Годулевское*, *Кулинецкое* и *Салезинское* Выховскаго, *Городное* и *Ныово* Рогачевскаго. Вывозится также рыба въ *Смоленскі* и черезъ Рогачевскій у. въ сосѣднія мѣста Минской губ. Рыболовствомъ занимается населеніе въ *Могилевѣ* (рыбаки Могилева занимаются ловлей по теченію р. Двинѣ отъ Могилева до Рогачева и добываютъ въ годъ рыбы отъ 1½ до 2 тысячъ пудовъ), *Оршѣ*, *Копысѣ*, *Быховѣ*, *Рогачевѣ*, *Гомелѣ* и въ прибрежныхъ мѣстечкахъ. Въ ловлѣ принимало участіе въ весенній періодъ 1900 г. 161 человекъ, изъ которыхъ 61 въ качествѣ хозяевъ, а 100 въ качествѣ рабочихъ. Кромѣ обыкновенной рыбы — окуней, ершей и проч., здѣсь ловится селява въ озерѣ *Селявѣ* (Сѣненскаго у.), *стынка* въ озерѣ *Соро*; *осетры*, *стерлядь* и *бѣлуша* попадаются въ нижней части Двинѣ и *Сожѣ*; *сомы*, *карпы* и *верезуды* попадаются рѣдко; въ Западной Двинѣ и рѣчкѣ *Порошѣ* ловится *минога*; *ури* встрѣчаются только въ протекающей по сѣверной границѣ губерніи Западной Двинѣ и ея притокахъ (въ Сѣненскомъ и Оршанскомъ у.у.). Ловъ рыбы начинается въ іюнѣ мѣсяцѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ начала мая до начала іюня; кое-гдѣ впрочемъ ловъ производится въ февралѣ и мартѣ. Для ловли употребляются обыкновенныя подки: изъ орудій лова употребляются сѣти, бредни, жаки и проч., всего 226 орудій. Часть выловленной рыбы закупается скупщиками-евреями и развозится по ближайшимъ уѣзднымъ городамъ. Изъ хищническихъ способовъ здѣсь распространена отравка кукульваномъ въ селахъ *Дубровской* вол. Горскаго у., *Быховской* вол. Выховскаго у. и *Лукомльской* вол. Сѣненскаго у. Раки водятся также въ рѣкахъ и озерахъ; ихъ различаютъ два сорта: „добрый ракъ“ и „кравецъ“, оба вида — не крупные: „добрый ракъ“ крупнѣе и имѣетъ гладкую кожу, а „кравецъ“ мельче, съ кожей свѣтлой и зеленоватой; первый вкуснѣе второго. Ловлею раковъ городскіе жители не занимаются, а добываютъ ихъ деревенскіе дѣти. О сушеніи и другомъ приготовленіи раковыхъ шеекъ въ Могилевской губ. и помину нѣтъ. Немалое количество раковъ попадаетъ въ рыболовныя снасти при ловлѣ рыбы; продаются они счетомъ по 60 штукъ, что составляетъ копу; въ Могилевѣ копа раковъ стоитъ копѣекъ 20—30. Въ послѣднее время евреи организовали значительный вывозъ раковъ за границу. Наконецъ не можемъ не упомянуть о рыбозаводномъ заведеніи въ Могилевской губ., устроенномъ въ 1878 г. помѣщикомъ В. А. Титовымъ въ имѣніи *Смолянѣхъ* Оршанскаго у. для исключительнаго разведенія карповъ, какъ рыбы соответствующей мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ; для устройства этого заведенія въ *Смолянѣхъ* рѣчка, протекающая по долинѣ, отведена къ одной сторонѣ въ правильный каналъ, огражденный дамбами; долина поперекъ раздѣлена дамбами на три бассейна, сообщающіеся водосливами съ каналомъ, въ которомъ особенно устроеннымъ шлюзомъ регулируется уровень воды. Вся площадь бассейна составляетъ 22 десятины и служитъ для карповъ различныхъ возрастовъ. Въ искусственномъ подкармливаніи карповъ нѣтъ пока мѣстъ никакой надобности; сбытъ рыбы обезпеченъ одинаково, какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для болѣе отдаленныхъ пунктовъ, благодаря близости желѣзной дороги, такъ какъ

Смольяны находятся въ 12 верстахъ отъ ст. Коханова Московско-Брестской ж. д.

Въ Смоленской губ. такъ же, какъ и въ другихъ губерніяхъ, ловъ рыбы имѣетъ цѣлью главнымъ образомъ собственныя потребности, и лишь въ немногихъ мѣстахъ рыболовство является подобнымъ промысломъ. Ловля рыбы производится въ *Днипрѣ*, *Вазузѣ* и другихъ рѣкахъ, а также по озерамъ (въ Духовщинскомъ и Краснинскомъ у.у.); въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рыбу, особенно щуку, ранней весной стрѣляютъ изъ ружей (въ у.у. Духовщинскомъ, Бѣльскомъ и Краснинскомъ). Наиболѣе развито рыболовство въ Порѣцкомъ у., богатомъ озерами; жители с. *Касли*—извѣстные рыболовы, а жители селъ, расположенныхъ по берегамъ Днипра (въ Смоленскомъ у.), почти все занимаются рыболовствомъ. Въ рыболовствѣ принимаютъ преимущественно участіе хозяева, причемъ иногда у нихъ есть два—три работника. Ловъ рыбы производится во многихъ мѣстахъ весь годъ, въ нѣкоторыхъ—со вскрытія рѣкъ до замерзанія и отъ начала апрѣля до конца мая. Для ловли употребляются душегубки, долбленныя изъ дерева, и обыкновенныя лодки, называемыя досчанками; есть также небольшіе паромики, замѣняющіе лодки (въ Дорогобужскомъ у.); здѣсь впрочемъ рыба ловится больше на бродахъ неводами и такъ называемыми заѣздками, т. е. перегородками рѣки. Всѣхъ орудій рыбной ловли въ весенній ловъ 1900 г. было 61 неводъ, 83 сѣти и прочихъ орудій, носящихъ мѣстныя названія,—93. Рыба сбывается на мѣстныхъ рынкахъ; только незначительная ея часть отправляется въ *Смоленскъ* и въ уѣздные города *Рославль*, *Гжатскъ*, *Сычевку* и *Духовщину*. Между причинами уменьшенія рыбы въ Смоленской губ. кромѣ указанныхъ выше во всей области отмѣтимъ „заѣздки“, т. е. перегораживание рѣки передъ ломкой льда: во время вскрытія почти вся рыба, испуганная шумомъ льда, попадаетъ въ разставленныя сѣти (въ Юхновскомъ и Сычевскомъ у.у.). Затѣмъ неблагоприятно дѣйствуетъ на рыбу обмеленіе рѣкъ послѣ вырубки лѣсовъ (въ Краснинскомъ у.) и спускъ въ Днипръ заводскихъ и фабричныхъ отбросовъ (въ Смоленскомъ у.).

Промысловыя охоты въ нашей области вполнѣ утратили свое прежнее значеніе для массы населенія; послѣднее въ массѣ совершенно не охотится, и встрѣчаются лишь спортсмены изъ среды интеллигенціи или полунинтеллигенціи, а крестьяне охотятся только въ свободное время въ видѣ отдыха; рѣже охота для послѣднихъ является средствомъ добычи пищевыхъ продуктовъ и лишь для отдѣльныхъ лицъ изъ среды крестьянъ, особенно пригородныхъ селъ, или городскихъ обывателей—мѣщанъ охота играетъ роль промысла, т. е. является побочнымъ источникомъ дохода; однако число такихъ лицъ весьма незначительно. Рядомъ съ этой охотой ведется здѣсь совершенно особая форма охоты—тайный промыселъ или браконьерство, дошедшее въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до невозможныхъ размѣровъ и мѣшающее правильному развитію охотничьяго хозяйства: населеніе Северо-Западнаго края, не имѣющее права держать безъ особаго разрѣшенія у себя оружіе, привыкло охотиться тайно во всякое время года и хищнически истребляетъ птицъ и животныхъ. Объектами промысловой охоты въ нашей области являются главнымъ образомъ *зайцы*, *дикія утки*, *тетерева*, *глухари*, *рябчики*, *бекасы* и *нѣкоторыя другія* мелкія породы птицъ. Но при этомъ надо замѣтить,

что количество ихъ съ каждымъ годомъ значительно уменьшается. Состояніе промыслово-охотничьей фауны въ нашихъ губерніяхъ въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Витебской губ. количество зайцевъ и птицъ значительно уменьшается вслѣдствіе хищнической и несвоевременной охоты, истребленія лѣсовъ и уничтоженія яицъ и выводковъ пастухами и дѣтьми. Въ Минской губ. количество животныхъ, кромѣ впрочемъ волковъ, также уменьшается по тѣмъ же причинамъ. Въ Могилевской губ. вырубка и расчистка лѣсовъ способствовала уменьшенію промыслово-охотничьей фауны, а свирѣпствовавшая въ 1893 г. оспа поубавила зайцевъ; наконецъ въ Смоленской губ. тетерева и рябчики сильно уничтожаются промышленниками.

Кромѣ названной фауны въ нашей области нѣкоторое случайное промысловое значеніе имѣютъ *волки*, истребленіе которыхъ поощряется во всякое время года въ виду вреда, приносимаго ими хозяйству; затѣмъ иногда обращаютъ на себя вниманіе *лоси*, главнымъ образомъ водящіеся въ Витебской и Минской губ., *дикія козы*, *куницы* и *лисицы*, водящіеся повсемѣстно, *бобры*, еще сохранившіеся кое-гдѣ въ Минской и Могилевской губ., наконецъ встрѣчающіеся въ краѣ *медведи*, *дикіе кабаны* и *барсуки*; болѣе или менѣе постоянной, специально промысловой охоты на всѣхъ этихъ животныхъ впрочемъ не существуетъ, а на бобровъ въ послѣднее время охота воспрещена.

Область Верхняго Подиѣпровья и Бѣлоруссіи сравнительно бѣдна *минеральными богатствами*; встрѣчаются здѣсь главнымъ образомъ торфъ, известь, огнеупорная глина, желѣзная руда и пр.

Торфомъ богаче другихъ Минская и Могилевская губ.; въ первой губерніи огромныя пространства торфа и торфяныхъ болотъ находятся въ юго-восточной ея части — въ Минскомъ Полѣсьѣ; въ окрестностяхъ с. *Василевичъ*, въ 39 вер. отъ Рѣчицы, находится самый глубокий въ Полѣсьѣ торфяникъ. Въ Могилевской губ. торфа также много: въ Рогачевскомъ у. онъ находится большей частью подъ лѣсами и сѣнокосами; въ этой губерніи торфъ служить удобреніемъ и топливомъ; въ сѣверной части губерніи — въ Оршанскомъ у. торфъ можно найти во многихъ болотахъ; кромѣ того встрѣчается онъ въ уѣздахъ Сѣненскомъ, Чаусскомъ, Чериковскомъ и Выховскомъ. Въ Смоленской губ. торфяныя образованія распространены главнымъ образомъ въ уѣздахъ Бѣльскомъ и Порѣцкомъ, гдѣ пласты его достигаютъ до 2—3 арш. и тянутся на протяженіи до 20 вер. Въ Витебской губ. торфъ встрѣчается спорадически. Вездѣ торфъ эксплуатируется.

Въ окрестностяхъ г. *Смоленска* и въ Рославльскомъ у. имѣется не эксплуатируемый *известковый туфъ* (пористыя, поздраватыя отложения углекислой извести изъ известковыхъ источниковъ). Известковыя залежи разрабатываются въ Минской губ. въ Игуменскомъ, Минскомъ, Борисовскомъ и Бобруйскомъ у.у. Въ Могилевской губ. известняки встрѣчаются во многихъ уѣздахъ, напр. въ Сѣненскомъ у. при с. *Нюскомъ* и въ Оршанскомъ уѣздѣ недалеко отъ *Орши* на берегу Дѣлпра; слой извести въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ достигаетъ до 2 саж. толщины и находится на глубинѣ 3—5 саж. Ежегодное добываніе извести здѣсь весьма значительно: изъ камней, добываемыхъ ежегодно, обжигается до 200 тыс. пуд. извести; вообще оршанская

известъ славится и имѣеть сбытъ за предѣлы губерніи. Въ восточной части известняки эксплуатируются около г. *Мстиславля*, въ Чаусскомъ у. при м. *Дрибинѣ* и въ Чериковскомъ у. при с. *Горѣ*, а въ западной части—вблизи м. *Чечерска* и д. *Глыбовки*. Въ Смоленской губ. обжиганіе извести производится въ *Смоленскѣ*, въ Бѣльскомъ у. и въ с. *Городищѣ* Вяземскаго у. Въ Витебской губ. по теченію Зап. Двины встрѣчаются доломитизированные известняки, годные для эксплуатаціи и добываемые во многихъ мѣстахъ для строительныхъ цѣлей.

Огнеупорная глина эксплуатируется въ Смоленской губ. въ Дорогобужскомъ у. при д.д. *Молодиловѣ* и *Мартиновкѣ*; глина эта двухъ цвѣтовъ—бѣлаго и синяго; глина, годная для гончарнаго промысла, эксплуатируется въ Вяземскомъ у. по теченію р.р. *Вазузы*, *Ремези* и *Вязьмы* и въ Бѣльскомъ по теченію Зап. Двины. Въ этой же губерніи, въ юго-западной части Рославльскаго у., на границѣ Орловской эксплуатируются *мѣловыя* залежи (около д. *Старой Кочевны* добывается мѣль, идущій на стеклянные заводы).

Болотная желѣзная руда эксплуатируется кое-гдѣ въ Могилевской губ. въ уѣздахъ Сѣнненскомъ, Оршанскомъ, Чериковскомъ, Выховскомъ, Мстиславскомъ и Рогачевскомъ; въ Минской—болотная руда добывается кое-гдѣ въ южной половинѣ губерніи, а также въ уѣздахъ Борисовскомъ, Игуменскомъ и Бобруйскомъ.

Изъ прочихъ минераловъ отмѣтимъ эксплуатируемыя въ Бобруйскомъ у. Минской губ. залежи *кремнистаго песчаника*, въ Могилевской—*валуны* (преимущественно гранитные) въ Сѣнненскомъ, Могилевскомъ, Климовичскомъ и Мстиславскомъ у.у., употребляемые здѣсь на ремонтъ шоссе; въ Смоленской губ. добываются *фосфориты* въ д. *Спицѣ* и въ с. *Бѣльскомъ* Рославльскаго у.; наконецъ въ этой же губерніи эксплуатируется и *огра* (дер. *Потемкина*).

Теперь перейдемъ къ *обрабатывающей* промышленности нашей области: къ промышленности мелкой—кустарной и крупной—фабрично-заводской, а также скажемъ нѣсколько словъ объ отхожихъ промыслахъ.

Кустарные промыслы при всемъ своемъ разнообразіи могутъ быть раздѣлены на слѣдующія группы: 1) промыслы по обдѣлкѣ дерева, 2) по обработкѣ металловъ, 3) по обработкѣ минеральныхъ веществъ, 4) по обработкѣ животныхъ продуктовъ, 5) по обработкѣ волокнистыхъ веществъ и 6) смѣшанныя производства.

Промыслы *по обработкѣ дерева* распространены повсемѣстно въ нашей области, но въ настоящее время переживаютъ кризисъ въ виду все увеличивающейся дороговизны лѣса. Преобладающее большинство кустарей не въ состояніи заниматься въ широкихъ размѣрахъ древодѣланіемъ и доставлять свои издѣлія на болѣе крупные рынки: выпущенные пользоваться спросомъ мѣстнаго населенія, устанавливающего весьма низкія цѣны на издѣлія изъ дерева, они не находятъ выгоднымъ для себя этотъ промыселъ, и послѣдній постепенно падаетъ.

Изъ видовъ древодѣлія прежде всего мы остановимся на *экипажномъ производствѣ*, т. е. на изготовленіи телѣгъ, саней, возковъ, полозьевъ, колесъ и пр. По послѣднимъ даннымъ (къ 1 янв. 1900 г.), въ Витебской губ. приготовленіемъ телѣгъ и саней занималось 1.122 кустаря; *заработокъ* ихъ достигалъ до 20.860 р.; наибольшій заработокъ падаетъ

на Двинскій и Рѣжницкій уѣзды. Въ Минской губ. въ Игуменскомъ уѣздѣ отъ продажи саней и колесъ выручено было около 4.000 р. Телѣжный промыселъ въ Могилевской губ. обнимаетъ собою слѣдующія издѣлія: колеса, дуги, повозки, телѣги, сани, оглобли. Колеса выдѣлываются весьма многими телѣжниками: большинство же изъ нихъ сами для себя дѣлаютъ и колеса, но рядомъ съ этимъ въ уѣздахъ Могилевскомъ, Горецкомъ, Оршанскомъ и Гомельскомъ независимо отъ телѣжнаго существуетъ исключительно колесный промыселъ. Производствомъ дугъ, какъ и колесъ, занимаются также и телѣжники, и нѣсколько лѣтъ тому назадъ только одинъ кустарь въ *Любовичской* вол., въ д. *Дункаль* занимался исключительно дужнымъ промысломъ. Большинство кустарей занимается выдѣлкой простыхъ телѣгъ для работъ, но впрочемъ чаще по заказу; выдѣлываются въ этой губерніи и лучшія повозки, а также тарантасы. Сбытъ этихъ издѣлій обезпеченъ; продажа производится въ сосѣднихъ мѣстѣчкахъ и городахъ на торжкахъ и ярмаркахъ. Кустарей насчитывается до 2.000 чел. съ годичнымъ заработкомъ въ 50.000 руб. Въ Смоленской губ. саннымъ производствомъ занимаются кустари по преимуществу въ уѣздахъ: Бѣльскомъ — въ *Будинской* волости, въ деревняхъ *Дубровной*, *Череповъ*, *Бычарникаль* — 380 душъ, въ *Батуринской* волости въ д. *Пожелицъ* и въ *Верхне-Манькинской* волости въ дер. *Лукашинъ*, *Шабуринъ* и *Колышинъ* — около 150 душъ; въ Рославльскомъ уѣздѣ — въ д. *Жичаговъ*, *Смирнаевъ*, *Пустой Будъ* и пр. *Краснозаборовской* и *Капалинской* волостей — всего до 75 человекъ. Кустари въ этомъ уѣздѣ занимаются промысломъ болѣе систематично, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ губерніи, и имѣютъ возможность періодически вывозить свои произведенія въ г. *Ельню*, гдѣ покупаютъ ихъ калужскіе и вяземскіе скупщики. При этомъ замѣчается особый спросъ на небольшія, легкія телѣжки, отличающіяся болѣе изящной отдѣлкой. Въ Ельнинскомъ у. кустарей насчитывается около 65 человекъ, въ Дорогобужскомъ — около 45 человекъ — въ д. *Городкъ*, *Леонтьевъ* и *Подонки*; въ остальныхъ уѣздахъ сравнительно небольшое количество лицъ занимается этимъ промысломъ. Издѣлія находятъ сбытъ въ гг. Бѣломъ, Ельнѣ, Рославлѣ, Дорогобужѣ, Мгнинѣ (*Черниговской* губ.), а также на ярмаркахъ въ с.с. *Досуновъ*, *Молодомъ Тудѣ* (*Тверской* губ.) и пр. Колеса простые и тарантасовыя изготовляются главнымъ образомъ въ уѣздахъ Дорогобужскомъ, Бѣльскомъ, Сычевскомъ и Ельнинскомъ; всѣхъ кустарей насчитывается около 200 чел. Саннымъ и колеснымъ промыслами вмѣстѣ занимаются въ деревняхъ *Егорьевской* вол. Ельнинскаго у. — *Волковъ*, *Леоновъ*, *Бобылевъ* и *Скоковъ* до 85 чел. Ободья для колесъ гнутъ въ Гжатскомъ, Рославльскомъ и Бѣльскомъ у.у. и преимущественно въ послѣднемъ; въ деревняхъ *Можайкъ*, *Перевозъ* и *Колесникаль* этимъ промысломъ занимается до 50 человекъ. Изготовленіемъ полозьевъ для саней занимается около 80 кустарей: въ Дорогобужскомъ у., въ *Самцевской* вол., въ д. *Леонковъ* и *Никиткаль* — до 45 чел., въ Юхновскомъ и Рославльскомъ — остальные. Полозья сбываются въ Рославлѣ, Дорогобужѣ и Вязьмѣ.

Затѣмъ отмѣтимъ производство мелкой домашней утвари — кадокъ, ведеръ, ушатокъ, бочекъ, боченковъ и пр., или такъ называемый *бондарскій* промыселъ; этимъ промысломъ кустари занимаются только осенью, зимою и весною, т. е. во время, свободное отъ полевыхъ ра-

боть. Въ Витебской губ. бондарнымъ промысломъ занимается въ послѣднее время около 120 кустарей съ годовымъ заработкомъ въ 1½ тыс. р. Встрѣчается промыселъ здѣсь въ двухъ уѣздахъ—Витебскомъ и Велижскомъ. Въ Минскъ выдѣлкой разной посуды занимается около 56 чел.; Въ Рѣчицкомъ у. выручено отъ продажи бондарныхъ издѣлій до 20.000 руб. Въ Слуцкомъ у. выдѣлкой деревянной посуды занимаются крестьяне въ мѣстностяхъ, изобилующихъ лѣсомъ; въ Мозырскомъ у. бондарный промыселъ существуетъ въ вол. *Дяковичской*, *Житковичской*, *Копатковичской* и др. Въ Могилевской губ. бондарный промыселъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ; въ губерніи насчитывается кустарей-бондарей до 2.000; общий заработокъ доходитъ до 40 т. р. Наибольшіе заработки бондари имѣютъ въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ кромѣ выдѣлки новыхъ издѣлій они занимаются и починкой старыхъ. Въ Смоленской губ. бондарнымъ промысломъ занято около 188 кустарей; промыселъ этотъ сосредоточенъ главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Сычевскомъ—42 кустаря, Ельнинскомъ въ д. *Николаскъ*, *Болотовъ* и др.—до 62 чел., Вѣльскомъ—въ д. *Клевцяхъ*, *Рябиновкѣ*, *Осиновкѣ* и др.—около 35 чел. и только отчасти въ Рославльскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ.

Къ древодѣльнымъ промысламъ надо отнести также и изготовленіе *деревянныхъ земледѣльческихъ орудій*—сохъ или плахъ, какъ ихъ называютъ въ Могилевской губ., а также боронъ, лопатъ и разныхъ принадлежностей для обработки полей. Въ Минской губ. этими издѣліями болѣе всего занимаются кустари въ *Дяковичской*, *Житковичской* и *Копатковичской* волостяхъ Мозырскаго у. Въ Могилевскомъ у. этимъ же производствомъ занимаются до 30 кустарей, зарабатывая 800—900 р. въ годъ. Деревянные лопаты выдѣлываются въ Вѣльскомъ у Смоленской губ.—въ *Покровской* вол. въ д. *Фотинъ* *Никола-Величской* вол. и въ с. *Досновъ* Краснинскаго у. Работой этой занято въ общемъ 24 кустаря.

Столярно-плотничій и *токарный* промыслы также существуютъ въ нашей области: болѣе развиты столярный и плотничный промыслы, а токарный встрѣчается сравнительно рѣдко. Въ Витебской губ. число столяровъ доходитъ до 675 чел. съ общимъ годовымъ заработкомъ въ 20.860 р., и число плотниковъ—до 2.255 чел. съ общимъ годовымъ заработкомъ въ 121.830 р. Наибольшій годовой заработокъ приходится на Двинскій у., а затѣмъ на Рѣжичскій; въ Лепельскомъ у. этими промыслами кустари не занимаются. Въ Минской губ., въ Бобруйскомъ у. изготовленіемъ шкафовъ, комодовъ, дивановъ, столовъ и пр. занимается 80 столяровъ, выручающихъ до 5.300 р. въ годъ. Плотники встрѣчаются въ Минскомъ у. (около 150 чел.); затѣмъ въ Мозырскомъ у., въ вол. *Копатковичской*, *Слободо-Скряпковской*, *Хорской* и *Михалковской* плотники занимаются постройкой и приготовленіемъ оконныхъ рамъ, дверей, столовъ и пр. Токарей въ Минскомъ у. насчитывается 9 чел.; они занимаются выдѣлкой разныхъ издѣлій изъ корельской березы; въ Бобруйскомъ у. продается мѣстныхъ токарныхъ издѣлій на сумму 700 р. Въ Могилевской губ. выдѣлываются самые разнообразныя предметы столярнаго искусства, но преимущественно шкапы, комоды, столы, кровати, стулья и проч. Въ г. *Могилевѣ* нѣсколько *мѣстныхъ мѣщанъ* занимаются выдѣлкой чехмодановъ различной вели-

чины и формы; промыселъ этотъ занесенъ сюда вѣроятно случайно; изготовленіе чемодановъ имѣетъ въ виду мѣстныя потребности, и болѣею частью дѣлаются они по заказу; изрѣдка только чемоданы вывозятся на рынокъ, гдѣ они раскупаются торговцами; заработокъ всѣхъ кустарей доходитъ до 1½ т. р. Со столярнымъ промысломъ тѣсно связанъ плотничій промыселъ, и если спросъ незначителенъ на столярныя издѣлія, то столяры обращаются къ плотническому мастерству и занимаются постройкой домовъ, сараевъ, мостовъ и проч. Въ прежнее время столярный промыселъ былъ больше развитъ, а теперь многіе столяры перешли къ другимъ занятіямъ, потребности-же въ столярныхъ издѣліяхъ удовлетворяются городскими ремесленниками. Токарный промыселъ въ Могилевской губ. незначителенъ: число токарей — около 100 чел. съ заработкомъ до 3.000 р. въ годъ. Промыселъ существуетъ только въ 7 уѣздахъ. Въ Смоленской губ. столярное производство мало развито; число лицъ, занимающихся столярничествомъ, достигаетъ болѣе 40; въ Сычевскомъ у. въ с.с. *Селезень*, *Медальскъ* и *Семенчикъ* числится до 20 столяровъ и плотниковъ; въ дер. *Мулинъ*, *Гренивъ* и др. Юхновскаго у. насчитывается до 15 кустарей, а въ Гжатскомъ и Дорогобужскомъ и того меньше. Значительно выше стоитъ здѣсь токарный промыселъ (посуда, ложки, веретена и проч.). *Ложкарное* производство развито въ Краснинскомъ у., особенно въ д. *Гризнакъ* и *Тумковскъ*; здѣсь до 60 кустарей исключительно занимаются изготовленіемъ ложекъ. Изготовленіемъ *посуды* занимаются токари въ Юхновскомъ и Духовицкомъ у.у. Въ уѣздахъ Бѣльскомъ, Рославльскомъ, Ельнинскомъ и Гжатскомъ токарей насчитывается до 50 чел. *Веретена* для пряжи выдѣлываются въ д. *Духавъ Мерлинской* вол. Краснинскаго у. Произведенія эти сбываются на мѣстныхъ рынкахъ — въ с. *Поречье*, *Ярицы* Духовицкаго у. и въ *Кишинъ* и *Климовъ Заводъ* Юхновскаго у. Приготовленіемъ этихъ издѣлій въ губерніи занято всего 210 чел. Чтобы покончить съ древоотдѣлочнымъ промысломъ нашей области, намъ придется назвать еще нѣсколько мелкихъ промысловъ, которые распространены не повсемѣстно, а только встрѣчаются въ той или другой губерніи.

Щепной промыселъ существуетъ въ Смоленской губ., но имъ исключительно занимаются только кустари Сычевскаго у. въ с. *Материнскъ*, *Досевъ*, *Медальскъ*, *Борисевскъ*, *Мостинскъ*, *Рыси* и нѣкоторыхъ другихъ. Число лицъ, занимающихся этимъ промысломъ, достигаетъ свыше 300 чел. Матеріаломъ служатъ сосновая и еловая дрань, идущая на крыши, а также на короба. Приготавливаемые издѣлія имѣютъ сбытъ въ городахъ *Сычевскъ* и *Вязьма*.

Гонтовый промыселъ существуетъ въ Могилевской губ. Матеріаломъ для гонта служатъ сосна, ель и осина. Работа производится вдвоемъ, такъ какъ дерево приходится распиливать на части. Въ сутки два рабочихъ приготавливаютъ 15—16 копъ гонты. Сбытъ издѣлій производится на мѣстѣ.

Своеобразнымъ затѣмъ промысломъ является *обработка липовой коры*, т. е. собственно ея дубового слоя; небольшіе стволы идутъ на приготовленіе *лыка*, а болѣе крупныя — на приготовленіе *мочала*; изъ лыка плетутся лапти и выдѣлываются рѣшета, а изъ мочала ткется рогожи. Эти промыслы преимущественно развиты въ Могилевской и

Минской губ., хотя встрѣчаются и въ другихъ губерніяхъ. Промышленность эта существуетъ въ формѣ кустарнаго промысла только въ *Городицкой, Чигиринской и Тихачевской* вол. *Рогачевского* и въ *Чиботовичской* вол. *Гомельскаго* у.

Рогожнмъ промысломъ въ *Рогачевскомъ* у. занимаются и женщины; занято этимъ промысломъ до 500 чел., зарабатывающихъ свыше 12 тыс. руб. въ годъ; вообще же всѣхъ кустарей, занимающихся упомянутымъ промысломъ, въ *Могилевской* губ. насчитывается свыше 1½ т. человекъ, общій заработокъ который доходитъ до 20 т. руб.

Рыбная выдѣлывается въ *Могилевской* и *Смоленской* губ. Въ *Могилевской* промыселъ существуетъ въ слѣдующихъ волостяхъ: *Дробинской, Городицкой и Черневской* *Чаусскаго* у., въ *Тимоновской, Хотинской, Костюковичской и Бѣлынковичской* *Климовичскаго* у. и въ нѣкоторыхъ волостяхъ *Оршанскаго, Сѣннинскаго, Выховскаго и Рогачевскаго* у.у. Въ *Смоленской* губ. рыба производится въ *Юхновскомъ* у. въ д.д. *Лосевъ, Припудовъ и Сынцовскомъ* *Воскресенской* вол. и въ *Ельнинскомъ* у. въ д.д. *Новой Руднѣ, Шульковѣ* и др. Всѣхъ промышленниковъ въ обоихъ уѣздахъ насчитывается до 75 чел. Въ послѣднемъ же уѣздѣ изготовляются и *гребни* для пряжи, имѣющіе сбытъ въ сосѣднихъ уѣздахъ.

Корзинное производство развито въ *Смоленской* и *Минской* губерніяхъ. Въ *Смоленской* губ. этимъ промысломъ занимаются кустари *Духовщинскаго, Юхновскаго и Вяземскаго* уѣздовъ, всего до 100 человекъ. Въ первыхъ двухъ уѣздахъ корзины плетутся изъ пвовыхъ прутьевъ и сбываются въ г. *Духовщину* и въ с.с. *Пречистое* и *Климовъ Заводъ*. Главнымъ же поставщикомъ корзинъ на рынокъ являются д. *Клистово* *Духовщинскаго* у. (до 40 кустарей), и *Ручосовская* волость съ дер. *Малое-Васильевымъ* и *Синяковымъ* (12 кустарей); въ *Вяземскомъ* у. выдѣлываются круглыя корзины изъ еловой и сосновой драги; первыя сбываются въ *Вязьму* и *Гжатскъ*—въ магазины для упаковки товаровъ, вторыя покупаются на сельскихъ базарахъ. Въ *Минской* губ. въ *Минскомъ* у. плетутся корзины изъ древеснаго корня и имѣютъ сбытъ въ *Минскъ*, а въ *Пинскомъ* у.—изъ лозы. Въ *Мозырскомъ* у. въ м. *Лазарь* корзины плетутся изъ корня ракиты; изъ этого же корня дѣлаются корблѣ, оплетаются экипажи и бутылки.

Въ *Могилевской* и *Смоленской* губ. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ населеніе занимается изготовленіемъ *берды* (подвижныхъ гребней), необходимыхъ при ткацкомъ производствѣ; въ первой губерніи берды приготавливаются въ *Радомянской* вол., *Чаусскаго* у., въ *Родитской* и *Тимоновской* вол. *Климовичскаго* у., въ *Краснобудской* и *Носовичской* вол. *Гомельскаго* у., а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *Горецкаго* и *Оршанскаго* у.у. Въ *Смоленской* губ. въ д. *Елисенки* *Егорьевской* вол. *Дорогобужскаго* у. насчитывается занимающихся изготовленіемъ берды 75 чел. (въ томъ числѣ 25 подростковъ), а въ *Духовщинскомъ* у. число ихъ доходитъ до 200 чел. Изготовленіе берды въ этомъ уѣздѣ сосредоточено главнымъ образомъ въ *Николовской* вол. въ д.д. *Даниловъ, Парашинъ, Петрищевъ* и *Рубцовъ*. Берды дѣлаются изъ тростника, ели и березы; издѣлія эти развозятся повѣдко и по другимъ губерніямъ, напр. въ *Могилевскую* и *Витебскую* и пр. Въ упомянутой выше д. *Елисенки* за зиму готовится до 300 берды на сумму отъ 50 до 75 р.

Изъ промысловъ по химической обработкѣ дерева достаточно развиты въ области *смолокурение* и *сидка дегтя*. Материаломъ для производства служить сосна. Въ Витебской губ. гонкой смолы и сидкой дегтя занималось въ 1899 г. около 336 чел. съ заработкомъ 6.980 р. въ годъ; больше всего кустарей было въ Невельскомъ у. — 123, потомъ въ Витебскомъ — 52; въ другихъ ихъ было значительно меньше. Въ Смоленской губ. въ *Узвотской* вол. Дорогобужскаго у. жители занимаются сидкой дегтя; болѣе всего кустарей въ с. *Боярицынъ* — 48, *Макаровъ* — 22, *Баушкинъ* — 15, *Сель* — 18, *Попковъ* — 21, *Котовъ* — 20 и въ остальныхъ — около 10 или и того меньше; всего же кустарей числилось 247 чел. Въ Минской губ. гонка смолы и сидка дегтя наиболѣе распространены въ у.у. Борисовскомъ, Мозырскомъ, Рѣчицкомъ и Бобруйскомъ; въ другихъ уѣздахъ смолокурни встрѣчаются рѣдко. Сидкой дегтя занимаются очень немногіе и то главнымъ образомъ для домашняго употребленія; въ Могилевской, губ. гонкой смолы занимаются только для домашней надобности. Деготь сбывается въ соседнихъ селахъ на ярмаркахъ, а также вывозится въ Дорогобужъ. Вмѣстѣ со смолокурениемъ связано и *выжиганіе угля*. Въ Витебской губ. выжиганіемъ угля занято около 117 кустарей съ заработкомъ въ 2.980 р.

Вторую группу промысловъ составляютъ промыслы по *обработкѣ металловъ*. Къ этимъ промысламъ можно отнести *кузнечный* и *слесарный* промыслы, а также изготовленіе *сельскохозяйственныхъ металлических орудій*.

Кузнечный промыселъ развитъ повсемѣстно и состоитъ въ изготовленіи разнаго рода домовыхъ принадлежностей, какъ-то топоровъ, ножей, заступовъ, вилокъ и пр., въ оковкѣ городскихъ экипажей и ковокъ лошадей. Больше всего кузнецовъ и слесарей приходится на Витебскую губ.; число ихъ доходитъ здѣсь до 1.120 чел. съ общимъ заработкомъ въ 125.060 р. Изъ показаннаго числа кузнецовъ и слесарей больше всего въ Двинскомъ у. — 252 чел. съ заработкомъ свыше 40 тыс. руб. Затѣмъ слѣдуютъ Людинскій и Себежскій у.у. Далѣе въ Минской и Могилевской губ. количество кустарей доходитъ до 1.000 чел. въ каждой. Въ Минской губ. заработокъ незначителенъ — до 40 тыс. руб. Въ Могилевской губ. ежегодный заработокъ достигаетъ свыше 80 тыс. руб. Въ Смоленской губ. кузнечный промыселъ встрѣчается въ *Науминской* вол. Духовщинскаго у. — въ с.с. *Стариковъ*, *Дубровъ* и *Ляховъ*, въ Ельнинскомъ у. — въ с. *Апиновъ* и въ Юхновскомъ у. — въ с. *Емельяновъ*; здѣсь кустари изготовляютъ много мелкихъ издѣлій, которыя продаются на мѣстѣ производства, или же въ гор. *Ельнѣ*. Въ Дорогобужскомъ и Юхновскомъ у.у. приготавленіемъ этихъ же издѣлій занимается до 20 чел.; въ Ельнинскомъ у. хотя и существуетъ кузнечно-слесарный промыселъ, но кустари являются не поставщиками издѣлій для рынка, а главнымъ образомъ занимаются ковкой лошадей и обивкой повозокъ.

Что касается кустарнаго производства *орудій* и *машинъ*, то оно развито въ слѣдующихъ уѣздахъ Смоленской губ.: Гжатскомъ, Сычевскомъ, Дорогобужскомъ, Юхновскомъ, Вяземскомъ и Духовщинскомъ, а въ остальныхъ уѣздахъ или мало, или совсѣмъ не развито; наибольшее же число кустарей приходится на Сычевскій, Гжатскій и Дорогобужскій уѣзды. Въ первомъ изъ нихъ преимущественно пригото-

ются льноспѣлки благодаря развитію въ немъ льноводства, а въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ—почти исключительно плуги различныхъ типовъ. Вообще же въ губерніи выдѣлываются желѣзные бороны, окучники, вѣялки-сортировки, льномѣлки, изготовляемыя въ с. *Тесовъ* Сычевскаго у., а также изрѣдка сортировки, молотилки, конные приводы, кромѣ того и шерстобитныя машины; послѣднія выдѣлываются въ Ельнинскомъ у. въ д.д. *Биберовъ* и *Лукашъ Волково-Елорьевской* вол. и сбываются въ *Ельнѣ* и *Дорогобужѣ*. Изъ болѣе крупныхъ мастерскихъ назовемъ нѣсколько. Въ Духовщинскомъ у. въ с. *Асоницѣ* Сущевской вол. въ г. *Духовщинѣ* изготовляются плуги; въ с. *Суетовѣ*, выдѣлываются плуги. Въ Дорогобужскомъ у. въ с. *Фолитскомъ* изготовляются вѣялки—сортировки, въ д. *Клестовѣ*—тоже. Въ самомъ Дорогобужѣ изготовляются вѣялки, и сортировки. Въ Вяземскомъ у. въ с. *Сосновкѣ* дѣлаются плуги и бороны, въ с. *Ольховѣ* Осташковской вол.—конныя молотилки, вѣялки и сортировки. Главнымъ матеріаломъ, употребляемымъ на производство орудій, являются желѣзо, сталь, чугуны, дерево и топливо. Болѣе зажиточные кустари покупаютъ матеріалъ на наличныя деньги, но большинство беретъ въ долгъ, обыкновенно у торговцевъ, причемъ послѣдніе, открывая кредитъ, цѣнятъ дороже матеріалы, чѣмъ прочимъ покупателямъ, а принимаютъ издѣлія дешевле сравнительно съ существующими цѣнами. Въ большинствѣ случаевъ кустари дѣлаютъ плуги на заказъ. Въ Гжатскомъ и Сычевскомъ у. въ послѣднее время уменьшился спросъ на земледѣльческія орудія, что вполне понятно, такъ какъ крестьяне этихъ уѣздовъ уже успѣли запастись плугами; въ Дорогобужскомъ же у., напротивъ, спросъ растетъ, такъ какъ плугами обзавелось не болѣе $\frac{1}{3}$ уѣзда; здѣсь особенно большимъ требованіемъ пользуются плуги братьевъ Милѣвыхъ. Вообще относительно кустарнаго производства плуговъ надо сказать, что въ настоящее время оно переживаетъ тяжелый кризисъ: въ восточныхъ уѣздахъ кустари уже нуждаются въ болѣе отдаленныхъ рынкахъ, а въ Дорогобужскомъ и Духовщинскомъ у.у., хотя и могутъ сбываться въ своихъ уѣздахъ, но только въ частяхъ уѣзда, отдаленныхъ отъ мѣста производства, такъ какъ ближайшія успѣли уже обзавестись плугами. Для облегченія такого положенія дорогобужское земство пришло на помощь кустарямъ: устроены при волостяхъ склады съ плугами и вѣялками, взятыми на комиссію, и продажа производится на слѣдующихъ условіяхъ: при покупкѣ допускается разерочка для покупщика, а кустарь при такой сдѣлкѣ сразу получаетъ всю сумму за проданныя орудія.

Изъ кустарныхъ промысловъ по обработкѣ минеральныхъ веществъ, мы упомянемъ о гончарномъ, стеклянномъ, кирпичномъ и каменотесномъ производствахъ. Гончарный промыселъ распространенъ въ Минской, Могилевской и Смоленской губ.; что же касается Витебской, то гончарнымъ промысломъ занимаются кустари только Витебскаго у. въ незначительномъ количествѣ: къ 1 янв. 1900 г. ихъ насчитывалось 31 съ общимъ заработкомъ въ 2.700 р. Въ Минской губ. количество гончаровъ составляетъ свыше 500 хозяевъ и 115 рабочихъ; вырабатываютъ они до 30.000 р. въ годъ. По уѣздамъ гончарнымъ промысломъ занимаются: въ Минскомъ у. 40 кустарей, выручившихъ за свои издѣлія до 4.000 р., въ *Вобруйскѣ* — 9 съ заработкомъ до 1.500 р., въ *Вобруйскомъ* у. — 55 съ заработкомъ 3.350 р.; въ Игуменскомъ у. — 120 гон-

чаровъ съ заработкомъ на 4.500 р.; въ Новогрудскомъ у. выручено отъ продажи гончарныхъ издѣлій 8.200 р., въ Пинскомъ у. 200 семействъ изъ жителей м. *Городна* выдѣлываютъ разную глиняную посуду, за которую получаютъ до 3.500 р.; въ Слуцкомъ у. этимъ промысломъ занимается до 30 человекъ съ заработкомъ на 2.000 р., въ Борисовскомъ и Мозырскомъ у. также часть населенія занимается гончарнымъ промысломъ; въ м. *Чернякъ* Борисовскаго у. двумя кустарями выдѣлываются изъ глины игрушки и разная посуда; сумма производства достигаетъ 1.700 р. Въ Могилевской губ. количество гончаровъ достигаетъ свыше 1.200 чел.; они получаютъ за свои издѣлія до 30 тыс. руб. въ годъ; въ этой губерніи гончарнымъ промысломъ занимаются и женщины, правда въ незначительномъ количествѣ. Въ Смоленской губ. гончарный промыселъ занимаетъ одно изъ крупныхъ мѣстъ по количеству селъ, гдѣ онъ производится. Въ Юхновскомъ у. выдѣлывается разная посуда въ с.с. *Андреевскъ* и *Стыпицахъ Батуринской* вол. и въ с. *Камышии Молочаевской* вол.; въ Ельнинскомъ у. гончары существуютъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ *Докудаевской* вол., а также въ у.у. *Духовщинскомъ*, *Рославльскомъ* и *Краснинскомъ*. Гончары селъ *Докудаевской* вол. сбываютъ часть своихъ издѣлій въ г. *Ельня*. При этомъ надо замѣтить, что спросъ на гончарныя издѣлія въ последнее время здѣсь значительно уменьшился, такъ какъ выдѣлываемая мѣстная посуда по качеству настолько плоха, что даже не удовлетворяетъ обыкновеннымъ требованіямъ населенія; вообще этотъ промыселъ падаетъ.

Кирпичное производство значительно развито въ Витебской губ.; промысломъ этимъ занималось въ 1 янв. 1900 г. 660 кустарей съ заработкомъ 108.000 р. По количеству кустарей первое мѣсто занимаетъ Делельскій уѣздъ съ 240 кустарями, вырабатывающими въ годъ 72.000 р.; въ двухъ уѣздахъ *Дриссенскомъ* и *Невельскомъ* кирпичнаго производства почти не существуетъ. Въ Смоленской губ. въ Юхновскомъ у. кустари с. *Андропова Молочаевской* вол. приготавливаютъ кирпичи. Кирпичъ выдѣлывается хорошаго качества и находитъ сбытъ исключительно на мѣстѣ. Обработкой кирпича въ Вяземскомъ у. занято 19 дворовъ; готовится онъ изъ огнеупорной глины, добываемой здѣсь же въ *Сереманской* вол. у д. *Кудешова* и отправляется въ Вязьму. Кирпичъ-сырецъ и обожженный сбывается въ г.г. *Ельня* и *Дорогобужь*.

Стеклянное производство развито только въ Витебской губ.; число занимающихся этимъ производствомъ составляетъ 230 кустарей (въ томъ числѣ 20 женщинъ); заработокъ ихъ въ годъ достигаетъ 14 т. р.

Обдѣлкой камня, главнымъ образомъ мельничныхъ жернововъ, кустари занимаются въ Витебской и Могилевской губ. Больше всего развитъ этотъ промыселъ въ Двинскомъ у., гдѣ занимаются имъ 1.030 кустарей и зарабатываютъ въ годъ 155.200 р. Въ Могилевской губ. обдѣлкой камня занимаются десятка два кустарей съ заработкомъ свыше 1.000 р., преимущественно въ двухъ уѣздахъ — *Оршанскомъ* и *Свинскомъ*, богатыми дикимъ камнемъ. Теска камней производится только въ свободное отъ хозяйственныхъ занятій время. Этотъ промыселъ все больше и больше падаетъ, такъ какъ годные для тески камни выбираются и количество годнаго матеріала уменьшается.



Крестьяне-каменщики, исправляющие улицу въ Смоленскѣ.

(По фот. Н. Н. Останковича).

Кожевенное производство и скорняжный промыселъ въ нашей области мало развиты и не составляютъ замѣтнаго промысла; такъ, въ Витебской губ. все кожевенное производство сосредоточено въ Лепельскомъ у., гдѣ насчитывалось къ 1 янв. 1900 г. 40 кустарей съ заработкомъ 3.250 р.; выдѣлкой же овчинъ, занимаются кустари во всей губерніи кромѣ Дриссенскаго у. Число кустарей, занимавшихся выдѣлкой овчинъ, къ 1 янв. 1900 г. составляло 330 человѣкъ, а заработокъ ихъ равенъ былъ 22.600 р. въ годъ.

Въ Минской губ. только въ Слуцкомъ у. встрѣчается выдѣлываніе кожи, причемъ преимущественно этимъ промысломъ занимаются татары; 25 человѣкъ этихъ кустарей зарабатывало въ послѣднее время до 3.750 р. въ годъ. Въ Могилевской губ. скорняжный промыселъ существуетъ исключительно для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, а поэтому ограничивается почти вездѣ заказомъ, и нѣтъ ни одного поселенія, гдѣ скорняки скупивались-бы; полдесятка скорняковъ въ селѣ—большая рѣдкость. Обыкновенно же ихъ бываетъ 1—2 человѣка. По уѣздамъ скорняки распределяются также неравномѣрно: наибольшее число ихъ приходится на Сѣненскій у., наименьшее—на Горецкій, а въ Чериковскомъ у. ихъ почти совсѣмъ нѣтъ. Всѣ кожи выдѣлываются въ бѣлый цвѣтъ; дубленіе здѣсь очень мало практикуется и притомъ только въ одномъ Гомельскомъ у. Въ Оршанскомъ у., помимо обработки овчинъ, въ трехъ деревняхъ *Микулинской* вол., а именно въ *Ольховкѣ*, *Чуриловѣ* и *Мартинѣ* скорняки занимаются выдѣлкой такъ называемой „сыромяти“. Промысломъ этимъ въ губерніи занимается до 400 человѣкъ съ общимъ заработкомъ въ годъ до 10.000 р.

Въ Смоленской губ. кожевенное производство встрѣчается въ Ельнинскомъ у. въ деревняхъ *Чамовѣ*, *Селидѣ*, *Авдѣевѣ*, *Лядахъ*, *Кукучевкѣ*, *Лемжовкѣ* и др.; выдѣланная кожа сбывается въ города Ельню, Дорогобужъ, Рославль и по сельскимъ ярмаркамъ; но во всякомъ случаѣ и здѣсь кожи выдѣлываются главнымъ образомъ по заказу. Выдѣлка овчины встрѣчается въ Духовишинскомъ у. въ волостяхъ *Научинской* и *Узловской*, а также въ *Кубаровской* и *Никоновской* въ селахъ *Петрищевѣ*, *Гришиковѣ*, *Данилевѣ*, а также въ с. *Абрамовка*хъ *Мочаловской* вол. Юхновскаго у. (всего 55 человѣкъ), а затѣмъ еще въ *Озерчинѣ* *Морозовской* вол. Вяземскаго у. Существуетъ также и выдѣлка сыромятныхъ кожъ, но только въ двухъ волостяхъ Вяземскаго у.—*Городищенской* и *Морозовской*. Большинство кожевниковъ работаютъ по заказамъ мѣстнаго населенія;

кустари же Юхновскаго у. благодаря близости уѣзднаго города вывозятъ свой товаръ въ базарные дни въ г. Юхновъ. Скорняжный промыселъ распространенъ также, хотя въ незначительныхъ размѣрахъ, и въ Сычевскомъ у.

Сапожный промыселъ наиболѣе развитъ въ Витебской и Могилевской губ.; этому развитію способствуетъ обиліе матеріала, изготовляемаго мѣстными кожевенными заводами и основанный на неотложной нуждѣ спросъ на обувь; этотъ спросъ съ развитіемъ потребностей долженъ увеличиваться, а поэтому будущность этого промысла надо считать обезпеченной. Число всѣхъ кустарей въ Витебской губ. доходитъ до 1.050 человекъ съ годовымъ заработкомъ въ 118 тыс. р. По количеству кустарей и по общему заработку выше другихъ уѣздовъ стоитъ Двинскій, въ которомъ 260 кустарей зарабатываютъ 36.000 р.;



Еврей-сырьевщики за выдѣлкой кожъ.

(По фот. Н. Н. Останковича).

меньше всего числится кустарей въ Полоцкомъ у., гдѣ заработокъ ихъ за годъ составляетъ 1.300 р. Въ Могилевской губ. сапожный промыселъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ, наиболѣе же распространенъ онъ въ Рогачевскомъ: въ этомъ уѣздѣ 200 кустарей имѣютъ заработокъ до 20 тыс. р. Годичный же заработокъ по губерніи доходитъ въ послѣднее время до 80 тыс. р. Въ Минской и Смоленской губ. сапожный промыселъ незначителенъ.

Шорное и сѣдельное производства существуютъ въ ограниченномъ количествѣ въ Витебской и Минской губ. Занятіе кустарей состоитъ въ починкѣ старой и приготовленіи новой конской сбруи; шорныя издѣлія въ нашей области—самыя простыя. Въ первой губерніи числилось шорниковъ къ 1 янв. 1900 г. 96 человекъ съ общимъ заработкомъ въ 8 тыс. р., причемъ въ Дриссенскомъ у. нѣтъ кустарей-шорниковъ.

Сѣдельное производство ведется только въ Городецкомъ, Двинскомъ и Рѣжидкомъ уѣздахъ съ общимъ заработкомъ въ 870 р. Въ Могилевской губ. шорный промыселъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ кромѣ Горецкаго. Кустари-крестьяне работаютъ сами безъ помощи наемной прислуги, посвящая этому промыслу только оставшіяся у нихъ отъ домашнихъ залятій досугъ. Работа производится большею частью по заказу, а на рынки поставляется очень рѣдко. Всѣхъ кустарей насчитывалось въ губерніи свыше 100 человекъ съ общимъ заработкомъ до 10 тыс. р. Вообще относительно этого промысла надо сказать, что онъ очень мало развитъ, такъ какъ крестьяне весьма рѣдко требуютъ работы шорниковъ, сами изготовляя хомуты, чересѣдельники, шлеи, уздечки и пр.

Въ связи съ кожевеннымъ производствомъ находится *клеваренный* промыселъ. При очисткѣ кожъ съ нихъ соскабливается масса, изъ которой потомъ дѣлается столярный клей; это производство существуетъ во всѣхъ уѣздахъ, но очень мало развито.

Слѣдующую группу промысловъ составляетъ *тканье полотна, выдѣлка сукна и валальный* промыселъ; сюда же можетъ быть отнесена и *чешка шерсти*. Всѣ эти промыслы встрѣчаются въ нашей области; такъ, тканье полотна существуетъ въ Минской, Могилевской и Витебской губ. Отъ продажи холста выручается въ Мозырскомъ у. до 2.000 р. Кромѣ того здѣсь приготавливаются узорчатые цвѣтные матеріи для собственныхъ надобностей. Въ Новогрудскомъ у. выдѣлкою полотна изъ льна и пеньки занимается большая часть уѣзда, но на продажу поступаетъ только излишекъ; продается холста на 3.000 р. Въ Слуцкомъ у. полотно ткуть почти въ каждой семьѣ; въ *Тимковичской, Грозовской и Телядовичской* волостяхъ кустарями выдѣлываются узорчатые скатерти и полотенца.

Въ Могилевской губ. разведеніемъ и обработкой льна и пеньки занимаются крестьяне во всѣхъ уѣздахъ; равнымъ образомъ и приготовленіе издѣлій изъ этихъ матеріаловъ также повсемѣстно существуетъ; но это производство практикуется не какъ кустарный промыселъ, а почти исключительно для домашнего употребленія. Пряжа поступаетъ въ продажу или идетъ на изготовленіе полотна. Полотно продается или въ суровомъ видѣ, или въ выдѣленномъ; кромѣ того въ этой губерніи почти повсемѣстно кустари занимаются выдѣлываніемъ веревокъ и рыбныхъ сѣтей; матеріаломъ для веревокъ служитъ пенька, очищенная отъ кострицы, а для сѣтей—нити пеньковыя. Работа обыкновенно производится во вечерамъ и „досвѣтѣмъ“. Чтобы свить веревку въ 15 саж. необходимо употребить часовъ шесть, а сѣть длиною въ 24 арш. и шириною 1—2½ арш. не можетъ быть сдѣлана менѣе, чѣмъ дней въ 5—6; сѣти выдѣлываются почти всегда по заказу въ Могилевскомъ у. исключительно только въ *Псковской* волости въ селахъ на *Диньри* и въ *Тетеринской* волости въ селахъ на р. *Друти*.

Въ Могилевскомъ у. пеньковымъ промысломъ занимается до 800 чел. съ заработкомъ въ годъ свыше 2.000 р. Что касается положенія пеньковаго промысла, то онъ въ послѣднее время началъ приходить въ упадокъ: спросъ на веревки и сѣти значительно уменьшился. Приготовленіе веревокъ вытѣсняется заводскими издѣліями, а *выдѣлка сѣтей и неводовъ* уменьшается, такъ какъ рыболовство дѣ-

дается все меньше и меньше прибыльнымъ. Въ Витебской губ. тканьемъ полотна занимаются 31 кустарь съ годовымъ заработкомъ въ 2.700 р.

Въ Смоленской губ. тканье холста развито только въ Дорогобужскомъ у. во всѣхъ деревняхъ и селахъ *Вышегородской* волости.

Выдѣлка сукна изъ шерсти распространена въ губерніяхъ Минской, Могилевской и Смоленской. Крестьяне изъ шерсти собственныхъ овецъ ткуть себѣ сукно главнымъ образомъ для своихъ потребностей, но нѣкоторая часть производства идетъ и на продажу. Въ Минской губ. крестьяне и мѣщане выдѣлываютъ простое сукно изъ шерсти. Въ Бобруйскомъ у. также выдѣлывается сукно, но очень незначительная часть его идетъ въ продажу. Въ Мозырскомъ у. отъ продажи сукна выручено было въ 1895 году около 180 р. Кромѣ сукна здѣсь ткуть изъ шерсти узорчатые цвѣтные матерія для юбокъ. Въ Новогрудскомъ у. продано сукна въ 1899 г. на 2.350 руб. Въ Рѣчинскомъ же у. кромѣ сукна выдѣлываются также и ткани, причѣмъ выручается отъ продажи 3.000 руб. Въ Слуцкомъ у. также встрѣчается выдѣлка сукна. Въ Могилевской губ. почти во всѣхъ селеніяхъ производится крестьянское сукно; у всякаго болѣе или менѣе зажиточнаго крестьянина-домохозяина имѣется нѣсколько овецъ, и шерсть обращается исключительно на домашнія потребности, и только какъ рѣдкій примѣръ случается, что крестьяне въ досужее время занимаются суконнымъ мастерствомъ, какъ промысломъ, но и въ такомъ случаѣ промыслы по размѣрамъ незначительны. Дѣломъ этимъ занимаются исключительно женщины; наемныхъ рабочихъ никогда не бываетъ, а помощниками работъ служатъ члены семьи женскаго пола. Выдѣлка сукна производится во время свободное отъ прочихъ занятій. Сукно крестьянское готовится преимущественно бѣлаго цвѣта и выдѣлывается или изъ чистой шерсти, или же худшаго сорта, съ примѣсью льняной нитки. Одна мастерица втеченіе рабочаго дня, считая его въ 10 часовъ, можетъ выткать 6 аршинъ сукна; заказовъ кустари не имѣютъ и сбываютъ товары лишь на ближайшихъ рынкахъ. Сбытъ во всякое время обезпеченъ, такъ какъ этихъ издѣлій на рынокъ поставляется немного. Въ Смоленской губ. сукно изъ овечьей шерсти выдѣлывается женщинами-ткачихами въ Дорогобужскомъ у.; здѣсь въ зимніе мѣсяцы заготавливается главнымъ образомъ для мѣстнаго потребленія около 12 тыс. аршинъ крестьянскаго сукна.

Ческа овечьей шерсти производится въ Смоленской губ. въ селахъ *Яновъ, Княжинъ* и др. *Вышегородской* волости Дорогобужскаго у. и въ деревняхъ *Крутиковъ, Красномъ* и пр. *Хмарской* волости Ельнинскаго уѣзда. Промысломъ занято въ обоихъ уѣздахъ 11 чел.

Валяльный промыселъ существуетъ въ губерніяхъ Витебской, Могилевской и Смоленской; матеріаломъ для валяльныхъ издѣлій служитъ мягкій животный волосъ—шерсть овечья, короткій коровій и конскій волосъ, козій подшерстокъ, шерсть кролика, бѣлки и пр. Промыселъ этотъ въ нашихъ губерніяхъ сводится почти исключительно къ производству обуви и шапокъ. Въ Витебской губ. существуетъ валянье валенокъ, но размѣры его незначительны: имъ занимаются 47 чел. съ заработкомъ въ 2.128 руб. Въ Дриссенскомъ, Лепельскомъ и Люцинскомъ у.у. этого промысла не существуетъ. Въ Могилевской губ. въ большинствѣ мѣстностей существуетъ валяльный промыселъ, но онъ

здѣсь является въ двухъ видахъ—какъ кустарный и какъ отхожій; второй предпочитается первому, такъ какъ при немъ нуженъ капиталъ для пріобрѣтенія матеріаловъ для издѣлій. Наибольшее развитіе промысла замѣчается въ Чаусскомъ у., но здѣсь кустари скучены только въ одной Дрибинской волости. Въ Гомельскомъ у. развито шапочное производство. Изъ отдѣльных поселеній, въ которыхъ больше всего развито валяльное производство, назовемъ д. *Поташню Дрибинской* волости, д. *Старый Дрибинъ*, м. *Шкловъ* и с. *Гордуны Носовичской* волости. Въ Смоленской губ. валяльный промыселъ составляетъ занятіе многихъ кустарей Сычевскаго у., а именно приготовленіемъ обуви занимаются кустари въ *Пимовской* вол. (дер. *Каурово*, *Кошелево*, *Волковна*), а также въ *Хотьковской* и *Белтъевской* волостяхъ; всего занято промысломъ кустарей до 70 человѣкъ. Затѣмъ въ Юхновскомъ у. въ дер. *Ведерникаль* (*Дубровской* волости) занимается 27 человѣкъ, въ Дорогобужскомъ—5 чел., а также встрѣчается изрѣдка этотъ промыселъ и въ Гжатскомъ и Краснинскомъ у.у. Обувь готовится большею частью для мѣстныхъ жителей по заказу, но кустарями Юхновскаго и Сычевскаго у.у. иногда поставляется и на рынокъ.

Шляпы валяныя изготовляются въ с. *Юрьевъ Богородицкой* вол. Ельнинскаго у., а также въ Сычевскомъ у. Издѣлія имѣютъ сбытъ только на мѣстѣ.

Портняжный промыселъ развитъ только въ двухъ губерніяхъ—Витебской и Могилевской, и и то въ первой не во всѣхъ уѣздахъ. Въ Витебской губ. число кустарей къ 1 янв. 1900 г. составляло 964 чел. (въ томъ числѣ 36 женщинъ) съ заработкомъ въ годъ 87.060 р., т. е. приходилось въ среднемъ около 90 р. на каждаго кустаря. Больше всего этотъ кустарный промыселъ развитъ въ Двинскомъ у., а затѣмъ въ Людинскомъ и Городокскомъ, а въ уѣздахъ Дриссенскомъ и Лепельскомъ онъ совсѣмъ не существуетъ. Въ Двинскомъ у. въ среднемъ на одну душу приходилось заработка въ годъ 135 р. Въ Могилевской губ. портняжный промыселъ весьма распространенъ. Еще въ XVI в. г. *Могилевъ* поставлялъ уже въ Москву готовое платье; въ началѣ XVII в. здѣсь былъ „кравецкій цехъ“, получившій въ 1636 г. королевскую привилегію, подтвержденную и дополненную въ слѣдующемъ году; позже промыселъ этотъ развивался подъ вліяніемъ крѣпостного права: помѣщики отдавали своихъ крѣпостныхъ въ обученіе портняжному мастерству; обученные портняжеству крѣпостные занимались шитьемъ одежды для дворовыхъ людей; съ отмыѣной крѣпостного права мастера стали самостоятельно заниматься своимъ промысломъ. Въ настоящее время промыселъ этотъ практикуется преимущественно въ отхожей формѣ и только въ мѣстечкахъ и многочисленныхъ селахъ нѣкоторые кустари, главнымъ образомъ евреи, принимаютъ заказы и работаютъ у себя на дому. Портняжество существуетъ во всѣхъ уѣздахъ. Количество заработка въ послѣдніе годы доходило до 80 тыс. р., а число кустарей—до 2.000 чел.

Наконецъ къ числу такъ называемаго смѣшаннаго производства могутъ быть отнесены слѣдующія отрасли: *маларный* промыселъ въ Витебской губ., гдѣ число этихъ кустарей составляетъ 82 души съ годовымъ заработкомъ въ 5.000 р.; *иконостасное производство* въ Рогачевскомъ у. въ дер. *Бабичъ Покотской* вол. и въ м. *Витки* Гомельскаго у., а также *окраска тканей*, *вязанье серебромъ* и пр.

Фабрично-заводская промышленность имѣетъ въ общемъ незначительное развитіе въ Верхнемъ Подиѣпровьѣ и Бѣлоруссіи. По официальнымъ даннымъ, къ 1 янв. 1900 г. числилось въ нашей области 6.047 фабрикъ и заводовъ съ общей суммой производительности 40.767 тыс. рублей и съ 36.235 рабочими. Въ діаграммѣ на стр. 291 представлены по отдѣльнымъ губерніямъ суммы производительности; изъ нея видно, что первое мѣсто по размѣру промышленности занимаетъ Минзатѣмъ слѣдуютъ Смоленская и чѣмъ вдвое меньшей — 7.498 тыс. руб. и наконецъ

Для удобства обозрѣнія деятельности Верхняго Подиѣлѣлимъ всѣ производства по

рамъ фабрично-заводской про- ская губернія—20.390 тыс. руб., съ производительностью боль- 8.780 тыс. руб., Могилевская— Витебская 4.099 тыс. рублей. фабрично-заводской промыш- провья и Бѣлоруссіи, мы раз- матеріаламъ обработки на слѣ-



Сравнительная величина фаб-зав. производства

дующія группы: 1) производства по обработкѣ питательныхъ продуктовъ, 2) волокнистыхъ веществъ, 3) дерева, 4) животныхъ продуктовъ, 5) металловъ, 6) минеральныхъ и керамическихъ, 7) бумагодѣлательныхъ и полиграфическихъ, 8) химическихъ и 9) прочія производства.

Величина производства въ рубляхъ по каждой группѣ изображена въ діаграммѣ на этой страницѣ. Какъ видно изъ приведенной діаграммы, наибольшей величины въ нашей области достигнуто производство *питательныхъ* продуктовъ: сумма производительности этихъ продуктовъ превышаетъ сумму производительности всѣхъ остальныхъ группъ, составляя 21.644 тыс. руб., т. е. 53.1% всего производства въ области. Второе мѣсто занимаетъ группа производствъ по обработкѣ *волокнистыхъ*

веществъ; сумма производительности этой группы составляетъ 11,5% всего производства въ области. Третье мѣсто занимаетъ производство по обдѣлкѣ *дерева*—9,1%; четвертое мѣсто—*керамическое* производство—5,4%; пятое—*бумагодѣлательное* и *полиграфическое* производства; далѣе слѣдуютъ двѣ одинаковыхъ по величинѣ группы—обработка *животныхъ* продуктовъ и *химическое* производство—по 4,9% каждое; послѣднее мѣсто занимаетъ производство по обдѣлкѣ *металловъ*—2,6%. Такого порядка группъ мы и будемъ придерживаться въ дальнѣйшемъ изложеніи, начавъ съ самой крупной группы—по обработкѣ питательныхъ продуктовъ.

По отдѣльнымъ губерніямъ въ нашей области фабрики и заводы, обдѣлывающіе *питательные* продукты, распределяются слѣдующимъ образомъ:

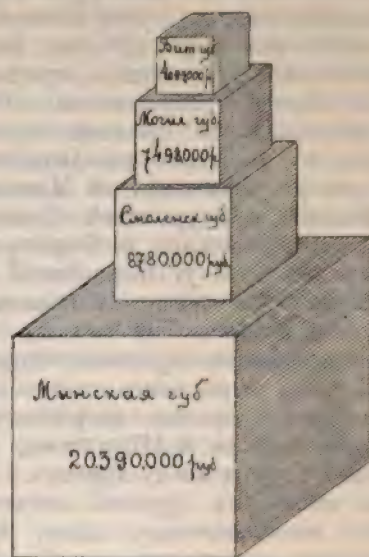
Губерніи.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производительности въ тысячахъ рублей.	% къ производству губерніи.	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.
Витебская	492	1.295	31,4	1.284
Минская	233	15.226	74,6	1.703
Могилевская . . .	2.203	2.958	39,4	4.187
Смоленская	1.088	2.165	24,6	2.832
Всего	4.016	21.644	53,4	10.007

Самымъ крупнымъ представителемъ разсматриваемой группы производствъ является *винокуренное* съ суммой производительности въ 15.352 тыс. руб., что составляетъ 70,9% производства по губерніи и 37,6% всего производства въ области. Эта промышленность существуетъ во всѣхъ губерніяхъ, но необыкновенно высокаго размѣра она достигла въ Минской губ.: сумма производительности въ одной Минской губ. составляетъ 13.629 тыс. руб. (88,8%); остальные же 1.723 тыс. руб. приходятся на три другихъ губерніи, а именно на Могилевскую 982 тыс. руб., на Смоленскую 455 тыс. руб. и на Витебскую 286 тыс. руб. Изъ уѣздовъ Минской губ. болѣе всего развито винокурение въ Рѣчинскомъ у. (сумма годового производства 2.718 тыс. руб.), затѣмъ въ Слуцкомъ (1.997 тыс. руб.), въ Бобруйскомъ (1.954 тыс. руб.), Новогрудскомъ (1.583 тыс. руб.), въ Пинскомъ (1.163 тыс. руб.), и въ Минскомъ (1.083 тыс. руб.); въ остальныхъ уѣздахъ производство по каждому не превышаетъ 1 милл. руб. Въ Могилевской губ. по винокуренной промышленности первое мѣсто занимаетъ Рогачевскій у. съ производительностью въ 148 тыс. руб.; въ Смоленской и Витебской губ. болѣе развито винокуренное производство въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ первой—въ Ельнинскомъ и Дорогобужскомъ у.у. и во второй—въ *Дельскомъ* у.

Главнѣйшими матеріалами для винокуреннаго производства въ нашей области служатъ зерновой хлѣбъ всякаго рода и картофель. Все винокурение сосредоточивается исключительно въ рукахъ помѣщиковъ. Изъ нѣкоторыхъ болѣе крупныхъ винокуренныхъ заводовъ въ нашей области назовемъ слѣдующіе: въ Минской губ. въ Новогрудскомъ у. гр. О'Руркъ въ имѣніи *Вселябъ*, гр. Хрептовича-Бутенева въ *Щорсахъ*, въ Слуцкомъ у. Войниловича въ с. *Урведзъ*; въ Могилевской губ. въ Оршанскомъ у. Славинскаго въ им. *Толочинъ*; въ Смоленской губ. въ Дорогобужскомъ у. Яншина въ с. *Никола-Кремьянахъ* и Рудневой въ с. *Николаевскомъ*.

Въ связи съ винокуренною промышленностью находятся *дрожжевое, ректификационное, водочное и винокуренно-дрожжевое* производства, достигающія суммы 763 тыс. руб. Изъ нихъ дрожжевое встрѣчается въ Минской губ. (371 тыс. руб.), ректификационное—въ Витебской и Минской губ. (269 тыс. руб.), водочное—въ Смоленской губ. (75 тыс. руб.) и винокуренно-дрожжевое—въ Могилевской губ. (48 тыс. руб.). Изъ числа заводовъ по этимъ производствамъ укажемъ въ Минской губ. въ *Бобринскъ* дрожжево-винокуренный заводъ Рабиновича съ производствомъ свыше 50 тыс. руб., въ Могилевской губ. въ Рогачевскомъ у. спиртоочистительный заводъ Войничъ-Сяноженскаго и водочный Мадульскаго въ Смоленскъ.

Пивоваренное и солодовенное производства встрѣчаются: первое—во всѣхъ губерніяхъ, а второе—только въ Смоленской губ. и достигаютъ суммы производства: пивоваренное—до 910 тыс. руб. и солодовенное—до 11 тыс. руб. Первое мѣсто по пивоваренному производству принадлежитъ Витебской губ.—294 тыс. руб.; затѣмъ слѣдуютъ Смоленская—до 284 тыс. руб., Могилевская—176 тыс. руб. и Минская—156 тыс. рублей. Матеріалами для пивоваренія служатъ ячмень и хмѣль; часть ячменя пивоварами приобрѣтается на мѣстѣ, но предпочитается выписывать этотъ продуктъ изъ другихъ губерній, главнымъ образомъ изъ малорусскихъ; что же касается хмѣля, то онъ обыкновенно выписывается изъ другихъ мѣстъ и изъ заграницы, такъ какъ въ нашей области хмѣль почти не производится. Первое мѣсто между всѣми пивоваренными заводами безъ сомнѣнія принадлежитъ заводу Ф. Деккерта, по-



Сумма фабр. заводскихъ производствъ по губерніямъ

строенному въ г. *Могилевъ* на Московскомъ предмѣстьѣ; ежегодное его производство достигаетъ до 250 тыс. ведеръ; другой заводъ той же фирмы находится въ *Гомель*. Медоваренные заводы существуютъ только въ Минской и Могилевской губ., достигая здѣсь суммы производства до 24 тыс. руб.

Второе мѣсто въ группѣ питательныхъ продуктовъ занимаетъ мукомольное производство. Общая сумма его производительности достигаетъ 2.005 тыс. руб., что составляетъ 9,2% всего производства группы питательныхъ продуктовъ, 4,9% всего фабрично-заводскаго производства и 0,8% общей суммы мукомольнаго производства всей Россіи, считая таковое въ 254.040 тыс. руб. Мукомольное производство существуетъ во всѣхъ нашихъ губерніяхъ и выше другихъ стоитъ въ Минской губ. — 774 тыс. руб. (38,6%); второе мѣсто занимаетъ Могилевская губ. — 706 тыс. руб. (35,2%), третье — Витебская губ. — 333 тыс. руб. (16,6%) и послѣднее — Смоленская — 192 тыс. руб. (9,6%). Изъ болѣе крупныхъ мельницъ со средней годовой производительностью въ 60 тыс. руб. можно отмѣтить въ Витебской губ. въ *Двинскъ* мельницу Коварскаго съ 28 рабочими, въ Минской губ. въ *Бобрыйскъ* Гальберштама, въ Минскѣ при урочищѣ *Серебрянскъ* Гуревича и Бейлина и въ м. *Любоничахъ* Бобрыйскаго у. Фарбера; въ Могилевской губ. — въ им. *Раздоръ* Климовичскаго у. Коносевица и въ г. *Могилевъ* Шура, въ Смоленской губ. въ г. *Смоленскъ* Малеванова и въ Рославльскомъ у. вблизи д. *Козловки* Эпштейна.

Съ мукомольнымъ производствомъ связано круподерное, достигающее 88 тыс. руб.; выше всего стоитъ оно въ Могилевской губ. (71 тыс. руб.) Круподерные заводы встрѣчаются здѣсь въ Быховскомъ у., въ м. *Журавичахъ* Кагана и Шпунтова, въ м. *Гейшино* Лѣсова, а также въ Гомельскомъ у. и въ г. *Горкахъ*.

Третье мѣсто въ группѣ питательныхъ продуктовъ занимаетъ производство растительныхъ маселъ; производительность этой отрасли промышленности достигаетъ въ области 1.687 тыс. руб., что составляетъ около 7,8% всего производства группы питательныхъ продуктовъ и 4,1% всего фабрично-заводскаго производства. Эта группа производства существуетъ во всѣхъ губерніяхъ, но наивысшаго развитія достигаетъ въ Смоленской губ.; сумма производительности въ этой губерніи равна 857 тыс. руб. (50,7%); затѣмъ слѣдуютъ Могилевская — 393 тыс. руб. (23,9%), Витебская — 250 тыс. руб. (14,8%) и Минская — 187 тыс. руб. (11,1%). Изъ болѣе крупныхъ маслобойныхъ заводовъ назовемъ въ Смоленскѣ два завода Зеликина и Шварца, въ Вяземскомъ у. заводъ торговаго дома „Дѣвкинъ А. С-ья“ (со 100 рабочими), въ *Гомель* Могилевской губ. заводъ Шварца, въ Витебскѣ заводъ фирмы „Бр. Левины“ и въ Минской губ. въ *Щорсахъ* заводъ гр. Хрептовича-Бутенева.

Далѣе слѣдуетъ сыроваренное производство; оно развито въ Могилевской и Смоленской губ. и достигаетъ 259 тыс. руб.; въ первой изъ нихъ къ 1 янв. 1900 г. числилось 10 сыроваренъ (изъ которыхъ 5 находилось въ Гомельскомъ у.) съ производствомъ до 28 тыс. руб., а во второй — до 100 сыроваренъ съ производствомъ до 231 тыс. руб. Изъ сыроваренъ въ Смоленской губ. отмѣтимъ въ Дорогобужскомъ у. въ с. *Бражинъ* сыроварню губернскаго земства, въ с. *Успенскомъ* — Нп-

кифорова, въ с. *Николаевскомъ*—Руднева и въ с. *Барановъ*—фирмы „Шу-
тинъ Г. И. наслѣди.“ Въ Витебской губ. въ Рѣжицкомъ у. существуетъ
стерилизационно-молочный заводъ съ производительностью въ 15 тыс. руб.

Изъ остальныхъ производствъ по обработкѣ питательныхъ продук-
товъ отмѣтимъ *крахмальное, паточно-крахмальное и паточное*; 24 завода этихъ
группъ существуютъ во всѣхъ губерніяхъ. Сумма производительности
ихъ достигаетъ до 265 тыс. руб., что составляетъ 1,2% производства
по губерніи и 0,6% всего производства по области. Наибольшая сумма
производительности—до 136 тыс. руб.—падаетъ на Могилевскую губ.,
причемъ въ показанномъ числѣ заключаются двѣ суммы: производи-
тельность собственно крахмальныхъ заводовъ 128 тыс. руб. и паточно-
крахмальныхъ 8 тыс. руб. Въ Минской губ. сумма производительности
крахмальныхъ заводовъ равна 20 тыс. руб., а паточныхъ—80 тыс.
руб. Въ Витебской губ. сумма производительности паточныхъ заво-
довъ достигаетъ 18 тыс. руб., а въ Смоленской губ.—до 11 тыс. руб.
Материаломъ для крахмального производства служить главнымъ обра-
зомъ картофель, а для паточнаго—крахмалъ.

Булочное и хлебное производства болѣе всего развиты въ Витеб-
ской губ.; производительность ихъ достигаетъ здѣсь 133 тыс. руб.

Кондитерское, конфектное и пряничное производства встрѣчаются
въ Смоленской, Могилевской и Витебской губ. (43 тыс. руб.), *колбас-
ное*—въ Могилевской губ. (23 тыс. руб.), производство *изюмная вина*—
въ Витебской и Могилевской губ. (25 тыс. руб.), *крупчатое* (до 17 тыс.
руб.), *фруктовыхъ водъ* (до 14 тыс. руб.), наконецъ *уксусное*—въ Витебской
и Могилевской губ. (7 тыс. руб.).

Переходимъ ко второй наиболѣе крупной группѣ производствъ—
обработкѣ *волокнистыхъ веществъ*; сумма производства этой группы по
области достигаетъ 4.557 тыс. руб., распределяясь по губерніямъ слѣ-
дующимъ образомъ:

Губернія.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма про- изводит. въ тыс. руб.	% къ про- изводит. гу- берніи.	Число ра- бочихъ на фабрикахъ и заводахъ.
Витебская . .	9	12	0,3	33
Минская	2	343	1,6	445
Могилевская. . .	114	181	2,4	639
Смоленская . . .	159	4 021	45,8	4.457
Всего по области.	284	4.557	11,3	5.574

Первое мѣсто въ этой группѣ производствъ занимаютъ *бумажно-
прядильное и бумажоткацкое* съ суммой производительности въ 3.975 тыс.
руб., что составляетъ 87,2% производства по губерніи и 98% всего

производства въ области. Это производство, можно сказать, исключительно существуетъ только въ Смоленской губ. Прядильнымъ и ткацкимъ матеріаломъ служитъ хлопчатая бумага. До послѣднихъ лѣтъ въ нашей области, какъ впрочемъ и во всей Россіи, изготовлялась почти исключительно пряжа низкихъ и среднихъ номеровъ (не выше семи-десятаго); теперь однако началось производство и болѣе высокихъ номеровъ. Лучшая пряжа преимущественно выдѣлывается изъ египетскаго хлопка, грубая—изъ смѣси азіатскаго хлопка съ угарами, и наконецъ на среднюю пряжу идетъ обыкновенный американскій хлопокъ. Болѣе всего вырабатывается низкихъ номеровъ, которые требуются для изготовленія миткаля, поступающаго въ продажу или въ бѣленомъ видѣ подъ названіемъ отбѣленаго миткаля и коленкора, идущаго на бѣлье, или же въ крашеномъ (коленкоръ, цвѣтной кумачъ), или наконецъ въ набивномъ (кретонъ, ситецъ) видѣ. Между существующими въ Смоленской губ. фабриками первое мѣсто занимаетъ бумагопрядильная и ткацкая фабрика подъ фирмой „Т-во Ярцевской мануфактуры бумажныхъ издѣлій А. Хлудова“; фабрика находится въ Духовщинскомъ у, въ с. *Ярцевъ-Перевозъ*; производительность ея превышаетъ полтора милліона рублей. Остальные производства по обдѣлкѣ волокнистыхъ веществъ въ нашей области сравнительно очень незначительны; такъ, *шерстоткацкое* производство въ Минской губ. достигаетъ лишь 230 тыс. руб., *шерстяное* въ Смоленской губ. — выше 10 тыс. руб.; *суконное* развито въ Минской и Могилевской губ. Въ первой въ Пинскомъ у. въ имѣніи г. Скирмунта находится извѣстная доброкачественностью произведеній суконная фабрика; сумма производительности сукна достигаетъ здѣсь 118 тыс. руб. Выше суконнаго стоятъ *канатное* и *веревочное* производства; производительность ихъ равна 124 тыс. руб., причемъ наибольшая производительность — 97 тыс. руб. — падаетъ на Могилевскую губ. Изъ канатныхъ фабрикъ въ Могилевской губ. назовемъ въ г. *Пронискъ* 2 болѣе крупныхъ фабрики Ноткина и Мовнина, въ м. *Виткъ* 7 канатныхъ фабрикъ различныхъ лицъ, въ Рогачевѣ—6. *Льно- и пенькотрепальныя* фабрики встрѣчаются только въ Могилевской губ.; производительность ихъ доходить до 62 тыс. руб.; болѣе крупныя изъ нихъ—льнотрепальная Марголина въ *Гомель*, пенькотрепальная Кляуза въ м. *Студенинъ* и Гугеля въ м. *Ляды*; послѣднія двѣ вырабатываютъ каждая выше чѣмъ на 20 тыс. руб. *Ваточныя* фабрики встрѣчаются въ Смоленской губ. въ Юхновскомъ у.; производительность ихъ доходить до 19 тыс. руб.; *войлочныя*—до 10 тыс. руб. и *чулочныя*—до 5 тыс. руб.; находятся онѣ въ Могилевской губ.

Третью наиболѣе крупную группу фабричной промышленности въ области составляютъ *древособольныя* производства; сумма производительности по нимъ равна 3.715 тыс. руб. и распределяется по губерніямъ, какъ показано въ таблицѣ на стр. 295-й.

На первомъ планѣ въ этой отрасли промышленности стоитъ *лесопильное* производство съ суммой производительности въ 3.191 тыс. руб., что составляетъ 87,5% древоздѣльнаго производства по области и 3,1% этого производства въ Россіи, считая его въ 102.897 тыс. руб. По губерніямъ наивысшая сумма производительности приходится на Минскую губ.—1.912 тыс. руб. (59,9%), затѣмъ въ Смоленской губ. она равна 760 тыс. руб. (23,8%), въ Могилевской губ.—327 тыс. руб. (10,3%)

Губерніи.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производит. въ тыс. руб.	% къ производит. губерніи.	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.
Витебская . . .	24	321	7,8	364
Минская	57	2.186	10,6	1.799
Смоленская . . .	59	422	5,4	632
Могилевская . .	121	786	9,0	1.198
Всего по области.	261	3.175	9,1	3.993

и меньше всего въ Витебской губ.—192 тыс. руб. (6,0%). Число всѣхъ лѣсопиленъ достигаетъ 117; изъ нихъ 30 лѣсопиленъ имѣютъ средній оборотъ въ 50 тыс. руб.; изъ такихъ лѣсопиленъ отмѣтимъ въ Минской губ. въ *Рѣчицѣ* двѣ лѣсопилины Залкина и Когана, въ *Рѣчицкомъ* у. въ дер. *Красновки*—Южно-Русскаго лѣсопильнаго общества, въ *Мозырскомъ* у. въ имѣніи *Дорошевичахъ*—лѣсопилю Г. І. Кеневича; въ *Дорогобужскомъ* у. Смоленской губ. въ имѣніи *Ивановскомъ*—Московского лѣсопромышленнаго т-ва; въ *Могилевской* губ. въ *Гомельскомъ* у. въ имѣніи *Горичевкѣ*—т-ва „Жемчужниковъ А. А. и Брискеръ Л. И.“, наконецъ т-ва *Надеждинской* фабрики.

Второе мѣсто въ группѣ по обработкѣ дерева занимаетъ производство *деревянныхъ сапожныхъ воздей* съ суммой производительности въ 175 тыс. руб. Сосредоточено оно исключительно въ Минской губ. въ *Борисовскомъ* у. (Сутина въ м. *Смолевичахъ* и Теплица въ м. *Плещицѣ*), а также въ *Пинскомъ* и *Игуменскомъ* у.у., причемъ въ *Борисовскомъ* у. производство это достигаетъ 162 тыс. руб.

Затѣмъ слѣдуетъ производство по *сухой перегонкѣ дерева*. Кромѣ непосредственнаго употребленія дерева для построекъ и разныхъ издѣлій оно служитъ еще и сырымъ матеріаломъ для полученія цѣлага ряда продуктовъ посредствомъ химической обработки; такими продуктами являются древесная клѣтчатка или целлюлоза, употребляемая какъ писчебумажная масса, и продукты сухой перегонки, а именно уголь, уксусная кислота, деготь, смола, древесный спиртъ и скипидаръ. Сухая перегонка дерева состоитъ въ процессѣ накаливанія дерева въ закрытыхъ сосудахъ безъ доступа воздуха и ведется, когда собирается не только уголь, но и жидкіе продукты, напр. деготь. Полученіе же собственно древеснаго угля чаще однако производится съ участіемъ воздуха, но при условіи регулированія его такимъ образомъ, чтобы полное горѣніе было невозможно, а дѣйствіе его сводилось лишь къ развитію тепла, необходимаго для обугливанія. Въ нашей области результатами сухой перегонки являются три вида продуктовъ—уголь, смола изъ осмола, рѣдко скипидаръ и деготь; что же касается уксусной кислоты и древеснаго спирта, то они получаютъ въ незначительномъ количествѣ и весьма нечистыми вслѣдствіе плохой обстановки самаго

производства по сухой перегонкѣ дерева. *Уольное, дегтярное, скипидарное и смолокурное* производства существуютъ во всѣхъ губерніяхъ, но общая сумма ихъ производительности не достигаетъ значительной цифры—именно составляетъ всего 134 тыс. руб., изъ которыхъ 68 тыс. руб. приходится на Минскую губ., 60 тыс. руб.—на Могилескую, 5 тыс. руб.—на Смоленскую и до 2 тыс. руб.—на Витебскую. Въ Минской губ. встрѣчаются всѣ названные виды этого производства; въ Витебской и Смоленской губ. распространено главнымъ образомъ дегтярное, въ Могилевской губ.—смолокурно-скипидарное (38 тыс. руб.) и углеобжигательное (до 21 тыс. руб.); всѣхъ заводовъ въ области насчитывается до 124. Изъ болѣе выдающихся фабрикъ сухой перегонки дерева назовемъ: въ Минской губ. въ Бобруйскомъ у. въ дер. *Розтани* Х. Т. Вѣлоуса и въ дер. *Горожъ* Эвенчика, въ г. *Борисовъ* Данишевскаго, въ Игуменскомъ у. въ с. *Богушевичахъ* Х. Зальдовича; въ Могилевской губ. въ Оршанскомъ у. въ имѣніи *Заболотахъ* Дышлевскаго (древесный спиртъ, смола и скипидаръ), въ Смоленской губ. въ Дорогобужскомъ у. въ с. *Озерницѣ* углеобжигательный заводъ Розинга.

Далѣе рассмотримъ производство *древесной массы*, служащей матеріаломъ бумажнаго производства; на древесную массу употребляется преимущественно дерево еловое, сосновое и осинное, благодаря съ одной стороны своей дешевизнѣ, а съ другой—тому обстоятельству, что древесина этихъ породъ легка и мягка. По способу обработки древесная масса раздѣляется на механическую и химическую (целлюлозу), причемъ онѣ идутъ на бумагу чаще всего только какъ подмѣсъ къ массѣ изъ тряпья. Эта отрасль промышленности главнымъ образомъ сосредоточена въ Витебской губ. (въ Двинскомъ у., въ м. *Ливенюфъ*, фабрика Маносзона) и въ Могилевской губ.

Изъ другихъ производствъ упомянемъ производство *спичечной соломки и коробокъ*; оно существуетъ въ Минской (въ Мозырскомъ у. въ *Кимбаровкѣ* фабрика Дворжеца) и въ Могилевской губ.

Рогожное производство сосредоточено главнымъ образомъ въ Могилевской (Ловьянова въ *Гомель*) и въ Смоленской губ. и достигаетъ 17 тыс. руб.

Слѣдующая группа—*минеральное и керамическое* производства съ суммой производительности въ 2.219 тыс. руб. Распределение этихъ отраслей промышленности по губерніямъ представляется въ таблицѣ на стр. 297-й.

Первое мѣсто въ группѣ минеральнаго и керамическаго производствъ занимаетъ *кирпичное*, достигая до 749 тыс. руб., что составляетъ 33,8% всего производства этой группы и 1,8% производства по области. Кирпичное производство распространено во всей области, но лавинойшей производительности достигаетъ въ Смоленской губ., доходя до 363 тыс. руб. (48,5%), т. е. составляетъ около половины всего кирпичнаго производства въ краѣ; меньше другихъ по производству кирпича Могилевская губ., именно—около 103 тыс. руб.; при этомъ въ Минской и Смоленской губ. преобладаютъ болѣе крупныя заводы, а въ Витебской и Могилевской—мелкіе. Изъ заводовъ назовемъ въ Минскѣ въ урочищѣ „*Добрыя Мысли*“ заводъ Кашлана и Варгафтига, въ урочищѣ „*Вицуровкѣ*“ Слѣпина, въ *Бобруйскѣ* Розенберга и въ с. *Амбредтовѣ* Пинскаго у. Скирмунта. Въ Смоленской губ. въ *Смоленскѣ*

Губерніи.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производительности въ тыс. руб.	% къ производитель. губерніи.	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.
Витебская	229	369	9,1	1.436
Минская	17	372	1,3	836
Могилевская . .	197	650	8,9	1.699
Смоленская . . .	170	828	9,4	2.200
Во всей области.	683	2.219	5,4	6.180

существуютъ два крупныхъ завода,—одинъ Карева и Жилинскаго, другой—Игнатъева. Въ качествѣ матеріала для кирпича въ нашей области служатъ главнымъ образомъ глина и известь съ пескомъ (известковые кирпичи).

Стекольное производство существуетъ во всѣхъ губерніяхъ и оцѣнивается около 677 тыс. руб. Наибольшаго развитія оно достигло въ Смоленской губ. (около 239 тыс. руб.), потомъ слѣдуютъ Могилевская губ. (211 тыс. руб.), Минская (125 тыс. руб.) и Витебская—(102 тыс. руб.). Изъ крупныхъ стекольныхъ предпріятій необходимо назвать извѣстный заводъ акціонернаго общества Мальцевскихъ заводовъ въ Смоленской губ.—въ Рославльскомъ у. въ с. *Щеткино*, сумма производительности котораго достигаетъ до 100 тыс. руб., а число рабочихъ—164; второй такой же крупный заводъ Соколова находится въ с. *Троетинь*. Въ Могилевской губ. крупный заводъ Магидсона находится въ Елимовичскомъ у. при хут. *Осиновкѣ*. На стеклянныхъ фабрикахъ выдѣлываются слѣдующія издѣлія: бутылки, посуда столовая, посуда аптекарская и химическая, принадлежности освѣщенія, листовое и зеркальное стекло; на первомъ мѣстѣ по стоимости годовой выработки стоятъ бутылки, а затѣмъ листовое стекло и посуда; зеркальное же сравнительно мало развито.

Кафельное (изразцовое) производство оцѣнивается въ 590 тыс. руб. Эта отрасль промышленности имѣется во всѣхъ губерніяхъ, но большая часть суммы производительности приходится на Могилевскую губ. (320 тыс. руб.); особенно богаты кафельными заводами г. *Копысь*; здѣсь насчитывается 14 заводовъ, и есть довольно крупные, какъ напр. Альперовича, Гинзбурга, Гуревича, Писельника и др. Второе мѣсто занимаетъ Минская губ. (103 тыс. руб.); потомъ слѣдуютъ Смоленская (84 тыс. руб.) и Витебская (около 80 тыс. руб.). Изразцы дѣлаются изъ глины, причемъ одна изъ сторонъ—наружная—поливается глазурью, которая потомъ заплавляется въ особомъ обжигѣ. Изразцы и кафли употребляются главнымъ образомъ для постройки комнатныхъ печей, какъ облицовочный матеріалъ.

Изъ прочихъ производствъ *хрустальное* встрѣчается только въ Смоленской губ.; производительность его достигаетъ 135 тыс. руб.

Единственный во всей области хрустальный заводъ находится въ Рославльскомъ у. въ с. *Маринскомъ* и принадлежитъ И. А. Соколову; число рабочихъ на заводѣ - 572.

Известковые заводы встрѣчаются въ Витебской, Могилевской и Смоленской губ. Сумма производительности ихъ достигаетъ 41 тыс. руб.; *юнгарное* производство существуетъ въ Витебской и Могилевской губ., всего на 13 тыс. руб. *Мозаичное* производство въ Минской губ. достигаетъ 9 тыс. руб. и *костопальное* въ Могилевской губ.—до 4 тыс. руб.

Слѣдующую группу производствъ составляютъ *бумагодѣлательное* и *полиграфическое* производства. Цѣнность этихъ производствъ составляетъ 2.057 тыс. руб. По губерніямъ они распределяются слѣдующимъ образомъ:

Губерніи.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производ. въ тыс. руб.	% къ производству въ губерніи.	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.
Витебская . . .	3	172	4,3	151
Минская	13	255	1,3	356
Могилевская. .	37	1.601	21,3	1.132
Смоленская . . .	2	29	0,3	47
Всего по области	55	2.057	5,1	1.686

Первое мѣсто въ группѣ бумагодѣлательныхъ и полиграфическихъ издѣлій занимаетъ *писчебумажная* промышленность; сумма ея производительности достигаетъ 1.460 тыс. руб., что составляетъ 71% всего производства данной группы и 3,6% всего производства по области. Все писчебумажное производство сосредоточено на одной фабрикѣ кн. Паскевича въ Могилевской губ., въ Гомельскомъ у., въ с. *Добрушъ*, въ 26 вер. отъ Гомеля. Эта писчебумажная фабрика по достоинству своему, по своимъ размѣрамъ и обширному производству, а также по своему техническому устройству, не уступаетъ первокласснымъ фабрично-заводскимъ учрежденіямъ не только въ Россіи, но и въ Западной Европѣ. Кромѣ тряпья, составляющаго основной матеріалъ для издѣлій фабрики, она пріобрѣтаетъ еще солому пшеничную, ржаную и осиновое дерево. Солома и дерево перерабатываются на отдѣльныхъ заводахъ, древесномассномъ и соломенномассномъ, и доставляются съ заводовъ на самую фабрику. Изъ этихъ матеріаловъ выдѣлываются самые разнообразныя сорта писчебумажныхъ издѣлій: бумага почтовая, писчая, книжная, печатная и проч., а также альбомная, бюварная и пр. Всѣ аппараты и механизмы приводятся въ дѣйствіе силой пара и воды; для производства имѣется 4 паровыхъ машины, а кромѣ того фабрика пользуется и громадной силою р. *Ипуть*. Управление фабрикою находится въ рукахъ опытныхъ специалистовъ изъ техно-

логовъ-химиковъ, а также изъ опытныхъ мастеровъ и механиковъ; всѣхъ рабочихъ числилось къ 1 янв. 1900 г. 835 чел. Сбытъ издѣлій фабрики весьма обширенъ благодаря близости станціи желѣзной дороги. Торговля издѣліями ведется со слѣдующими городами: Москвою, Одессою, Варшавой, Кіевомъ, Харьковомъ, Кшиневомъ, Бердичевомъ, Вильною, Минскомъ, Могилевомъ, Гомелемъ и нѣкоторыми другими. Производительность фабрики возрастаетъ: такъ, въ 1890 году сумма производительности равнялась 900 тыс. руб., въ 1893 г. она доходила до 1½ милліона, въ 1899 г. (какъ видно изъ вышеизложеннаго) — до 1.460 тыс. руб. и въ 1900 г. — свыше 1.600 тыс. руб. Въ послѣдній годъ число рабочихъ увеличилось до 900 человекъ.

Второе мѣсто въ данной группѣ занимаетъ *картонное* производство, оцѣниваемое въ 228 тыс. руб. Картонныя фабрики встрѣчаются во всѣхъ губерніяхъ кромѣ Минской. Картонное производство болѣе всего развито въ Витебской губ. (въ *Витебскъ* заводъ Киммеля съ производительной суммой въ 70 тыс. руб.), достигая въ общемъ 172 тыс. руб.

Третье мѣсто занимаетъ *типо-литографское* производство, оцѣниваемое въ 220 тыс. руб. Затѣмъ слѣдуютъ производства: *обойное* и *крашеной бумаги* съ производительностью въ 50 тыс. руб. въ Минской губ. (въ г. *Минскъ* — обойныя фабрики Хаютина и Шифмаловича), *папиростныхъ шпаль* съ суммой производительности въ 37 тыс. руб. въ Минской и Могилевской губ. (въ первой — въ *Новогрудкѣ* гильзовая фабрика Шомовича, во второй — въ г. *Могилевѣ* — Певзнера), производство *бумажной массы* на 26 тыс. руб. въ Минской губ., *фотографическое* — до 18 тыс. руб., *переплетное*, оцѣниваемое въ 15 тыс. руб., и наконецъ *оберточно-бумажное* (въ Смоленской губ.) — до 31 тыс. руб.

Материаломъ для производства бумаги служатъ льяное тряпье и древесная масса, добываемая механически, а также целлюлоза (кльбчатка), добываемая химически, и иногда соломенная масса, причемъ для изготавленія лучшихъ сортовъ бумаги льяное тряпье незаменимо; древесная же масса и целлюлоза представляютъ матеріалъ для среднихъ и низшихъ сортовъ бумаги, а также для картона и обойной бумаги. Что касается древесной массы, то условія производства ея чрезвычайно благоприятны въ Россіи благодаря обилію хвойнаго и лиственнаго лѣса и дешевизнѣ его; на сѣверѣ и сѣверо-западѣ (въ томъ числѣ и въ



Картонная фабрика Кривошеина въ Шкловѣ.
(По фот. Н. Н. Останковича).

губерніяхъ нашей области Витебской, Могилевской и отчасти Минской, начали возникать древесномассные заводы, и добываемые ими продукты служатъ суррогатомъ тряпья.

Къ слѣдующей группѣ производствъ принадлежитъ обработка *животныхъ продуктовъ*. Цѣнность этой отрасли промышленности въ разсматриваемой области опредѣляется въ 2.005 тыс. руб. и распределяется по губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

Губернія.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производит. въ тыс. руб.	% къ производству въ губерніи.	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.
Витебская	184	437	10,7	1.053
Минская	13	491	2,3	421
Могилевская . .	208	700	9,1	533
Смоленская . . .	127	378	4,1	462
По всей области	532	2.005	4,9	2.469

Первое мѣсто въ этой группѣ по величинѣ производства занимаетъ *кожевенная* промышленность, достигающая до 1.244 тыс. руб., что составляетъ 62% производства по губерніи и 3,5% всего производства по области. Эта промышленность развита во всѣхъ губерніяхъ, но на первомъ мѣстѣ стоитъ Могилевская губ. съ производствомъ въ 583 тыс. руб. (47,1) затѣмъ Витебская губ. — до 246 тыс. руб. (19,8), Смоленская — 210 тыс. руб. (16,8) и менѣе всего Минская — 202 тыс. руб. (16,2). Матеріаломъ для производства служатъ кожи домашнихъ животныхъ — крупнаго рогатаго скота, овецъ и лошадей; цѣль производства — превратить сырыя шкуры въ обработанную кожу, годную для пользованія; это измѣненіе сырой кожи и составляетъ предметъ кожевеннаго производства. Въ нашей области выдѣлываются слѣдующія издѣлія: подошвенныя кожи, юфть, коневыя, телячьи и выростки; число всѣхъ заводовъ 379; изъ нихъ въ Минской губ. только 9, изъ чего видно, что въ этой губерніи преобладаютъ крупныя заводы; больше же всего заводовъ въ Могилевской губ. Изъ выдающихся заводовъ назовемъ: въ Могилевской губ. въ Гомельскомъ у. въ м. *Поддобрянкѣ* — Герчикова, въ *Витебскѣ* — Шалыга и въ *Двинскѣ* — Грилихеса, въ *Смоленскѣ* — Певзнера, въ *Вязьмѣ* Батенина и въ Минской губ. въ Минскомъ у. два завода Авг. и Александра Имротъ. Въ связи съ кожевеннымъ производствомъ находится и *обдѣлка овчинъ*; въ Витебской губ. свыше 30 промышленныхъ заведеній занимаются исключительно выдѣлкою овчинъ; сумма ихъ производительности достигаетъ до 35 тыс. руб.

Второе мѣсто въ группѣ обдѣлки животныхъ продуктовъ занимаетъ производство *стеариновыхъ свѣчей*; производительность эта дости-

гаетъ 240 тыс. руб. Стеариновое производство сосредоточено въ трехъ губерніяхъ—Минской (170 тыс. руб.), Могилевской (68 тыс. руб.) и Витебской (2 тыс. руб.). Сырыми матеріалами для полученія стеарина служатъ пальмовое масло, свиное и всякое иное сало, кокосовое масло и проч., но преимущественно идетъ сало. Изъ заводовъ отмѣтимъ въ Минской губ. въ Пинскомъ у. въ им. *Альбрехтовъ* одинъ, онъ же и единственный въ губерніи заводъ подъ фирмой „Элиасбергъ, Рабиновичъ и К^о“.

Третье мѣсто занимаютъ *мыловаренные* заводы съ суммой производительности въ 225 тыс. руб. Мыловареніе производится во всѣхъ губерніяхъ, причемъ наибольшая сумма производительности приходится на Минскую губ. (110 тыс. руб.). Число всѣхъ мыловаренныхъ заводовъ въ области—58; изъ нихъ только 2 завода находятся въ Минской губ., а именно Влимовича и Данижевскаго—оба въ г. *Минскъ*; второе мѣсто по производительности занимаетъ Витебская губ. (73 тыс. руб.), но здѣсь заводы мелки; всѣхъ заводовъ въ этой губерніи насчитывается до 34. Сырыми матеріалами мыловареннаго производства съ одной стороны служатъ твердые жиры, жирныя масла животнаго и растительнаго происхожденія, олеиновая кислота (олеинъ стеариновыхъ заводовъ), а также канифоль, съ другой—щелочи.

Четвертое мѣсто въ группѣ занимаютъ *воскобойные* заводы и заводы *восковыхъ свѣчей* съ суммой производительности до 188 тыс. руб. Эта отрасль промышленности встрѣчается въ Витебской, Могилевской и Смоленской губ. Въ Витебской губ. существуетъ одинъ заводъ восковыхъ свѣчей (40 тыс. руб.), въ Смоленской губ. имѣется 20 такихъ-же заводовъ (141 тыс. руб.) и одинъ воскобойный (5½ тыс. руб.), а въ Могилевской губ. одинъ воскобойный (500 руб.). Кромѣ свѣчей изъ воска, особенно въ прежнее время, выдѣлывались цвѣты и фрукты, какъ украшенія комнатъ.

Остальныя производства идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: *щетиное* производство въ Витебской губ. достигаетъ 27 тыс. руб., *салотопенное* въ Витебской, Минской и Смоленской губ. (17 тыс. руб.), *кровяные* (альбуминные) заводы въ Витебской и Могилевской губ. (8 тыс. руб.) и въ Могилевской губ. *шорное* и *снѣдельное* производства (8 тыс. руб.), *кишечноочистительное* (7 тыс. руб.) и *клееваренное* (до 4 тыс. руб.).

Слѣдующую группу производствъ составляютъ *химическія* производства съ суммой произаводительности въ 1.994 тыс. руб. По отдѣльнымъ губерніямъ это производство распределяется такъ, какъ показываетъ таблица на стр. 302-й.

Самымъ крупнымъ представителемъ данной группы производствъ является *спичечная* промышленность, оцѣниваемая въ 1.729 тыс. руб., что составляетъ 86,6% всего производства по губерніи, 4,7% всего производства по области и 45,7% всего спичечнаго производства въ Россіи, считая его въ 3.784 тыс. руб., т. е. наша область выдѣлываетъ почти половину всего количества спичекъ, производимыхъ въ Россіи. Спичечное производство имѣетъ мѣсто во всей нашей области, но особенно развито въ Минской и Витебской губ. Въ первой изъ нихъ сумма производительности равна 769 тыс. руб. (44,5%), а во второй—563 тыс. руб. (32,5%); остальные 23% составляютъ производительную сумму двухъ другихъ губерній—Смоленской (249 тыс. руб.) и Могилевской (211 тыс. руб.).

Губерніи.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв. въ тыс. руб.	% въ производствѣ въ губерніи.	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.
Витебская	83	691	16,3	937
Минская	5	806	3,9	1.840
Могилевская. . .	9	171	2,3	321
Смоленская . . .	43	326	3,7	637
Всего по области	140	1.994	4,9	3.735

левской (148 тыс. руб.). Въ прежнее время (до 1888 г.) во всей Россіи спички производились главнымъ образомъ фосфорныя; производство же безфосфорныхъ едва составляло 20⁰/₀; въ 1888 г. спичечное производство сдѣлалось источникомъ государственныхъ доходовъ, а съ другой стороны въ 1892 г. послѣдовало измѣненіе въ прежней системѣ акциза въ томъ смыслѣ, что фосфорныя спички были обложены (въ видахъ крайне вреднаго дѣйствія фосфора на здоровье рабочихъ) акцизомъ въ двойномъ размѣрѣ. Количество безфосфорныхъ спичекъ достигло въ послѣдніе годы до 80⁰/₀ всего производства спичекъ. На спичечныхъ фабрикахъ допускаются къ работѣ женщины и дѣти, и число ихъ достигаетъ 45⁰/₀. Всѣхъ спичечныхъ заводовъ въ области къ 1 янв. 1900 г. насчитывалось 11; болѣе крупныя изъ нихъ: въ Минской губ. въ *Пинскѣ*—Гальперна и Гиршмана, въ *Мозырѣ*—Дворжеца, въ Могилевской губ. въ *Гомелѣ*—Виттенберга, въ Смоленской губ. въ Вяземскомъ у. въ д. *Ямской Слободѣ*—два завода Ельчинскаго.

Второе мѣсто въ группѣ занимаютъ производства *сургучное, синельное, лаковое, олифное, политурное* и проч. съ общей суммой производительности около 185 тыс. р.; изъ нихъ наибольшая сумма производительности по сургучному, лаковому и политульному производствамъ приходится на Витебскую губ.; лакъ, олифа и политура въ Минской губ. достигаютъ суммы производительности до 37 тыс. руб.; синельное производство болѣе развито въ Витебской и Смоленской губ., менѣе—въ Могилевской, а въ Минской губ. этой отрасли промышленности совсѣмъ нѣтъ.

Затѣмъ слѣдуютъ *красильные* заводы съ производствомъ въ 78 тыс. руб.; это производство встрѣчается въ Витебской, Могилевской и Смоленской губ. Оно достигло наибольшаго развитія въ Смоленской губ. (73 тыс. руб.) благодаря существованію въ этой послѣдней бумажноткацкаго производства (Ярцево). Наконецъ производство *эфирнаго масла* въ Могилевской губ. и *поташное* въ Витебской весьма незначительны и въ своей совокупности не достигаютъ даже 2 тыс. руб.

Металлическое производство въ нашей области существеннаго значенія не имѣетъ и составляетъ наименьшую группу производствъ.

Сумма металлической производительности достигаетъ 1.043 тыс. руб., а по губерніямъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

Губерніи.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма производит. въ тыс. руб.	% къ производству въ губерніи.	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.
Витебская . . .	9	230	5,6	605
Минская . . .	7	265	1,3	450
Могилевская . .	11	525	7,0	274
Смоленская . . .	4	23	0,3	170
По всей области	31	1.043	2,6	1.355

Наибольшую цѣнность въ этой группѣ представляетъ собою *проволочно-гвоздильное* производство (441 тыс. руб.); единственный во всей области проволочно-гвоздильный заводъ находится въ Могилевской губ., въ Оршанскомъ уѣздѣ, въ им. С. С. Лазаревой; количество рабочихъ на немъ достигаетъ 98 человекъ. Производства *машиностроительное* и *механическое* по устройству земледѣльческихъ и сельскохозяйственныхъ орудій достигаютъ суммы производительности 205 тыс. руб.; машиностроительное и механическое производства развиты въ Минской губ. (въ *Минскѣ* заводъ О'Бриенъ де Ласси съ производствомъ въ 17 тыс. руб.), а производство сельскохозяйственныхъ и земледѣльческихъ орудій—въ Могилевской и Смоленской губ. (въ Вяземскомъ у. фабрика земледѣльческихъ орудій Квапиля). *Июльное* производство существуетъ въ Витебской губ. Эти издѣлія издѣлываются въ имѣніи *Ликси* гр. Платера-Зибера, на единственной фабрикѣ по этой отрасли производства въ нашемъ краѣ; въ этой же губерніи въ *Двинскѣ* существуютъ три *проволочныя* фабрики (100 тыс. руб.)—Лурье, Шацкеса, Виттенберга и Штейна. Изъ другихъ производствъ *чугунно-литейное* существуетъ въ Витебской, Могилевской и Смоленской губ. (72 тыс. руб.). *Судостроительное* производство, *сетельное* и *скобяное*, а также и *свинцовыя листовыя* (4 тыс. руб.) существуютъ въ Минской губ.

Наконецъ послѣднюю группу производствъ составляютъ всѣ тѣ производства, которыя не вошли въ предыдущія группы. Сумма производительности ихъ опредѣляется въ 1.533 тыс. руб. и распределяется по губерніямъ такъ, какъ показываетъ таблица на стр. 305-й.

На первомъ мѣстѣ стоитъ *табачное* производство, достигающее 893 тыс. руб. Оно существуетъ во всѣхъ губерніяхъ, но выше другихъ въ этомъ отношеніи стоитъ Минская губ. съ производствомъ въ 415 тыс. руб. (46,5%); затѣмъ слѣдуютъ Витебская (234 тыс. руб.), Смоленская (211 тыс. руб.) и Могилевская (33 тыс. руб.). Матеріаломъ для этого производства служитъ табакъ въ сыромъ видѣ. На фабри-



Возвратный рынокъ по субботамъ въ Смоленскѣ. (По фот. Н. Н. Остаповича).

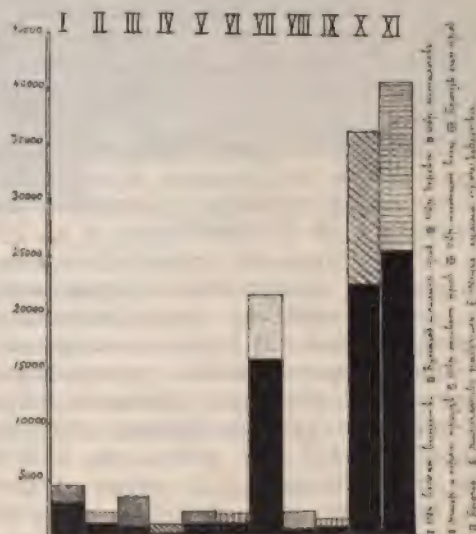
Губерніи.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв. въ тыс. руб.	% къ производству въ губерніи.	Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.
Витебская	12	572	13,3	321
Минская	10	446	2,1	374
Могилевская . . .	15	290	3,9	433
Смоленская	8	225	2,6	108
По всей области	45	1.533	3,7	1.236

кахъ онъ подвергается механической и химической обработкѣ и выпускается въ двухъ сортахъ: курительный и нюхательный. Табачное производство есть одно изъ тѣхъ производствъ, гдѣ женскій трудъ занимаетъ солидное мѣсто (свыше 50%), и гдѣ также принимаютъ участіе и дѣти. Изъ табачныхъ фабрикъ назовемъ слѣдующія: въ Минской губ. въ *Пинскѣ*—Гринцмана, Розенштейна и Соловейчика, въ Витебской губ. — въ г. *Витебскѣ* заводъ Колбановскаго (болѣе 100 тыс. руб.), въ *Полоцкѣ*—Ривлина и въ Смоленской—Рыжикова въ *Смоленскѣ* (25 тыс. руб.) и Гайдукѣ въ *Вязьмѣ* (32 тыс. руб.).

Нефтяное производство сосредоточено въ Витебской губ. (312 тыс. руб.), *сѣнопрессовальное*—въ Минской и Могилевской губ. (247 тыс. руб.), какъ наиболѣе богатыхъ поемными лугами. Изъ сѣнопрессовальныхъ фабрикъ отмѣтимъ: въ Могилевской губ. въ Гомельскомъ у. въ с. *Борховѣ* т-во Франкомъ и Макдональдъ. *Экипажное* производство (53 тыс. руб.) существуетъ во всѣхъ губерніяхъ, но выше другихъ стоитъ это производство въ Могилевской (экипажная фабрика Кропоткина въ имѣніи *Никольскомъ* Чериковскаго у.). Последними отмѣтимъ производство по выдѣлкѣ *очковъ* въ *Витебскѣ* (25 тыс. руб.) и *кожаной мази* въ Могилевской губ. (3 тыс. руб.).

Чтобы закончить обзоръ фабрично-заводской промыш-

Россія. Томъ IX.



Указано на гл. VII. Витѣбскъ. Общий свѣдѣніе о производствѣ въ губерніи
по числу заводовъ и количеству рабочихъ
(с 1885 - 1915 г.)

мыселъ для копанія корней, трепанья пеньки, добыванія камня, извозный и нѣкоторые другіе. Добывается камень въ Гомельскомъ и отчасти въ Чериковскомъ и Рогачевскомъ у.у. и доставляется въ предѣлы Могилевской губ. на Московско-Брестское и Петербургско-Кіевское шоссе; плата за кубическую сажень камня достигаетъ 45—50 рублей. Въ Смоленской губ. отхожими промыслами занимается значительная часть населенія. Въ этомъ отношеніи Смоленская губ. значительно превосходитъ Витебскую, Минскую и Могилевскую. Въ 1899 г. число лицъ, взявшихъ паспорта на пять лѣтъ, годовыхъ и полугодовыхъ, доходило до 117.161 чел., въ томъ числѣ 89.420 мужчинъ и 27.741 женщина. Изъ отхожихъ промысловъ въ этой губерніи назовемъ нагрузку вагоновъ въ уѣздахъ, гдѣ вблизи проходятъ желѣзныя дороги, работы по очисткѣ пути и проч.; часть уходитъ въ столичныя и другіе города, гдѣ занимается прислужкой или поступаетъ въ мастерство, а часть, владѣющая специальными знаніями, какъ напр. дорогобужскіе каменщики и плотники или юхновскіе землекопы — „граборы“, уходятъ на каменные, плотничьи и земліяныя работы въ другія губерніи; значительная часть населенія Сычевскаго и Гжатскаго у.у. уходитъ въ Москву на работы на фабрикахъ, заводахъ, а изъ Рославльскаго у. рабочіе партіями уходятъ въ Екатеринославскую губ. и въ область войска Донскаго на работы на металлургическихъ заводахъ, а также занимаются добычей каменнаго угля и руды. Быть смоленскихъ „граборовъ“ картинно описалъ А. Н. Энгельгардтомъ въ его „Письмахъ изъ деревни“ (стр. 307—320).

ГЛАВА VII.

Пути сообщенія.

А. Н. Сапунова и Д. З. Шендрика.

Историческій очеркъ путей сообщенія. — Современные водныя пути. — Двиръ съ притоками и искусственные водныя пути. — Зап. Двина. — Административное дѣленіе Двира. — Типы грузонныхъ деревянныхъ судовъ. — Судостроеніе. — Размѣры современнаго судоходства. — Пароходство. — Размѣры грузового движенія по воднымъ путямъ. — Фракты. — Главнѣйшіе грузы и ихъ цѣнность. — Грунтовыя дороги. — Шоссейныя дороги. — Желѣзныя дороги. — Грузовое движеніе по желѣзнымъ дорогамъ. — Главнѣйшіе грузы на желѣзныхъ дорогахъ. — Относительная длина главнѣйшихъ путей сообщенія.

Въ исторіи развитія путей сообщенія въ нашемъ краѣ можно указать три важнѣйшихъ періода: 1) съ древнѣйшихъ временъ до присоединенія Вѣлоруссіи къ Россіи, 2) съ конца XVIII в. до проведенія шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогъ (40—60-е годы XIX в.) и 3) — до настоящаго времени.

Древнѣйшими путями сообщенія у насъ, какъ и вездѣ, были пути *содные*. Страна наша обладаетъ въ этомъ отношеніи превосходными путями сообщенія, и одна изъ древнѣйшихъ торговыхъ дорогъ отъ

Балтійскаго моря къ Черному — „изъ Варягъ въ Греки“ — пролегла именно здѣсь. Первые письменныя извѣстія о рѣкѣ Днѣпрѣ, древнемъ *Борисенѣ*, относятся къ V в. до Р. X. Въ то время южная часть нынѣшней Россіи по берегамъ Чернаго моря была заселена греческими колоніями, въ которыхъ промышленность и торговля были значительно развиты; вотъ эти-то колоніи въ половинѣ V столѣтія и посѣтилъ Геродотъ. Результаты личныхъ наблюдений и рассказы очевидцевъ изложены въ „Мелъпоменѣ“ (такъ называетъ Геродотъ четвертую книгу своей исторіи); изложеніе таково, что нельзя не вѣрить, что Геродотъ самъ былъ очевидцемъ многого; онъ описываетъ русло Днѣпра, называетъ нѣсколько южныхъ его притоковъ, перечисляетъ жителей на обоихъ берегахъ Борисена, сообщаетъ свѣдѣнія о торговыхъ сношеніяхъ на Днѣпрѣ и выражаетъ свой восторгъ передъ необыкновеннымъ богатствомъ и величіемъ рѣкѣ древней Скиѣи.

Кромѣ Геродота многіе послѣдующіе историки и географы, греческіе и римскіе, также оставили кое-какія свѣдѣнія о Днѣпрѣ, но новаго ничего не сказали, и только въ X—XI в. послѣ Р. X. появляется рядъ цѣнныхъ извѣстій у византійскихъ писателей, а главнымъ образомъ у имп. Византійскаго Константина Багрянороднаго въ его сочиненіи „Изложеніе государственнаго порядка“. Въ названномъ сочиненіи имп. Константинъ Багрянородный говоритъ уже не о Скиѣи, а о новомъ славяно-русскомъ государствѣ, центромъ котораго служитъ г. Кіевъ, расположенный на берегу р. Днѣпра; по верхнему и среднему теченію р. Днѣпра разселились славяне, а въ южныхъ предѣлахъ кочевали печенѣги, половцы и другія кочевыя племена. По берегамъ Днѣпра возникли города и крѣпости, выстроены были торговые склады, а вмѣстѣ съ тѣмъ и движеніе по Днѣпру возросло. Возникли сношенія между новымъ славяно-русскимъ государствомъ и Византіей; проводникомъ этихъ сношеній былъ Днѣпръ, по которому сплавлялись произведенія новаго государства. Въ этомъ же сочиненіи Константинъ Багрянородный описываетъ торговый путь, который шелъ отъ верховьевъ Днѣпра въ Черное море до Константинополя и при описаніи указываетъ города, крѣпости и пристани на Днѣпрѣ.



На старомъ руслѣ Нѣмана,
(По фот. А. К. Кабанова).

Въ русскихъ лѣтописяхъ впервые появляются извѣстія о Днѣпрѣ только въ XII в. Изъ нихъ видно, что на пространствѣ, занимаемомъ рѣкою Днѣпромъ, поселились славяне, пришедшіе изъ-за Дуная, причемъ Днѣпръ и его притоки служили границами, отдѣлявшими различные славянскія племена другъ отъ друга.

Впоследствии, во время удѣльнаго періода Днѣпръ и его притоки были политическими границами отдѣльных удѣльных княжествъ; такъ, верховья Днѣпра раздѣляли княжества Полоцкое и Смоленское, Березина была границей между Полоцкимъ и Кіевскимъ княжествами, а Сожъ—между Черниговскимъ и Смоленскимъ княжествами. Изъ городовъ и пристаней въ верхнемъ теченіи Днѣпра въ лѣтописяхъ упоминаются: *Смоленскъ*, древнѣйшій городъ въ землѣ кривичей съ пристанью *Смлады* (1015 г.), *Рогачевъ* (1180 г.), а на притокахъ Днѣпра—*Припяти*—*Мозырь*, *Туровъ*, *Пинскъ*, на Сожѣ—*Чечерскъ* и др.

Изъ лѣтописей же мы знаемъ, что Варяжскій водный путь, называемый лѣтописцемъ „*путь изъ Варягъ въ Греки*“, тянулся черезъ весь материкъ Россіи и соединялъ Балтійское море съ Чернымъ; это имѣло громадное значеніе для русской земли, такъ какъ благодаря „*пути изъ Варягъ въ Греки*“ были возможны сношенія ея съ одной стороны съ сѣверо-западной, а съ другой—съ юго-восточной Европой. Днѣпръ былъ однимъ изъ звеньевъ этого пути. Этимъ путемъ ходили изъ Новгорода въ Кіевъ Аскольдъ и Диръ. Впоследствии названіе Варяжскаго пути удержалось только за сѣверной частью, а среднее и южное теченіе р. Днѣпра получили названіе „греческаго пути“. Средоточіемъ сѣверной части Варяжскаго пути былъ г. Смоленскъ, а самый путь шелъ изъ Балтійскаго моря черезъ р. Неву, Ладожское озеро, р. Волховъ, озеро Ильмень, р. Ловать, волокомъ къ р. Усвяту, притоку Зап. Двинѣ, потомъ по Зап. Двинѣ, по ея притоку Касплѣ и опять волокомъ къ Днѣпру и затѣмъ по верхнему теченію Днѣпра.

Кромѣ торгово-промышленныхъ путей на самомъ Днѣпрѣ существовали также торговые пути и изъ Днѣпра въ другія рѣчныя системы, а именно въ систему р. Волги, гдѣ русскіе вели торговлю съ Камской Болгаріей. Слѣдующій рассказъ лѣтописца подтверждаетъ сказанное: въ 985 г. кн. Владиміръ со своимъ родственникомъ Добрыней и новгородцами ходилъ на судахъ Волгою на камскихъ болгаръ. Путь его конечно точно указать мы не можемъ: онъ могъ идти по р. Вазузѣ, притоку Волги, близко подходящему къ притокамъ Днѣпра, или же по Деснѣ, которая верховьями притока Волвы подходитъ къ Угрѣ, а рѣкою Снѣжетью обливается въ Ресетою, правымъ притокомъ Жиздры. Кромѣ того вблизи былъ еще одинъ путь по рѣкѣ *Сожу* изъ Днѣпра въ волжскую систему—путь на „*Радимичѣ*“.

На притокахъ Днѣпра *Припяти* и *Березинѣ* безъ сомнѣнія также велись торговые сношенія: изъ р. Припяти путь шелъ въ систему р. Нѣмана, а изъ р. Березины—въ систему Зап. Двины. Найденные въ Зап. Двинѣ обломки большихъ судовъ древней постройки свидѣлствуютъ о сравнительно очень отдаленномъ судоходствѣ по этой рѣкѣ. Земля Полоцкая, точно такъ же, какъ и Кіевъ, упоминается въ древнѣйшихъ скандинавскихъ сагахъ, что свидѣлствуетъ о глубокой древности торговаго движенія по Западной Двинѣ и Днѣпру.

Товары Западной Европы могли обмѣниваться на товары восточные самой кратчайшей и прямой дорогой — черезъ *Зап. Двину, Касплю, Днѣпръ, Вязму и Москву*. Это направленіе восточной торговли ясно обозначается монетными кладами, состоящими изъ арабскихъ дирхеммъ; этотъ монетный слѣдъ можно прослѣдить отъ устья Западной Двины до средняго теченія р. Москвы.

На первыхъ-же страницахъ лѣтописи говорится: „Двина идетъ на полунощѣ и внидетъ въ море Варяжское. Тѣмже и изъ Руси можетъ ити по Двинѣ въ Варяги“... Это описаніе пути по Двинѣ ясно указываетъ, что путь этотъ былъ знакомъ и древней Руси. Дѣйствительно „грозные“ полочане, извѣстные въ древности предприимчивостью и энергіей, хорошо умѣли пользоваться этою дорогою: лучшимъ доказательствомъ тому служили колоніи полочанъ по Двинѣ вплоть до Балтійскаго моря; нельзя также не упомянуть и о такъ называемыхъ „*Борисовыхъ*“ камняхъ въ Двинѣ, свидѣтельствующихъ о томъ же.

Кромѣ путей водныхъ конечно были и дороги *сухопутныя*. Несомнѣнно существовали дороги изъ различныхъ мѣстностей Полоцкой земли въ Ливонію въ виду оживленныхъ взаимныхъ торговыхъ сношеній. Изъ Полоцка, напр., шелъ путь, по всей вѣроятности, не только по правому берегу Двины, но и по лѣвому. Такимъ путемъ шелъ кн. Андрей Полоцкій къ Динабургу въ 1375 г. Этимъ же путемъ шелъ впослѣдствіи, въ 1656 г. царь Алексѣй Михайловичъ во время своего похода подъ Ригу. Напротивъ, король Стефанъ Баторій шелъ въ 1579 г. по правому берегу Зап. Двины. Гейденштейнъ, секретарь короля, пишетъ: „Войска, отпавленныя впередъ къ Полоцку (изъ Вильны), переправились чрезъ Двину подъ Дисною по мосту, устроенному на лодкахъ... По мѣрѣ удаленія отъ Двины движеніе стало иногда замедляться сплошнымъ лѣсомъ... Венгерской пѣхотѣ приказано было топорами проложить путь“.

Интересно также описаніе пути, по которому шли войска Баторія изъ Витебска черезъ Суражъ въ Велижъ. „Замойскій“, пишетъ Гейденштейнъ, „построить наскоро мостъ на Касплѣ, прибылъ въ Суражъ; здѣсь въ ожиданіи прибытія орудій, которыя тащили вверхъ по Двинѣ, онъ далъ войску отдыхъ и пробылъ одинъ день, совѣщаясь о дальнѣйшемъ походѣ (въ Велижъ). Ему предстояло два пути, лежащіе по той и другой сторонѣ рѣки Двины; если идти по задвинской дорогѣ, то придется дважды переправляться чрезъ Двину; по сію сторону Двины былъ другой путь, но по немъ можно было идти лишь по одиночкѣ; послѣ Витовта, 160 лѣтъ тому назадъ, никто по немъ не проводилъ войска; но Замойскій все-таки рѣшился идти по этому пути. Онъ приказалъ рубить топорами лѣсъ. Затѣмъ слѣдовала работа не легче первой: мѣста болотистыя или пересѣченныя оврагами выравнивать или мостами, или настилками и fascinaми... Мѣсто близъ Верховья казаки и понынѣ называютъ „*Витовтовымъ мостомъ*“: по преданію, въ этомъ мѣстѣ, по наведенному мосту Витовтъ нѣкогда переправилъ свое войско. Здѣсь немедленно былъ сдѣланъ мостъ на очень широкомъ болотѣ“...

До сихъ поръ сохранились близъ Полоцка слѣды дороги Ольгерда. „Шляхъ“ этотъ, по указанію мѣстныхъ жителей, тянулся изъ Полоцка чрезъ задвинскіе лѣса, мимо мызы *Рудни*, черезъ р. *Ушачь*, черезъ им.

Безидовичи, мимо *Медвѣжьяго* озера на *Чортовъ* мостъ, черезъ *Бохонковую* гору по направленію къ м. *Глубокому* (Виленской губ.). Слѣды этой дороги нынѣ явны только по заросшимъ просѣкамъ въ лѣсахъ, по отлогимъ спускамъ на оврагахъ, ручьяхъ и рѣчкахъ, по весьма замѣтнымъ прорѣзамъ горъ и т. п. Народное преданіе сверхъ того указываетъ на мѣста въ рѣкахъ и болотахъ, на которыхъ нѣкогда существовали мосты и гати. Что дѣйствительно это была большая дорога и служила главнѣйшимъ сообщеніемъ Литвы съ Русью, на это имѣются и письменныя доказательства, именно грамота Баторія, въ которой сказано, что починять мосты и поправлять дорогу, идущую черезъ с. *Безидовичи* на *Чортовъ* мостъ, въ *Вильну*, обязано все *Полоцкое* воеводство. Дорога эта извѣстна у мѣстныхъ жителей также подъ именемъ *Витова шляха*“.

Изъ Полоцка въ Новгородъ было нѣсколько дорогъ, одна изъ которыхъ шла сначала рядомъ съ р. *Ловатью*, отъ *Великихъ Лукъ* поворачивала на юго-западъ и проходила чрезъ г. *Емонецъ* (близъ *Невеля*). Другой путь—это путь кн. *Брячислава* въ 1021 г.: онъ шелъ изъ Новгорода къ р. *Судомъ*, притоку *Шелони*, пересѣкалъ эту рѣку и затѣмъ направился прямо на югъ, къ Полоцку. Дорога изъ Витебска въ Новгородъ направлялась отъ *Усвята* на Великіе Луки и дальше такъ, какъ идетъ трактъ и въ настоящее время. Этимъ путемъ ѣхалъ вел. кн. *Александръ Невскій* въ 1246 г. Изъ Витебска во Псковъ дорога шла по всей вѣроятности на г. *Емонецъ*, а потомъ пересѣкала р. *Великую*, какъ она идетъ и теперь. На *Емонецъ* же шла дорога и изъ *Друцка*: этою дорогою ходили на Друцкъ новгородцы въ 1181 г. Направленіе пути изъ Полоцка въ Москву въ древнѣйшія времена неизвѣстно, хотя такой путь несомнѣнно существовалъ, на что указываютъ торговыя сношенія обоихъ городовъ. Въ 1563 г. царь *Иванъ Грозный* шелъ на *Можайскъ*, *Торопецъ*, Великія Луки и „дорогу передъ собою велѣлъ чистить; а подѣлать нарядъ по рѣкамъ мосты дѣлать къ городу къ *Невлю* велѣлъ же... а отъ *Невли* и до *Полотцка*, понеже бѣ та дорога лѣсна и тѣсна“. Въ „*Книгѣ Большому Чертежу*“ сказано: „отъ Великихъ Лукъ до *Невли* 60 вер. Отъ *Невли* 20 вер. городъ *Озериче*. *Полотскъ* отъ *Озерича* 100 верстъ“. Между Полоцкомъ и Смоленскомъ шли все время несма оживленныя торговыя сношенія. Сообщенія производились и сушею, и водою: волоки шли отъ р. *Каспи* къ *Днѣпру*. Камень съ надписью 1171 г. на теперешней дорогѣ изъ *Орши* въ *Минскъ* указываетъ, что эта дорога существовала уже въ древнія времена. Изъ *Друцка* въ Смоленскъ дорога шла чрезъ *Ориу*; этою дорогою шелъ въ 1127 г. на Друцкъ кн. *Ростиславъ Мстиславичъ*. *Владиміръ Мономахъ* во время похода 1078 г. прошелъ отъ Смоленска къ *Лгойску* черезъ *Лукомль*.

Изъ Полоцка въ Кіевъ путь шелъ конечно и водою, и сушею. Первый изъ нихъ шелъ по направленію теперешней *Березинской* системы, о которой будетъ сказано ниже. Путь сушею шелъ параллельно берегу *Днѣпра*, пересѣкалъ *Припять*, *Березину*, затѣмъ по лѣвому берегу послѣдней до водораздѣла между *Серпучомъ* и *Ессой*, откуда принималъ сѣверное направленіе. Дорога изъ Полоцка въ Черниговъ совпадала съ указанной дорогой изъ Полоцка въ Кіевъ. Изъ *Друцка* въ *Черниговъ* шли два пути; одинъ шелъ сначала *Друтью*, потомъ у *Ро-*

гачева переходить къ *Днипру* и у устья р. *Десны* поворачивать къ послѣдней; другая дорога держалась сначала берега *Днѣпра*, но у *Рогачева* сворачивала на сѣверо-западъ и шла параллельно р. *Друти*. Путь изъ *Друцка* въ *Переяславъ* былъ тотъ же, что и въ *Черниговѣ*, только р. *Десна* не входила въ него. Изъ описанія событій 1158 и 1161 г.г. видно, что существовалъ путь изъ *Друцка* въ *Слуцкъ*. Кромѣ того были конечно пути сообщенія внутреннiе, между городами *Полоцкой* земли. Изъ *Полоцка* въ *Витебскъ* кромѣ воднаго пути по *Двинѣ* дорога шла также по правому берегу этой рѣки. Изъ *Полоцка* въ *Друцкъ* въ настоящее время есть нѣсколько дорогъ въ этомъ направленiи, но какая древнѣйшая — сказать трудно. Изъ *Полоцка* въ *Минскъ* была большая дорога; теперь тутъ нѣсколько дорогъ, одна изъ которыхъ направляется на *Ушачъ*, *Ленель*, *Борисовъ*, *Смолевичи*, другая — на *Камень*, *Ленель* и дальше, какъ и первая. Изъ *Полоцка* была дорога въ *Изяславъ*; въ настоящее время здѣсь есть также нѣсколько дорогъ, между прочимъ на *Ярково* и *Раково*.

Новая эра въ развитiи нашихъ путей сообщенія наступила со временемъ присоединенiя *Бѣлоруссiи* къ *Россiи*. Общую картину „екатерининскихъ дорогъ“ даетъ одинъ изъ современниковъ. „Перевалившись въ новопробрѣтенный *Бѣлорусскiй* край“, пишетъ *Добрынинъ*, „мы удивились, увидя безконечную аллею, по которой ѣхали, усаженную съ обѣихъ сторонъ по два ряда березками, и спѣшили добѣжать ея конца; но къ большому нашему удивленiю и путевой радости узнали, что это была большая почтовая дорога, прорѣзанная правильно, по распоряженiю и повелѣнiю бѣлорускаго государева намѣстника гр. *З. Г. Чернышева*. „Теперь“, прибавляетъ *Добрынинъ*, „навѣстны уже во всей имперiи бѣлорусскiя большiя дороги. И хотя они въ послѣдующiя времена довольно измѣнились, однакожъ вида и основанiя своего не потеряли. Смотри на проѣзжаемый нами сосновый лѣсъ, на новопостроенные почтовые дома, на исправную почтовую упряжку и хорошихъ лошадей, которыхъ намъ вездѣ запрягали расторопно, не говоря напередъ даже ни о прогонахъ, ни о подорожной, на обмундированныхъ въ куртки зеленаго цвѣта почтальоновъ, съ мѣдными на каскахъ со дба гербами, а съ затылка номерами, на прочные и даже красивые во всю широту дороги мосты,—я столько былъ простъ, что даже и не подумалъ, что все видимое нами, есть плодъ дѣятельности и образованнаго вкуса главнокомандующаго руссiйскаго гр. *Чернышева*“.

Точное понятiе о главнѣйшихъ путяхъ сообщенiя въ концѣ *XVIII* и началѣ *XIX* в. даетъ „Дорожная карта Россiйскаго имперiи всѣмъ почтовымъ и проселочнымъ проѣзжимъ дорогамъ, способнымъ для кратчайшаго проѣзда всякому вообще, а паче нужнымъ для провозу товаровъ торгующему купечеству и прочимъ промышленникамъ. Сочинено въ 1809 г.“. На карту, по объяснительнымъ знакамъ, нанесены города, мѣстечки, крѣпости, редуты, села, слободы, деревни, заводы, почтовые станцiи; но такъ какъ масштабъ карты малъ (60 в. въ дюймѣ), то на самомъ дѣлѣ на ней имѣются только города, мѣстечки и крупнѣйшiе населенные пункты. Изъ дорогъ на картѣ обозначены главныя почтовые дороги, губернскiя, уѣздныя и большiя проѣзжiя. Главныхъ почтовыхъ дорогъ было въ то время въ Россiи не особенно много. Онѣ

расходились изъ Петербурга (5 дорогъ) и изъ Москвы (7 дорогъ) и соединяли столичные города между собою и съ губернскими городами. Губернскихъ дорогъ было также немного. Онѣ вѣроятно представляли во время составленія карты остатки древнихъ дорогъ, соединявшихъ нѣкогда губернскіе города между собою и не вошедшихъ потомъ въ составъ линій магистральныхъ. Таковы, напр., дороги изъ Смоленска въ Черниговъ, изъ Чернигова въ Минскъ, изъ Вильны въ Ковну и нѣкоторыя другія. Гораздо больше было дорогъ уѣздныхъ. Такими дорогами назывались тѣ, которыя соединяли уѣздные города между собою, не входя въ составъ ни главныхъ дорогъ, ни губернскихъ. Наконецъ всѣ остальные дороги, находившіяся между менѣе значительными пунктами, носили названіе большихъ, или по-бѣлорусски „шляховъ“, „битыхъ“ дорогъ. Всѣ эти дороги и нанесены на карту.

Разсмотримъ эту карту. Главныя дороги нашей области были слѣдующія: *Петербургско-Кіевская* входила въ нашу область, именно въ Витебскую губ. изъ Псковской; послѣднею станціей въ этой губерніи были Великіе Луки. У насъ дорога шла на *Сеньково, Серуты, Чурилово, Усвяты, Шершинево, Нижній Боръ, Суражъ, Гапоповицину, Витебскъ и Половичи*; затѣмъ дорога входила въ Могилевскую губ. и шла на *Бабиновичи*. Изъ Витебска же шла главная дорога въ *Ригу* правымъ берегомъ р. Двины на *Старое Село, Куриловщину, Дубовики, Островляны, Полоцкъ, Гамзельву, Прудники, Дриссу, Чурилово, Придруйскъ, Креславъ, Плокину, Динабургъ, Кирубъ, Авсеново, Ливестовъ, Тренетовъ, Глазманскъ* (Глазманку) — послѣднюю станцію этой дороги въ Витебской губ. Изъ Придруйска дорога развѣтвлялась еще на *Вильну и Псковъ*. Во Псковъ дорога шла на *Замостье, Ляхово, Себежъ, Дуброву, Лыкошково*, а далѣе на *Опочку, Островъ и Псковъ*. Кромѣ того черезъ Витебскую губ. проходила главная дорога изъ Петербурга въ Смоленскъ: дорога шла отъ ст. *Усвяты* (Петербургско-Кіевской главной дороги) на *Юровы Нивы, Велижъ, Коряки*, а затѣмъ входила въ Смоленскую губ., гдѣ первой станціей былъ г. *Поречье*. Губернскихъ дорогъ въ Витебской губ. было очень мало. Изъ *Полоцка* была дорога въ *Себежъ* (*Гамзельва—Сивотино—Клястицы—Долосцы—Рудня—Себежъ*, гдѣ она соединялась съ главной дорогой во Псковъ). Изъ *Суража* существовалъ путь въ *Велижъ* (ст. *Верховье—Велижъ*, гдѣ она примыкала къ главной Петербурго-Смоленской дорогѣ). Уѣздныя дороги были слѣдующія. Изъ *Витебска* въ *Невель* (ст. *Боровляны—Городокъ—Москалевка—Рудня*), а оттуда на *Сеньково*, гдѣ она соединялась съ главной Петербурго-Кіевской дорогой. Изъ *Витебска* шла дорога въ *Лепель* (*Вьшенковичи—Бочейково—Камень—Лепель*). Изъ *Динабурга* имѣлся путь въ *Рыжину* (ст. *Васильевка—Каменецъ—Розентово—Рыжница*) и *Люцинъ*, а оттуда въ *Себежъ* (ст. *Понизовье—Заситино—Себежъ*). Большіе проѣзжіе „шляхи“ шли слѣдующимъ образомъ. Изъ *Витебска* въ *Орицу* и *Сынно* Могилевской губ.; изъ *Велижа* на *Кресты* въ *Торопецъ* Псковской губ. Изъ *Полоцка* шелъ путь въ *Невель*, а оттуда одна дорога направлялась въ *Себежъ*, а другая — въ *Опочку*. Изъ *Полоцка* была дорога въ *Лепель*, оттуда — въ *Могилевъ*. Изъ *Полоцка* существовалъ путь также въ *Вильну* черезъ *Докшицы*. Изъ *Полоцка* (лѣв. бер. Двины) имѣлась дорога также въ *Дисну, Друю, Динабургъ и Якобштадтъ*. Изъ *Себежа* шла дорога къ ст. *Розентово* (гдѣ соединялась съ уѣздной

дорогой изъ Динабурга въ Рѣжицу). Изъ Люцина шелъ путь въ Опочку (гдѣ онъ соединялся съ главной дорогой во Псковъ). Изъ Рѣжицы имѣлась дорога къ ст. *Тренетофъ* (станція главной Полоцко-Рижской дороги).

Петербургско-Кіевская дорога входила также и въ Могилевскую губ., какъ и нынѣшнее Петербурго-Кіевское шоссе, изъ Витебской губ. Последнею станціею въ Витебской губ. были *Половичи*. Далѣе дорога шла на *Бабиновичи*, *Оршю*, *Оршу*, *Александрію*, *Шкловъ*, *Добрейку*, *Мошелевъ*, *Кутню*, *Рабовичи*, *Пропойскъ*, *Глинку*, *Литвиновичи*, *Вороновщину*, *Чечерскъ*, *Шепетовичи*, *Особицъ*, *Костюково*, *Бѣлицу*, *Песочную Буду* и входила въ Черниговскую губ., гдѣ первою станціею была *Добранка*. Интересно, что этотъ старый путь, имѣя общими пунктами *Витебскъ*, *Оршу*, *Мошелевъ* и *Бѣлицу*, въ промежуткахъ между ними нигдѣ не совпадаетъ съ нынѣшнимъ шоссе. Дальше на югъ эта дорога шла на *Черниговъ*, *Козелецъ* и *Кіевъ*, а на сѣверъ — на *Витебскъ*, *Полоцкъ*, *Дриссу*, *Придруйскъ*, гдѣ она развѣтвлялась на *Вильну*, *Динабургъ* и *Псковъ*. Другая вѣтвь этой дороги изъ Витебска шла на *Суражъ*, *Усвятъ* и *Боровичи*, гдѣ соединялась съ первою вѣтвью и шла къ Петербургу. Московско-Брестская главная дорога входила въ Могилевскую губ. изъ Смоленской, гдѣ последнею станціею на ней былъ г. *Красный*. На территоріи Могилевской губ. здѣсь были станціи: *Ляды*, *Козьяны*, *Дубровна*, *Орша*, *Коханово*, *Толочинъ*, *Малаяка*, *Крунки*. Дальше дорога шла на *Борисовъ*, *Минскъ*, *Неввижъ*, *Слонимъ*, *Кобринъ* и *Брестъ*. Могилевско-Житомирская дорога начиналась въ Могилевѣ и имѣла слѣдующія станціи: *Дашковку*, *Ст. Бѣзовъ*, *Тошицу*, *Рогацевъ*, *Жлобинъ* и *Мормоль*. Дальше эта дорога шла на *Мозырь*, *Овручъ* и *Житомиръ*. Губернскихъ дорогъ въ Могилевской губ. почти не было. Лишь на юго-западѣ небольшую часть губерніи пересѣкала такая дорога, шедшая изъ *Чернигова* въ *Минскъ* на *Рѣчицу*—*Жлобинъ*—*Бобруйскъ* и *Игуменъ*. По этой дорогѣ *Бобруйскъ*, еще не бывшій тогда крѣпостью, и могъ только сообщаться съ *Рогацевомъ* и *Мошелевомъ*. Уѣздныя дороги въ то время были слѣдующія. Изъ *Мошелева* была дорога въ *Мстиславъ* (черезъ ст. *Брыли*, *Сухари*, *Сусловку*, *Рясну* и *Быстрицу*); изъ Мстислава эта дорога шла на *Смоленскъ* черезъ *Мазыки* и *Хославицы*. *Сынненская* дорога, отдѣлявшаяся отъ главной Петербурго-Кіевской въ *Шкловъ*, шла на *Сынню* и дальше, чрезъ *Бѣшенковичи* и *Островну* на *Витебскъ* и *Невель*, а оттуда на *Сеньково*, гдѣ снова соединялась съ Петербурго-Кіевской главной дорогой. Въ предѣлахъ Могилевской губ. здѣсь были почтовые станціи *Шкловъ*, *Староселье*, *Коханово*, *Оболны*, *Сынню*, *Павловичи*, откуда до *Бѣшенковичъ* считалось 13 в. Изъ *Мошелева* шла дорога въ *Чериковъ* (черезъ ст. *Петровичи*, *Чаусы* и *Рыминку*); изъ *Черикова* эта дорога шла въ *Мстиславъ* (черезъ *Кричевъ* и *Лобковичи*); изъ *Кричева* отъ этой дороги отдѣлялась вѣтвь въ *Климовичи*. *Дубровенская* дорога отдѣлялась отъ главной Московско-Брестской въ м. *Дубровнѣ* и шла на сѣверъ къ ст. *Оршѣ*, а отсюда уже простою большою дорогою направлялась въ *Витебскъ*. „Большія“ дороги, или „шляхи“, были слѣдующія: изъ *Сынню* въ *Оршу*, *Ленель*, *Витебскъ* и въ *Смоленскъ*; изъ *Копыси* въ *Шкловъ* и въ *Оршу*; изъ *Шклова* въ г. *Красный* Смоленской губ.; изъ *Шклова* же въ *Мстиславъ* (чрезъ *Чернявку*, *Рясну* и *Быстрицу*) и въ *Крутое*; изъ *Дубровны* въ *Мстиславъ*; изъ *Мошелева* шли четыре „шляхи“: одинъ направлялся

въ *Лепель* (черезъ *Головчицъ*, *Крутое*, *Алуты* (*Авгуты*) и *Брунки*), а от туда черезъ Минскую губ. въ *Лепельскій уѣздъ*; другой путь велъ въ *Июмень* и далѣе по губернской дорогѣ въ *Минскъ*; третій — въ *Сви-слочь-Минскій*; четвертый—въ г. *Красный* и далѣе главною дорогою въ *Смоленскъ*.

Изъ *Мстислава* кромѣ упомянутыхъ выше „*шляховъ*“ — *Шклов-скаго* и *Дубровенскаго*—шли: одинъ—въ г. *Красный*, другой—въ г. *Ро-славль* (черезъ *Петровицъ* и *Дубровку*); третій прорѣзывалъ *Мстиславль-скій уѣздъ* по направленію отъ *Смоленска* въ *Суражъ*, откуда шла дорога въ *Кіевъ*. Это былъ повидимому древній путь князей смолен-скихъ въ *Сѣверщину*. Изъ *Кричева* дорога шла въ *Чаусы*, изъ *Климо-вичъ* въ *Суражъ* (черезъ *Милославицъ*), изъ *Кричева* въ *Суражъ*, изъ *Черикова* въ *Суражъ* (черезъ *Моластовку* и *Буду Курбанскую* въ *Чернигов-скую губ.*), изъ *Черикова* въ *Новый Быховъ* (черезъ *Рогальню*, *Пропойскъ* и далѣе черезъ *Добрый Дубъ*). Изъ *Рогачева* шли четыре шляха: въ *Толочинъ*, параллельно границѣ 1772 г., проложенный очевидно послѣ перваго раз-дѣла въ цѣляхъ стратегическихъ; другой—изъ *Рогачева* на ст. *Поболово* Минской губ.; третій велъ изъ *Рогачева* въ *Новое Мѣсто* Чернигов-ской губ. (онъ шелъ на *Годиловичи*, *Башицу* и *Чечерскъ*); четвертый „*шляхъ*“ проходитъ изъ *Жлобина* въ м. *Бѣлицу*. Изъ *Бѣлицы* кромѣ *Жлобинскаго „шляха“* и главной *Петербургско-Кіевской* дороги вели три „*шляха*“: одинъ шелъ изъ *Бѣлицы* въ *Лосевъ-Городокъ* (нынѣшній *Лосевъ*) Минской губ. и далѣе въ *Чернобыль* и *Кіевъ*; другой—изъ *Бѣлицы* въ *Новое Мѣсто* Черниговской губ.; наконецъ третій прорѣзывалъ часть бывшаго *Бѣлицкаго уѣзда*, идя изъ *Новаго Мѣста* въ *Добранку*. Путь этотъ очевидно былъ проложенъ старообрядцами, населившими въ концѣ *XVII вѣка* оба эти пункта; теперь онъ забытъ.

Всѣ вышеуказанныя дороги существуютъ, отчасти въ видѣ боль-шихъ трактовъ, отчасти въ видѣ проселочныхъ путей, и въ настоящее время многія изъ нихъ съ проведеніемъ шоссе и особенно желѣзныхъ дорогъ утратили свое прежнее значеніе.

Длина всѣхъ водныхъ путей Верхняго Подпѣяровья и Бѣлоруссіи определяется нынѣ въ 9,470 верстъ и распределена по губерніямъ слѣдующимъ образомъ.

Губерніи.	Д л и н а в о д н ы х п у т е й.				
	Сплавныхъ.		Судоход- ныхъ въ обѣ стороны.	Итого.	Въ числѣ судоход- ныхъ паро- ходныхъ.
	Исключи- тельно для лѣса въ плотахъ.	Для гру- женныхъ су- довъ.			
Витебская . . .	1.247	115	819	2.181	516
Минская	1.445	796	1.556	3.797	1.229
Могилевская . .	426	4	986	1.416	774
Смоленская . . .	1.159	406	511	2.076	—
Всего . . .	4.277	1.321	3.872	9.470	2.519

Главную часть протяженія водныхъ путей составляютъ рѣки *Днѣпръ* и *Зап. Двина* съ ихъ притоками. Эти двѣ рѣки и были главными древнѣйшими путями нашей области. Рѣка *Днѣпръ*, берущая начало въ Бѣльскомъ уѣздѣ Смоленской губ., на одномъ изъ наиболѣе возвышенныхъ пунктовъ такъ называемаго встарину *Оковскаго* или *Волоковскаго* мѣста, изъ болотъ у д. *Клецева*, на высотѣ 829,5 фут. надъ уровнемъ моря, течетъ сначала небольшимъ ручьемъ и только со 190-й версты, у с. *Елизьевки* Дорогобужскаго у. становится судоходнымъ. До этого мѣста *Днѣпръ* течетъ чрезвычайно извилисто въ направленіи съ сѣвера на югъ, а невдалекѣ отъ г. *Дорогобужа* круто поворачиваетъ на западъ и въ направленіи отъ востока къ западу протекаетъ до *Смоленска*, за которымъ сохраняетъ широтное направленіе и у дер. *Кобелякъ*, находящихся въ 6 вер. выше г. *Орши*, порожистымъ русломъ поворачиваетъ на югъ. Длина рѣки отъ Дорогобужа до Орши составляетъ 323 вер., а прямое разстояніе между городами равно 175 вер.; слѣдовательно на 1 вер. приходится въ среднемъ до 420 саж. извилинъ; начиная отъ Орши *Днѣпръ* течетъ на югъ и удерживаетъ это направленіе до *Кіева*, причемъ отъ Орши до *Мошлева* и *Рогачева* течетъ по меридіану, а ниже Рогачева измѣняетъ южное направленіе на юго-западное и въ такомъ видѣ доходить до впаденія р. *Сожа*, гдѣ уклоняется къ юго-западу, но, подходя къ устью *Припяти*, снова принимаетъ меридіанальное направленіе и доходитъ такъ до *Кіева*. Въ этой части на каждую версту прямого теченія приходится въ среднемъ около 350 саж. извилинъ.

Общее паденіе отъ Дорогобужа до Орши, на протяженіи 323 в., составляетъ 84 фута, что даетъ въ среднемъ на версту $3\frac{1}{2}$ фута, а отъ Орши до *Кіева*, на протяженіи 728 в.—224 фута, что составляетъ въ среднемъ на одну версту 3,6 дюйма. Расходъ воды у *Смоленска* въ ноябрѣ равенъ 0,58 саж. при расходѣ воды 3,24 куб. саж. въ секунду; у м. *Дубровны* (немного выше Орши) расходъ воды въ іюнѣ достигаетъ 8,97 куб. саж., а скорость теченія—0,32 саж. въ секунду; расходъ воды у *Мошлева* равенъ 5,9 куб. саж. въ іюлѣ, а ниже устья *Березины*—55,62 куб. саж. въ іюнѣ; скорость теченія въ тѣ же сроки у *Мошлева* достигаетъ 0,3 саж., и ниже устья *Березины*—0,43 саж. Ширина *Днѣпра* разнообразна: отъ Дорогобужа до Орши *Днѣпръ* сначала течетъ въ открытой долинѣ до 3 в. ширины, потомъ у дер. *Шевелевой* (ниже Дорогобужа) долина рѣки суживается до $\frac{1}{2}$ вер., при впаденіи р. *Волги* снова значительно расширяется, а далѣе за *Смоленскомъ* опять суживается до 1 вер., и въ такомъ видѣ рѣка доходитъ до Орши. Между Оршей и *Шкловомъ* ширина *Днѣпра* также очень незначительна. Здѣсь *Днѣпръ* протекаетъ между крутыми и обрывистыми берегами; потомъ до устья *Березины* долина рѣки расширяется, а отъ устья этой послѣдней до впаденія *Припяти* достигаетъ 4—5 верстъ ширины. Что касается наконецъ глубины *Днѣпра*, то она весьма неравномерна; такъ, во многихъ мѣстахъ между Дорогобужемъ и *Смоленскомъ* съ 15 и болѣе футъ она вдругъ падаетъ до $1\frac{1}{2}$ —2 футъ. За *Смоленскомъ* происходитъ то-же самое; кромѣ недостаточной глубины здѣсь встрѣчаются еще гранитные валуны, которые далѣе до Орши, смѣшиваясь съ глыбами песчаниковъ, загромождаютъ сильно

русло рѣки: у Орши глубина измѣняется въ предѣлахъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 4—5 саж., но на меляхъ доходитъ всего до $\frac{3}{4}$ арш.

Судоходство по Днѣпру обыкновенно начинается отъ впаденія въ него р. *Осымы* (вблизи Дорогобужа Смоленской губ. на 1918-й вер. отъ устья), а въ годы большого половодья—и выше на нѣсколько десятковъ верстъ; отъ Дорогобужа до Орши судоходнымъ Днѣпръ бываетъ весною, когда таютъ снѣга, а иногда и лѣтомъ отъ проливныхъ дождей. Далѣе небольшой участокъ отъ г. Орши до Могилева на протяженіи 85 вер. имѣетъ весьма оживленное судоходное и пароходное движеніе во всю навигацію; отъ Могилева до впаденія р. Березины судоходство и пароходство продолжаютъ также всю навигацію, но съ большими препятствіями: мелководныя мѣста затрудняютъ здѣсь движеніе, и при сильномъ мелководьи рейсы пассажирскихъ пароходовъ нерѣдко прекращаются; что же касается буксирныхъ пароходовъ, то они зачастую перетягиваются черезъ мели на канатахъ и якоряхъ. Отъ впаденія р. Березины Днѣпръ дѣлается многоводнымъ и удобнымъ для судоходства; здѣсь судоходство продолжается во всю навигацію; отъ устья р. Березины до м. *Лосва* (до впаденія *Сожа*) ходятъ суда и пароходы самыхъ разнообразныхъ размѣровъ и типовъ, а отъ Лосва внизъ до Кіева сильно увеличивается движеніе пассажирскихъ пароходовъ, такъ какъ къ нему присоединяется движеніе ихъ изъ Припяти. Всѣхъ пристаней на Днѣпрѣ въ предѣлахъ нашей области насчитывается свыше 60; изъ нихъ отъ Дорогобужа до Орши существуютъ только 2 заслуживающихъ вниманія пристани — *Смоленскъ* и *Дубровна*, а затѣмъ слѣдуютъ изъ болѣе значительныхъ пристаней *Орша*, *Копыль*, *Шкловъ*, *Могилевъ*, *Старый Быховъ*, *Рогачевъ*, *Жлобинъ*, *Рычица* и *Лосвъ*.

Всѣхъ притоковъ Днѣпра, извѣстныхъ и измѣренныхъ, насчитывается въ нашей области до 56, но между ними важное значеніе для нашей области имѣютъ лишь три притока—*Березина*, *Припять* и *Сожеъ*, изъ которыхъ первые два служатъ началомъ искусственныхъ водныхъ системъ Березинской и Огинской, соединяющихъ Днѣпръ съ Балтійскимъ моремъ.

Березина беретъ начало въ Борисовскомъ у., на границѣ Минской и Виленской губ., и течетъ сначала къ сѣверо-востоку, потомъ впадаетъ въ озеро *Мидель*, по выходѣ изъ котораго направляется на востокъ до м. *Верхняго Березина*, а потомъ течетъ на югъ и впадаетъ въ Днѣпръ въ Рѣчицкомъ у. ниже м. *Горвалья*. Протяженіе ея составляетъ 590 верстъ; сплавной Березина дѣлается отъ впаденія р. *Поны*, выше м. Верхняго Березина, куда свозятся зимою строевой лѣсъ для сплава; настоящее же судоходство по рѣкѣ начинается отъ *Борисова* и производится до впаденія Березины въ Днѣпръ (м. Горваль), т. е. на разстояніи 353 в.; но и на этомъ разстояніи встрѣчаются затрудненія въ лѣтнее время; происходятъ они главнымъ образомъ отъ мелей, частыхъ извилилъ, колодъ въ фарватерѣ рѣки и пр. Общее паденіе на протяженіи р. Березины отъ впаденія въ нее р. *Серуча* до устья (437 в.) равно 20 саж., что составляетъ около 0,046 саж. на 1 версту. Ширина рѣки различна: до устья *Серучскаго* канала она колеблется отъ 2 до 15 саж., ниже Борисова доходитъ до 22 саж., а далѣе возрастаетъ до 25—55 и 70 саж. О скорости теченія Березины можно сказать, что оно медленно и увеличивается только во время половодья.

Р. Березина имѣетъ большое значеніе въ военномъ и торговомъ отношеніяхъ: неприступность береговъ, мѣстами очень крутыхъ, поросшихъ лѣсомъ, а въ другихъ мѣстахъ низменныхъ и болотистыхъ, покрытыхъ кустарникомъ, параллельное Днѣпру направленіе рѣки, пересѣкающія ее большія дороги, подчасъ значительная глубина — все это дѣлаетъ ее выгодной оборонительной линіей. Въ военной исторіи Россіи Березина памятна переправами двухъ великихъ полководцевъ — Карла XII и Наполеона. Что касается торговли по Березинѣ, то таковая относится къ отдаленнѣйшимъ временамъ; при Сигизмундѣ Августѣ уже составленъ былъ проектъ соединенія Березины съ рѣкою Виліей. Главная отрасль торговли есть торговля лѣсомъ, сплаваемымъ по всей Березинѣ, начиная отъ впаденія р. въ нее *Пони*.

Искусственная *Березинская* система соединяетъ воды Днѣпра съ водами Западной Двины; главной цѣлью постройки канала было облегчить провозъ лѣса изъ сѣверной части Минской губ. въ Ригу; работы по проведенію канала начались въ 1797 г. и окончились въ 1804 г. Направленіе этой системы слѣдующее: *Березина* — оз. *Пеликэ* — *Серучевскій* каналъ — р. *Серучъ* — соединительный каналъ — озера *Манецъ*, *Плавье*, *Берешта* — р. *Берешта* — *Веребкинскій* каналъ, р. *Есса* — оз. *Проша* — 1-й *Лепельскій* каналъ — *Лепельское* озеро — 2-й *Лепельскій* каналъ — р. *Верхняя Улла* — *Чашинскій* каналъ — р. *Улла*; всего отъ г. Борисова на р. Березинѣ до м. Уллы на Двинѣ считается 231 верста. Мысль о проведеніи Березинскаго канала возникла за много времени раньше его построенія: еще въ концѣ царствованія короля Сигизмунда III существовалъ проектъ соединенія бассейна р. Днѣпра съ бассейномъ р. Нѣмана. Варшавскимъ сеймомъ 1631 г. назначены были комиссары для осмотра мѣстности и составленія смѣты расходамъ, но по неизвѣстнымъ причинамъ предпріятіе не было осуществлено. Березинская система находится нынѣ въ неудовлетворительномъ состояніи: въ половодье насыпи каналовъ прорываются, и производящійся всякій годъ ремонтъ не достигаетъ своей цѣли. Съ 1805 по 1817 г. по Березинской системѣ кромѣ сплава лѣса производилось и судоходство: здѣсь ходили барки, полубарки, байдаки и лодки, нагруженные хлѣбомъ, солью, крупой и проч. Въ 1817 г. судоходство прекратилось, такъ какъ въ Борисовѣ послѣ сожженнаго въ отечественную войну моста построенъ былъ мостъ безъ подъема и съ такимъ отверстіемъ, что могли проходить подъ нимъ только плоты. Такъ продолжалось до 1834 г. Съ этого времени судоходство выше г. Борисова совершенно прекратилось, и проходить только одинъ лѣсъ, сплочиваемый въ плоты и идущій въ Ригу; кромѣ сказаннаго судоходство прекратилось еще и оттого, что обмелѣли рѣки и особенно озера Манецъ и Плавье. Въ 1843 г. система была нѣсколько улучшена: вмѣсто прежняго моста въ Борисовѣ былъ построенъ подъемный мостъ, углублены каналы, перестроены шлюзы, но это оказалось только полумѣрой, очень мало улучшившей дѣло. Въ настоящее время по системѣ ходятъ только плоты строевого лѣса, нагруженные клепками, ванчезами и проч., причемъ плоты связываются небольшіе, не болѣе 20—25 бревенъ при длинѣ до 30 саж. Осадка въ водѣ плота не должна превышать 8 вершковъ; взводятся плоты рабочими посредствомъ упиранія шестами и захватыванія крючьями за кустарники заросшихъ бичевни-

ковъ. Часто случается, что плоты вслѣдствіе мелководья рѣкъ, по которымъ сплавляются, запаздываютъ и, не попавъ на Уллу до спада воды, приходятъ въ Ригу только въ навигацію слѣдующаго года. Березинская система можетъ быть раздѣлена на двѣ части: до озера Мавецъ — водную, а далѣе до Уллы — сплавную. Весь лѣсъ гонится изъ нижнихъ частей р. Березины; что же касается верховьевъ Березины и мѣстъ, лежащихъ по Березинской системѣ, то здѣсь годныхъ для эксплуатаціи лѣсовъ осталось уже очень мало.

Второй въ разсматриваемой области крупный притокъ р. Днѣпра есть *Припять*. Начало беретъ онъ въ Волынской губ., въ сѣверо-западной части Владиміръ-Волынскаго у., близъ с. *Гутолы*. Отъ верховьевъ до г. *Пинска* теченіе рѣки направляется преимущественно съ юго-запада на сѣверо-востокъ; у Пинска Припять круто поворачиваетъ и течетъ по широтному направленію до *Мозыря*, а далѣе поворачиваетъ на юго-востокъ и впадаетъ въ Днѣпръ. Изъ общей длины Припяти приходится на Минскую губ. 547 верстъ. Ширина рѣки въ верхнемъ теченіи доходитъ отъ 1 до 3 саж., далѣе — до устья *Ясельды* — до 20 саж., до устья *Случи* — 20—35 саж., между устьемъ Случи и Мозыремъ — 40—60 саж., ниже — до 100 саж. и къ устью — до 150—200 саж. Глубина въ верховьяхъ достигаетъ 2—10 фут., а въ болѣе глубокихъ мѣстахъ — до 30 фут., далѣе же держится около 2—5 фут. Скорость теченія въ среднемъ колеблется отъ 3 до 4 фут. въ секунду. Паденіе воды на большей части рѣки достигаетъ 2,9 дюйма на 1 версту и рѣдко доходитъ до 4,5 дюйма на версту; среднее паденіе составляетъ около 3,3 дюйма на версту. Продолжительность навигаціи по Припяти — около 8 мѣсяцевъ, причемъ полая вода продерживается около двухъ мѣсяцевъ. Судоходство производится какъ сплавное, такъ и взводное. Въ Минскую губ. Припять входитъ, какъ сплавная рѣка, судоходной же становится отъ устья р. *Пины* на протяженіи 471 вер. Пароходное сообщеніе совершается отъ г. Пинска внизъ. Изъ пристаней важнѣйшія — *Пинскъ*, *Мозырь*, *Петриково* и *Туровъ*. Препятствіями для судоходства являются извилистость теченія, карчи и мели. Въ 1880 г. были произведены большія работы по выправленію русла, а съ 1878 по 1891 г. — сплошная расчистка рѣки отъ карчей и колодъ; всѣ эти мѣры нѣсколько облегчили судоходство. Главные грузы, идущіе по Припяти, — лѣсные.

Огинскій каналъ находится въ Пинскомъ у. Минской губ. и служитъ для соединенія бассейна р. Днѣпра съ бассейномъ р. *Нѣмана*. Проведенъ онъ между рѣками *Ясельдой* (притокомъ Припяти) и *Щарой* (притокомъ Нѣмана) и проходитъ черезъ два озера *Вульку* и *Вьомоовское*. Первое лежитъ въ 30 вер. отъ устья канала р. Ясельды, а второе — въ верхней части канала; длина послѣдняго вмѣстѣ съ озерами достигаетъ 52 вер., безъ нихъ — 48 вер. Мысль о соединеніи бассейновъ Днѣпра и Нѣмана принадлежитъ гетману Огинскому, который въ началѣ второй половины XVIII в. устроилъ на свои средства каналъ, названный по его имени Огинскимъ. Въ 1797 г., при имп. Павлѣ I каналъ былъ возобновленъ, а судоходство по немъ было открыто въ 1804 г. Въ настоящее время сплавъ по Огинскому каналу производится только весною; для прохода всего канала до р. Щары требуется для плотовъ 10—20 дней, для барокъ — 5, для лодокъ достаточно и 3 дня. Начиная отъ соединенія Ясельды съ Пиною по всей Огинской системѣ суда идутъ только на

шестахъ или бичевой. На канатѣ имѣются двѣ пристани — *Телеханы* и *Ошинека*. Сплачивается главнымъ образомъ строевой лѣсъ, дубовые бруссы и клепка.

Рѣка *Сожа*, притокъ Днѣпра, беретъ начало недалеко отъ Смоленска, течетъ въ южномъ направленіи, орошая Смоленскій, Краснинскій и Рославльскій уѣзды Смоленской губ., Мстиславскій, Чериковскій, Климовичскій, Выховскій, Рогачевскій и Гомельскій уѣзды Могилевской губ. и край Городнянскаго у. Черниговской губ. Длина Сожа достигаетъ 552 в.; изъ нихъ въ верхней части, отъ м. *Рославицы* (415 в. отъ устья), гдѣ рѣка преграждена мельничной плотиной, начинается сплавъ по рѣкѣ, а отъ м. *Кричева* (Могилевской губ.) — судоходство (на 332-й в.). Протекаетъ Сожа по долинѣ шириною отъ 1 до 4 вер., болѣею частью болотистой. Паденіе рѣки на всемъ протяженіи состав-



Огинскій каналъ п
Выговское озеро.
(Изъ «Тр. Зап. Эксп. по
осуш. болотъ»)

ляетъ около 38 саж., а въ предѣлахъ нижняго судоходнаго участка, отъ м. *Пропойска* до устья составляетъ 9,30 саж. или 0,038 саж. на версту. Ширина рѣки колеблется между 15 — 70 саж., а глубина — между 7 — 20 фут. Берега крутые и извилистые. Отъ м. *Пропойска* ходятъ пароходы (съ 244-й в.), но правильное пароходное сообщеніе существуетъ только отъ *Гомеля* до устья (у м. *Лосва*), хотя и на этомъ участкѣ есть много трудныхъ мелей, какъ напр. у с. *Ново-Бѣлицы*, у уроч. *Раковая Лоза*, у пристани *Велюна*, у уроч. *Кривой Дубъ*, на 21-й в. отъ устья; эта послѣдняя мель особенно затруднительна, такъ какъ Сожа здѣсь раздѣляется на нѣсколько рукавовъ. Болѣе значительныя пристани на Сожѣ — *Гомель*, *Вятка*, *Пропойскъ*, *Чериковъ* и *Кричевъ*; послѣднія три преимущественно лѣсными: изъ нихъ отправляется до 14.250 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ, что составляетъ около 90% всѣхъ грузовъ, отправляемыхъ по р. Сожѣ.

Западная Двина принадлежит къ Балтійскому бассейну. Она беретъ начало изъ оз. *Охвать-Жаденья* (см. „Россія“, т. III, стр. 333). Отсюда Западная Двина идетъ на югъ, до впаденія въ нее р. *Межи* въ Велижскомъ у., а затѣмъ направляется на юго-западъ и, одѣлавъ крутой поворотъ, достигаетъ у м. *Бышенковичей* Лепельскаго у. своей самой южной точки, послѣ чего течетъ въ сѣверо-западномъ направленіи до устья. Такимъ образомъ по отношенію къ нашей области Западная Двина составляетъ сначала границу Смоленской губ. съ Псковской, затѣмъ входитъ въ Витебскую губ., потомъ протекаетъ по границамъ Витебской и Могилевской, затѣмъ снова черезъ Витебскую губ. выхо-



Западная Двина у Двинска.
(По фот. В. А. Балца).

дитъ и течетъ границей сначала между Витебской и Виленской губерніями, а далѣе между Витебской и Курляндской и наконецъ уходитъ въ Лифляндскую губ. За оз. *Охвать-Жаденьемъ* Западная Двина достигаетъ до 8 саж. ширины; у *Витебска* ширина рѣки увеличивается до 50 саж., а дальнѣйшая средняя ширина ея въ предѣлахъ нашей области колеблется между 80—150 саж. Во время разлива ширина рѣки значительно увеличивается, достигая до 600 саж. Глубина рѣки вначалѣ достигаетъ $\frac{1}{2}$ арш., а далѣе, за Витебскомъ, колеблется между $\frac{3}{4}$ арш. и 3 саж. Абсолютная высота среднихъ уровней водъ равняется въ Витебскѣ (на 560-й в. отъ устья)—59 саж., въ Полоцкѣ (430 в.)—50 саж., въ Двинскѣ (260 в.)—40 саж. При низкихъ водахъ количество протекающей воды въ одну секунду у г. Витебска достигаетъ 6,5 куб. саж., а у Двинска—14,5 куб. саж. Вся длина Западной Двины—920 в.; изъ нихъ 630 в. приходится на Витебскую губ. Отъ истоковъ до выхода изъ предѣловъ Смоленской губ. Двина въ общемъ несудоходна (хотя впрочемъ въ Смоленской губ. весною сплавъ лѣса и производится), далѣе въ районѣ пороговъ судоходство производится только во время половодья, а отъ р. *Торопы* (въ Псковской губ.) оно возможно въ несенное время для судовъ безъ груза, а для нагруженныхъ—только отъ р. *Межи*, но до *Велижа* судоходству мѣшаетъ быстрота теченія и пороги числомъ до 7; изъ нихъ болѣе опасны *Крестъ*, *Пушкарекіе* (немного выше Велижа), *Витебскіе*, *Быстрые*, и пр.; ниже по рѣкѣ идутъ также пороги, расположенные группами, а именно отъ г. *Дисны* (Виленской губ.) до *Двинска*—такъ называемые *Дисненскіе* (тянушіеся на разстояніи $2\frac{1}{2}$ вер.) и у *Креславки*—*Креславскіе*; затѣмъ вторая группа идетъ

сначала между Витебской и Виленской губерніями, а далѣе между Витебской и Курляндской и наконецъ уходитъ въ Лифляндскую губ. За оз. *Охвать-Жаденьемъ* Западная Двина достигаетъ до 8 саж. ширины; у *Витебска* ширина рѣки увеличивается до 50 саж., а дальнѣйшая средняя ширина ея въ предѣлахъ нашей области колеблется между 80—150 саж. Во время разлива ширина рѣки значительно увеличивается, достигая до 600 саж. Глубина рѣки вна-

отъ Двинска до *Якобштадта* и третья отъ *Якобштадта* до *Румеля* (внѣ предѣловъ нашей области). Кромѣ того затрудняется также судоходство мелями. Изъ важнѣйшей пристаней въ системѣ Западной Двины въ Витебской губ. отмѣтимъ города *Велижъ*, *Суражъ*, *Десля* (при *Березинскомъ* каналѣ), *Полоцкъ*, *Двинскъ*, *Витебскъ* и мѣстечко *Бышенковичи*, а въ Смоленской губ. на притокахъ Западной Двины—*Бѣлый* (на *Обшѣ*) и *Порѣчье* (на *Касплѣ*).

Весь *Днѣпръ* за исключеніемъ притоковъ *Припяти* и *Березины* находится въ вѣдѣніи окружного управленія въ *Кіевѣ*, которому подчинено все, что касается судоходства по рѣкѣ, и всѣ лица, заведующія работами и судоходствомъ; въ судоходно-административномъ отношеніи *Днѣпръ* раздѣленъ на дистанціи—болѣе или менѣе значительныя протяженія отъ 200 до 700 вер. длиною. Дистанціи находятся въ вѣдѣніи особыхъ чиновниковъ, которые ведутъ регистрацію судовъ и грузовъ и наблюдаютъ за установленнымъ ограниченіемъ размѣровъ сплавляемыхъ судовъ, за должнымъ числомъ рабочихъ и за правильнымъ отваломъ и причаломъ судовъ на пристаняхъ. Въ нашей области самая верхняя дистанція находится въ *Могилевѣ*; протяженіе ея отъ верховьевъ до г. *Рогачева* равно 780 вер.; вторая дистанція въ *Рѣчицѣ* съ протяженіемъ въ 135 вер. (отъ *Рогачева* до моста *Польскихъ* желѣзныхъ дорогъ), третья—въ м. *Лоевъ* съ протяженіемъ въ 228 вер. (отъ моста *Польскихъ* желѣзныхъ дорогъ до устья *Припяти*). Затѣмъ на рѣкѣ *Березинѣ* имѣются двѣ дистанціи: одна—въ г. *Борисовѣ*, другая—въ г. *Бобринскѣ*, на р. *Сожѣ*—въ г. *Гомель* и на р. *Припяти*—въ г. *Мозырѣ*.

По описаннымъ выше рѣкамъ и ихъ притокамъ ходятъ *плоты* и *суда*. О *плотахъ* мы сказали уже раньше. Что же касается типовъ судовъ, то они весьма разнообразны. Главные типы грузовыхъ деревянныхъ судовъ *днѣпровскаго* флота слѣдующіе: *барки*, *люзы*, *гончаки*, *берлины* или *баржи*, *лайбы* и *лодки*, а по Западной Двинѣ ходятъ *струи*, *полуструги*, а также *лайбы*.

Барка представляетъ собою большое судно, имѣющее отъ 20 до 25 саж. длины и около 7—8 саж. ширины, безъ крыши и безъ мачтъ; употребляется оно только для сплаваго судоходства. На баркахъ перевозятся латы, клепки, ободья, гонть и проч. Барка строится преимущественно изъ еловаго дерева съ осиновыми или сосновыми *крюками* въ основѣ; постройка ея обходится отъ 1.000 до 2.500 руб.; снабжается барка двумя или тремя якорями вѣсомъ отъ 10 до 15 пуд., причемъ при каждомъ изъ нихъ полагается около 60 саж. каната. Безъ груза барка осаживается въ водѣ на $\frac{3}{4}$, а съ грузомъ до $2\frac{1}{2}$ арш. и подымается отъ 40 до 60 тыс. пуд. При хорошей погодѣ она проходитъ до 80 верстъ въ день. На баркѣ имѣется особо устроенный въ передней части горнъ, гдѣ рабочіе приготавливаютъ для себя пищу. Рабочіе получаютъ отъ 25 до 50 руб. каждый за время плаванія до *Херсона*. При продажѣ лѣснаго матеріала продаются и барки.

Люзы—большія деревянные плоскодонныя суда, съ отношеніемъ ширины къ длинѣ приблизительно какъ 1 къ 4; ширина ихъ доходитъ до 7 саж., а длина—до 30 саж.; назначеніе ихъ—перевозка строевого и *подѣлочнаго* лѣснаго матеріала; строятся они на одну навигацію.

Гончаки — большія широкія суда безъ палубъ; они строятся на 8—10 навигацій; длина ихъ доходитъ до 30 саж., а ширина — до 7 саж. Эти суда при полной осадкѣ поднимаютъ до 80 тыс. пуд. и служатъ главнымъ образомъ для перевозки дровъ, угля, мѣла, камня и проч.

Берлины или баржи имѣютъ отъ 15 до 25 саж. длины и отъ 12 до 15 арш. ширины и также, какъ барки, представляютъ плоскодонныя суда. Сверху берлины обыкновенно устраивается навѣсъ; строятся онѣ изъ еловаго дерева съ дубовыми крюками въ основѣ и обходятся съ оснасткой отъ 5.000 до 8.000 руб. Эти суда строятся крѣпко и прослуживаютъ отъ 10 до 12 лѣтъ. Крыша у нихъ двускатная, а внутреннее помѣщеніе раздѣлено на 5 частей: чердакъ, каюта, служащая помѣщеніемъ для хозяина (она находится въ кормовой части судна), два отдѣленія для товаровъ и особое отдѣленіе посрединѣ между ними для стока воды, называемое *вузлаю*. Каюта раздѣляется на два отдѣленія; въ одномъ изъ нихъ устраивается печь. Берлина имѣетъ одну мачту еловаго дерева и при ней двѣ реи: одна — для большого паруса, а другая — для малаго, называемая „бичкомъ“. Парусовъ бываетъ отъ 2 до 4. При каждой берлинѣ имѣется отъ 2 до 4 якорей и при нихъ отъ 5 до 8 круговъ канатовъ, каждый въ 65 саж. Берлина имѣетъ осадки въ водѣ безъ груза до 8 верш., а съ грузомъ — отъ 26 до 34 верш.; наибольшія изъ нихъ поднимаютъ отъ 40 до 50 тыс. пуд. Берлины внизъ по теченію движутся посредствомъ шестовъ и парусовъ, а противъ теченія — на парусахъ, шестахъ, завозомъ якоря (въ половодье при быстромъ теченіи) и наконецъ бичевой — тягой; внизъ по теченію онѣ проходятъ въ день до 50 вер. безъ парусовъ и до 100 съ парусами, а вверхъ — по 30 безъ парусовъ и по 60 на парусахъ. Служащіе на берлинѣ — лодманъ, водоливъ и рабочіе, число которыхъ зависитъ отъ того, идетъ ли судно вверхъ, или внизъ; въ первомъ случаѣ достаточно 6 человекъ, а во второмъ — отъ 20 до 50, смотря по количеству грузовъ. На берлинахъ, какъ и на баркахъ, имѣется горнило, на которомъ рабочіе готовятъ себѣ пищу. Рабочіе получаютъ плату недѣльно отъ 2 до 4 руб., а лодманъ — до 10 руб. на хозяйскихъ харчахъ. Описанный типъ судна большею частью имѣетъ меньшіе размѣры: отъ 12 до 20 саж. длиною и отъ 2½ до 3½ саж. шириною съ грузоподъемной силой отъ 10 до 20 тыс. пуд. Это наиболѣе распространенный типъ грузовыхъ судовъ на среднемъ теченіи Днѣпра и его притоковъ.

Лайбы и **лодки** — среднія и малыя суда безъ крыши. Лайбы строятся съ двумя будками — одной для рабочихъ въ передней части судна, а другой — для хозяина — въ задней. Длина ихъ — отъ 10 до 12 саж., а ширина — не болѣе 2 саж., но бываютъ онѣ и меньше. Подъемная способность — отъ 1.500 до 5.000 пуд. Строятся онѣ изъ еловаго дерева и бываютъ плоскодонныя и круглыя. Стоимость лайбы — отъ 150 до 500 руб. Мачта и парусъ составляютъ принадлежность лайбы. На лайбахъ преимущественно перевозятся известъ и камни. Двигутся онѣ веслами, шестами и на парусахъ. Скорость внизъ по теченію въ день безъ парусовъ при благоприятной погодѣ доходитъ до 50 вер., съ парусами — до 70 вер.; противъ теченія безъ парусовъ — 30 вер., а съ парусами и до 50 вер. По теченію внизъ для лайбы достаточно

1—3 человека, а против течения требуется отъ 2 до 8 человекъ. Пища готовится рабочими на берегу. Плата рабочимъ такая же, какъ и на берлинахъ.

Струги представляютъ собою одинъ изъ видовъ барки; длина ихъ—17—18 саж., ширина—5½ саж., высота—9 четвертей. Подъемная способность струга доходить до 12.000 пуд. при осадкѣ на 5 четвертей, такъ что въ небольшихъ рѣчкахъ ими можно пользоваться только весною. Стоимость струга колеблется отъ 700 до 900 руб. Для сплава струга требуется около 30 рабочихъ, не считая кормчаго и дѣтины ¹⁾. Число струговъ изъ года въ годъ все болѣе и болѣе уменьшается, и въ настоящее время они имѣются только въ Смоленской губ. и сплавляются изъ городовъ *Вѣлаго* и *Порѣчья*. Лучшіе струги строились прежде въ *Витебскъ* и *Велижъ*. Путь отъ Вѣлаго (на Обшѣ) до Риги совершается въ 15—20 дней, отъ Порѣчья (по Касплѣ) — въ 14 дней.

Подуструги — это струги болѣе мелкаго размѣра. Наконецъ существовали прежде въ нашей области еще *шкуны* — плоскодонныя суда на подобіе струговъ, но прочіе послѣднихъ. Размѣры большихъ шкуновъ: длина—18 саж., ширина—5 саж. и высота—до 9 четвертей. Мѣстами постройки шкуновъ были города *Велижъ* и *Витебскъ*. Въ настоящее время шкуны не строятся.

Судоостроеніе въ нашей области встрѣчается по всѣмъ губерніямъ. Постройка *непаровыхъ* судовъ производится или въ постоянныхъ верфяхъ, или же во временныхъ, т. е. тамъ, гдѣ встрѣчается надобность въ постройкѣ ихъ. Изъ такихъ постоянныхъ верфей можно отмѣтить по Днѣпру *Дубровну*, *Могилевъ* и *Бобруйскъ*, по Березинѣ — *Лоевъ*, по Сожу — *Витку* и *Гомель*, по Припяти — *Давидъ-Городокъ*.

Въ пятилѣтній періодъ съ 1892 по 1896 г. построено было въ нашей области 1.812 различныхъ типовъ непаровыхъ судовъ съ подъемной способностью въ 18.275.273 пуда и первоначальной стоимостью въ 1.540.768 руб., что въ среднемъ составляетъ въ годъ по области 362 судна съ подъемной силой въ 3.655.054,6 пуд. и первоначальной стоимостью 308.153,6 руб. По губерніямъ же за то же пятилѣтіе среднее число построенныхъ судовъ, ихъ подъемная способность и первоначальная стоимость выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Губерніи.	Количество построенныхъ судовъ.	Подъемная способность въ пуд.	Первоначальная стоимость въ рубляхъ.
Витебская	114	469.920,0	31.312,4
Минская	167	1.779.410,0	175.860,6
Могилевская	56	1.226.204,6	92.449,6
Смоленская	25	177.520,0	8.541,0

Такимъ образомъ по количеству непаровыхъ судовъ первое мѣсто занимаетъ Минская губ. Здѣсь же оказывается и наибольшая ихъ подъемная способность и первоначальная стоимость. Последнее мѣсто занимаетъ Смоленская губ. Количество построенныхъ судовъ въ Могилевской губ. меньше, чѣмъ въ Витебской, но подъемная

¹⁾ Дѣтина — помощникъ лоцмана на стругѣ.

способность и первоначальная стоимость выше въ Могилевской, что объясняется постройкой въ этой послѣдней губерніи болѣе крупныхъ судовъ.

Въ 1897 г. непаровыхъ судовъ было построено въ нашей области 336 со общей подъемной силой въ 2.929.050 пудовъ и стоимостью въ 244.630 руб. Постройка судовъ между губерніями распредѣлилась слѣдующимъ образомъ.

ГУБЕРНІИ.	Количество судовъ.	Подъемная способность въ пудахъ.	Первоначаль- ная стоимость въ рубляхъ.
Витебская	90	432.450	25.850
Минская	189	1.601.500	136.030
Могилевская	53	867.100	81.550
Смоленская	4	2.800	1.200
ВСЕГО.	336	2.929.050	244.630

Такимъ образомъ наибольшее количество непаровыхъ судовъ построено было опять-таки въ Минской губ. Мѣстами постройки были м. *Лосвъ*, г. *Рычица* (по р. Днѣпру), м. *Петриково*, д. *Балажевичи* и г. *Мозырь* (по р. Припяти), м. *Давидъ-Городокъ* (по р. Горыни), м. *Березино*, г. *Борисовъ* (по р. Березинѣ), м. *Столбцы* (по р. Нѣману) и нѣкоторыя другія. Затѣмъ въ Витебской губ. мѣстами постройки были г. *Витебскъ*, м. *Березино* и нѣкоторыя другія (по р. Западной Двинѣ), а также м. *Усвяты* (по р. *Усвяту*). Въ Могилевской губ. постройка судовъ производилась въ д.д. *Поповкѣ*, *Настѣ*, въ *Могилевѣ* и м. *Дубровнѣ* (по Днѣпру), въ с.с. *Волчиновѣ*, *Дятловичахъ*, въ д. *Шарпиловкѣ*, въ м.м. *Виткѣ* и *Кричевѣ*, въ г. *Гомель* и на нѣкоторыхъ другихъ притокахъ (по р. Сожу). Въ этой губерніи въ 1897 г. было построено судовъ меньше, чѣмъ въ Витебской губ., но подъемная ихъ способность и первоначальная стоимость выразилась въ болѣе большихъ цифрахъ, чѣмъ въ Витебской губ. Въ Смоленской губ. построено было 4 судна, всѣ въ г. *Поречѣ* (по р. Каспѣ).

Что касается затѣмъ видовъ судовъ, то въ Минской и Могилевской губ. преобладаетъ постройка берлинь и барокъ, въ Витебской губ.—лайбъ и лодокъ, въ Смоленской губ.—лайбъ.

Паровыя суда—пароходы въ показанный выше пятилѣтній періодъ (1892—1896 г.г.) строились только въ Минской губ.; всего было построено 14 желѣзныхъ судовъ, въ томъ числѣ 13 колесныхъ и одно винтовое. Первоначальная стоимость ихъ съ машинами и котлами обошлась въ 178.000 руб. Изъ показаннаго числа паровыхъ судовъ было

пассажирскихъ 6, товаро-пассажирскихъ 2, буксирныхъ 1, служебныхъ 4 и буксирно-пассажирскій 1; послѣдній былъ построенъ въ 1896 г. въ имѣніи *Амбрехтовъ* (Шинскаго уѣзда) на заводѣ г. Скимунта, а перые 13—въ разное время въ Пилскѣ на заводѣ г. О'Бриенъ-де-Ласси. По даннымъ 1897 г., въ области было построено 4 паровыхъ судна, а именно въ Милеской губ. въ г. Пилскѣ два пассажирскихъ, оба желѣзные съ подъемной способностью—одно въ 330 пуд., другое—въ 500 пуд.; первоначальная ихъ стоимость съ машинами и котлами обошлась въ 12.000 руб. Одно судно было построено на заводѣ г. О'Бриенъ-де-Ласси, а другое, большее, — на заводѣ г. Скимунта. Въ Витебской губ., въ г. *Витебскѣ*, на заводѣ Клейберга было построено также 2 паровыхъ судна, оба желѣзные съ подъемной способностью въ 1.800 пуд. каждое. Первоначальная стоимость обоихъ вмѣстѣ съ машинами и котлами обошлась въ 30.000 руб.

Что касается затѣмъ *размѣровъ* современнаго *судоходства* по рѣкамъ области Верхняго Поддѣпровья и Вѣлоруссін, то данныхъ, относящихся исключительно къ ней, нѣтъ, а есть данныя, относящіяся къ бассейну Днѣпра выше пороговъ и къ бассейну Западной Двины. Въ этихъ предѣлахъ намъ и приходится ознакомиться съ размѣрами современнаго судоходства въ нашей области, орошаемой почти исключительно названными выше рѣками и ихъ притоками.

По даннымъ переписи 1895 г., *паровой флотъ* бассейна рѣки Днѣпра выше пороговъ состоялъ изъ 164 судовъ (162 желѣзныхъ и 2 деревянныхъ) и по Западной Двинѣ изъ 104 (103 желѣзныхъ и 1 деревянное); въ числѣ 164 судовъ Днѣпровскаго бассейна числилось 79 судовъ пассажирскихъ, 11 товаро-пассажирскихъ, 45 буксирно-пассажирскихъ, 17 буксирныхъ и 12 служебныхъ, а въ числѣ судовъ, плававшихъ по бассейну Западной Двины, было 34 пассажирскихъ, 16 товаро-пассажирскихъ, 2 товарныхъ, 45 буксирныхъ и 7 служебныхъ; въ тѣхъ же общихъ числахъ было колесныхъ судовъ въ бассейнѣ Днѣпра 146 и въ бассейнѣ Западной Двины 25 и винтовыхъ на Днѣпрѣ и его притокахъ 18 и на Западной Двинѣ 79. Подъемная способность въ пудахъ всѣхъ паровыхъ судовъ бассейна Днѣпра равнялась 583.815 пуд., а Западной Двины — 288.149 пуд.; общее число номинальных силъ всѣхъ судовъ, плававшихъ по бассейну Днѣпра, доходило до 6.410 и по бассейну Западной Двины — до 2.493; количество груза въ пудахъ, принятого на буксирѣ противъ течения, въ Днѣпровскомъ бассейнѣ доходило до 3.791.500 пуд., а по Западной Двинѣ—до 1.211.204 пуд. Количество пассажировъ, принимаемыхъ въ опредѣленный моментъ всѣми пассажирскими пароходами, въ бассейнѣ Днѣпра исчислялось въ 44.030, а по бассейну Западной Двины — въ 8.663; число служащихъ на всѣхъ пароходахъ было на Днѣпрѣ — 1.673, а на Западной Двинѣ — 507; наконецъ первоначальная стоимость въ рубляхъ всѣхъ паровыхъ судовъ опредѣлялась по бассейну Днѣпра 4.926.252 руб., а по бассейну Западной Двины — 1.799.500 руб.

Топливомъ паровыхъ судовъ въ нашей области служатъ почти исключительно *дрова* и *каменный уголь*; въ навигацію 1895 г. въ бассейнѣ Днѣпра было сожжено 18.084 куб. саж. дровъ, а остальные 74 судна пользовались каменнымъ углемъ; общее количество использованнаго каменнаго угля въ навигацію достигло 2.378.905 пуд.; по

бассейну р. Западной Двины 14 судовъ пользовались дровами, причемъ сожжено было ихъ 2.210 куб. саж. въ навигацію, 89 судовъ — каменнымъ углемъ въ суммѣ 1.116.915 пуд. и 1 судно — нефтяными остатками (до 250 пуд. въ навигацію).

Число *непаровыхъ* судовъ значительно больше. Непаровой флотъ бассейна Днѣпра (выше пороговъ) составлялъ въ 1895 г. 844 суда, а въ бассейнѣ Западной Двины — 673; въ первомъ были болѣе распространены берлины (627), лодки (65), лайбы (60), гончаки (36) и барки (21), а затѣмъ встрѣчались и другіе виды судовъ въ незначительныхъ количествахъ; во второмъ бассейнѣ преобладали лайбы (415), а затѣмъ слѣдовали лодки (231) и барки (27); подъемная способность всѣхъ непаровыхъ судовъ бассейна р. Днѣпра равнялась 12.427.450 пуд., а бассейна Западной Двины — 2.015.900 пуд. Первоначальная стоимость судовъ Днѣпровскаго бассейна опредѣлялась въ 1.262.671 руб., Западно-Двинскаго — въ 160.041 руб.; наконецъ, число служащихъ на судахъ Днѣпровскаго бассейна доходило до 5.186 человекъ, а на Западной Двинѣ — до 2.665.

Пароходство по Днѣпру возникло въ первой половинѣ XIX вѣка, т. е. приблизительно одновременно съ возникновеніемъ пароходства вообще въ Россіи. Первый пароходъ, появившійся на Днѣпрѣ, принадлежалъ кн. М. С. Воронцову и былъ построенъ въ имѣніи его Мошнахъ Кіевской губ. въ 1823 г.; дѣлюю построенія парохода было буксированіе барокъ; позже пароходъ этотъ былъ переведенъ черезъ Днѣпровскіе пороги въ Херсонъ. Въ 1835 г. составила первая пароходная компанія, и построенные ею 2 парохода совершали рейсы по Днѣпру до 1846 г., служба преимущественно для перевозки камней при постройкѣ Кіевской крѣпости. Съ 1846 г. по Днѣпру ходили пароходы Мальцева, а немного времени спустя (1850 г.) началъ плавать пароходъ „Висла“ Пусловскаго между Кременчугомъ и Пинскомъ; въ 1857 г. возникло „Русское общество пароходства и торговли“. Оно содержало рейсы между Александровскомъ и Херсономъ (ниже пороговъ), а образовавшееся въ 1858 г. „Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ“ содержитъ срочные пароходные рейсы на Днѣпрѣ выше пороговъ; это послѣднее общество обладаетъ значительнымъ количествомъ пароходовъ какъ пассажирскихъ, такъ и буксирно-товарныхъ и буксирныхъ. Еще позже образовалось „Второе общество по Днѣпру и его притокамъ“; это общество также дѣйствовало въ предѣлахъ Днѣпра выше пороговъ и нѣкоторое время конкурировало со своимъ предшественникомъ. Въ настоящее время оба эти общества держатъ въ нашей области слѣдующіе рейсы: отъ Кіева черезъ устье р. Припяти до Гомеля, черезъ устья р.р. Припяти и Березины до Рогачева и Мотлева, а также черезъ устье р. Припяти и Чернобыль (Кіевской губ.) до Мозыря и Пинска. По р. Сожу между Гомелемъ и Пропойскомъ ходятъ пароходы „Разсвѣтъ“, „Чикаго“, „Восходъ“ и „Донецъ“; по р. Стырю отъ Пинска до Староконн ходятъ пароходы „Соколы“ и „Нешава“, по рѣкамъ Струменю, Стырю и Стоходу отъ Пинска до Любешова — пароходы „Пинчукъ“ и „Струмень“. Пароходство по Днѣпровскому бассейну производится въ нашей области по Днѣпру и пяти его притокамъ; по Днѣпру пароходство начинается отъ Орши, по Березинѣ — отъ Гобруйска (протяженіе до устья въ 142 вер.),

по *Сожу* — отъ м. *Пропойска* (244 вер.), по *Припяти* — отъ устья р. *Ясельды* (471 вер.), по *Ясельдѣ* — отъ р. *Пины* (21 вер.) и по *Пинѣ* — отъ *Пинска* (14 вер.).

Попытка учредить постоянное пароходство по *Западной Двинѣ* возникла еще въ концѣ первой половины минувшаго столѣтія, но осуществлена не была, и только въ 1892 г. двѣ компаніи устроили пароходное сообщеніе между *Витебскомъ* и *Велижемъ* до *Бышенковичей* и *Уллы*; въ настоящее время по бассейну Западной Двины ходятъ пароходы отъ Витебска черезъ Велижъ до с. *Устья* и отъ Витебска черезъ *Полоцкъ* въ *Двинскъ*. Отъ Витебска до с. *Устья* пароходство принадлежитъ Р. Эману; здѣсь ходятъ пароходы „Двина“, „Торопа“, „Двинскъ“, „Витебскъ“, „Каспля“ и „Межа“; отъ Витебска до Двинска пароходство принадлежитъ З. Гиндину и Л. Рахмилевичу; по этой водной линіи ходятъ пароходы „Гигантъ“, „Атлетъ“, „Надежда“, „Герой“, „Силачъ“, „Борецъ“ и „Друнъ“.

Размѣръ грузового движенія въ описываемой области представленъ въ таблицахъ на стр. 330—331. Въ ней показаны только тѣ рѣки, на которыхъ отправляемое количество грузовъ въ навигацію 1897 г. превышало одинъ миллионъ пудовъ грузовъ; прочія же небольшія рѣчки съ меньшимъ количествомъ грузовъ показаны въ общихъ суммахъ подъ названіемъ остальныхъ незначительныхъ рѣкъ. Грузооборотъ рѣчныхъ системъ описываемой области достигалъ 205.326 тыс. пуд.; въ послѣднемъ числѣ заключается и вѣсъ всѣхъ плотовъ, отправленныхъ и прибывшихъ, съ грузомъ на нихъ, равный 170.143 тыс. пуд., что составляетъ 82,9% всего грузооборота въ области.

Цѣнность всего грузооборота достигала 28.042 тыс. руб.; въ это же число входитъ и объявленная цѣнность всѣхъ плотовъ съ грузомъ на нихъ — 11.769 тыс. руб., что составляетъ 42% цѣнности всего грузооборота. Въ грузовомъ движеніи наибольшее участіе принимаютъ рѣки *Двѣпръ*, *Березина*, *Западная Двина*, *Сожа*, *Припять*, *Нѣманъ*, *Межа*, *Птичь* и озеро *Себежское*. Съ пристаней въ предѣлахъ нашей области отправляется болѣе 5 милл. пуд. разныхъ грузовъ въ навигацію. По даннымъ 1897 г., по *Двѣпру* было отправлено 22.876 тыс. пуд. груза (12,2% всего отправленнаго количества грузовъ), а прибыло 2.596 тыс. пуд. (14,2% всего прибывшаго груза); второе мѣсто занимаетъ р. *Березина*, по которой было отправлено грузовъ 22.333 тыс. пуд. (11,8%), а прибыло 3.516 тыс. пуд. (19,3%). По *Западной Двинѣ* было отправлено 21.996 тыс. пуд. (11,8%) и прибыло 5.187 тыс. пуд. (27,4%). По *Сожу* было отправлено 15.465 тыс. пуд. (8,2%) и прибыло 2.194 тыс. пуд. (12,0%). По *Припяти* было отправлено 10.415 тыс. пуд. (5,6%) и прибыло 276 тыс. пуд. (1,5%); по *Нѣману* было отправлено 9.519 тыс. пуд. (5,1%), прибыло 328 тыс. пуд. (1,8%); по *Межѣ* было отправлено 6.165 тыс. пуд. (3,3%); по *Птичи* было отправлено 5.729 тыс. пуд. (3,1%) и прибыло 1 тыс. пуд. и наконецъ по озеру *Себежскому* было отправлено внизъ 13.888 тыс. пуд. (7,4%).

Изъ отдѣльныхъ губерній первое мѣсто по отправленію грузовъ занимаетъ *Минская губ.*, отославшая со своихъ пристаней 71.097 тыс. пуд. (38,0% всѣхъ грузовъ отправленія по области), затѣмъ слѣдуютъ *Витебская* — 47.200 тыс. пуд. (25,2%), *Могилевская* — 43.156 тыс. пуд. (23,1%) и *Смоленская* — 25.643 тыс. пуд. (13,7%); таковъ же порядокъ

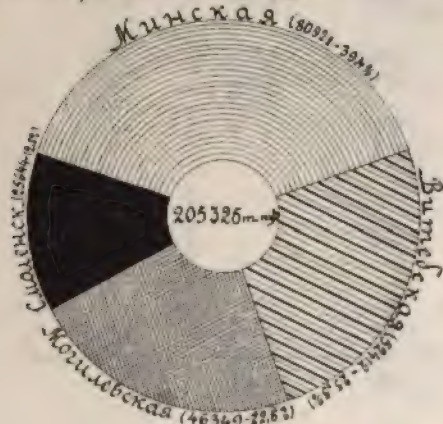
Г У Б Е Р Н І И и Р Ъ К И.	Число судовъ съ грузомъ.				Число
	Отправлено.		Прибыло.		Отпращено.
	Вверхъ.	Внизъ.	Снизу.	Сверху.	Внизъ.
Витебская.					
Зап. Двина	692	3,020	592	3,030	3,349
Озеро Себежское	—	—	—	—	1,959
Болупа	—	—	—	—	488
Овсиница	—	—	—	—	354
Усвяты	—	33	—	—	469
Сарія	—	—	—	—	221
Улла	—	34	15	4	234
Остальныя незначит. рѣки	—	4	18	—	982
	692	3,091	610	3,034	8,056
Минская.					
Двѣрѣ	77	157	124	305	34
Березина	162	238	205	174	2,244
Нѣманъ	—	149	—	2	1,528
Припять	119	457	174	52	296
Птичь	—	10	2	—	278
Случь	—	9	—	—	280
Уборть	—	2	—	—	186
Лоша	—	—	—	—	466
Горынь	—	113	4	—	143
Есса	—	—	—	—	298
Усса	—	—	—	—	257
Оросса	—	—	—	—	48
Остальныя незначит. рѣки	85	2,269	1,482	76	1,411
	443	3,404	1,991	609	7,459
Могилевская.					
Двѣрѣ	60	662	191	72	525
Сожа	207	796	534	17	551
Березина	1	47	—	—	129
Лучеса	—	—	—	—	351
Оболонка	—	—	—	—	278
Остальныя незначит. рѣки	—	—	—	—	157
	268	1,505	725	89	1,991
Смоленская.					
Двѣрѣ	—	—	1	—	—
Межа	—	5	—	—	1,583
Обша	—	15	—	—	944
Каспля	—	54	—	—	391
Ельша	—	—	—	—	575
Велеса	—	—	—	—	246
Присмари	—	—	—	—	280
Зап. Двина	—	—	—	—	346
Остальныя незнач. рѣки	—	—	—	—	1508
	—	74	1	—	5,773
В с е г о .	1,403	8,074	3,327	3,732	23,279

готовъ.	Всѣ грузы на судахъ, на плотахъ и въ плотахъ.					
Прибыло.	Количество въ тысячахъ пудовъ.				Объявленная цѣнность въ тыс. руб.	
	Отправленныхъ.		Прибывшихъ.			
Сверху.	Вверхъ.	Внизъ.	Снизу.	Сверху.	Отправлен.	Прибыв.
539	845	20.018	498	4.689	2.219	3.442
—	—	13.888	—	—	568	—
—	—	2.327	—	—	217	—
—	—	1.861	—	—	119	—
—	—	1.448	—	—	109	—
—	—	1.443	—	—	57	—
1	—	1.195	11	11	124	22
—	—	4.175	3	—	354	8
540	845	46.355	512	4.700	3.767	3.472
63	87	2.502	235	1.361	411	312
447	3.685	15.445	399	3.117	15.30	639
22	—	9.519	—	328	19.21	14
—	1.254	9.161	264	12	734	342
—	—	5.729	1	—	338	1
—	—	2.725	—	—	219	—
—	—	2.616	—	—	239	—
—	—	2.400	—	—	462	—
—	—	1.749	55	—	119	—
—	—	1.353	—	—	105	—
—	—	1.152	—	—	236	—
—	—	1.106	—	—	91	—
41	1.326	9.288	3.915	137	2.153	1.214
573	6.352	64.745	4.869	4.955	8.558	2552
—	69	20.218	764	235	2.028	1.025
72	32	15.433	734	1.460	2.955	1.081
—	—	3.103	—	—	187	—
—	—	1.852	—	—	165	—
—	—	1.145	—	—	96	—
—	—	1.304	—	—	85	—
72	101	43.055	1498	1.695	5.516	2.106
—	—	—	1	—	—	1
—	—	6.165	—	—	435	—
—	—	3.680	—	—	289	—
—	—	3.139	—	—	306	—
—	—	2.278	—	—	149	—
—	—	1.790	—	—	112	—
—	—	1.430	—	—	147	—
—	—	1.133	—	—	84	—
—	—	5.908	—	—	548	—
—	—	25.643	1	—	2.070	1
1.185	7.298	179.798	6.880	1.1350	19.911	8.131

занимаемыхъ губерніями мѣстъ и въ прибытіи грузовъ, съ тою только разницею, что въ Смоленскую губ. прибыла лишь 1 тыс. пуд. груза, т. е. такая незначительная сумма, которая не имѣетъ мѣста въ указанныхъ ниже въ относительныхъ числахъ данныхъ, касающихся прибытія всѣхъ грузовъ области: въ остальныхъ же трехъ губерніяхъ прибытіе грузовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Минскую губ. прибыло 9.824 тыс. пуд. (53,9%), въ Витебскую — 5.212 тыс. пуд. (28,6%) и въ Могилевскую — 3.193 тыс. пуд. (17,5%). На стр. 332 представленъ на діаграммѣ весь грузооборотъ области по губерніямъ.

Фракты на перевозку грузовъ по рейсамъ бассейна Днѣпра въ предѣлахъ нашей области довольно высоки и почти вдвое превосходятъ своими размѣрами фрахты бассейна ниже пороговъ Днѣпра; при-

Грузооборотъ судоходныхъ путей Верхняго Подняпралья и Бѣлоруссін.



чину этого обстоятельства надо видѣть въ незначительности самыхъ партій грузовъ, а отчасти и въ томъ, что движеніе грузовъ въ нашей области весьма часто является мѣстнымъ и производится на небольшихъ участкахъ водныхъ путей; кромѣ того размѣры фрахтовъ зависятъ и отъ многихъ другихъ причинъ: отъ времени года, состоянія пути, количества свободныхъ судовъ и проч. По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ навига-

цію 1891 г. средняя плата за перевозку 1.000 пуд. груза въ бассейнѣ р. Днѣпра выше пороговъ на одну версту колебалась, въ зависимости отъ времени года, отъ 17 до 37 коп.; въ 1892 г. фрахты колебались въ іюнѣ отъ 5 до 19 коп., а осенью (въ октябрѣ) — отъ 15 до 36 коп. Вообще самые высокіе фрахты бывають въ осеннее время. По даннымъ 1897 г., въ нашей области наивысшій средній (навигационный) фрахтъ на хлѣбный грузъ на версту съ 1.000 пуд. по бассейну Днѣпра доходилъ до 49,5 к. (изъ Жлобина въ Могилевъ), а по бассейну Западной Двины — до 19,04 к. (изъ Чашниковъ въ Ригу), самый же низкій по послѣднему бассейну — до 10,51 к. (изъ Усвята въ Ригу).

Изъ болѣе крупныхъ пристаней отмѣтимъ пристани отправленія и назначенія съ суммами свыше полумилліона рублей.

Пристань отправленія.	Тысячи руб.	Пристань назначенія.	Тысячи руб.
Гомель	1.460	Гомель	1.252
Пинскъ	1.096	Пинскъ	1.211
Витебскъ	672	Могилевъ	636
Рогачевъ	527		
Пропойскъ	554		

Главнѣйшимъ грузомъ на рѣкахъ нашей области являются *лесные* строительные матеріалы и *дрова*; количество всего отправленнаго лѣса, по даннымъ 1897 г., достигало 176.359 тыс. пуд., что составляетъ свыше 94% всего отправляемаго груза по области: количество прибывшаго лѣсного груза въ томъ же году равнялось 57% всего прибытія грузовъ по области; другіе же грузы, какъ хлѣбъ, рыба, соль, нефть, каменный уголь, какъ отправляются, такъ и прибываютъ въ незначительныхъ размѣрахъ. Пунктами отправленія для лѣса и дровъ являются Полоцкъ—5,4 милл. пуд., Рогачевъ—5,0 милл., Пропойскъ—4,6 милл., Кричевъ—2,6 милл., а пунктами прибытія—Пинскъ—1,7 милл., Вобруйскъ—1,6 милл. и Гомель—1,2 милл.; для хлѣба пунктомъ по прибытію служитъ Пинскъ, куда прибываетъ свыше полу-милліона пуд. (въ 1897 г.—522 тыс. пуд.), а пунктомъ по отправленію является Бѣшенковичи (293 тыс. пуд.). Что касается остальныхъ грузовъ, то суммы отправленія и прибытія ихъ еще болѣе незначительны.

Перейдемъ теперь къ сухопутнымъ средствамъ сообщенія — *грунтовымъ, шоссевымъ и желѣзнымъ дорогамъ*, оговорившись при этомъ, что нѣтъ никакой возможности учесть, хотя бы даже приблизительно, расходы на грунтовые дороги, которыя содержатся почти исключительно натуральными расходами сельскихъ обществъ; равнымъ образомъ и передвиженіе грузовъ по грунтовымъ дорогамъ не поддается учету: оно весьма значительно, такъ какъ грунтовые дороги часто являются подъѣздными путями къ станціямъ и пристанямъ. Всѣ названныя здѣсь дороги, по ихъ подѣломственности, распределяются: 1) на дороги министерства путей сообщенія, содержимыя на средства казны, и 2) на дороги министерства внутреннихъ дѣлъ, содержимыя земскими учреждениями, гдѣ они существуютъ (въ нашей области земство существуетъ только въ Смоленской губ.), а гдѣ нѣтъ ихъ, — распорядительными комитетами; къ вѣдѣнію же министерства внутреннихъ дѣлъ относятся и проселочныя дороги, содержимыя владѣльцами земель, по которымъ онѣ пролегаютъ.

Грунтовые дороги раздѣляются на почтовые, торговые, проселочныя и полевые. Первые три дороги въ губерніяхъ Витебской, Минской и Могилевской состоятъ въ вѣдѣніи распорядительныхъ комитетовъ, а въ уѣздахъ органами наблюденія за устройствомъ и исправнымъ содержаніемъ дорогъ являются уѣздныя дорожныя комиссіи; со-



Краснинскій трактъ—„большакъ“ Смол. губ.
(По фот. М. Круковского.)

держатся дороги почти исключительно натуральной повинностью крестьянъ и мѣщанъ и отпускомъ помѣщикамъ, а иногда казною, лѣсныхъ матеріаловъ для мостовъ, гатей и прочихъ сооружений; въ Смоленской же губ. это дѣло поставлено нѣсколько иначе: здѣсь важнѣйшія дороги, мосты, паромы, гати содержатся земствомъ, на что назначаются ежегодныя смѣтныя суммы; менѣе же важныя сооружения содержатся и исправляются, какъ и въ остальныхъ трехъ губерніяхъ, крестьянами и землевладѣльцами. Что же касается проселочныхъ и полевыхъ дорогъ, то онѣ содержатся владѣльцами земель, черезъ которыя проходятъ дороги, а надзоръ за исправнымъ содержаніемъ этихъ дорогъ лежитъ на обязанности мѣстной полиціи.

По смѣтамъ за трехлѣтіе (1896—1898 г.г.) ежегодное ассигнованіе въ Витебской губ. на дороги, находящіяся въ вѣдѣніи распорядитель-

наго комитета, составляло 347.167 р., т. е. на 1 жителя 17 коп. Въ Минской губ., по послѣднимъ даннымъ, всѣхъ грунтовыхъ дорогъ, кромѣ проселочныхъ, числилось 5.655 вер.; проселочныхъ дорогъ въ Минской губ. числятся 31.327 в. По смѣтѣ на трехлѣтіе (съ 1896 г. по 1898 г.) смѣтное ассигнованіе на дороги составляло 225.181 руб., или 12 коп. на 1 человѣка. Въ Могилевской губ. всѣхъ грунтовыхъ дорогъ насчитывается до 16.955 в., считая въ этомъ



Дорога близъ Креславки.
(По фот. В. А. Балца).

числѣ и проселочныя дороги; на содержаніе ихъ по смѣтѣ земскихъ повинностей (трехлѣтія 1896—1898 г.г.) ассигновано 14.237 руб. Въ Смоленской губ. грунтовыхъ дорогъ насчитывается до 2.288 вер.

Количество всѣхъ шоссейныхъ дорогъ въ предѣлахъ нашей области доходитъ до 1.659 вер.

Въ Витебской губ. пролегаютъ части четырехъ шоссейныхъ дорогъ. *Петербургско-Кіевское* шоссе идетъ отъ Витебска по направленію къ Петербургу черезъ г.г. *Городокъ* и *Невель* и отъ Витебска къ югу до границы Могилевской губ. и далѣе на Оршу. *Петербургско-Варшавское* шоссе — отъ Двинска до границы Псковской губ. черезъ Рѣжид-

кій и Люцинскій у.у.; *Смоленское* или *Орловско-Витебское* шоссе — отъ Витебска до границы Могилевской губ. Всѣ эти шоссеиныя дороги находятся въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія.

Минскую губ. перерѣзываетъ въ направленіи отъ востока на западъ *Московско-Варшавское* шоссе, проходя черезъ г.г. *Бобруйскъ* и *Слуцкъ* и юго-западную часть Новогрудскаго у. Шоссе состоитъ въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія.

Въ Могилевской губ. пролегаютъ части *Петербургско-Кіевскаго*, *Московско-Варшавскаго*, *Могилевско-Бобруйскаго* и *Орловско-Витебскаго* шоссе. Кіевское шоссе начинается отъ ст. *Дыманова* (на границѣ Витебской губ.), проходитъ черезъ г.г. Оршу и Гомель, а затѣмъ уходитъ въ Черниговскую губ., пересѣкая уѣзды Оршанскій, Горецкій, Могилевскій, Выховскій, Рогачевскій и Гомельскій, всего на разстояніи до 930 вер. На этомъ разстояніи имѣется 240 мостовъ. Кіевское шоссе на пути своемъ пересѣкается судоходными рѣками Днѣпромъ и Сожемъ—первымъ въ г. Оршѣ, гдѣ существуетъ паромная переправа, а вторымъ—недалеко отъ Гомеля. Московско-Варшавское шоссе идетъ черезъ губернію въ направленіи на юго-западъ отъ восточной границы Смоленской губ. (ст. *Шумаха*) до границы Минской губ. (ст. *Токарка*) и проходитъ м. *Кричева*, г. *Чериковъ*, м. *Пропойскъ* и г. *Рогачевъ* и уѣзды Климовичскій, Чериковскій, Выховскій и Рогачевскій. Шоссе это пересѣкается въ Кричевѣ Сожемъ и въ Рогачевѣ Днѣпромъ; на Сожѣ построена мостъ, а въ Рогачевѣ устроена паромная переправа. Могилевско-Бобруйское шоссе пролегаетъ отъ Могилева черезъ уѣзды Могилевскій и Выховскій къ ст. *Качеричи* (граница Минской губ.). Витебско-Орловское шоссе проходитъ по сѣверо-восточной части Оршанскаго уѣзда на протяженіи 58 вер. Первые три шоссе состоятъ въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія, а послѣднее содержится на счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора и находится въ вѣдѣніи губернскаго распорядительнаго комитета.

Въ предѣлахъ Смоленской губ. пролегаютъ слѣдующія шоссеиныя дороги: *Орловско-Витебская* отъ границы Оршанскаго у. къ *Орлу* (черезъ Смоленскій и Рославльскій уѣзды), *Смоленско-Соловьевская*—до *Соловьева-Перевоза* (въ Духовщинскомъ уѣздѣ) и *Московско-Варшавская* (черезъ г.г. *Юхновъ* и *Рославль* и ихъ уѣзды). Всѣ дороги находятся въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія.

Выше мы сказали, что количество всѣхъ шоссеиныхъ дорогъ въ предѣлахъ нашей области исчисляется въ 1.659 вер.; это количество распределяется по губерніямъ, какъ показано въ таблицѣ на стр. 336.

Черезъ область Верхняго Поднѣпровья и Вѣлоруссіи въ настоящее время пролегаютъ части слѣдующихъ *желѣзныхъ дорогъ*: Петербургско-Варшавской съ вѣтвью отъ ст. *Пыталова* до границы Лифляндской губ., Рнго-Орловской, Московско-Брестской, Либаво-Роменской и вѣтвь этой послѣдней Осиповичи-Старыя Дороги, затѣмъ Полѣскихъ, Московско-Виндавской, Сызрано-Вяземской, Новоторжской (вѣтвь Николаевской жел. дороги), Богооявленско-Смоленской, Петербургско-Витебской, вся Витебско-Жлобинская и часть вновь строящейся Богологово-Сѣдлецкой (черезъ Полоцкъ).

Самая старѣйшая изъ желѣзныхъ дорогъ нашей области *Петербургско-Варшавская*; постройка ея началась правительствомъ въ маѣ

ГУБЕРНИИ	Всего верстъ.	На 1 кв. пер. площади при- ходится шос- сейн. дорогъ въ саж.	На 1 жителя приходится шоссейн. до- рогъ въ саж.
Витебская	357	4,62	0,14
Минская	280	1,75	0,07
Могилевская	705	8,37	0,25
Смоленская	317	3,23	0,40
По области . . .	1.659	3,95	0,12

1852 г., причемъ работы производились подъ управленіемъ инж.-ген. Э. II. Герстеда. Участокъ отъ г. Острова (Псковской губ.) до Двинска былъ открытъ въ концѣ 1860 г.; изъ него пришлось на Витебскую губ. около 132 в. (считая отъ ст. *Корсовки* до *Двинска*). Проходить желѣзная дорога по Двинскому, Рѣжницкому и отчасти Люцинскому уѣздамъ. Съ 1894 г. эта дорога перешла въ казну. Она имѣетъ два пути и перерѣзывается Зап. Двиною, черезъ которую у Двинска построенъ желѣзный мостъ длиною въ 121 саж. о трехъ пролетахъ на металлическихъ быкахъ; самая высшая точка дороги — 82,7 саж. надъ уровнемъ Петербургской станціи — лежитъ на 449-й вер. между станціями *Антоново* и *Ружицы*. Важнѣйшія станціи Петербурго-Варшавской жел. дороги — *Двинскъ* и *Рѣжица*. Не доходя еще до предѣловъ нашей области, Петербурго-Варшавская ж. д. отдѣляется отъ себя у ст. *Пыталова* (Псковской губ.) вѣтвь въ сѣверную часть Люцинскаго у. черезъ м. *Маріенбургъ* къ ст. *Сита* (близъ границы Лифляндской губ.). *Риго-Орловская* желѣзная дорога проходитъ черезъ Витебскую губ. по уѣздамъ Витебскому, Полоцкому, Дриссенскому и Двинскому на разстояніи 369 в., а затѣмъ черезъ уголь Оршанскаго у. Могилевской губ. входитъ въ Смоленскую и здѣсь идетъ по уѣздамъ Смоленскому, Ельнинскому, Порѣцкому и Рославльскому, направляясь къ Брянску и Орлу. Часть дороги отъ Риги до Двинска была открыта для пользованія въ 1861 г. (бывшая Риго-Динабургская ж. д.). На всемъ своемъ пути между Ригой и Двинскомъ Риго-Орловская желѣзная дорога слѣдуетъ долиной р. *Зап. Двины*; у Двинска дорога проходитъ по гласису крѣпости, пересѣкаетъ Петербурго-Варшавскую желѣзную дорогу, проходя подъ нею въ пролетѣ моста, и имѣетъ станцію у новаго предместья Двинска; здѣсь же она сопрягается вѣтвью съ Петербурго-Варшавской дорогой. Дорога построена въ два пути. Работы производились подъ руководствомъ англійскаго инженера Гокшау. Участокъ отъ Двинска до Полоцка открытъ въ 1866 г. (бывшая Динабургско-Витебская ж. д.). Этотъ участокъ за ст. Двинскомъ переходитъ Варшавское шоссе въ уровень *рельсовъ*, затѣмъ направляется по правому берегу Зап. Двины, прохо-

дять близъ г. *Дриссы*, пересѣкаетъ р. *Дриссу* на 110-й верстѣ, идетъ мимо г. *Полоцка*, переходитъ на 170-й в. р. *Оболь* и приближается къ г. *Витебску* съ западной стороны, гдѣ пересѣкается съ дорогами Петербурго-Витебской и Витебско-Жлобинской. Мостовъ каменныхъ и металлическихъ на этомъ разстояніи до 40; изъ нихъ самыя большіе— черезъ р.р. *Дриссу*, *Сарановку*, *Сырлику*, *Полоту*, *Сосницу* и *Сволну*.

Здѣсь мы на время отвлечемся въ сторону отъ Риго-Орловской желѣзной дороги и, чтобы покончить съ желѣзными дорогами Витебской губ., скажемъ нѣсколько словъ о Московско-Виндавской дорогѣ, построенной въ 1900 г. и открытой для всеобщаго пользованія въ концѣ того-же года. *Московско-Виндавская* желѣзная дорога входитъ изъ Псковской губ. въ Витебскую близъ с. *Сокольниковъ* и по гористой мѣстности черезъ г.г. *Себежъ* и *Люцинъ* направляется на *Рыжицу*, гдѣ пересѣкается съ Петербурго-Варшавской ж. д., а отсюда направляется на ст. *Крейцбургъ* Риго-Орловской ж. д., по пересѣченіи съ которой проходитъ мостомъ черезъ Зап. Двину близъ *Якобштадта* и далѣе направляется по Курляндіи черезъ *Митаву* и *Туккумъ* на *Виндаву*. Эта-же дорога, пройдя къ востоку отъ *Сокольниковъ* черезъ Псковскую губ., затѣмъ, по пересѣченіи верхняго теченія Западной Двины, прорѣзываетъ сѣверную часть *Вѣльскаго у.* *Смоленской губ.* и входитъ въ *Тверскую*, направляясь ко *Ржеву*. Перерѣзывающая Московско-Виндавскую у *Сокольниковъ* *Петербургско-Витебская ж. д.* направляется на югъ черезъ г.г. *Невель* и *Городокъ*, вдоль *Невельско-Городокской* возвышенности къ *Витебску*, а отсюда, по пересѣченіи Зап. Двины, начинается уже *Витебско-Жлобинская ж. д.*, о которой см. ниже. Въ *Невель* Петербурго-Витебская ж. д. пересѣкается строющейся *Болово-Сидлецкой ж. д.*, которая направляется отсюда на с.-в. на *Великіе Луки*, а на ю.-в. на *Полоцкъ*, гдѣ пересѣкаетъ Западную Двину и, пройдя нѣкоторое разстояніе по сѣверной части *Лепельскаго у.*, уходитъ въ *Вилenskую губ.* Такимъ образомъ Западная Двина у границъ Витебской губ. пересѣчена желѣзными путями четыре раза, да одинъ разъ у границъ *Смоленской губ.*

Возвращаясь къ Риго-Орловской желѣзной дорогѣ, замѣтимъ, что съ южной стороны *Витебска* она соединяется съ *Витебско-Двинской* частью дороги, на второй верстѣ переходитъ Зап. Двину, затѣмъ пересѣкаетъ нѣсколько незначительныхъ рѣчекъ и входитъ въ *Могилевскую губернію*, прорѣзывая сѣверо-восточный уголъ *Оршанскаго у.*, а затѣмъ—въ *Смоленскую*, гдѣ между ст. *Куршимъ* и *Гипздовымъ* пересѣкается съ *Московско-Брестской ж. д.*, затѣмъ идетъ по правую сторону *Днѣпра*, проходитъ черезъ г. *Смоленскъ*, встрѣчаясь здѣсь съ *Богоявленско-Смоленской* и снова съ *Московско-Брестской ж. д.*, близъ *Шенина Острога* пересѣкаетъ *Днѣпръ* и затѣмъ идетъ на юго-востокъ, проходитъ черезъ г. *Рославль* и черезъ нѣсколько станцій уходитъ за предѣлы области въ *Орловскую губ.*, пройдя такимъ образомъ *Оршанскій уѣздъ* *Могилевской губ.* и *Смоленскій*, край *Ельнинскаго* и *Рославльскій уѣзды* *Смоленской*. Что касается историческихъ данныхъ описаннаго сейчасть участка, то въ 1865 г. былъ заключенъ уступочный договоръ по постройкѣ его англійскимъ подданнымъ баронетомъ *Пито*, но договоръ не состоялся и былъ прекращенъ по неуспѣху собиранія капитала и образованія общества. Послѣ этого орловское земство обра-

тилось къ правительству съ просьбой о дарованіи ему уступочнаго договора на тѣхъ-же основаніяхъ, какія были предоставлены и баронету Пито, но съ уменьшеніемъ основнаго гарантированнаго капитала до 6 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ (вмѣсто 6.582.500 фунт. стерл.). Постройка дороги была разрѣшена земству.

Перейдемъ теперь къ *Московско-Брестской* желѣзной дорогѣ. Въ 1866 г., по представленію намѣстника Царства Польскаго о необходимости проведенія желѣзной дороги изъ Москвы въ Варшаву, повелѣно было произвести изслѣдованіе этого пространства, причемъ изслѣдованіе отъ Варшавы или Брестъ-Литовска до Смоленска поручено было распоряженію намѣстника, а отъ Смоленска до Москвы—министерству путей сообщенія, но смоленская земская управа успѣла исходатайствовать о дозволеніи земству произвести между Москвой и Смоленскомъ изысканія, что и было разрѣшено въ началѣ 1867 г. *Московско-Брестская* желѣзная дорога пролегаетъ въ нашей области по тремъ губерніямъ на разстояніи 711 в., а именно: по Смоленской—по Смоленскому, Духовщинскому, Дорогобужскому, Вяземскому, Сычевскому, Гжатскому уѣздамъ, затѣмъ переходитъ въ Могилевскую, проходить по сѣверной ея части—черезъ уѣзды Оршанскій и Сѣненскій, а потомъ уходитъ въ Минскую и здѣсь идетъ черезъ Борисовскій, Минскій и Новогрудскій уѣзды, откуда и выходитъ за предѣлы области. Наибольшее протяженіе этого пути приходится на Смоленскую губ.—303 в., затѣмъ на Минскую—251 в. и на Могилевскую—157 в. Въ Вязмѣ *Московско-Брестская* ж. д. пересѣкается съ Новоторжско-Вѣтвью Николаевской ж. д. и съ Сызрано-Вяземской ж. д., въ Смоленскѣ—съ Риго-Орловской и Боголюбленско-Смоленской, недоходя до *Капины*—снова съ Риго-Орловской, въ Оршѣ—съ Витебско-Жлобинской, въ Минскѣ—съ Либава-Роменской, въ Барановичахъ—съ Полѣсскими. *Московско-Брестская* дорога проходитъ на всемъ своемъ пространствѣ по малопродуктивной мѣстности и такъ какъ не вполне совпадаетъ съ главнѣйшимъ движеніемъ хлѣбныхъ грузовъ изъ центральныхъ и юго-восточныхъ губерній къ портамъ, то для перевозки хлѣба имѣютъ значеніе только отдѣльные ея участки, напр. между Вязмой и Смоленскомъ; между тѣмъ строевой и подѣлочный лѣсъ и дрова составляютъ главный грузъ этой дороги; по снабженію Москвы и ея окрестностей лѣсомъ и дровами она далеко превосходитъ прочія желѣзныя дороги; въ послѣднее десятилѣтіе, особенно со времени заключенія торговаго трактата съ Германіей (1893 г.), транзитное движеніе пассажировъ и цѣнныхъ грузовъ возросло: по этой дорогѣ изъ Германіи и Австріи идутъ въ Москву различныя ткани, пряжа, металлическія издѣлія и проч. Стратегическое значеніе описываемой дороги также значительно—это ближайшій путь изъ Средней Россіи къ среднему теченію Вислы, гдѣ имѣются укрѣпленные пункты, совпадающій со знаменитымъ путемъ Наполеона I въ Москву. Въ 1895 г. *Московско-Брестская* желѣзная дорога перешла въ казну.

Либава-Роменская желѣзная дорога пролегаетъ черезъ двѣ губерніи—Минскую и Могилевскую и прорѣзываетъ ихъ въ направленіи съ сѣверо-запада къ юго-востоку; въ первой губерніи она прорѣзываетъ Минскій, Игуменскій и Бобруйскій уѣзды, а во второй—юго-западную часть Рогачевскаго и Гомельскій; протяженіе дороги въ нашей области—

ую губ. приходится 227 вер., а осталь-
я. Дорога проходить черезъ Минскъ
(Верезину), а въ Могилевской губ.
Жлобинъ дорога встрѣчается съ отхо-
ско-Жлобинской жел. дор. и пересѣ-
пересѣкается Московско-Брестской
ми жел. дор. и пересѣкаетъ р. Сожъ,
губ. Концессія на постройку дороги
россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ
редствъ на постройку ея, и линія была



нии на строящейся Витебско-Жлобинской
жел. дор.

(Н. Остапковича).

омъ ф.-Меккомъ и выкуплена казной въ
отъ Вилейки (Виленьской губ.) до Го-
о которой проходить дорога,—большою
ие Либаво-Роменской жел. дор.—пере-
цѣльческихъ грузовъ къ Балтійскому
желѣзной дороги на юго-западъ отъ
станции *Осиновичей* (между Минскомъ и Вобруйскомъ) проходить не-
большая лѣсная вѣтвь до *Старыхъ Дорогъ* (расположенныхъ на Московско-
Брестскомъ шоссе) на протяженіи 40 вер. Отходящая на сѣверъ отъ
ст. Жлобина недавно открытая *Витебско-Жлобинская* желѣзная дорога
идетъ по правому берегу Днѣпра на Момлевъ, даѣе въ Оршъ пере-

тилось къ правительству съ просьбой о дарованіи ему уступочнаго договора на тѣхъ-же основаніяхъ, какія были предоставлены и барону Пито, но съ уменьшеніемъ основнаго гарантированнаго капитала 6 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ (вмѣсто 6.582.500 фунт. стерл.). Истройка дороги была разрѣшена земству.

Перейдемъ теперь къ *Московско-Брестской* желѣзной дорогѣ. 1866 г., по представленію намѣстника Царства Польскаго о необходимости проведенія желѣзной дороги изъ Москвы въ Варшаву, произведено было изслѣдованіе этого пространства, причемъ изслѣдованіе отъ Варшавы или Брестъ-Литовска до Смоленска поручено было распоряженію намѣстника, а отъ Смоленска до Москвы—министерству путей сообщенія, но смоленская земская управа успѣла предатайствовать о дозволеніи земству произвести между Москвой и Смоленскомъ изысканія, что и было разрѣшено въ началѣ 1867 г. *Московско-Брестская* желѣзная дорога пролегаетъ въ нашей области по тремъ губерніямъ на разстояніи 711 в., а именно: по Смоленской—по Смоленскому, Духовщинскому, Дорогобужскому, Вяземскому, Сычевскому, Гжатскому уѣздамъ, затѣмъ переходитъ въ Могилевскую губернію, проходя по сѣверной ея части—черезъ уѣзды Оршанскій и Сѣнненскій, а потомъ уходитъ въ Минскую и здѣсь идетъ черезъ Борисовскій, Минскій и Новогрудскій уѣзды, откуда и выходитъ за предѣлы области. Наибольшее протяженіе этого пути приходится на Смоленскую губернію—303 в., затѣмъ на Минскую—251 в. и на Могилевскую—157 в. Вязьмѣ *Московско-Брестская* ж. д. пересѣкается съ *Новоторжско-Вятско-Николаевской* ж. д. и съ *Сызрано-Вяземской* ж. д., въ Смоленскѣ—съ *Ряго-Орловской* и *Богойвленско-Смоленской*, неподалеку отъ *Катыни*—снова съ *Ряго-Орловской*, въ Оршѣ—съ *Витебско-Жлобинской*, въ Минскѣ—съ *Либаво-Роменской*, въ Барановичахъ—съ *Полесскими*. *Московско-Брестская* дорога проходитъ на всемъ своемъ пространствѣ по малопродуктивной мѣстности и такъ какъ не вполнѣ совпадаетъ съ главнѣйшимъ движеніемъ хлѣбныхъ грузовъ изъ центральныхъ и юго-восточныхъ губерній къ портамъ, то для перевоза хлѣба имѣютъ значеніе только отдѣльные ея участки, напр. между Вязьмой и Смоленскомъ; между тѣмъ строевой и подѣлочный лѣсъ, дрова составляютъ главный грузъ этой дороги; по снабженію Москвы и ея окрестностей лѣсомъ и дровами она далеко превосходитъ прочія желѣзныя дороги; въ послѣднее десятилѣтіе, особенно со времени заключенія торговаго трактата съ Германіей (1893 г.), транзитное движеніе пассажировъ и цѣнныхъ грузовъ возросло: по этой дорогѣ изъ Германіи и Австріи идутъ въ Москву различныя ткани, пряжа, металлическія издѣлія и проч. Стратегическое значеніе описываемой дороги также значительно—это ближайшій путь изъ Средней Россіи къ срежнему теченію Вислы, гдѣ имѣются укрѣпленные пункты, совпадающіе со знаменитымъ путемъ Наполеона I въ Москву. Въ 1895 г. *Московско-Брестская* желѣзная дорога перешла въ казну.

Либаво-Роменская желѣзная дорога пролегаетъ черезъ двѣ губерніи—Минскую и Могилевскую и прорѣзываетъ ихъ въ направленіи съ сѣверо-запада къ юго-востоку; въ первой губерніи она прорѣзываетъ Минскій, Игуменскій и Бобруйскій уѣзды, а во второй—юго-западную часть Рогачевского и Гомельскій; протяженіе дороги въ нашей области

374 вер., изъ которыхъ на Минскую губ. приходится 227 вер., а остальные 127 падаютъ на Могилевскую. Дорога проходить черезъ Минскъ и Бобруйскъ (гдѣ пересѣкаетъ р. Березину), а въ Могилевской губ. черезъ Жлобинъ и Гомель; въ Жлобинѣ дорога встрѣчается съ отходящей на сѣверъ отсюда Витебско-Жлобинской жел. дор. и пересѣкаетъ Днѣпръ; въ Минскѣ она пересѣкается Московско-Брестской жел. дор., а въ Гомелѣ—Полѣскими жел. дор. и пересѣкаетъ р. Сожъ, уходя затѣмъ въ Черниговскую губ. Концессія на постройку дороги была выдана главному обществу руссійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1856 г., но послѣднее не имѣло средствъ на постройку ея, и линія была



Консолидационныя работы въ 5 вер. отъ Орши на строящейся Витебско-Жлобинской жел. дор.

(По фот. Н. Н. Останковича).

построена гораздо позже инженеромъ ф.-Меккомъ и выкуплена казною въ 1891 г. Движеніе открыто было отъ Вилейки (Виленьской губ.) до Гомеля въ концѣ 1873 г. Мѣстность, по которой проходитъ дорога,—большая частью ровная. Главное назначеніе Либаво-Роменской жел. дор.—перемѣщеніе малороссійскихъ земледѣльческихъ грузовъ къ Балтійскому морю. Отъ Либаво-Роменской желѣзной дороги на юго-западъ отъ станціи *Осиловичей* (между Минскомъ и Бобруйскомъ) проходить небольшая лѣсная вѣтвь до *Старыхъ Дорогъ* (расположенныхъ на Московско-Брестскомъ шоссе) на протяженіи 40 вер. Отходящая на сѣверъ отъ ст. Жлобина недавно открытая *Витебско-Жлобинская* желѣзная дорога идетъ по правому берегу Днѣпра на Могилевъ, далѣе въ Оршу, пере-

сѣкается съ Московско-Брестской жел. дор. и затѣмъ въ Витебскѣ примыкаетъ къ Петербурго-Витебской и Рнго-Орловской ж. д.

Полѣсскія желѣзныя дороги пролегаютъ въ Минской и Могилевской губ.; въ первую входятъ участки *Брестско-Гомельскій*, *Вильно-Ровенскій* и *Барановичи - Вѣлостокскій* съ общимъ протяженіемъ въ 556 вер. и въ Могилевскую — *Гомельско-Брянскій* и *Гомельско-Брестскій* съ общимъ протяженіемъ въ 86 вер. Брестско-Гомельскій путь пересѣкаетъ поперекъ, почти пополамъ Принятское Полѣсье, т. е. Пинскій, Мозырскій, Рѣчицкій и Гомельскій уѣзды, а Гомельско-Брянской линіей пересѣкается Гомельскій у. Брестско-Гомельскій уча-



Мостъ черезъ р. Днѣпръ на 31-й вер. отъ Смоленска на Богомищенско-Смоленской ж. д.
(По фот. Н. Н. Остапковича).

стокъ Полѣсскихъ жел. дор., пройдя г. *Пинскъ*, встрѣчается при ст. *Луничи* съ Вильно-Ровенскимъ участкомъ, въ *Рѣчицѣ* — съ Днѣпромъ, а въ *Гомель* — съ Гомельско-Брянскимъ участкомъ и Либаво-Роменской ж. д. Вильно-Ровенскій путь изъ Вильны доходитъ до западной границы Новогрудскаго у. и, пересѣкая юго-западную часть его, сходится въ *Барановичахъ* съ Барановичи-Вѣлостокскимъ участкомъ и съ Московско-Брестской жел. дор., а далѣе направляется на юго-востокъ, входитъ въ Слуцкій у., отсюда спускается на югъ и черезъ Пинскій у., гдѣ встрѣчается при Луничахъ съ Брестско-Гомельскомъ участкомъ и пересѣкаетъ *Принять*, выходитъ изъ предѣловъ области. Наконецъ черезъ западную границу Новогрудскаго у. входитъ въ Минскую губ. и проходитъ на незначительномъ разстояніи по Ново-

грудскому уѣзду — до ст. Барановичей — линія Полѣскихъ жел. дор. *Барановичи-Быlostокъ*. Постройка Жабинско-(Брестско)-Пинскаго участка Полѣскихъ дорогъ начата была въ 1882 г., а прочіе участки — въ 1883 г. Полѣскія дороги мѣстами идутъ черезъ такъ называемыя „дыбуны“. Всѣ участки построены въ одинъ путь; при постройкѣ имѣлись въ виду стратегическія соображенія, и особыхъ выгодъ не ожидалось отъ этихъ дорогъ. Между тѣмъ доходность ихъ нынѣ достигла значительной высоты и имѣетъ тенденцію возрастать; чистый доходъ отъ прибыли въ 1896 г. превысилъ 5 милл. руб. Полѣскія желѣзныя дороги сооружены правительствомъ и находятся въ вѣдѣніи казны.

Сызрано-Вяземская желѣзная дорога, открытая для пользованія въ 1870 г., входитъ съ юго-востока въ Смоленскую губ. и проходитъ на протяженіи 67 вер. черезъ уѣзды Юхновскій и Вяземскій до ст. Вязьмы Московско-Брестской ж. д.; ст. Вязьма служитъ узловымъ пунктомъ желѣзныхъ дорогъ Сызрано-Вяземской, Московско-Брестской и *Новоторжской*. Последняя (вѣтвь Николаевской жел. дор.) входитъ въ Смоленскую губ. съ сѣвера отъ Ржева и идетъ на протяженіи 85 вер. черезъ богатый льномъ Сычевскій и Вяземскій у.у. до ст. Вязьмы. Главное назначеніе Сызрано-Вяземской жел. дор. — перевозка земледѣльческихъ грузовъ изъ центральныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ губерній черезъ Смоленскъ къ прибалтійскимъ портамъ.

Наконецъ послѣдняя желѣзная дорога въ нашей области — *Боголюбско-Смоленская*. Она съ юго-востока, изъ Калужской губ. входитъ изъ Ельнинскій у. и затѣмъ въ Смоленскій, гдѣ пересѣкаетъ Днѣпръ. Эта дорога была построена въ 1899 г. обществомъ Рязанско-Уральской ж. д.; на Смоленскую губ. приходится 100 верстъ этого пути. Ближайшимъ поводомъ къ возникновенію проекта сооруженія указанной желѣзнодорожной линіи послужили затрудненія, съ которыми встрѣчалось движеніе грузовъ, главнымъ образомъ хлѣбныхъ, направляющихся съ линій общества Рязанско-Уральской ж. д. изъ-за Козлова къ Ригѣ, Либавѣ и къ западной сухопутной границѣ; назначеніе ея — отчасти разгрузить перегруженную параллельную ей Сызрано-Вяземскую линію и отчасти дать новый прямой выходъ на сѣверо-западъ хлѣбнымъ грузамъ южныхъ частей Рязанской и Тульской губ., что она и выполняетъ съ полнымъ успѣхомъ.

Общее протяженіе всѣхъ рельсовыхъ путей въ нашей области составляетъ 3.054 вер., которыя распределяются по губерніямъ какъ показывается таблица на стр. 342.

Изъ таблицы видно, что по количеству рельсовыхъ путей бѣднѣе другихъ Могилевская губ. Относительно этой послѣдней надо замѣтить, что желѣзныя дороги, прорѣзывая до недавняго открытія Витебско-Жлобинской жел. дор. лишь окраины губерніи, привлекали къ нимъ всю торговую и промышленную дѣятельность, между тѣмъ какъ центръ губерніи, лишенный хорошихъ путей, оставался менѣе развитымъ въ торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ.

Проведеніе новыхъ путей, отчасти еще незаключенныхъ, какъ видно изъ примѣчанія къ таблицѣ, ставитъ Витебскую губ. на второе мѣсто послѣ Минской по абсолютной длинѣ желѣзныхъ дорогъ и на первое мѣсто по отношенію къ пространству и населенію. Могилевская же губ. и съ присоединеніемъ новыхъ путей является пока все

ГУБЕРНІИ.	Число верстъ желѣзн. путей.	На 1 кв. вер. площади при- ходится жел. дор. въ саж.	На 1 жителя приходится жел. дороги въ саж.
Витебская	701 ¹⁾	9,01 ¹⁾	0,27 ¹⁾
Минская	1,074	6,70	0,28
Могилевская	452 ¹⁾	5,36 ¹⁾	0,14 ¹⁾
Смоленская	827	8,40	0,29
Всего по области .	3,054 ¹⁾	7,36 ¹⁾	0,24 ¹⁾

еще послѣдней по абсолютной длинѣ желѣзныхъ дорогъ и по отно-
шенію ихъ къ населенію, хотя рѣзкая разница между нею и сосѣд-
ними губерніями до извѣстной степени теперь сглаживается; по отно-
шенію же къ пространству желѣзные пути Могилевской губ. въ самое
послѣднее время даже опережаютъ Минскую.

Грузооборотъ желѣзныхъ дорогъ Вѣрмана
Поднѣпровья и Бѣлоруссіи.

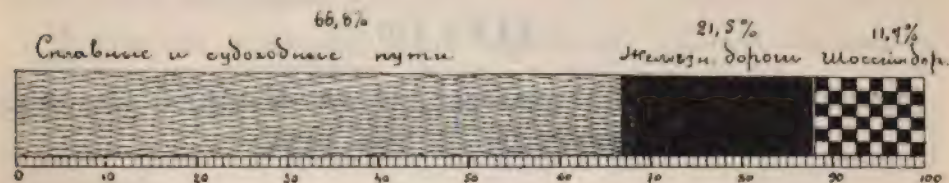


Грузооборотъ главнѣй-
шихъ грузовъ, учитывае-
мыхъ нашей сводной желѣз-
нодорожной статистикой,
именно хлѣба, соли, нефти
и ея продуктовъ, каменнаго
угля, дровъ и лѣсныхъ строи-
тельныхъ матеріаловъ, по
губерніямъ разсматриваемой
области представленъ здѣсь
въ діаграммѣ. Изъ нея
видно, что на первое мѣсто
слѣдуетъ поставить Смолен-
скую губ., а на послѣднее—
Витебскую; Минская и Мо-
гилевская занимаютъ сере-
дину. Если мы обратимся
къ отдѣльнымъ желѣзнымъ
дорогамъ по ихъ грузовой
дѣятельности въ предѣлахъ
нашей области, то увидимъ,

¹⁾ Съ присоединеніемъ только-что открытыхъ и вновь строящихся желѣз-
ныхъ дорогъ цифры эти измѣняются слѣдующимъ образомъ:

Витебская	971	12,06	0,29
Могилевская	682	8,09	0,20
Всего по области .	3,554	8,46	0,25

что бойче въ концѣ 1890-хъ годовъ здѣсь оказывалась Московско-Врестская линія (145 милл. пуд.); далѣ шли Риги-Орловская (118 милл. п.), Полѣвскія (113 милл. п.), Либаво-Роменская (88 милл. п.), Сызрано-Вяземская (31 милл. п.), Петербургско-Варшавская (21 милл. п.) и наконецъ Новоторжская (9 милл. п.). Больше всего разсматриваемая область отправляла по желѣзнымъ дорогамъ хлѣбовъ (58 милл. п.), затѣмъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ (46 милл. п.) и дровъ (38 милл. п.). Главнымъ грузомъ по прибытію въ область былъ хлѣбъ съ юго-востока (77 милл. п.). Для дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ—самыхъ типичныхъ произведеній разсматриваемой области—наиболѣе крупными пунктами отправленія являлись: для дровъ—Смоленскъ (9½ милл. п.) и Дорогобужъ (1¾ милл. п.); для лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ—Гомель (6 милл. п.), Осиповичи Либ.-Ром.



Относительная длина глав. путей сообщенія

жел. дор. (около 4 милл. п.), Двинскъ (2 милл. п.), Вязьма и Смоленскъ (каждый около 2 милл. п.), Лунинецъ (около 1¼ милл. п.), Рѣчица и Минскъ (каждый болѣе 1 милл. п.).

Приводимая здѣсь діаграмма даетъ взаимное соотношеніе различныхъ способовъ сообщенія въ предѣлахъ Верхняго Поднѣпровья и Вѣлороссіи безъ самоновѣйшихъ, частью только-что открытыхъ, частью еще недостроенныхъ желѣзнодорожныхъ линій (Петербургско-Витебской, Витебско-Жлобинской и Вологово-Сѣдлецкой). Но если мы и прибавимъ къ діаграммѣ общую длину этихъ послѣднихъ въ разсматриваемой области (около 500 вер.), то картина взаимоотношенія различныхъ способовъ сообщенія измѣнится очень мало; все-таки будутъ рѣшительно преобладать водные пути (9.470 вер.), среднее мѣсто будутъ занимать желѣзные пути (3.554 вер.) и послѣднее мѣсто придется на долю шоссейныхъ дорогъ (1.659 вер.).

ОТДѢЛЪ III.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ НАСЕЛЕННЫЯ МѢСТА И МѢСТНОСТИ.

ГЛАВА VIII.

Желѣзнодорожныя линіи, расходящіяся отъ Москвы и нѣкоторыя примыкающія къ нимъ линіи.

А. К. Кабанова, А. П. Сапунова и Д. З. Шендрика.

Московско-Брестская ж. д. — Ржево-Вяземская ж. д. — Сызрано-Вяземская ж. д. —
Богоявленско-Смоленская ж. д. — Вѣтъ Барановичи-Вѣлостокъ. — Московско-Вин-
давская ж. д.

Московско-Брестская желѣзная дорога, переходя на 122-й верстѣ отъ Москвы за ст. *Бородинымъ* и полуст. *Колочью* (см. „Россія“, т. I, стр. 337) въ Смоленскую губ., пересѣкаетъ пополамъ Гжатскій у. Первая станція въ 8 вер. отъ границы Московской губ. — *Уваровская*, грузящая до 1.700 т. п., преимущественно дровъ и немного лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ. При станціи находится почтовое отдѣленіе, а близъ нея два небольшихъ кирпичныхъ завода: одинъ — Косарева и Панкова, а другой — Волкова.

Мѣстность вокругъ этой и слѣдующихъ станцій довольно густо населена (сравнительно для Смоленской губ.); вѣрѣдки селенія отъ 200 до 400 жителей; такъ, къ сѣверу въ 7 вер. отъ Уваровки находится село *Впшки* съ населеніемъ въ 300 человекъ, въ которомъ бываетъ ярмарка. При земскомъ училищѣ этого села находится недурно составленная бібліотека; особенно хороши отдѣлы естествознанія и исторіи; лубочныхъ изданій почти нѣтъ. Недалекъ отсюда расположена значительная по населенію деревня *Луски* (болѣе 400 жит.). Верстахъ въ 15 отъ Уваровки расположена дер. *Казакова*, въ которой находится русская вышивальня А. К. Рихао. На югъ отъ Уваровки проходитъ Московскій трактъ, на которомъ расположено значительное селеніе (болѣе 200 душъ) *Гриднево*. Здѣсь арріергардъ русской арміи подъ начальствомъ гр. Коновницына 23 августа 1812 г. выдержалъ бой съ наступавшею великой арміей и отступилъ далѣе къ границѣ Московской губерніи. Восточнѣе Гриднева по тому же тракту расположена *Колоцкая* слобода при монастырѣ того же имени. Слобода эта расположена въ 3—4 вер. отъ полустанка *Колочь*, находящагося уже въ предѣлахъ Московской губ. Это значительное для адѣшной мѣстности селеніе (450 жит.) расположено на р. *Колочь*. Ежегодно 9 июля здѣсь происходитъ ярмарка, а ежедвенно — базары. Древность этой слободы засвидѣтельствована *Росгиглавною* грамотой (1150 г.). Повидимому она въ XII в. была средото-

чѣмъ Колоцкаго стана. Монастырь, расположенный также на р. *Колечи*, основанъ въ 1413 г. кн. Андреемъ Дмитриевичемъ. Подъ Колоцкимъ монастыремъ и слободкою вѣрзъ проходили бои въ памятную отечественную войну. Аррьергардъ гр. Коневнищина, отойдя послѣ Грядненскаго боя къ Колочѣ, 24 августа здѣсь вторично отразилъ врага. Знаменитый Бородинскій бой происходилъ непосредственно за Колочью; на лѣвой смоленской сторонѣ он оставались резервы французскія войска. Однако и здѣсь подъ монастыремъ разыгрался одинъ эпизодъ этого боя, правда не имѣвший прямого значенія, но косвенно повліявшій на ходъ общаго сраженія. Кутузовъ откомандировалъ на ту сторону Колочи кавалеристовъ гр. Уварова и казаковъ Платова, атака которыхъ оказалась какъ нельзя болѣе кстати, такъ какъ Наполеонъ только-что передъ этимъ хотѣлъ двинуть въ бой резервы и между прочимъ гвардію. На югъ отъ Гряднева, вѣр. въ 7 отъ Уваровки расположено с. *Власова*, жители котораго занимаются разведеніемъ садовъ, а еще южнѣе отъ Уваровки, вѣр. въ 13—14 находится въ верховьяхъ р. *Протви* незначительное по населенію с. *Мокрое* (болѣе 100 жителей), важное тѣмъ, что въ немъ устроены богатырныя, большая и лѣсопильный заводъ Богдановыхъ и Смолинкова, въ которомъ при одномъ паровомъ двигателѣ работаетъ до 40 человекъ; тутъ же находится конскій заводъ Александрова.

Слѣдующая остановка, послѣ пересѣченія мостомъ верховья р. *Москвы*, есть полустанокъ *Сычики*, а затѣмъ въ 20 вер. отъ Уваровки слѣдуетъ ст. *Батюшкова*, грузящая до $\frac{1}{2}$ милл. пуд., преимущественно дровъ и немного лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ. При Сычикахъ находится лѣсопильный заводъ Богданова, располагающій 40 рабочими.

На югъ отъ полотна проходила, какъ мы уже видѣли, старинная большая Московская дорога; здѣсь же, на этомъ участкѣ, она, перейдя полотно, идетъ уже на сѣверъ отъ него. На южной части тракта лежитъ дер. *Дровнино* съ церковно-приходскою школою, гдѣ имѣется руководѣнный классъ. Въ этомъ классѣ обучаютъ кройкѣ простыхъ вещей. Около Дровнина проходитъ р. *Москва*, въ этомъ мѣстѣ уже довольно широкая; черезъ нее переходятъ по 10-саженному мосту, лежащему по тракту. Недалекѣ отъ этого мѣста лежатъ и истоки р. *Москвы*, при деревняхъ *Старковъ* и *Пологовъ* въ 5—7 верстахъ отъ Сычиковъ. Здѣсь р. *Москва* въ истокахъ называется *Копилескою* вплоть до дер. *Твердики*, а на сѣверѣ отъ полотна, въ двухъ верстахъ отъ Сычиковъ она называется *Москворышкою Лужей*. Далѣе на сѣверѣ р. *Москва* извѣстна уже подъ своимъ именемъ. Верстахъ въ 8—10 къ с.-з. отъ Батюшкова расположено с. *Глинка* — весьма древнее, встрѣчающееся еще въ грамотѣ кн. Ростислава Мстиславича подъ именемъ „*Вышнее Глинское*“; подъ этимъ же именемъ оно встрѣчается въ духовной в. кн. Дмитрія Донскаго 1389 г.; теперь здѣсь происходитъ ярмарка. Еще сѣвернѣе, въ 20 вер. отъ Батюшкова находится бумаготкацкая фабрика Прохорова съ десятью рабочими; она расположена въ дер. *Клепцовъ*.

Продолжая путь ко Гжатску мы остановимся на полустанкѣ *Колесникахъ*.

Въ 10 вер. на сѣверѣ отъ полотна здѣсь расположено с. *Петропавловское*, гдѣ бываетъ ярмарка. Переходя на югъ отъ полотна, мы въ 5—6 вер. отъ полуст. *Колесниковъ* встрѣчаемъ дер. *Ветны* (300 жителей), упоминаемую въ Ростиславовой грамотѣ, гдѣ она является средоточіемъ отдѣльнаго Ветцкаго стана; прямо на югъ отсюда расположена дер. *Дятлова*, въ 5 вер. отъ которой лежатъ владѣльческіе хутора *Изобильный* и *Братскіе*; здѣсь болѣе $3\frac{1}{2}$ тысячъ десятинъ удобной земли; система хозяйства семейная. На рѣчкѣ *Чернаекѣ*, притока Гжати, находится при этихъ хуторахъ двѣ водяныя мельницы. Еще далѣе на югъ, въ самомъ южномъ углу Гжатскаго у. расположена дер. *Скуярево* (300 жителей) съ винокуреннымъ заводомъ Муравьева, работающимъ при одномъ паровомъ двигателѣ. Въ деревнѣ есть приходская школа.

За Колесниками желѣзный путь въ 19 вер. отъ Батюшкова достигаетъ г. *Гжатска*. Станція его грузитъ около $\frac{1}{2}$ милл. пуд., преимущественно

щественно дровъ. Гжатскъ, уѣздный городъ съ 1776 г., находится на нѣкогда судоходной р. *Гжати*. Въ настоящее время на ней нѣтъ pravidьнаго сообщенія, но о старомъ ея значеніи свидѣлствуютъ остатки запрудъ и вырытое, какъ говорятъ старожилы, для спуска воды озеро. Основаніе Гжатской пристани относится къ петровскому времени. По построеніи Петербурга Петръ Великій былъ озабоченъ доставкой къ нему запасовъ, главнымъ образомъ хлѣбныхъ. Между другими мѣстами, годными для эксплуатаціи съ этой цѣлью, онъ остановился и на берегахъ Гжати; мѣстность эта была покрыта лѣсомъ; здѣсь расположены были лишь двѣ деревушки *Таранчаево* и *Капорцы*. По преданію, Петръ самъ посѣтилъ намѣченную мѣстность. Здѣсь до



Гжатскъ. Казанская ярмарочная площадь и
Казанскій соборъ.

(По фот. П. Н. Останковича).

времени имп. Екатерины II стоялъ его домикъ, называемый *Дворникомъ*, но вслѣдъ затѣмъ былъ проданъ на сносъ. Устроивъ пристань, Петръ распорядился населить ее. Однако, несмотря на указъ царя, на всевозможныя льготы торговцамъ, — охотниковъ оказывалось мало. Тогда Петръ прибѣгъ къ радикальному средству. „Языки“, донощики, по тайному предписанію, стали доносить на того — на другого изъ богатыхъ купцовъ, и мнимо виновныхъ не прежде выводили изъ ямы, чѣмъ они согласятся поселиться на Гжатской пристани. Такимъ образомъ въ два года тутъ разселились до 20 семействъ изъ Твери, Калуги, Верей и проч. Сообразно съ тѣмъ развилась и торговля. Въ 1717 г. уже прибылъ въ Петербургъ первый гжатскій хлѣбный кара-

ванъ на 50 баркахъ. Мѣстность Гжатска, сама по себѣ ровная, интересна по живописнымъ, тѣнистымъ берегамъ Гжати. Рѣка дѣлитъ городъ на двѣ части; въ лучшей находится базаръ и соборная церковь, недавно отремонтированная и очень красивая для уѣзднаго города; видъ на нее съ полотна, при проѣздѣ въ поѣздѣ, весьма красивъ. Вымощены только лучшія улицы города (Смоленская, Калужская, Московская и Петербургская). Въ городѣ есть женская прогимназія и очень хорошій, тѣнистый городской садъ. Населеніе города достигаетъ 6 тысячъ душъ.

На сѣверъ отъ города въ 10—12 трактѣ, при р. *Гжати* расположено с. около которыхъ собирается ярмарка. В. П. Муромцева, при которомъ насекотоводства, сыроваренія и маслодѣланія. д. *Воскресенской* Зубцовскій трактъ направляются черезъ нее въ тахъ; отсюда трактъ и тедается. На востокъ отъ Престахъ отъ Гжатска находится уѣзда *Клишино* (860 жителей) при рѣчкѣ *Дубинѣ*, притокъ Гжати; здѣсь бывають три небольшихъ ярмарки. Здѣсь братъ царя Вас. Ив. Шуйскаго кн. Дмитрій потерпѣвъ въ 1610 г. жестокое пораженіе отъ польскаго гетмана Жолѣвскаго вслѣдствіе неожиданной измѣны наемныхъ нѣмецкихъ отрядовъ, находившихся при московскомъ войскѣ. Далѣе на сѣверъ, почти рядомъ на р. Гжати находятся двѣ пристани (Гжать бываетъ судоходна лишь въ половодье и то не на всемъ протяженіи) *Лазовка* (360 жителей) и *Орлово*. На с.-в. отъ нихъ находится с. *Самуйлово* при р. *Кривушкѣ*; въ немъ есть больница, земская школа

съ хорошо подобранной библіотекой и сыроваренный заводъ; два раза въ годъ здѣсь собираются ярмарки. Самуйлово находится на другой большой дорогѣ въ *Старицу* (Тверской губ.), начинающейся нѣсколько южнѣе, при д. *Артемкахъ*. Дорога эта идетъ на с.-в. и подъ д. *Крутой* пересѣкается р. *Яузой*, притокомъ Гжати. Вер. въ 4 отсюда на с.-в. при д. *Несовихъ Малыхъ* находится любопытныя развалины стариннаго укрѣпленія кн. Тарханъ-Моуравовыхъ. Къ сѣверу отъ ст. Орлово на Зубцовскомъ трактѣ, гдѣ онъ, послѣ перехода черезъ Яузу около с. *Казаринова*, круто поворачивается на западъ, находится значительное, лежащее при Яузѣ с. *Каршиново*; кроме ежедневныхъ базаровъ 6 августа здѣсь происходитъ значительная ярмарка (привозъ говаровъ достигаетъ до 30 тыс., а продажа—до 25 тысячъ руб.). Въ селѣ находится сыроваренный заводъ кн. Голицына, производящій сыра на сумму до 7 тыс. руб.; здѣсь же помѣщается почтово-телеграфная контора, сообщавшаяся съ г. Гжатскомъ по проселочному тракту. Разойдясь съ Зубцовскимъ трактомъ, р. Гжать, значительно забирая на западъ, у д. *Несовихъ* образуетъ границу Смоленскаго уѣзда на очень небольшомъ однако пространствѣ, а потомъ и Тверской губ. На югъ отъ гор. Гжатска въ 12 верстахъ мы находимъ значительное имѣніе *Никольское* (3,500 десятинъ) Въ имѣніи этомъ содержится большой огороженный засаженный огурцами (болѣе 2½ десятинъ).

верстахъ, на Зубцовскомъ *Пречистое*. Въ селѣ двѣ церкви, Близъ села лежитъ имѣніе ходящее Пречистенская школа Противъ с. Пречистаго близъ рѣки Гжати;—переводъ или на плоченіе Гжати расхожистаго, въ 12 вердиге самое большое



Гжатскъ. Соборъ на Волоколамской площади.
(По фот. Н. Н. Останковича).

За Гжатскомъ мы черезъ 8 вер. достигаемъ небольшой ст. *Красницкой*, послѣдней въ предѣлахъ Гжатскаго у.

Здѣсь мы упомянемъ лишь о с. *Вирубовѣ*, отстоящемъ недалеко отъ станціи и ведущемъ торговлю юфтью съ Ригой и Петербургомъ. Въ имѣніи, находящемся тутъ же, ведется главнымъ образомъ лѣсное хозяйство. Десятина въ этомъ имѣніи болѣе 3 тысячъ. Въ селѣ имѣется министерская школа съ очень хорошей библіотекой. Возможная полнота, безусловная разборчивость въ выборѣ (глубочины изданія попадаются въ незначительномъ количествѣ) составляютъ выгодную сторону библіотеки. Въ школѣ обучаютъ и ремесламъ и, по отзыву учителя, учащіеся весьма сочувствуютъ этому, примѣняя на практикѣ свои знанія.

Прежде чѣмъ перейти въ смежный Сычевскій у., мы скажемъ нѣсколько словъ объ общемъ характерѣ *Гжатскаго* уѣзда. Площадь его достигаетъ 3.448 кв. верстъ. Поверхность уѣзда представляетъ изъ себя плоскую возвышенность съ суглинисто-песчаной почвой, довольно плодородной. По посѣву уѣздъ относится на сѣверо-западѣ къ лѣнному району, гдѣ онъ граничитъ съ Сычевскимъ, и къ овсяно-лѣнному на югѣ, переходя въ своей юго-восточной части къ чисто овсяному району. По угодьямъ земли распределены такъ: пахотной 141 тыс. дес., сѣнокошной и пастбищъ 103.789 дес., лѣсной 78.061 дес., остальной удобной 10.819 дес., и неудобной 17.062 дес. Въ уѣздѣ развито травосѣяніе (главнымъ образомъ клеверъ). Заводовъ и фабрикъ до 214 съ 420 рабочими при производствѣ на 200 тыс. руб. Кустарная промышленность не развита, зато значительны отхожіе промыслы. Скотоводство сильно страдаетъ отъ похищенія скота хищными звѣрями. Населеніе уѣзда имѣетъ съ городскимъ достигало 102.300 чел. по переписи 1897 г. Сель и деревень съ населеніемъ свыше 200 человекъ немало (болѣе 30).

Сычевскій у. весьма немного захватывается Московско-Брестской желѣзной дорогой. На этомъ небольшомъ участкѣ на 9-й вер. отъ *Красницкой* находится станція *Сергіево-Ивановская*, грузящая всего около 10 тыс. пуд., почти исключительно лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ.

На сѣверѣ, верстахъ въ 6 отъ этой станціи, въ предѣлахъ Сычевскаго у. находится с. *Баскаково* (230 жит.) съ церковью, имѣющею нѣсколько прядѣловъ; въ селѣ двѣ школы—земская и церковно-приходская, въ которыхъ нерѣдко происходятъ чтенія съ туманными картинами. Тутъ же верстахъ въ 10 отъ ст. *Сергіево-Ивановской* къ с.-з., на большой Сычевской дорогѣ находится самое значительное селеніе въ уѣздѣ *Спаское* (болѣе 700 жителей) съ земской школой. Ближе къ станціи, гдѣ Московско-Смоленскій трактъ достигаетъ самой отдаленной точки отъ полотно на участкѣ отъ Гжатска до Вязьмы, уже въ Вяземскомъ у., при р. *Семѣ* и *Любимости* расположено извѣстное въ исторіи с. *Царево-Займище* (500 жит.). Село это въ 1610 г. выдержало осаду поляковъ. Гетманъ Жолтѣвскій, выставленный королемъ Сигизмундомъ противъ войска кн. Дмитрія Шуйскаго, осадилъ здѣсь 14 июня воеводъ кн. Елецкаго и Валуева. Однако село это сдалось лишь послѣ пораженія русскихъ подъ Клушинымъ. Царево-Займище извѣстно и въ исторіи отечественной войны 1812 г.; здѣсь едва не произошло сраженіе съ Наполеономъ и здѣсь Кутузовъ принялъ начальство надъ войсками отъ Барклая-де-Толли.

Продолжаемъ путь по Московско-Брестской жел. дор., поворачивающей отъ *Сергіево-Ивановской* станціи на юго-западъ. Перейдя въ Вяземскій уѣздъ, мы останавливаемся на полуст. *Тумановѣ*, на 9-й вер. отъ *Сергіево-Ивановской*.

На югъ отсюда вер. въ 8 расположенъ важный торговый пунктъ уѣзда—с. *Успенское-Собакино* на р. *Каковникѣ* (260 жителей), на базарахъ и ярмаркѣ котораго сбываются сельскія произведенія—хлѣбъ, ленъ, пенька и скотъ. Въ этомъ селѣ есть богадѣльня, училище и двѣ церкви. Въ 2 вер. отсюда, въ Успенской вол. находится д. *Сосновка*, въ которой существуютъ паровая мельница и складъ сельско-хозяйственныхъ издѣлій С. Ф. Шарапова. Мастерская Шарапова—лучшая въ уѣздѣ (ихъ всего 4); она изготовляла со дня открытія (1878 г.) пауги, а недавно начала готовить бороны и ильняки-сортировки. Мастерская работаетъ не для одной Смоленской губерніи: она принимаетъ заказы издалека (Кавказъ, Сибирь). Въ мастерской же производится кузнечная, слесарная, столярная и малярная работы.

Слѣдующая остановка на желѣзной дорогѣ есть ст. *Межерская* (въ 15 вер. отъ Туманова), грузящая около 100 тыс. пуд., преимущественно дровъ.

Между этими станціями Московско-Смоленскій трактъ неподалеку отъ Межерской подходитъ къ полотну. Южнѣе ст. Межерской вер. въ 5 находится с. *Федоровское*, довольно населенное (260 жителей). Вся мѣстность между Федоровскимъ, Царевымъ-Займищемъ и Спасскимъ на юго-востокъ отъ Федоровскаго была свидѣтельствомъ военныхъ дѣйствій въ 1812 году. Русскія соединенныя арміи, расположившіяся нѣсколько на востокъ отсюда и имѣя главную квартиру въ Царевомъ-Займищѣ (17 августа), какъ уже было сказано выше, встрѣтили прѣхавшаго главнокомандующаго Кутузова, который не принявъ боя подъ Гжатскомъ, не найдя выгодной выбранную Барклайемъ позицію. На обратномъ пути французовъ, какъ разъ въ этой мѣстности и на западъ отъ Федоровскаго разразился Вяземскій бой, въ которомъ войска маршаловъ Даву и Нея подверглись нападенію съ разныхъ сторонъ. Кутузовъ, не зная о дѣйствительномъ состояніи непріятельской арміи, стоялъ съ главной квартирой въ 27 вер. отъ Вязьмы подъ *Дубровкой*. Дѣйствующія же войска расположены были такъ: съ юга у Спасскаго стоялъ авангардъ Милорадовича, а между Царевомъ-Займищемъ и Федоровскимъ расположились полки Ермолова и Платова. Бой, начавшійся въ мѣстности между Федоровскимъ и *Максимовкой* (нѣсколько южнѣе), кончился уже въ Вязьмѣ. Въ немъ принимали участіе и партизаны Сеславина и Фигнера. Къ востоку отъ Федоровскаго вер. въ 8 находится с. *Спасъ-Телепнево* (370 жит.) на р. *Менкѣ*, напоминающее именемъ извѣстнаго любимца в. кн. Елены Глинской, кн. Телепнева-Оболенскаго. Въ селѣ этомъ есть богадѣльня и конскій заводъ А. Я. Ляпскерова; на юго-западъ отъ Телепнева вер. въ 3, на той же р. *Менкѣ* находится крупная дер. *Менка* (450 жителей), а еще далѣе на юго-западъ—одно изъ крупнѣйшихъ для здѣшнихъ мѣстъ селеній—вышеупомянутая *Максимовка*, имѣющая болѣе 600 жит. Въ разстояніи 5—6 вер. къ юго-западу и къ юго-востоку отсюда находятся деревни *Соколово* и *Кололово Озеро* (410 жит.); первая изъ нихъ лежитъ всего верстахъ въ 6 отъ Вязьмы; въ старое крѣпостное время эти деревни были нахѣсны своимъ рукавичнымъ промысломъ.

За Межерской желѣзный путь достигаетъ полуст. *Комнина*, а затѣмъ г. *Вязьма*, гдѣ пересѣкается съ Ржевско-Новоторжской и Сызрано-Вяземской желѣзнодорожными линіями. Ст. Вязьма Московско-Брестской жел. дор. грузитъ около 100 тыс. пуд. лѣсныхъ и земледѣльческихъ грузовъ.

Вязьма, самый замѣчательный изъ уѣздныхъ городовъ Смоленской губ., расположенъ на низменныхъ и отлогихъ берегахъ р.р. *Вязьмы* и *Бобрѣ*. Самъ городъ мало живописенъ и чрезвычайно труденъ для оріентировки: старинныя узкія и кривыя улицы съ различными закоулками запутываютъ прохожаго. Отчего произошло названіе города—трудно рѣшить; есть нѣсколько версій: или отъ низкой „визкой“ мѣстности и отъ растущихъ здѣсь въ изобиліи вязовъ, или же отъ финскаго племени „весь“, или же накопецъ отъ слова „вязать“, такъ какъ р. Вязьма, составляя часть древняго волоковаго пути, связывала бассейны верхней Волги, верхней Оки и Днѣпра. Есть свидѣтельства о весьма древнемъ происхожденіи Вязьмы. Въ житіи преп. Аркадія, мѣстнаго уроженца, есть указаніе на существованіе города еще въ XI вѣкѣ. Но по лѣтописямъ, городъ становится извѣстнымъ съ 1239 г. когда, вел. кн. Ярославъ Всеволодовичъ отдалъ его въ удѣлъ кн. Андрею Владиміровичу Долгорукому. Повидимому Вязьма была значительнымъ удѣломъ; въ 1300 г. смоленскій кн. Александръ Глинбичъ былъ разбитъ на голову кн. Андреемъ Вяземскимъ подъ Дорогобужемъ; можно предположить, что Дорогобужъ въ то время нахо-

Видъ изъ «Ho фот. П. II. (Панорама)»



дился въ Вяземскомъ удѣлѣ. Но не одно политическое значеніе ставило Вязьму на положеніе важнаго города; не менѣе важно было и торговое значеніе, которое развилось въслѣдствіе благоприятныхъ условій. Въ силу особаго положенія рѣчки, теперь даже не славной, а прежде, по крайней мѣрѣ до XVI вѣка судоходной, а также благодаря тракту изъ Литвы въ Москву, на которомъ лежала Вязьма, этотъ послѣдній городъ сталъ скоро выдающимся торговымъ центромъ. Какъ политическое, такъ и торговое значеніе привлекали къ Вязьмѣ сильныхъ сосѣдей. Въ 1403 г. вел. кн. литовскій Витовтъ, послѣ неудачнаго приступа къ Смоленску, гдѣ заперся смоленскій князь Юрій, рѣшилъ взять раньше Вязьму, чтобы оттуда поразить врага. Посланный туда племянникъ его кн. Лугвеній завладѣлъ Вязьмой безъ кровопролитія, плѣнивъ защитника ея кн. Ивана Святославича, брата Юрія. Вязьма подчинилась Литвѣ. Изгнанный Витовтомъ мѣстный вяземскій князь Симеонъ Мстиславичъ бѣжалъ въ Торжокъ, куда также укрылся и побѣжденный Витовтомъ смоленскій князь Юрій Святославичъ. Вслѣдъ затѣмъ въ Торжкѣ произошла описанная въ I томѣ „Россіи“ (стр. 236) драма между Юріемъ и Симеономъ изъ-за супруги послѣдняго Ульяны. Князья московскіе Василій I и II пытались взять Вязьму у Литвы, но попытки ихъ не имѣли успѣха. Гораздо настойчивѣе дѣйствовать Иванъ III. Его стремленіе имѣло успѣхъ: русское войско подъ начальствомъ кн. Данила Щени и кн. Василія Патрикѣева взяло Вязьму. Государь пожаловалъ городъ бывшимъ князьямъ его, приказавъ имъ служить Москвѣ. Съ этихъ поръ Вязьма стала московскимъ удѣломъ, хотя литовцы усиленно ея добивались какъ путемъ переговоровъ, такъ и войной. Но Вязьма была достаточно важна, чтобы уступить ее по договору, и достаточно сильна, чтобы взять ее силой. Полякамъ и литовцамъ не удалось захватить Вязьмы даже въ тяжелые годы для всей Россіи вообще, а для Вязьмы въ частности. Во время малолѣтства Ивана Грознаго, когда правила мать его вел. кн. Елена Глинская, Вязьма сильно терпѣла отъ своеволія извѣстнаго любимца правительницы кн. Ив. Фед. Телепнева-Оболенскаго. Дворня князя грабила по городу, не видя никакого удержа; на городъ напалъ страхъ и уныніе. Спасителемъ гражданъ явился преп. Герасимъ, основатель Болдина монастыря, который путемъ увѣщанія, не взирая на побои и надругательства, добился полнаго раскаянія разбойниковъ. При Грозномъ Вязьма была приписана къ опричинѣ; она приобрѣла еще большій вѣсъ: въ ней и около нея поселились первые сановники государства—кн. Вас. Вас. Шуйскій, Борисъ Годуновъ и др. Вообще царствованіе Грознаго, какъ и его преемниковъ Федора и Бориса, было временемъ раздѣла Вязьмы. Городъ былъ вѣренъ своимъ государямъ и самозванца призналъ лишь по смерти Бориса. Въ Вязьмѣ останавливалась по пути въ Москву Марина Мнишекъ. Съ этого времени и началось смутное время для Вязьмы. Вязьмичи склонились было на сторону тушинскаго вора, но послѣ очищенія города смоленскими воеводами послали свой отрядъ на защиту Москвы. Но въ 1608 г. мы видимъ Вязьму вновь въ рукахъ литовцевъ. Нѣкій ротмистръ Плюшка захватилъ ее и, засѣвъ накрѣпко въ городѣ, предпринималъ набѣги на Дорогобужъ и Смоленскъ. Во время одного изъ набѣговъ онъ былъ взятъ въ плѣнъ, и воеводы кн. Барятинскій и Адагуровъ очистили Вѣлый, Дорогобужъ и Вязьму отъ

тушинцевъ. Но уже въ 1611 г. одинъ изъ польскихъ отрядовъ, высланныхъ Сигизмундомъ изъ-подъ Смоленска, вновь занялъ Вязьму. Она стала мѣстомъ отправления польскихъ войскъ. Въ 1612 г. отсюда двинулся гетманъ Ходкевичъ. Немало претерпѣла Вязьма отъ поляковъ въ смутное время: по ней прошли отряды различныхъ польскихъ и казачьихъ войскъ, разоряя, поджигая, грабя. Однако, несмотря на всѣ эти несчастія, у вѣзмичей нашлись еще силы ополчиться противъ враговъ родины, когда туда пришла грамота-воззваніе Сергіевской лавры. Назадъ къ Россіи Вязьму вернулъ, уже при Михаилѣ Фёдоровичѣ, въ 1614 г., кн. Дм. Мих. Черкасскій. Дальнѣйшія дѣйствія показываютъ, что Вязьма была по прежнему важна для обѣихъ сторонъ. Кн. Сулешовъ оставилъ тамъ отрядъ для осады, стольникъ кн. Пронскій изъ нея „промышлялъ надъ литовскими людьми“, которые стояли подъ Дорогобужемъ. Но вскорѣ, при походѣ Владислава Вязьма впустила его безъ боя, такъ какъ воеводы ея, князья Пронскій и Бѣлосельскій, бѣжали изъ нея, а третій, кн. Гагаринъ долженъ былъ уступить, такъ какъ изъ города бѣжали всѣ ратники. Дальнѣйшее движеніе Владислава было однако задержано ропотомъ войска, не получавшаго жалованья. Владиславъ перезимовалъ въ Вязьмѣ и лишь въ іюнѣ 1618 г. двинулся къ Москвѣ. По послѣдовавшему затѣмъ Деулинскому перемирію Вязьма отошла къ Россіи. Здѣсь происходило возвращеніе плѣнныхъ—митроп. Филарета, боярина Шенна и др. въ обмѣнъ на поляковъ. 2 іюня Вязьма торжественно встрѣчала митроп. Филарета. Наступившій миръ не принёсъ Вязьмѣ полного спокойствія: нужно было очистить мѣстность отъ разбойниковъ, нужно было наблюдать за сосѣдями, недавними врагами. И то, и другое ставило Вязьму какъ-бы на военное положеніе. Однако дальнѣйшей войны не возгорѣлось, и по Поляновскому миру Вязьма была подтверждена за Россіей. Въ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича миръ былъ подтверждёнъ, но вскорѣ малороссійскій вопросъ осложнилъ положеніе. Въ 1658 г. въ Москвѣ стали готовиться къ войнѣ, а въ февралѣ къ Вязьмѣ былъ отпущенъ парядъ съ Даматовымъ-Карповымъ. 18 мая выѣхалъ въ Вязьму самъ царь. Въ Вязьмѣ, куда пріѣхала и царица, царь прожилъ до 10 февраля, выжидая прекращенія мора въ Москвѣ. Вторично царь былъ въ Вязьмѣ въ 1655 г., когда здѣсь было назначено собраніе войскъ. Въ это время въ Вязьмѣ былъ и патріархъ Никонъ. Однако Вязьма въ эту войну совсѣмъ не пострадала; одно время, въ 1671 г. къ ней подходило войско поляковъ, но такъ какъ обстоятельства измѣнились въ пользу русскихъ, то поляки удалились. Какъ для всей Смоленской губ., такъ и для Вязьмы ея боевая дѣятельность прекратилась съ Андрусовскаго перемирія и возобновилась въ 1812 г. 16 августа 1812 г. Вязьму покинули русскія войска, а жители зажгли городъ. Наполеонъ, вступивъ въ городъ, остановилъ грабежъ. Когда великая армія отступала, подъ Вязьмой былъ данъ бой. Убытки города были значительны (свыше 5 милл. руб.).

Городъ раздѣленъ р. *Вязьмой* на двѣ части — восточную и западную; послѣдняя же раздѣлена р. *Бебрю* еще на двѣ части — сѣверную и южную. Лучшая часть города простирается на югъ отъ Бебры; въ ней находятся: соборная и семь приходскихъ церквей, женскій *Аркадіевскій* монастырь, присутственныя мѣста, каменный юсти-

ный дворъ, построенный имп. Екатериной II, корпусъ съ торговыми лавками и лучшіе дома. Здѣсь же проходятъ еженедѣльные торги по средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ. Въ первой части находятся мужской *Предтечевъ* монастырь, три приходскія церкви и „възды“ (выходы трактовъ въ городъ отъ Смоленска и Духовщины). Во второй находятся четыре приходскихъ церкви и въѣздъ отъ г. Вѣлаго; эта часть занята преимущественно кожевенными заводами. Сѣверная часть съ Калужской дороги имѣетъ два въѣзда — *Старый* и *Новый*; въ ней расположено пять приходскихъ церквей; она богата садами и огородами. Кромѣ названныхъ четырехъ въѣздовъ къ городу примыкаетъ еще Московскій трактъ, а въ одной верстѣ отъ города съ Московскимъ соединяется Сычевскій трактъ. Лучшія улицы въ Вязьмѣ — *Смоленская*, *Московская*, *Бѣльская* и *Калужская*; всѣ онѣ вымощены камнемъ, а въ 1854 г. устроено въ городѣ шоссе на средства вяземскихъ купцовъ Неровныхъ; оно идетъ отъ церкви св. муч. *Никиты* по *Подболотной* улицѣ до церкви *Воскресенія Христова*. На рѣкѣ Вязьмѣ имѣются четыре деревянныхъ моста — *Сусленниковъ*, *Смоленскій*, *Зуевскій* и *Фроловскій*, на Бебрѣ же — одинъ *Егорьевскій*, тоже деревянный. Выше Фроловскаго моста на Вязьмѣ и на Бебрѣ находятся двѣ мельницы, исторически извѣстныя: первая вмѣстѣ съ рыбными ловлями принадлежала нѣкогда Барнеу Годунову, а вторая была пожалована царямъ Иваномъ и Петромъ Алексѣевичами посадскому человѣку Сидору Колесникову. Городъ нѣкогда былъ обнесенъ земляною крѣпостью; слѣды ея видны и теперь. По преданію она имѣла 8 башенъ, изъ которыхъ уцѣлѣла только одна. Въ городѣ находится немало фабрикъ и заводовъ, изъ которыхъ наиболѣе крупны фабрики спичекъ „Надежда“ Ельчинскаго (158 рабочихъ) и бр. Хохловыхъ (175 рабочихъ). Значительны также маслобойные заводы бр. Хохловыхъ, насл. Лютова и В. и А. Лютовыхъ. Кромѣ того существуютъ табачныя фабрики, заводы винокуренные, кожевенные и особенно много льнообдѣлывательныхъ заведеній.

Городъ Вязьма занимаетъ видное мѣсто въ торговомъ отношеніи. Товары отсюда идутъ въ Ригу. Главные предметы торговли составляютъ рожь, овесъ, ячмень, пшеница, льняное сѣмя и волокно, конопляное масло и волокно, сало, сальныя свѣчи, кожи, юфть, пенька и др. Выдѣляется также торговля желѣзомъ и рыбою, желѣзомъ и чугунами издѣліями для внутреннихъ потребностей; она снабжаетъ шесть городовъ Смоленской губ. — Дорогобужъ, Смоленскъ, Духовщину, Порѣчье, Красный и Бѣлый, а кромѣ того Могилевъ и Витебскъ. Небогатые купцы и мѣщане торгуютъ вяземскими приванками, а также развозятъ садовыя присадки и осенью развозятъ ихъ по городамъ и селеніямъ для продажи. Ярмарка въ городѣ одна — *Заювннская* или *Фроловская ярка*; начинается она съ 26 мая и продолжается до трехъ дней; продаются преимущественно лошади. На еженедѣльные зимніе базары свозится въ огромномъ количествѣ хлѣбъ не только изъ Смоленской губ., но и изъ сосѣднихъ; сюда же свозятъ медъ и воскъ; первый идетъ на пряничные, второй — на воскобойные заводы. Въ древности Вязьма вела торговлю съ Тверскимъ княжествомъ, Новгородомъ, Москвою и Суздальской областью; кромѣ того она торговала съ Литвой и югомъ Россіи. За границу вывозили медъ, воскъ, ленъ и пеньку; внутренняя

торговля также шла бойко; предметами торговли служили льнѣ, деревянные издѣлія, кожи, разные мѣха, хлѣбъ, сало и соль. Послѣ 1812 г. торговля значительно пала: садоводство прекратилось совсѣмъ, пчеловодство стало въ пятнадцать разъ меньше прежняго, торговля лошадьми и рогатымъ скотомъ уменьшилась вдвое, а саломъ и салными свѣчами — въ четыре раза. Новое возрастаніе торговыхъ оборотовъ началось съ проведеніемъ чрезъ Вязму желѣзныхъ дорогъ. Среди достопримѣчательностей города отмѣтимъ соборъ *Свято-Троицкій*, раньше во имя Николая Чудотворца, но въ 1635 г. переименованный въ Троицкій. Въмѣсто стараго деревяннаго собора въ 1674 г. каменный; въ немъ хра-
 Божіей Матери (копія
 ской *Предтечск* мона-
 1542 г. преп. Гераси-
 за успокоеніе города
 кн. Ив. Оед. Телепнега-



Вязма съ р. Вязмы.
 (По фот. Н. Н. Останковича.).

Оболенскаго. На мѣстѣ женскаго *Аркадіевскаго* монастыря, находящагося на лѣвомъ берегу Вязмы близъ собора, въ 1661 г. былъ образованъ мужской Верхне-Спасскій монастырь, но въ 1860 г. его уже не существовало. Въ 1779 г. старинный Ильинскій женскій монастырь въ Вязмѣ былъ уничтоженъ, и монахинямъ его было дозволено въ 1790 г. построить богадѣльню при церкви Спаса Всемилостиваго и здѣсь образовать общину; въ 1812 г. постройки общины были сожжены, а въ 1814 г. возобновлены. Въ 1832 г. община была обращена въ монастырь. Въ числѣ учебныхъ заведеній Вязмы упомянемъ мужскую и женскую гимназіи, учительскую семинарію, духовное училище и 13 частныхъ школъ. Въ городѣ есть больница. Жителей въ Вязмѣ насчитывается

около 16 тыс. чел. Къ городу Вязьмѣ примыкаетъ *Ямская* слобода, довольно густо населенная (560 жителей). Въ ней находится спичечная фабрика и кирпичный заводъ С. А. Ельчинскаго (годовое производство 720 тыс. кирпичей). Спичечныхъ фабрикъ въ Ямской слободѣ всего двѣ; одна, большая, принадлежитъ собственно Ельчинскому, другая, П. И. Музылева, арендуется Ельчинскимъ. На первой работаютъ исключительно шведскія спички (въ 1900 г. производство ихъ выразилось въ 59 тыс. коробокъ), а во второй работаютъ сѣрныя спички (въ 1900 г. 11 тыс. коробокъ). При заводахъ работаетъ паровая мельница. Тутъ же находится *Подмонастырская* слобода (340 жителей), въ которой также есть спичечная фабрика бр. Хохловыхъ; здѣсь готовятъ спички обоихъ родовъ — сѣрныя (въ 1900 г. 8 тыс. коробокъ) и шведскія (въ 1900 г. 19 тыс. коробокъ).

Въ двухъ верстахъ отъ Вязьмы по Сычевскому тракту лежатъ дер. *Красная* съ маслобойнымъ заводомъ бр. Лютовыхъ, открытымъ въ 1898 г. Онъ, при 36 рабочихъ и при 4 прессахъ съ паровымъ двигателемъ въ 45 силъ, имѣетъ 546 тыс. руб. годового оборота (1900—1 г.). При заводе работаетъ паровая мельница.

Вязьма — узловая станція. Кромѣ Брестской дороги, мѣстности по которой мы выше описывали, отъ нея начинаются еще двѣ дороги: *Ржевско-Новоторжская* и *Сызрано-Вяземская*.

Ржевско-Новоторжская линія, направившись на *Ржев* и *Лихославль* (черезъ *Торжокъ*), идетъ прямо на сѣверъ, сначала параллельно р. Вязьмѣ вверхъ ея теченія и параллельно Сычевскому тракту. Первая станція *Касня* находится въ 23 верстахъ отъ Вязьмы при одноименной рѣчкѣ и грузитъ до 60 т. п. дровъ и лѣсныхъ материаловъ. На полдорогѣ къ ст. Каснѣ желѣзный путь проходитъ мимо *Ногово Села* (460 жителей); въ немъ находится богадѣльня, больница, школа и двѣ церкви. Верстахъ въ 15 отъ ст. Касни на с.-в. и всего верстахъ въ 8 къ с.-з. отъ вышеупомянутой (на Моск.-Брестской ж. д., стр. 348) ст. *Туманова* находится при р. Каснѣ с. *Шуйское*, напоминающее названіемъ своимъ знаменитый родъ князей Шуйскихъ. Ко времени Плана Грознаго, когда Вязьма сильно разрослась, въ ней и около нея стали селиться родонитые бояре, передавая иногда свое фамильное имя потчпнамъ. Такою повидному и происхожденіе названія с. Шуйскаго. Въ волости этого села, при дер. *Осинцахъ* существуетъ паровая мельница Петрова. На в.-с.-з. отъ ст. Касни верстахъ въ 25, около большой дороги изъ Вязьмы въ г. Ельнѣ находится с. *Григорьевское* съ почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ. Въ немъ расположены заводы А. Г. Лукошиной — винокуренный и конскій. Винокуренный заводъ значительно совершенствуется: за двѣдцатилѣтіе (1879—98) производство его поднялось на 83%. Такие результаты достигнуты почти полнымъ переустройствомъ завода и пристройкой къ винокурнѣ ректификаціоннаго отдѣленія. Заводъ, не довольствуясь собственнымъ заборомъ, скупаетъ у окрестныхъ крестьянъ немало сырья — ржи и картофеля. Годовая производительность завода за трехлѣтіе 1898—1901 гг. достигала 22.360 педеръ сорокаградуснаго спирта. Въ этомъ же селѣ существуетъ сыроварня, работающая на московскія фирмы. На конскомъ заводе разводять главнымъ образомъ упряжныя породы и рысаковъ. Южнее, близъ большой дороги въ Ельнѣ, верстахъ въ 18 отъ ст. Касни на ю.-в. расположена дер. *Мартюхина*, недалеко отъ которой начинается извѣстная р. *Валуя*, притокъ Волги. Южнее истоковъ Валуи, верстахъ въ 8 къ ю.-в. отъ Мартюхина, около большой дороги изъ Вязьмы въ Духовицину находится дер. *Годуновка*, по преданію принадлежавшая Борису Годунову. Исторически извѣстно, что Годуновъ былъ крупнымъ, можетъ быть самымъ крупнымъ землевладѣльцемъ въ Россіи, и вокругъ Вязьмы были его помѣстья, такъ что преданіе это имѣетъ повидному свое основаніе.

Возвращаемся къ ст. Каснѣ. Выйдя, вереть черезъ 8 за Касней, изъ Вяземскаго въ Сычевскій у., желѣзная дорога минуетъ *Александрину* платформу, помучившую свое названіе отъ лежащаго верстахъ въ 7 отсюда къ западу, за Вяземско-Сычевскимъ трактомъ, с. *Александровскаго* съ паровой мельницей кн. Лобанова-Ростовскаго. Верстахъ въ 5 на ю.-в. отъ Александринной платформы, на Вяземско-Сы

чевскомъ трактѣ лежатъ с. *Тарбинево* съ винокуреннымъ заводомъ и ярмаркой. За Александринной платформой желѣзный путь постепенно сближается съ долиной р. *Вазузы* и достигаетъ своей слѣдующей станицы *Дугина* въ 48 вер. отъ Вязьмы, грузищей до 50 тыс. пуд. дровъ и дѣловыхъ матеріаловъ. Здѣсь находится почтовое отдѣленіе.

Дугино соединяется проселочной дорогой верстъ въ 12 длинной со значительнымъ с. *Тесовымъ*, расположеннымъ на р. *Касня* при Гжатско-Сычевскомъ трактѣ, и представляющимъ собою одно изъ самыхъ значительныхъ и замѣчательныхъ селъ во всемъ Сычевскомъ у. Около него находится минеральный источникъ, выделяющій водную окись желѣза. Здѣсь расположено крупное имѣніе княгини Менцеровой того же племени. Въ имѣніи этомъ есть значительный конскій заводъ для упряжныхъ, рабочихъ и полурасветныхъ породъ. Тутъ же расположены льнообдѣльные заведенія и винокуренный заводъ. Въ Тесовѣ есть почтово-телеграфное отдѣленіе. Къ сѣверу отъ Тесова верстахъ въ 5 на р. *Касня* лежитъ с. *Никола-Низъ* или *Милославское*. Здѣсь въ 1846 г. родился въ семьѣ священника извѣстный почвовѣдъ проф. В. В. Докучаевъ (ум. въ 1903 г.). Р. *Касня* послужила матеріаломъ для первой геологической работы Докучаева (1869 г.). Восточнѣе, верстахъ въ 10 отъ Тесова лежатъ значительное для уѣзда с. *Заболотье* (500 жителей). Въ разстояніи 7—12 вер. отъ Дугина къ ю.-в. близъ дд. *Липицы* и *Грива* на Ваузѣ расположены старинные городки. Въ этихъ окрестностяхъ, нѣсколько восточнѣе, въ XII—XIII вв. существовалъ г. *Билъскъ*.



Церковь въ Вязьмѣ.
(По фот. П. П. Остапковича).

5 тысячъ. До обращенія въ городъ въ XVIII вѣкѣ Сычевка была дворянскимъ селомъ.

Въ двухъ верстахъ отъ города находится *Сычевскій-Кизанскій* заштатный мужской монастырь, основанный купеческимъ сыномъ Григоріемъ Боушеннымъ и купцомъ Дмитріемъ Суринымъ въ 1864 г. Сѣверо-западный уголъ Сычевскаго у. въ значительной мѣрѣ населенъ раскольниками; среди селъ, населенныхъ ими, особенно важно, какъ центръ ученія, с. *Бехтинское*, находящееся верстахъ въ 20 къ з.-ю.-з. отъ Сычевки. Верстахъ въ 35 къ з.-с.-в. отъ Сычевки, уже въ Бѣльскомъ у., недалеко отъ его границы съ Сычевскимъ, при дер. *Кляневой* находится истокъ р. *Дитыра*, описанный нами выше (стр. 12). Верстахъ въ 5 къ с.-в. отъ Кляневой находится истокъ извѣстной р. *Обши*.

Ржево-Вяземская желѣзная дорога, перейдя подъ Сычевкой мостомъ черезъ р. *Вазузу*, верстъ черезъ 12 за городомъ вступаетъ въ Ржевскій уѣздъ Тверской губ., направляясь черезъ ст. *Осузу* къ *Ржеву* (см. „Россія“, т. I, стр. 242).

По большой дорогѣ изъ Сычевки въ Вѣдмѣ, въ 15 вер. отъ Дугина на з.-с.-в. лежитъ с. *Воскресенское* (450 жителей); на немъ находится почтовая станція.

Приближаясь за ст. Дугинскимъ къ Ваузѣ, желѣзный путь на 22-й вер. отъ Дугина достигаетъ уѣзднаго города *Сычевки*. Станція его грузитъ до 120 тыс. пуд. льняныхъ матеріаловъ и очень много пеньки, льна, льняного сѣмени, хуха и пера. Городъ Сычевка ограниченъ р.р. *Вазузою* и *Лосыниною*; черезъ первую переправляются на паромѣ, черезъ вторую — на плоткахъ, а лѣтомъ иногда онѣ такъ мелководны, что переходимы въ бродѣ. Городъ имѣетъ прямыя, широкія улицы, изъ которыхъ главная, мощеная, проходитъ сквозь всю Сычевку отъ *Вяземской* къ *Зубовской* заставѣ. Лучшая часть находится посрединѣ города, гдѣ расположенъ соборъ. Торговля въ городѣ довольно бойка. Отпускаютъ шерсть, пухъ, пеньку и ленъ. Базарными днями лѣтомъ является воскресенье, а зимой — пятница; кромѣ того существуютъ двѣ ярмарки: 9-го мая однодневная *Никольская* и *Рождественская* съ 8-го сентября, продолжающаяся три дня. Въ городѣ есть женская прогимназія и придѣльная школа. Жителей

Теперь опишемъ въ общихъ чертахъ *Сычевскій уѣздъ*, осмотрѣнный нами при проѣздѣ, частью по Московско-Восточной, частью по Ржево-Вяземской ж. д. Пространство уѣзда составляетъ 2.550 кв. вер. Все оно малолѣсно и въ восточной половинѣ уѣзда плоско; небольшіе холмы тянутся въ западной и южной части уѣзда, по водораздѣлу притоковъ Дитыра и Вазузы; у с. Тарбѣна расположены наивысшіе холмы. Почва уѣзда представляетъ собою главнымъ образомъ суглинокъ, мѣстами переходящій въ супесь и въ подзолъ. Лѣса, преимущественно дровяного, въ уѣздѣ 35.360 дес.; изъ нихъ 1.549 дес. принадлежатъ крестьянскимъ обществамъ. По угодьямъ земли раздѣляются такъ: 47,8% пахотной, 3,3% усадебной и огородной земли, 26,3% подъ дугами, 5,3% подъ выгонами и 16,3% подъ лѣсомъ, зарослями и проч. Жителей въ уѣздѣ всего 104.300 человекъ; изъ нихъ бывшихъ государственнѣхъ крестьянъ 37.053 и бывшихъ владѣльческихъ 61.103. По религіи населеніе дѣлится на православныхъ (89.500), раскольниковъ (14.750) и иновѣрцевъ (50).

Возвращаемся къ Вязмѣ. На юго-востокъ проходитъ отъ Вязмы еще желѣзнодорожная линія *Сызрано-Вяземская*. Собственно по Вяземскому уѣзду она почти не проходитъ (всего какихъ-нибудь 8 верстъ); главнымъ же образомъ она касается Юхновскаго уѣзда, сѣверъ котораго пересекаетъ. Линія идетъ отъ Вязмы до первой своей станціи *Исаково* прямо на востокъ и съ этой станціи понемногу поворачиваетъ къ юго-востоку. Въ предѣлахъ Юхновскаго уѣзда мы встрѣчаемъ станцію *Исаково*, въ 24 верстахъ отъ Вязмы, грузящую около 20 тыс. пудовъ лѣсныхъ матеріаловъ.

На юго-западъ отъ этой станціи верстахъ въ 30, на большой дорогѣ изъ Вязмы въ Юхновъ и около нея расположены селенія: *Большіе Ермаки*, западнѣе ихъ — *Волста*, а южнѣе — *Вѣшки*; всѣ они очень близки одно отъ другого и значительны по населенію (болѣе чѣмъ 400 жителей). Нѣсколько южнѣ Вѣшекъ трактъ пересекается р. *Волстой* подъ такъ называемой *Маршиной* горой; лѣтомъ рѣчку переѣзжаютъ по мосту на снѣгахъ, осенью и весной мостъ разводятъ и ѣдутъ въ обходъ, на югъ, черезъ дд. *Леменино* и *Савридово*. Сѣвернѣе по тракту расположено значительное для этихъ мѣстъ селеніе *Скобелево* (*Лосминное* съ 400 жителей). Верстахъ въ 8 къ ю.-в. отъ Вѣшекъ, по направленію къ Юхнову трактъ при с. *Знаменскомъ* пересекаетъ р. *Угру*, притокъ Оки, долгое время бывшую границей московскихъ и литовскихъ владѣній. Въ XIV вѣкѣ ее звали „поисомъ самой Пречистой Богородицы“. Здѣсь же въ еще болѣе древнее удѣльное время проходила сѣверная черта Черниговскаго княжества (подъ с. *Волстой* по одноименной рѣчкѣ). Еще южнѣе, верстахъ въ 15 отъ Вѣшекъ находится с. *Городище* съ коннымъ заводомъ г. Храповицкаго. Близъ этого селенія слѣдуетъ искать остатковъ древняго города *Ховрача*, существовавшаго въ XII—XIII вв. Сѣвернѣе *Городища*, верстахъ въ двухъ отъ него, въ дер. *Еленки* находится винокуренный заводъ *Г. О. Ястребова*, дающій въ годъ не болѣе 4.000 ведеръ 40-градуснаго спирта.

Продолжая путь по *Сызрано-Вяземской* ж. д. на востокъ, у самой границы Калужской губ. мы останавливаемся на ст. *Темкинѣ* съ почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ, грузящей до 70 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ.

Около станціи расположены селенія *Ржевецъ* и *Поляны* (въ 2 вер. къ зап. отъ Темкина). Мѣстность у этихъ деревень замѣчательна воронкообразными углубленіями (провалами) въ горномъ известнякѣ. Направляясь отсюда на юго-западъ, мы встрѣтимъ верстахъ въ 17 отъ Темкина винокуренный заводъ *Е. М. Соленова*, достигающій въ годъ среднимъ числомъ до 14.000 ведеръ сорокаградуснаго спирта; онъ находится при имѣніи *Кобелевъ* на Угрѣ. На противоположномъ берегу р. *Угры* расположено с. *Руново*, до 1777 года бывшее уѣзднымъ городомъ, но послѣ его присутственныя мѣста были перенесены въ Юхновскую подмонастырскую слободу (нынѣ Юхновъ). Верстахъ въ пяти отъ Рунова, если держаться прявитаго нами юго-западнаго направленія, — проходитъ уже упомянутый нами Юхновско-Вяземскій трактъ. Мы оставили его на переправѣ черезъ р. *Волсту*; недалеко отсюда на трактѣ расположено упомянутое нами выше с. *Знаменское* (325 жителей), въ которомъ нахо-

дятся въ некоторые земскія учрежденія уѣзда, министерскія школы и почтовая станція. Верстахъ въ 8 отсюда на ю.-в. широкъ по *Угрю* расположено с. *Желанье* (400 жит.), на ю. отъ *Желанья*, близъ хут. *Полышеска* находится сельскохозяйственная школа, а у дер. *Михайловской* — винокуренный заводъ наслед. Д. Истремова, съ годовой выкуркой 12 тыс. ведеръ сорокаградуснаго спирта. Отправляясь далѣе по тракту, мы переправляемся черезъ р. *Синю* подъ дер. *Якимцевой*; верстахъ въ 4 къ ю. отъ *Якимцевой* расположено с. *Губино* съ 500 жит. Слѣдуя отъ дер. *Якимцевой* далѣе по тракту, достигнемъ сначала с. *Свободки* (до 600 жит.) также съ почтовою станцією (всего въ 7 вер. отъ *Рупосова*), а далѣе — с. *Климова Завода*, гдѣ есть министерская школа. Къ в.-ю.-в. отъ послѣдняго перстахъ въ 15 лежитъ с. *Подсосонье* (500 жит.), а еще далѣе, верстахъ въ 10 за *Подсосоньемъ*, среди обширной лѣсной площади — с. *Березино*, гдѣ расположены два завода кн. Юсупова гр. Сумарокова-Эльстонъ — картонная фабрика съ 60 рабочими и лѣсопильный заводъ при 34 рабочихъ. Въ *Подсосоньской* вол. можно упомянуть слѣдующія наиболѣе крупныя селенія: *Назцово* (475 жит.), *Леонovo* (520 жит.) и *Песочню* (470 жит.).

Сызрано-Вяземская желѣзная дорога за Темкинскимъ тотчасъ-же входитъ въ Медынский у. Калужской губ. (см. «Россія», т. I, стр. 330—331) и на протяженіи двухъ перегоновъ (станціи *Ипаски* и *Мятлевская*) еще идетъ вдоль границы Юхновскаго уѣзда, который здѣсь вдаётся узкимъ клиномъ по р. *Угрю* въ Калужскую губ.

На полупути между Темкинскимъ и Ипасками, вправо отъ желѣзной дороги, верстахъ въ трехъ, въ Юхновскомъ у. лежитъ с. *Воскресенскъ* съ 2 ярмарками — мясопустной (въ субботу передъ масленицей) и словеней (13 сентября). Къ ю.-в. отъ *Воскресенска* верстахъ въ 7 лежитъ с. *Ипаски* (350 жит.), а къ ю.-в., верстахъ въ 8 — *Ипаскскъ* (450 жит.).

При ст. Мятлевской Сызрано-Вяземская желѣзная дорога пересѣкаетъ *Московско-Варшавское* шоссе, по которому въ 30 верстахъ отъ станціи, за р. *Угрой* лежитъ уѣздный городъ Смоленской губ. *Юхновъ*.

Юхновъ, обращенный въ уѣздный городъ изъ подмонастырскаго слободы въ 1777 г., расположенъ по обѣимъ берегамъ р. *Кунавы* при впаденіи ея въ *Угру*. Самъ городъ находится на лѣвомъ, а предмѣстье его *Солдатская Слобода* — на правомъ берегу р. *Кунавы*. Черезъ городъ проходитъ Московско-Варшавское шоссе, по которому и расположены лучшія админ. Въ городѣ находится заштатный *Казанскій* мужской монастырь. Ярмарокъ въ городѣ двѣ: *Казанская* трехдневная съ 8 июля и *Ипаскская* (20 июля) однодневная. Торговля выражается въ сплавѣ лѣса и скученнаго сыра по *Угрю* въ *Оку*. Въ Юхновѣ насчитывается всего 2 тыс. жителей.

Въ 3 вер. къ с.-в. отъ Юхнова на *Угрю* находится дер. *Суконка* (520 жителей), въ министерскомъ училищѣ которой преподають ремесла. Въ 10 вер. отъ Юхнова находится городъ *Опаконъ* (нынѣ с. *Опаконъ* съ 400 жит.), извѣстный съ XV в. и ставшій съ XVII в. простымъ селомъ послѣ многихъ литовскихъ и татарскихъ набѣговъ. Въ расположенной въ 10 вер. къ ю.-в. отъ Юхнова д. *Блиновой* существуетъ бумагооберточная фабрика Ф. Ф. Андерсона. Къ западу отъ Юхнова, вер. въ 20 расположено с. *Семиза* (до 450 жителей). На югъ отъ Юхнова, близъ Калужскаго тракта можно еще упомянуть селенія: д. *Пречистую* (520 жит.), с. *Олаки* (470 жит.) и д. *Плоское* (870 жит.). Уже на самой границѣ Калужской губ., на востокъ отсюда, на *Угрю* стоитъ еще с. *Алони* (*Олени*) *Горы* (450 жителей).

Занималъ 3,598 кв. вер., *Юхновскій* уѣздъ вообще довольно ровенъ; почва его глинистая, по берегамъ *Угры* — песчаная. Лѣсовъ сохранилось немного. Жители (съ городскимъ населеніемъ 124,270) занимаются хлѣбопашествомъ; отходе промыслы также развиты: юхновскіе землеюны («грабормы») извѣстны на всю Россію.

Возвращаемся къ Московско-Брестской желѣзной дорогѣ, оставленной нами въ Вязьмѣ. За гор. Вязьмой желѣзный путь переходитъ мостомъ р. *Вязьму* и направляется къ западу. Первая остановка отъ Вязьмы — *Гредякино*, а затѣмъ идетъ станція *Савинино* (въ 21 верстѣ отъ Вязьмы). Станція эта названа по имени близлежащей деревни, которая въ свою очередь заимствовала свое наименованіе повидимому отъ знаменитаго польскаго военачальника Савини. Станція грузить

свыше 1.300 тыс. пуд. дровъ и отчасти лѣсныхъ строительныхъ материаловъ.

На югъ и юго-западъ отсюда по Вяземско-Дорогобужскому тракту расположены селенія: *Полново* (8 вер.), *Семлево* (14 вер.), и *Зарубежье* (26 вер.). Первое изъ нихъ извѣстно по Полновскому миру, заключенному здѣсь между Москвой и Польшей въ 1634 году. Второе изъ нихъ представляетъ собою значительный торговый пунктъ; здѣсь мѣстные крестьяне сбываютъ свои издѣлія—хлѣбъ, овецъ, пеньку и скотъ. Зарубежье, находящееся въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, когда-то служило рубежомъ владѣній Московскаго и Польскаго государствъ. Такое значеніе оно получило по Полновскому миру.

За ст. Сангіннымъ желѣзный путь достигаетъ ст. *Алферова*, грузашей свыше 300 тыс. пуд. дровъ и лѣса.

Къ с.-в. отъ Алферова вер. въ 2, при д. *Усеровой* находится небольшой складъ сельскохозяйственныхъ машинъ Н. Д. Якушкина. Вер. въ 12 къ сѣверу отъ Алферова при д. *Осипиковой* (*Никольской*) на р. *Валма* расположенъ конскій заводъ С. А. Ельшанскаго. Къ югу отъ Алферова вер. въ 7 находится с. *Безоново*, при которомъ существуетъ въ имѣніи В. А. Дрыгалова школа скотоводства, сыроваренія и маслодѣлія (производящая русско-линейцарскій сыръ и сливочное масло на московскія фирмы Благодова и Чичкина) и винокуренный заводъ, открытый въ 1808 г. и доселѣ работающій конною силою. Годовая производительность его за трехлѣтіе 1898—1901 г. достигла 10.140 ведеръ сорокоградуснаго спирта. Отъ Безонова къ югу верстахъ въ 6—7 расположено на Вяземско-Дорогобужскомъ тракѣтѣ вышупо-минутное с. *Зарубежье*, а къ юго-западу отъ Зарубежья по тракту и близъ него находится цѣлая группа селеній. Первое изъ нихъ, вер. въ 10 отъ Зарубежья, *Славково* имѣетъ конскій заводъ М. Е. Константиновича. Отсюда прямо на западъ вер. въ 3, въ имѣніи *Ковалева* находится лѣсопильный заводъ бр. Левыкиныхъ. Южнѣ этихъ селеній расположено значительное для данной мѣстности с. *Самцово* (болѣе 550 жит.), а къ ю.-в.—*Абрамово* (около 450 жит.).

За Алферовымъ Московско-Брестская желѣзная дорога достигаетъ ст. *Издышкова*, грузашей до 2.700 тыс. пуд. дровъ и лѣса.

Къ сѣверу отъ Издышкова вер. въ 8, на р. *Дымъ*, притокъ *Днѣпра*, находится с. *Городище*, имѣющее болѣе 400 жит.

За Издышковымъ вер. въ 5 желѣзный путь достигаетъ полуст. *Митина*, а затѣмъ, пройдя еще версты 4, переходитъ мостомъ р. *Днѣпръ* и вступаетъ изъ Вяземскаго въ Дорогобужскій уѣздъ.

Площадь *Вяземскаго* уѣзда составляетъ 2.722 квадр. версты; мѣстоположеніе возвышенное, почва суглинистая и пловатая, мѣстами супесчаная, рѣдко гдѣ каменистая. По почвамъ Вяземскій уѣздъ относится къ наиболѣе лѣснымъ въ губерніи, особенно сѣверъ его; южная часть относится уже къ овсяно-льняному району; въ уѣздѣ также развито травосѣніе. По угодьямъ земли распределяются такъ: пахатной 92.057 дес., сѣнокоса и выгоновъ 66.593 дес., лѣсной 49.137 дес., остальной удобной 9.483 дес., неудобной 17.158 дес. Крестьянамъ принадлежитъ 118.333 дес.,—обычный падежъ 4 десятины. Удѣльных и казенныхъ земель 512 дес., монастырскихъ 219 дес., церковныхъ 2.288 дес., городскихъ 1.850 дес., разныхъ учреждений 25 дес., частновладельческихъ 136.171 дес.; изъ нихъ 70% принадлежатъ дворянамъ. Населеніе уѣзда выстѣ съ городскимъ составляетъ 196.700 душъ обою пола. Большинство жителей—великоруссы; есть и бѣлоруссы. Промышленность ислѣзольно развита; фабрикъ и заводовъ до 150, съ производствомъ до 1.300 тыс. руб. при 1.065 рабочихъ.

Первая остановка Московско-Брестской ж. д. въ Дорогобужскомъ у. есть полуст. *Дурово*.

На с.-с.-в. отъ Дурова вер. въ 7—8 мы встрѣчаемъ имѣніе Батищева наследниковъ А. Н. Энгельгардта, извѣстное на всю Россію своимъ образцовымъ хозяйствомъ.

заведеннымъ А. Н. Энгельгардтомъ, знаменитымъ ученымъ агрономомъ и практическимъ сельскимъ хозяиномъ (1832—93). Состоитъ профессоромъ Лѣсного Института, А. Н. въ началѣ 1870-хъ годовъ удалился въ свое имѣніе. Энгельгардтъ создалъ цѣлую систему хозяйства для нечерноземной полосы и приобрѣлъ громкую извѣстность ученаго практика, напечаталъ нѣсколько специальныхъ научныхъ работъ по агрономіи и нѣмалъ извѣстныхъ „Писемъ изъ деревни“, гдѣ живо и талантливо описываетъ свой деревенскій бытъ. Въ имѣніи заведенъ образцовый скотъ: норвежскія лошади, голландскій крупный рогатый скотъ, оксфордскія овцы и йоркширскія свиньи. Вблизи отсюда, вер. въ 6 къ с.-в. находится с. *Никола-Поляное*, въ которомъ работаетъ значительный винокуренный заводъ г-жи Рудневой съ годовой производительностью въ 27 тыс. ведеръ спирта.

Вер. въ 20 къ с.-в. отъ Дурова при д. *Ржавки* находится лѣсопильный заводъ Московскаго лѣсопильнаго товарищества, располагающій 70 рабочими.

За Дуровымъ Московско-Брестскій желѣзный путь, перейдя мостомъ р. *Вонца*, притокъ Дитыра, въ 9 вер. отъ Дурова достигаетъ ст. *Дорогобужа*, грузищей до 2.700 тыс. пуд. дровъ и лѣса.

Къ с.-в. отъ ст. Дорогобужъ вер. къ 12, при с. *Никола-Кремлянскомъ* (*Никольскомъ*) на р. *Вонца* расположенъ винокуренный заводъ А. Е. Янина съ производительностью въ годъ до 26 тыс. ведеръ сорокаградуснаго спирта. На югъ отъ ст. Дорогобужа отходитъ 25-верстная почтовая дорога въ уѣздный городъ *Дорогобужъ*, отстоящій отъ Смоленска въ 83 верстахъ. Посреди города протекаетъ р. *Дитыра*, которая выстѣя съ двумя другими рѣчками *Ордынкою* и *Добрю* дѣлаетъ Дорогобужъ однимъ изъ самыхъ красивыхъ городковъ Смоленской губ. Особенно красивъ онъ бываетъ весной, во время весенняго разлива Дитыры, если смотрѣть на него съ лѣваго, нагорнаго берега рѣки. Существованіе Дорогобужа засвидѣтельствовано еще для XII вѣка уставной грамотой, данной смоленской епархіи въ 1150 г. Здѣсь говорится, что съ него въ пользу епископа идутъ „три гонны короткіе, а почестна гривна, а пять лисницъ“. Въ 1300 г. подъ Дорогобужемъ происходилъ бой кн. Александра Глѣбовича и кн. Андрея Вяземскаго. Дорогобужъ былъ въ это время удѣльнымъ городомъ. Слѣдствія о немъ въ XIV в. впрочемъ незначительны. Онъ представлялся городомъ, ведшимъ значительную торговлю съ Тверью. Съ конца XV в., въ разгаръ московско-литовскихъ войнъ Дорогобужъ началъ играть роль боевого пригорода Смоленска. Въ 1499 г. бояринъ Юрій Зах. Кошкинъ занялъ Дорогобужъ и, соединившись съ Даниломъ Щеней, подъ *Ведрошей* (нынѣ незначительный ручей) разбилъ литовское войско гетмана кн. Константина Острожскаго (14 июля 1500 г.). Ущербъ литовцамъ былъ весьма значителенъ. По миру 1500 г. Дорогобужъ на шесть лѣтъ былъ оставленъ за Москвою, но, какъ видно, московское правительство предполагало оставить его навсегда за собой: въ 1505 г. в. кн. Иванъ III завѣщалъ Дорогобужъ своему сыну Василию, какъ и другіе города своей державы. Война 1508 г. не оставила въ покоѣ Дорогобужа. Поляки подъ начальствомъ Станислава Кошки заняли Дорогобужъ, укрѣпивъ его, но принуждены были удалиться при приближеніи московскаго войска. Русскіе стали строить новый деревянный городъ. По перемирію Дорогобужъ остался за Москвою. Въ Дорогобужѣ, по извѣстію Смоленска, останавливался в. кн. Василій Ивановичъ; здѣсь къ нему прислали наѣмниковъ кн. Михаила Глинскаго и епископа Варсонофія. Но съ этой побѣды попытки поляковъ захватить Дорогобужъ не прекратились. Въ 1580 г. отъ него былъ отбитъ польскій полковникъ Филонъ Кмита. Въ 1608 г. къ Дорогобужу подступилъ ротмистръ Чижъ съ 1.000 солдатъ, разсылая переметныхъ писемъ со смольяниномъ Иваномъ Зубовымъ. Писемъ эти имѣли успѣхъ. Воеводы кн. Барятинскій и Ададуровъ должны были оставить городъ и отойти къ Смоленску. Но, оправившись тутъ, они двинулись на мытежские города и заняли Дорогобужъ, Бѣлый и Вязьму въ ноябѣ 1609 г. По смерти Скопина-Шуйскаго Дорогобужъ вновь отошелъ къ полякамъ, однако походъ въ 1613 г. кн. Черкаскаго и Бутурлина освободилъ городъ. Въ 1616 г. Гонсьвскій занялъ мѣстность между Смоленскомъ и Дорогобужемъ; однако дальнѣйшія движенія его были неудачны: ни русскимъ не удалось прогнать къ Смоленску, ни полковнику Чаплинскому подойти къ Дорогобужу. Городъ сдался лишь самому королю Владиславу. По перемирію 1618 г. Дорогобужъ отошелъ къ полякамъ. Онъ твердо держался онъ, несмотря на убѣжденія князей. Въ 1632 г. московскіе „рѣшые“ люди подъ начальствомъ Сухотина и Лесца захватили Дорогобужъ. Здѣсь помѣщался главный провиантскій складъ арміи Шейны,

а потому захватъ Дорогобужа однимъ изъ польскихъ отрядовъ привелъ Смоленскъ къ сдачѣ. Дорогобужъ и по миру 1654 г. остался за поляками, но, павшій русскими безъ боя въ 1654 году, онъ по вѣчному миру 1686 года отошелъ въ Россію. Боевая дѣятельность Дорогобужа замерла до 1812 г. Французы, занявъ городъ 13 августа этого послѣдняго года, заняли его. На обратномъ пути, 26 октября здѣсь засѣлъ маршалъ Ней, но былъ выбитъ послѣ ожесточеннаго боя ген. Милорадовичемъ. Ней отступилъ и вновь занялъ городъ; однако густой снѣгъ спасъ городъ отъ пожара. Дорогобужъ понесъ отъ французовъ до милліона убытковъ. Въ городѣ лучшая часть расположена на лѣвомъ берегу, гдѣ находится земляное укрѣпленіе съ валомъ въ 180 саж., соборъ, прилежательныя мѣста и провіантскіе магазины. На этой сторонѣ имѣется 8 церквей, солиныя магазины, лавки и постоянныя дворы. На другой сторонѣ расположены всѣ церкви. Соещеніе жителей черезъ Дѣлпру совершается по плывучему мосту. Фабрикъ и заводовъ въ городѣ болѣе 30, но всѣ они незначительны. Въ городѣ есть женская прогимназія, богадѣльня и больница. Съ 1-го октября начинается Покровская ярмарка; торгуютъ хлѣбомъ и пенькой. Населеніе города достигаетъ болѣе 6.600 чел.

Вер. въ 10 къ с.-з. отъ Дорогобужа, внизъ по р. Дѣлпру расположено с. *Быково*. Здѣсь около 1621 г. былъ основанъ Крестовоздвиженскій монастырь; въ 1688 г. онъ былъ приписанъ къ патриаршему дому, а въ 1803 г. братія его была переведена въ Екатеринославскій Григорьевскій мон. Къ западу отъ Дорогобужа вер. въ 10, по Смоленской большой дорогѣ, при р. *Ужѣ* расположено довольно значительное для этихъ мѣстъ с. *Усолье*, имѣющее 325 жит. Къ с.-в. отъ г. Дорогобужа вер. въ 9, вверхъ по р. *Дѣлпру* въ селѣ *Молодиловѣ* находится винокуренный заводъ бр. Катинowych; онъ производитъ до 9 тыс. ведеръ спирта. На востокъ отъ Дорогобужа, по Виземскому тракту, вер. въ 13, недалеко (всего вер. въ 4) отъ вышеупомянутаго (стр. 359) с. *Абрамова*, находится *Болдинскій* Свято-Троицкій мужской мон., основанный въ 1528 г. преп. Герасимомъ. Мощи святаго покоятся въ церкви Живоначальной Троицы. Вокругъ монастыря имѣется каменная стѣна съ четырьмя башнями. Другомъ монастыри расположена подмонастырская слобода при рѣч. *Болдинкѣ*. Въ ней насчитываются до 200 жителей.

За ст. Дорогобужемъ Московско-Брестская ж. д. достигаетъ полуст. *Вышегоръ*, а затѣмъ выходитъ изъ Дорогобужскаго уѣзда въ Духовицнскій.

Вер. въ 6 къ ю.-ю.-в. отъ Вышегора при д. *Быковой* имѣется сѣверистый клѣтъ. Вер. въ 5 къ ю.-з. отъ Быковой долина *Дѣлпра* замѣчательно живописна при с. *Засижѣ*.

Дорогобужскій уѣздъ занимаетъ поименную площадь въ 3.357 кв. верстъ, прорѣзанную верхнимъ теченіемъ р. Дѣлпра. Почва суглинистая и супѣсчаная, а въ долинѣ Дѣлпра имѣются пойменные пловатыя почвы и пески. По посѣвамъ 56% посѣванной площади приходится на рожь, 25% на овесъ, 9%—на ячмень, 3 1/2%—на ленъ и 2 1/2%—на коноплю. Пахатной земли въ уѣздѣ насчитывается 101.351 дес., выгоиной и сенокосной 66.136 дес., лѣсной—138.625 дес., остальной удобной—9.272 дес., неудобной—21.238 дес. Крестьяне владѣютъ 145.739 дес., удѣльных и казенныхъ земель—11.836 дес., церковныхъ—3.065 дес., частновладельческихъ—171.213 дес. (въ томъ числѣ около 68% дворянскихъ). Населеніе уѣзда вмѣстѣ съ городомъ достигало въ 1897 г. 106.700 жит. и состоитъ изъ белоруссовъ и великоруссовъ. Фабрично-заводская промышленность уѣзда незначительна. Развиты кустарные промыслы—бондарный, кожевенный и др.; немало народа уходитъ также въ отхожіе промыслы—на каменные и плотничьи работы и пр.

Первая станція Московско-Брестской ж. д. въ предѣлахъ Духовицнскаго у. есть *Михайловская* (21 вер. отъ Дорогобужа), грузящая до 700 тыс. пуд. дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ. Близъ станціи находится конскій заводъ кн. Друцкаго-Соколинскаго.

Вер. въ 12 къ с.-с.-в. отъ ст. Михайловской у д. *Новоселока* встрѣчается рядъ кургановъ. Сѣвернѣ этой деревни, недалеко отъ границы Вѣльскаго у. въ 1812 г. вице-король Евгений Богарне, шедшій на соединеніе съ ген. Викторомъ, потерялъ

при переправѣ черезъ р. *Вопь*, вслѣдствіе столкновенія съ атаманомъ Платонимъ, почти весь своей обозъ и артиллерию (64 пушки).

Слѣдующая остановка за д. Михайловской—полуст. *Милогово*, а затѣмъ желѣзный путь, перейдя мостомъ черезъ р. *Вопь*, притокъ Днѣпра, достигаетъ большой ст. *Ярцева* (16 в. отъ Михайловской). Станція эта, грузящая много мануфактурныхъ товаровъ и до 1½ милл. пуд. дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, замѣчательна по находящейся здѣсь Ярцевской мануфактурѣ тов. Хлудова, производящей на 2½ милл. рублей при 4.200 рабочихъ. При фабрикѣ имѣется частная библіотека, а въ селеніи—телеграфная контора и хорошо обставленная министерская школа.

Вер. нѣ 2 отъ Ярцева къ с.-в. при д. *Хатыни* производилась археологическія раскопки. Въ томъ же направленіи, вер. нѣ 10—12 отъ станціи расположенъ с. *Скачково* съ 600 жит. и тремя ярмарками и *Приселье*, имѣющее также около 500 жит. Скачково находится на р. *Царевичъ*, притокъ Вопи. Вверхъ по р. *Царевичу*, при с. *Бортикахъ* расположенъ лѣсопильный заводъ П. П. Щербаконя, а еще выше, при д. *Уваровой* и *Пашковъ* имѣются курганы С. Бортики было извѣстно еще въ XII—XIII вв.

Отъ Ярцева отходить къ с.-в. большая 18-верстная дорога на уѣздный городъ *Духовщину*. Эта дорога вер. нѣ 4 отъ Ярцева оставляетъ вправо (вер. нѣ 2) отъ себя им. *Городокъ* съ кожевненнымъ заводомъ Н. Н. Сокколова, а вер. нѣ 14 отъ Ярцева проходить мимо с. *Третьякова*, замѣчательнаго по находящемуся около него ряду кургановъ.

Духовщина расположена на р.р. *Царевичъ* и *Фоскъ*. Въ XVIII в. Духовщина была дворянскимъ селомъ, сначала Смоленскаго, а позднѣе Каспінскаго у., но съ 1777 г. стала уѣзднымъ городомъ. Ручей *Фоска* (*Хвоштенъ*) дѣлитъ городъ на двѣ части: въ одной, лучшей мы встрѣчаемъ соборъ по имя Смоленской Божіей Матери Одигитріи и присутственнымъ мѣста, другая значительная церковь—Сочестія Св. Духа находится на противоположной сторонѣ Хвошты. Городъ представляетъ изъ себя правильнѣйшій четырехугольникъ, сторона котораго не болѣе версты съ четвертью. Торговля города развита незначительно; главнымъ образомъ идетъ передаточная торговля малороссійскаго табака изъ Смоленска въ Торопецъ. Ярмарокъ въ городѣ двѣ: Сборная однодневная, въ пятницу на первой недѣлѣ великаго поста и Ильинская двухдневная въ ильинскую пятницу и субботу. Кромѣ того существуютъ и еженедѣльные базары. Въ городѣ есть двѣ больницы и, кромѣ обычныхъ школъ,—женская прогимназія. Жителей въ городѣ 3.000.

Верстахъ нѣ 3 отъ Духовщины къ с.-в. при дер. *Зиминъ* есть минеральный источникъ, содержащій сѣропородъ и небольшую дозу желѣза. Верстахъ нѣ 5 къ западу отъ Духовщины при с. *Ворони* существуетъ лѣсопильный заводъ Я. Д. Сокольна, а верстахъ нѣ 12 отъ города въ томъ же направленіи при дер. *Алферовой*—спичкокурный заводъ А. Е. Гесселя. Верстахъ нѣ 12 сѣвернѣе Алферовой, въ Порѣцкомъ у., при дер. *Аболонъ* есть винокурный заводъ Е. В. Дентеля, вырабатывающій до 4 тыс. ведеръ спирта въ годъ.

Отъ ст. Ярцева Московско-Врестекій желѣзный путь уклоняется къ югу. Здѣсь мы прежде всего встрѣчаемъ полуст. *Присельскую*, а затѣмъ ст. *Каменку*, гдѣ желѣзная дорога пересѣкается мостомъ р. *Хмостъ*, притокъ Днѣпра, и скрещивается съ большой Дорогобужско-Смоленской дорогой. Ст. Каменка грузитъ болѣе 1 милл. пудовъ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ.

Къ западу отъ ст. Каменки идетъ на Смоленскъ шоссе, а къ востоку оно продолжается до пересѣченія *Днѣпра* у с. *Соловьева*, откуда уже идетъ на Дорогобужъ большая дорога. Противъ Соловьева верстахъ нѣ 3, въ Дорогобужскомъ у. на Днѣпрѣ лежитъ с. *Спирковны* (*Спирковъ Луки*), гдѣ нѣкогда существовалъ Рождественскій мужской монастырь, упраздненный въ 1764 г. Спирковы Луки были извѣстны еще въ XII—XIII вв. Къ ю.-в. отъ Соловьева верстахъ нѣ 10, въ им. *Моревъ* есть *пирова* желѣзня Герпъ.

При ст. Каменкѣ желѣзный путь переходитъ изъ Духовщинскаго у. въ Смоленскій и, продолжая нѣкоторое время свое южное направленіе, достигаетъ полуст. *Пересвѣтова* и отсюда поворачивается на западъ къ ст. *Духовской* (15 верстъ отъ Каменки), гдѣ и сближается съ *Богоявленско-Смоленской* желѣзной дорогой (см. ниже). Ст. Духовская грузитъ до 15 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ. Отъ Духовской обѣ желѣзныя дороги идутъ параллельно другъ другу въ весьма близкомъ разстояніи на западъ и сближаются съ Днѣпромъ близъ *Шенна Острова*, гдѣ на Московско-Врестской линіи расположена полуст. *Колодня*. Отсюда обѣ желѣзныя дороги направляются непосредственно въ *Смоленскъ*, причемъ вскорѣ за Колодней къ нимъ присоединяется еще и третья линія—*Риго-Орловская*.

Мѣстность между Колодней и Смоленскомъ замѣчательна по цѣлому ряду полуразвалившихся старинныхъ окоповъ и редутовъ и по связаннымъ съ ними историческимъ воспоминаніямъ; не говоря уже о *Валуцкой Горѣ* близъ Колодни, замѣчательной по сраженію 1812 г. (о ней см. ниже), и о *Шенномъ Островѣ* или *Шенновѣ*, служившемъ въ 1634 г. главнымъ станомъ боярина Шенна, мы близъ впаденія въ Днѣпръ р. *Ставы* встрѣчаемъ *Бойановъ Холмъ* (*Бойловку*), гдѣ въ 1635 г. былъ аванпостъ короля Владислава, а въ 1634 г. отсюда царь Алексѣй Михайловичъ наблюдать за осадой Смоленска русскими войсками. Непосредственно отсюда царь перешелъ на *Днѣцкую Горю*, гдѣ и происходили его предварительные переговоры съ сопольскими представителями Смоленска. Гора эта находится на правой сторонѣ Днѣпра и соответствуетъ расположенной на другой сторонѣ рѣки *Молодецкой Горѣ*. Преданіе гласитъ, что еще въ языческія времена на первой собирались на игрища дѣвиги, а на второй—молодцы. Здѣсь также происходила въ 1633 г. стычка русскихъ и польскихъ отрядовъ. Между р. Колодней и берегами Днѣпра стояли редуты короля Владислава, а на такъ называемой *Скавронской* или *Жаворонковой* горѣ располагался гетманъ Христофоръ Радивилъ.

Смоленскъ является крупнымъ желѣзнодорожнымъ узломъ для линій Московско-Врестской, Риго-Орловской и Богоявленско-Смоленской. Нагрузка собственно Московско-Врестской станціи Смоленска не особенно велика (всего только какихъ-нибудь $\frac{1}{2}$ милл. пудовъ); главная же нагрузка происходитъ на станціяхъ Риго-Орловской (до 15 милл. пуд.) и Богоявленско-Смоленской ж. д. При этомъ преобладающее значеніе имѣютъ хлѣбные и лѣсные грузы.

Смоленскъ наряду съ Кіевомъ и Черниговомъ есть одинъ изъ самыхъ древнихъ русскихъ городовъ. Русская лѣтопись знаетъ его съ самаго начала; однако то значеніе, которое она повидимому готова приписать ему, считая его главнымъ городомъ кривичей въ самое древнее, еще доисторическое время, должно, кажется, считать преувеличеннымъ. Наоборотъ, приравниваясь къ другимъ, частью также лѣтописнымъ указаніямъ, частью указаніямъ иностранныхъ историковъ, напр. персѣевскихъ сагамъ, можно предполагать, что Смоленскъ въ то время самостоятельнаго значенія не имѣлъ, а былъ лишь пригородомъ болѣе стараго Полоцка. Положимъ, Смоленскъ былъ извѣстенъ еще имп. Константину Багрянородному подъ именемъ „*Миланиска*“, но это происходило ирротино потому, что императоръ зналъ путь по Днѣпру въ Балтійское море черезъ Волховъ, а не черезъ Зап. Двину, на которомъ какъ разъ и стоялъ невѣстный повидимому автору одного изъ первыхъ извѣстій о славянахъ Полоцкъ. Вообще этотъ военно-торговой путь совершенно опредѣляетъ начальную исторію Смоленска. Тѣмъ же всего онъ связываетъ какъ разъ съ городами великаго пути—Кіевомъ на югѣ и Новгородомъ на сѣверѣ. Для Новгорода Смоленскъ былъ прямо необходимъ: всякое недоразумѣніе между этими городами тѣло должно было пасть на жителей Новгорода. Смоленскъ питалъ Новгородъ; отсюда великія многіе предметы первой необходимости и хлѣбъ въ обширныхъ размѣрахъ. Поддерживать правильныя сношенія со Смоленскомъ для новгородцевъ было воистинну чрезвычайной важности; поэтому они и хлопотали о занесеніи въ договоръ

королемъ польскимъ Казиміромъ статьи о свободной торговлѣ со смолянскими. Также чрезвычайно важными для города были сношенія его съ западомъ—Ригой и островомъ Готландомъ. Въ Смоленскѣ мы видимъ прочную осѣдлость западныхъ нѣмецкихъ купцовъ; у нихъ была здѣсь своя церковь во имя Богородицы и свои дворы. Въ XIII вѣкѣ сношенія эти усилились. Мы встрѣчаемъ здѣсь нѣсколько иноземныхъ дворовъ, цѣлую нѣмецкую слободу, весьма обширную, по Дибору и р. Рачевкѣ. О значеніи и размѣрахъ этой торговли свидѣтельствуетъ дошедшій до насъ чрезвычайно важный памятникъ—договоръ кн. Мстислава съ Ригой и Готландомъ въ 1229 г. Торговля Смоленска не ограничивалась копочно сношеніями съ его сѣверными сосѣдями; она шла и на югъ черезъ Кіевъ въ Византию, и на востокъ—въ страны болгаръ и хазаръ. Нужно предположить, что эта болѣе ранняя торговля была вытѣснена позднѣйшей нѣмецкой. Однако Смоленскъ, поставленный въ столь благоприятныя для торговли условія, не былъ городомъ исключительно торговымъ: основное значеніе для него имѣло также земледѣліе. Объ этомъ можно судить по тѣмъ результатамъ, которые имѣли мѣсто въ Смоленскѣ во время голодовокъ 1230 г. и особенно 1438 гг.; это страшныя страданія въ смоленской исторіи. Голодь, соединясь съ моровымъ повѣтріемъ, косила людей: въ 1230 г. городъ потерялъ 24 тысячи своихъ гражданъ (это одно говорить о значительности и населенности его). Въ 1438 г. несчастье носило еще большіе размѣры. Собаки пожирали мертвыхъ, люди въ великой посты пытались авирной, ѣли наконецъ дѣтей. Такъ странно мѣстный неурожай можетъ отразиться лишь въ странѣ земледѣльческой, питающейся въ значительной мѣрѣ своимъ хлѣбомъ. Въ политической исторіи мы находимъ Смоленскъ на первыхъ же шагахъ жизни русскаго государства. Онъ упоминается лѣтописью уже при описаніи похода Аскольда и Дира на югъ подъ 865 г. Далѣе Олегъ подчинилъ его и оставилъ тамъ своихъ посадниковъ. При этомъ мы встрѣчаемся съ обычнымъ въ исторіи древней Руси фактомъ: древній городъ тинетъ за собою всю свою окрестность, городскую область. Городъ является маленькимъ государствомъ. Такъ было и со Смоленскомъ: покоривъ его, Олегъ тѣмъ самымъ покорилъ всю область Смоленскую. Смоленскъ этого времени былъ уже значительнымъ городомъ. Аскольдъ обогатилъ его на своемъ пути, такъ какъ городъ былъ «великъ и многъ людми». Но все-же при раздѣлѣ земли русской между сыновьями св. кн. Владиміра Смоленскъ еще не привылъ къ разсчету; въ немъ все еще сидѣли лишь княжескіе посадники. Правда, лѣтописи болѣе новыхъ спесковъ называютъ кн. Станислава Владиміровича самостоятельнымъ княземъ Смоленскимъ, но извѣстіе это мало достоверно. Впервые своего имени самостоятельнаго князя Смоленскъ получалъ уже отъ Ярослава въ 1054 г. Поставленный здѣсь кн. Вячеславъ Ярославичъ и всѣ послѣдующіе князья до 1125 г. особой роли не играли. Они появлялись въ Смоленскѣ, по обычаю, со своею дружиною, но не сѣзались въ самомъ городѣ. Это было небезопасно: вѣнчаніе города древней Руси почти всегда ссорилось съ князьями, и занять мѣстность, изолированную отъ вліянія горожанъ, было необходимо для князей. Они такъ и сдѣлали, устроивъ на западъ отъ города свой «городъ княжой». Центромъ всей этой мѣстности служила р. Смядинъ. Расположеніе этой мѣстности было крайне выгодно для князей; они имѣли возможность перехватить торговые пути съ юга изъ Кіева и Чернигова и въ этомъ выигрывали большой перевѣсъ при своихъ спорахъ со смолянами. Дѣйствительнымъ создателемъ смоленскаго могущества былъ кн. Ростиславъ Мстиславичъ, внукъ Мономаха (1125—1160). При немъ въ 1137 г. Смоленскъ объединился въ отдѣльную епископію. Христіанство въ Смоленскѣ распространилось довольно туго; это видно уже изъ того, что смоляне позвали убійцъ Габба совершить свое кровавое дѣло. Говорить же утвердительно о времени принятія христіанства не приходится, хотя въ одной лѣтописи и указывается дата — 1013 г. Но времени же основанія отдѣльной епископіи въ Смоленскѣ относится постройка многихъ каменныхъ церквей, чѣмъ особенно прославился кн. Ростиславъ. Собственно отъ него и пошла вѣтъ князей Смоленскихъ. Сынь его кн. Романъ (1160—1180) былъ извѣстенъ заботою о просищеніи и заводилъ школы, гдѣ обучали латинскому и греческому языкамъ. Его преемникъ кн. Давидъ Ростиславичъ (1180—1197) заботился болѣе о своей резиденціи—княжой мѣстности; онъ былъ въ ссорѣ со смолянами. Дальнѣйшая исторія Смоленска представляетъ собою обычныя усобицы, смоляне воевали съ западомъ — Полоцкомъ, съ сѣверомъ—Новгородомъ и отчасти съ югомъ—сѣверою и кievскою землями.

Въ XIII вѣкѣ Смоленску начали грозить враги уже болѣе опасные, чѣмъ свои же братья — князья. Уже въ первое десятилѣтіе этого вѣка начались набѣги

литовцевъ; они грабили Смоленскую землю, особенно Торонецкую волость (тогда относившуюся къ Смоленску). Въ 1238 г. по восточнымъ окраинамъ княжества прошли татары, а на слѣдующій годъ они рѣшили завладѣть самимъ Смоленскомъ. Татары подходили къ городу южной Ельнинской дорогой. Въ 24 вер. отъ Смоленска ихъ задержали широкія болота *Домоместья*. Здѣсь ночью палать на нихъ блж. Меркурій съ небольшимъ отрядомъ и многихъ перебилъ. Испуганные татары, увидѣвъ съ разсвѣтомъ малочисленность врага, стали тѣснить св. Меркурія. Смольяне все вышли изъ „поле“ за городъ и, не дожидаясь помощи изъ волостей, въ ожесточенной схваткѣ отразили врага. Здѣсь близъ города палъ блж. Меркурій, „страсто-терпецъ смоленскій“, какъ зовутъ его старинные мѣстцесловы. Вскорѣ онъ былъ причисленъ къ лику святыхъ. Граждане смоленскіе считали его патрономъ города, ибуя, что „праведникъ и по смерти являетъ граду во время напасти защищеніе и заступленіе“.

Такимъ образомъ смольяне набѣгли на прѣмъ татарской неволи. Но другая беда ждала городъ. Объединившаяся къ тому времени Литва стала сильно тѣснить западную Русь. Извѣстный кн. Мендовъ послалъ своихъ родственниковъ для покоренія русскихъ областей; его завоевательныя стремленія увѣчались успѣхомъ; одному изъ его племянниковъ, Ердзюнду, удалось взять Смоленскъ, но удержаться тамъ онъ не могъ, такъ какъ на помощь Смоленску пришелъ кн. Суздальскій Ярославъ Всеволодовичъ. Это былъ знаменательный моментъ для исторіи Смоленска. Здѣсь впервые опредѣлилось двухстороннее положеніе Смоленска между центрами-собирателями — Литвой и Москвой, преемницей Суздаля. Въ частности помощь Ярослава Суздальскаго привела вновь назначеннаго кн. Всеволода Мстиславича къ нѣкоторой косвенной зависимости отъ Орды. Объ этомъ можно судить по тому, что преемникъ его кн. Глѣбъ Ростиславичъ помогъ вел. кн. Ярославу Ярославичу въ 1270 г. противъ Новгорода, а въ 1274 г., по приказанію хана, пошелъ противъ Литвы вмѣстѣ съ другими русскими князьями. Съ этого времени значеніе Смоленска, какъ самостоятельнаго торговаго центра, пало; онъ интересовалъ соебѣй лишь какъ стратегическій пунктъ. Удѣльные князья приобрѣли силу; въ 1300 г. вяземскій кн. Андрей разбилъ подъ Дорогобужемъ кн. Александра Глѣбовича; по всей вѣроятности Дорогобужъ въ это время вошелъ въ границы Вяземскаго удѣла.

Въ это время Литва все ближе и ближе подходила къ Смоленску. Антагонизмъ двухъ народностей сгладился; литовцы подпали подъ вліяніе болѣе совершенной культуры славянъ. Между Смоленскомъ и Литвой завязались дружескія сношенія. Князь Гедиминъ заключилъ со смоленскимъ кн. Иваномъ Александровичемъ союзъ противъ татарскаго хана; при Ольгердѣ смоленскій князь звалъ себя „младшимъ братомъ“ литовскаго. Но нѣсколько позднее мы видимъ смоленскаго кн. Святослава Ивановича въ рядахъ Дмитрія Донскаго на Куликовомъ полѣ. Здѣсь окончательно намѣчается будущая судьба Смоленска. Онъ становится между двухъ огней, между двухъ враждующихъ сторонъ. И Литва, и Москва старались захватить его и воспользоваться имъ, какъ сильной пограничной крѣпостью. Мысль эта ясна уже у Ольгерда. Онъ приближался къ Смоленску и захватить Мстислава, расположенный на юго-западѣ отъ Смоленска. Послѣ его смерти князь смоленскій Святославъ Ивановичъ, воспользовавшись возникшими усобицами, вступилъ въ предѣлы Литвы. Онъ осаждалъ безуспѣшно Оршу, затѣмъ перешелъ къ Мстиславу, страшно разоряя сельчанъ. На помощь городу пришли литовскіе князья Скиргайло, Витовтъ и другіе; они не только отбили смольянъ отъ Мстислава, но даже, разбивъ, гнали за ними до Смоленска и взяли съ него послѣ храбраго сопротивленія откупъ. Княземъ былъ оставленъ младшій сынъ Святослава Юрій на весьма тяжелыхъ условіяхъ (самъ Святославъ палъ подъ Мстиславлемъ). Этотъ Юрій изнѣстенъ намъ по своей драмѣ съ кн. Ульявой Вяземской („Россія“, т. I стр. 236 и т. II стр. 410). Князья Смоленскіе съ этого времени стали какъ-бы намѣстниками литовскими, во всякомъ случаѣ ихъ ставленниками; такъ, напр., вскорѣ послѣ того, какъ литовскій великокняжескій сталъ упроченъ въ 1303 г. за Витовтомъ, послѣдній свелъ Юрія со смоленскаго княженія и назначилъ туда брата его Глѣба. Юрій временно удалился къ своему тестю в. кн. Олегу Рязанскому. Эта перемѣна вызвала въ Смоленскѣ недовольство въ той части населенія и дружины, которая симпатизировала прежнему князю. Этимъ рѣшилъ воспользоваться Витовтъ. Онъ со значительнымъ войскомъ появился въ окрестностяхъ Смоленска подъ предлогомъ похода на татаръ; здѣсь онъ хитростью заманилъ къ себѣ нѣскѣ бывшихъ въ городъ князей и арестовалъ ихъ. Литовцы стали жечь посады, а 12 сент. 1303 г. Смоленскъ

сдался безъ боя. Витовтъ оставилъ тутъ намѣстникомъ кн. Имонга и удалился по своимъ. Но и эти успѣхи Витовта оказались непрочными. Какъ извѣстно, въ 1399 г. при Ворсклѣ Витовтъ потерпѣлъ страшное пораженіе отъ хана Едигея; въ этомъ бою погибъ и намѣстникъ смоленскій Имонга, и бывший кн. Габѣ Святославичъ. Смольняне воспользовались этимъ, вызвали къ себѣ изъ Рязани бѣланинаго туда кн. Юрія Святославича и вновь сдѣлали его, несмотря на противодѣйствіе всего намѣстника кн. Романа Брискаго, княземъ смоленскимъ. Подъ его началомъ некоторое время Смоленскъ сохранилъ свою самостоятельность. Витовтъ подступилъ къ Смоленску съ большимъ войскомъ и пушками, заводилъ сношенія съ партіей, праждебной кн. Юрія, но взять Смоленскъ ему удалось лишь тогда, когда оттуда удалился кн. Юрій, уѣхавшій въ Москву къ в. кн. Василию Дмитріевичу за помощью. Витовтъ воспользовался этимъ случаемъ и быстро подошелъ къ Смоленску, окружилъ его, прекративъ подвозъ припасовъ. Смольняне, не дожидаясь князя, сдали городъ 24 іюня 1404 г., а Юрій, не получивъ помощи, былъ назначенъ в. кн. Василиемъ Дмитріевичемъ намѣстникомъ въ Торжокъ и посѣлъ своей драги съ кн. Ульяной въ 1405 г. удалаясь вновь во владѣнія своихъ рязанскихъ родственниковъ, гдѣ и умеръ въ монастырѣ („Россія“ т. II, стр. 410). Смоленское великое княжество обратилось въ зависимую область великаго княжества Литовскаго. Мало было покорить Смоленскъ — нужно было и укрѣпить его за собой. Для этого великіе князья употребляли двойныя мѣры: прежде всего они старались обезпечить городъ, лишить его враждебныхъ элементовъ, главнымъ образомъ высшего сословія — князей и бояръ, приверженцевъ бывшаго кн. Юрія. Но не менѣе старались они и привязать населеніе. Они развили цѣлую систему льготъ: прежде всего льготы эти касались торговли. Литовскую эпоху, по справедливости, можно считать разцвѣтомъ смоленской торговли. Правда, къ этому времени бывшая бойкая торговля съ нѣмцами заглохла. Зато льготы смольнянамъ по внутренней торговлѣ, льготы наконецъ иностраннымъ купцамъ притягивали торговыхъ людей изъ литовскихъ земель — Полоцка, Дорогобужа и др., а равно и изъ заграницы — изъ Твери, Москвы и проч. Кроме того, что измѣнился характеръ торговли, расширилась и территория ея въ городѣ. Окрестности Смидинъ, княжая мѣстность, по прежнему сохраняли свое торговое значеніе. Но, какъ видно, бывшая рознь населенія и правящего класса въ это время значительно уменьшилась, такъ какъ образовались и другіе торговые пункты: сталъ торговать самъ городъ; на Дибирѣ, при впаденіи рч. *Кловки*, при впадѣніи построенномъ *Троицкомъ* монастырѣ образовался „Гостинъ дворъ литовскій“ для склада товаровъ. Кладка этого монастыря — литовская. Въ восточной части города, гдѣ прежде, въ эпоху самостоятельности Смоленска, было весьма немногочисленное населеніе, теперь оно сгустилось: здѣсь также развилась торговля близъ построеннаго въ это же время *Духовскаго* монастыря, окруженнаго каменною оградой.

Несмотря однако на мягкое отношеніе и вѣротерпимость литовскаго правительства русская народность Смоленска невольно тянула къ родной по національности Москвѣ, и недовольство литовскимъ владычествомъ искорѣ перешло въ открытый бунтъ. Смольняне воспользовались временемъ послѣ смерти вел. кн. Сигизмунда Кейстутовича до избранія Казимира; нужно замѣтить, что какъ самъ Сигизмундъ, такъ и его намѣстникъ кн. Андрей Саковичъ отличались корыстолюбіемъ, что и вызвало возстаніе. Бунтъ этотъ въ началѣ унизился полнымъ успѣхомъ. Саковичъ принужденъ былъ бѣжать, а смольняне предлагали быть воеводой русскому князю Андрею Дмитріевичу Дорогобужскому; когда же тотъ отказался, они призвали къ себѣ уже государемъ на смоленское княженіе мстиславскаго князя Юрія Лутненевича. Юрій явился въ Смоленскъ, присоединилъ къ нему Витебскъ и Полоцкъ, но при приближеніи литовскаго войска бѣжалъ въ Москву. Смоленскъ былъ усмирень. Эти внутренніе безпорядки однако были опасны для сильной Литвы; съ несравненно большимъ опасеніемъ прислушивалась она къ тому, что говорилось въ Москвѣ. А тамъ уже открыто говорили объ единствѣ Руси; вел. кн. Иванъ III уже высказывалъ притязанія на всѣ русскія земли — отчину его по предку Владимиру Свѣтому, и между прочимъ и на Смоленскъ. Все это принудило литовское правительство озаботиться средствами обороны. Оно укрѣпало древній земанной городъ, перевезло туда „дворъ господаря“, забрасывая „княжесъ мѣсто“, т. е. бывший княжескій городокъ. Мѣсто это прежде принадлежало епископу; ему вѣнчанъ давалъ берега р. Бѣлой Рачевки, гдѣ и была учреждена архіерейская епархія. Здѣсь же были устроены амбары для склада запасовъ. Укрѣпленія литовцевъ были частью земляныя, частью только деревянные (по Дибирю). По укрѣпленіямъ распо-

ложены были башни, а подземныхъ ходовъ („подслуховъ“) не было. Для того времени подобное укрѣпленіе можно было считать весьма сильнымъ. Это оказалось и на дѣлѣ. Замокъ уступилъ натискамъ вел. кн. Василя III Ивановича лишь послѣ трехъ приступовъ. Первые два похода русскаго войска (въ декабрь 1512 г. и въ сентябрь 1513 г.) были неудачны. Литовцы храбро отражали неприятеля, задерживая за ночь все разрушенное днемъ москвичами. Въ 1514 г. большое русское войско съ 300 пушекъ подошло къ городу. Убойственная канонада сдѣлала свое дѣло; деревянныя стѣны по Дѣпру разрушились. Населеніе Смоленска принудило воеводу сдаться, и 1 августа Василій III торжественно вступилъ въ городъ. Итакъ Смоленскъ до 1514 г. выходилъ подъ власть Литвы, съ 1514 же года впервые перешелъ къ Москвѣ. Покоренный Василіемъ III Смоленскъ почти тотчасъ же выдержалъ новую осаду. Завоевательныя стремленія Василя III не ограничились Смоленскомъ; онъ думалъ далѣе, но, встрѣченный у Орши войскомъ литовскаго гетмана кн. Константина Острожскаго, былъ разбитъ. Острожскій подошелъ къ Смоленску; онъ надѣялся взять его благодаря связямъ, которыя имѣлъ въ Смоленскѣ еще до его завоеванія. Но заговоръ былъ раскрытъ, и намѣстникъ московскій кн. В. В. Шуйскій круто поступилъ съ пѣшкниками: онъ погубилъ заговорщиковъ по укрѣпленіямъ и привязалъ къ ямъ подарки, полученные ими передъ тѣмъ отъ вел. кн. Василя. Напрасно кн. Острожскій подступалъ штурмомъ къ городу, напрасно разорялъ окрестности; кн. Шуйскій отсиживалъ въ немъ. Эта осада послужила урокомъ для русскаго правительства, которымъ оно и не преминуло воспользоваться. Исно выразилась въ Смоленскѣ литовская партія, влѣдствіе чего великій князь распорядился выселить колеблющійся элементъ населенія въ Москву, замѣнивъ его новыми людьми изъ Москвы. Насколько тяжело были для Литвы захватъ Москвою Смоленска, видно изъ тѣхъ попытки, которыя дѣлала первая, чтобы отвоювать его. Въ 1535, 1534, 1579 г.г. сюда подходили польско-литовскія войска, безуспѣшно осаждали городъ и сжигали посадъ. Это повело къ перенесенію торговаго центра. Пристани на Смыднѣ и Кловнѣ были неудобны по причинѣ беззащитности; кромѣ того къ этому времени окрестныя дѣла были уже настолько вырублены, что эти рѣчки обмѣлали. Не удовлетворялъ торговымъ потребностямъ и „Литовскій гостиній дворъ“ у Троицкаго монастыря. Для торговли нужна была прежде всего защита; и вотъ они разиѣстались прямо передъ пушками крѣпости въ предмѣстьѣ, передъ замкомъ города за Дѣпромъ, куда перенесли и гостинный дворъ: въ началѣ XVII в. мѣстность эта была многолюдною и называлась „Городецкою сотней“. Занявъ Смоленскъ, московское правительство озабочено было улучшеніемъ его укрѣпленій.

Правительство царя Федора Ивановича рѣшило окружить городъ каменною стѣною, что и было исполнено уже при Борисѣ Годуновѣ подъ присмотромъ городского мастера Фед. Вас. Лопя. Черезъ 9 лѣтъ этой стѣны пришлось выдерживать тяжелую осаду. Король Сигизмундъ III, пользуясь смутнымъ временемъ на Руси, рѣшилъ вернуть Смоленскъ Литвѣ. Въ Смоленскѣ въ это время сидѣли воеводы Мнх. Бор. Шеинъ и Петръ. Ив. Горчаковъ; они, узнавъ о намѣреніяхъ короля, заранее приняли мѣры къ оборонѣ крѣпости: спалили посадъ, расписали населеніе по башнямъ и по воротамъ, какъ боевую силу. Въ 1610 г. 16 сент. Сигизмундъ окружилъ Смоленскъ, но встрѣтилъ энергичное сопротивленіе, несмотря на то, что время для Москвы было весьма неблагоприятнымъ, и ждать отсюда помощи было невозможно. Мало того, не было даже опытныхъ ратныхъ людей, только бы



Петропавловская церковь въ Смоленскѣ.

(По фот. Н. Н. Останковича).

годаря личной энергіи Шейна удалось собрать войско со всѣхъ станцій и воеводствъ тогдашняго Смоленскаго уѣзда и обучить его ратнымъ приѣмамъ. Всего войско у Шейна набралось до 2½ тысячъ чел. при 170 орудіяхъ. Сигизмундъ бралъ и количествомъ, и превосходствомъ. Онъ привелъ съ собою около 30 тысячъ войска. Невыгоднымъ условіемъ для осажденныхъ было и то, что въ стѣнахъ смоленскихъ скопилось до 80 тысячъ народа, что увеличивало „тѣсноту“ осады. И дѣйствительно вскорѣ начали ощущаться недостатки въ весьма важныхъ продуктахъ, напр. въ соли. Однимъ словомъ всѣ выгоды были на сторонѣ осаждающихъ. По монастырямъ засѣли поляки, размѣстивъ тамъ свои батареи, которыя въ началѣ дѣйствовали крайне неудачно; нѣкоторымъ изъ нихъ даже пришлось замочить подъ мѣстными выстрѣлами ратниковъ Шейна. Русскіе парѣдка дѣлали удачныя вылазки. Первый приступъ короля былъ 23 сентября. Во главѣ польской колонны шелъ извѣстный своею храбростію мальтійскій кавалеръ Новодворскій; ему удалось взорвать взрота, но нѣкоторое замѣнательство въ средѣ самихъ же поляковъ дало возможность осажденнымъ оправиться, и они отразили врага. Также были отражены и слѣдующіе приступы 26 и 27 сентября. Убѣдившись, что взять городъ приступомъ почти невозможно, Сигизмундъ началъ дѣйствовать иначе: онъ окружилъ городъ, обстрѣливая его днемъ и ночью. Кромѣ этого онъ рѣшилъ прибѣгнуть къ подкопамъ. Но Смоленскъ, въ виду устраиваемыхъ Шейномъ „слуховъ“, былъ гарантированъ отъ подобныхъ случайностей; русскіе слышали подкопы враговъ и съ успѣхомъ мѣшали ихъ работѣ. Такъ проходила зима въ безуспѣшной осадѣ. Вся надежда смольнянъ, равно какъ и всей Россіи, лежала на молодомъ кн. Скопинѣ-Шуйскомъ. Но 23 апрѣля его не стало. Войско, посланное на помощь осажденнымъ, было разбито при Клушинѣ гетманомъ Жолкѣвскимъ. Событія затѣмъ шли чрезвычайно быстро: 11 сентября 1610 г. подъ Смоленскъ прибыло изъ Москвы посольство съ условіями набранія королевича Владислава въ дари московскіе для утвержденія ихъ Сигизмундомъ. Но самъ Сигизмундъ думалъ иначе: онъ рѣшилъ самъ захватить себѣ московскую корону и принуждалъ смольнянъ присягать и Владиславу, и себѣ. Этого же онъ требовалъ отъ пословъ; тѣ не соглашались, за что были взяты подъ стражу и отосланы въ Польшу. А между тѣмъ Шейнъ все еще держался. 21 ноября 1610 г. поляки пошли на проломъ, взорвали башню и до 10 сажень стѣны. Но и этотъ приступъ не удался. Шейнъ по прежнему крѣпко держался въ Смоленскѣ; онъ отвергалъ всякія попытки къ сдачѣ и между прочимъ приказанія верховной боярской думы. Въ 1611 г. московскія дѣла нѣсколько поправились. Сообразно съ этимъ Сигизмундъ сократилъ свои требованія; онъ согласился, чтобы смольняне присягнули лишь Владиславу и впустили въ Смоленскъ небольшой гарнизонъ. Но смольняне не согласились и на это, хотя въ городѣ начался моръ, и люди умирали тысячами. Наступилъ юнь, двадцатый мѣсяцъ осады. Полякамъ удалось подкупить боярскаго сына Андрея Дѣдѣшина, который указалъ имъ въ восточной части стѣны слабое мѣсто, гдѣ стѣна строилась осенью наскоро. Сигизмундъ направилъ туда свои пушки; стѣна рухнула, и 3-го юня въ полночь поляки прошлись въ городъ. Начался бой на улицахъ. Особенно жестоко дрались на Родницкой улицѣ; здѣсь пало нѣсколько тысячъ служилыхъ людей. Улица названа поэтому Рѣвницкой. Воевода Шейнъ былъ взятъ въ пѣнѣ подлѣ ожесточеннаго сопротивленія. Съ нимъ были посланы въ Польшу архіепископъ Сергій и другой воевода Горчаковъ. Этой осадой Смоленскъ вновь былъ возвращенъ Литвѣ послѣ почти столѣтняго московскаго владычества, но для русской исторіи эта осада имѣетъ общее чрезвычайно важное значеніе: Сигизмундъ, задержавшись у Смоленска и раздраженный упорнымъ сопротивленіемъ Шейна, совершенно забылъ о Москвѣ, которая собственно и служила цѣлью его похода. Это дало возможность земскимъ элементамъ Россіи собраться, оправиться и страхнуть съ себя всю тяжесть „московской разрухи“. Смоленскъ спасъ Москву, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю Россію.

Послѣ погрома 1611 г. Смоленскъ оправился не скоро. Несмотря на то, что Сигизмундъ поправилъ стѣны, засыпавъ проломъ покурнутымъ наломъ — „королевской крѣпостію“, и даровалъ всевозможныя льготы для переселенцевъ, Смоленскъ населялся туго. Уже во время осады въ лагерь Сигизмунда было порядочно лицъ, выразившихъ желаніе поселиться на новомъ мѣстѣ. Изъ Литвы сюда притекали разныя земельныя и торговныя приваженія. Всѣ эти мѣры къ концу царствованія Сигизмунда совершенно пересоздали Смоленскъ. Онъ сталъ походить на обычный западно-русскій городъ съ нѣмецкимъ городонымъ устройствомъ. Совершенно другого рода политики держался Сигизмундъ и его преемникъ по отно-

шею къ церкви, чѣмъ то было во время перваго литовскаго владычя. Последовательно Смоленскъ сталъ обращаться въ униатско-католическій городъ. Въ немъ были устроены іезуитскій клинторгъ, кромѣ іезуитовъ въ городѣ подвизались доминиканцы, а затѣмъ еще базилиане, спеціально назначенные для обращенія православныхъ въ унию. Епископами стали назначаться униаты, притѣснявшіе право славянъ. Католики получили преобладаніе; въ самомъ городѣ, на Соборной горѣ, устроены были кафедральный костелъ и резиденція бискупа смоленской епархіи.

Теперь настало время для Москвы отбирать Смоленскъ. И действительно искорѣ за походомъ Сигизмунда въ 1612 г., когда онъ дошелъ до Волоколамска, нововзбранный русскій царь Михаилъ Федоровичъ Романовъ рѣшилъ отобрать это утраченное въ смутное время. Московское войско подъ предводительствомъ кн. Дмитрія Черкаскаго, взявъ рядъ городовъ, подошло къ Смоленску, но взять его не могло, такъ какъ на помощь къ осажденнымъ подошелъ королевичъ Владиславъ. Кн. Черкасскій отступилъ къ Москвѣ; за нимъ вослѣдъ двинулся и Владиславъ. Этотъ походъ кончился Деулинскимъ перемиріемъ (1618 г.). Смоленскъ остался за Польшей, но Москва выхлопотала для православныхъ завоеванныхъ областей особаго православнаго архіепископа. Въ 1632 г. московское правительство рѣшило воспользоваться благоприятнымъ временемъ. Въ Польшѣ настало безкоролье по смерти Сигизмунда. Къ предпринятому походу москвичи готовились 2 лѣтъ. Русскіе закупали въ Шенци военные снаряды, нанимали вспомогательные войска. Русскія войска обучались военнымъ приемамъ иностранными офицерами. Въ апрѣлѣ значительная армія болѣе чѣмъ въ 32 тыс. чел. двинулась къ Смоленску, покоривъ лежащіе по дорогѣ города. 6 декабря русское войско окружило Смоленскъ. Во главѣ войска стояли знаменитый Шенцъ, отпущенный по Деулинскому перемирію, и полковода Намайловъ. Войска разхвстались вокругъ Смоленска со 158 пушками. На мѣстѣ выдвинутой Шейновки (Шенна Острога) и даже, почти до Дресни, расположенъ былъ главный станъ Шенна. Но кромѣ того было построено много редутовъ и баціоновъ, въ которыхъ засѣли русскіе и иностранные полки. Особенно хорошо были укрѣплены лагеръ ген. Десли, расположенный въ полѣ между городомъ и Чертовымъ рвомъ. Окруживъ стѣны со всѣхъ сторонъ, русскіе стали бить въ нихъ ядрами и сдѣлали приступы. Положеніе осажденныхъ было критическое. На помощь имъ вышелъ изъ Вильны гетманъ кн. Радзивиллъ съ 3.000 войска. Изъ его войска отдѣльные отряды пытались проникнуть въ городъ, что въ некоторомъ и удавалось. Появленіе гетмана и опасеніе увидѣть въкорѣ вновь взбранныя войска Владислава принудили Шенна къ приступу. 29 апрѣля русскія войска, штурмуя башню, двинулись въ проломъ, но были отбиты поляками. Все лѣто 1633 г. прошло въ безплодной стрѣльбѣ. Гетманъ перенесъ свой лагерь изъ Краснаго въ *Лубю*, а потомъ еще ближе—на *Глушину*. 3 сентября прибылъ король Владиславъ съ 14 тыс. войска, потомъ подошли еще 6 тыс. Осажденные, узнавъ о приходѣ короля, восприняли духомъ. 7 сентября король началъ свои дѣйствія и настолько удачно, что принудилъ отрядъ полк. Матвеева оставить острогъ и перейти въ главный лагерь Шенна. До 1.200 поляковъ проникли въ крѣпость. Къ концу мѣсяца король при помощи запорожцевъ принудилъ кн. Прозоровскаго оставить свои укрѣпленія и уйти въ станъ Десли. А 3 октября всѣ поляковичи, зажигши свои укрѣпленія, собрались у Шенна и засѣли въ его окопахъ. Въ станъ пошли истребители. Ген. Десли застрѣлилъ полк. Сандерсона и не допустилъ Шенна судить себя. Планы Шенна не приводились въ дѣйствіе; ему отказывали въ повиновеніи; ничего не оставалось, какъ сдаться. 19 февраля 1634 г. были подписаны условія капитуляціи, а 1 марта москвичи вышли изъ окоповъ. Изъ-подъ Смоленска отпущенныя русскія войска двинулись къ Вязьмѣ. Въ Шенновомъ Острогѣ, по распоряженію короля, были поставлены надъ умершими русскими каменный столбъ въ память побѣды, Шенцъ, какъ наѣство, былъ по возвращеніи въ Москву казненъ вмѣстѣ съ Намайловымъ, а остальные болѣе родовитые были сосланы. Въкорѣ пошелъ неудачъ короля подъ Вязьмѣ, на рѣчкѣ Поляновкѣ былъ заключенъ двѣхъ миръ, по которому Смоленскъ все же остался за Польшей.

Въ царствованіе Алексея Михайловича возникли новыя войны съ Польшей. Въ 1654 г. была присоединена Малороссія. Самъ царь вышелъ въ походъ и 5 іюня былъ уже близко отъ Смоленска. Въ срединѣ августа былъ произведенъ первый неудачный штурмъ крѣпости, но дальѣйшая осада шла столь удачно, что 10-го сентября начались переговоры о сдачѣ, а 23-го она уже и произошла. Первымъ дѣломъ московскаго правительства было обезпечить за собою Смоленскъ. Оно

было по во всѣхъ отношеніяхъ въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ нѣкогда находилось польско-литовское. Городское и окрестное населеніе было главнымъ образомъ русское. Осталось лишь ввести русскіе порядки. Это и сдѣлали; магдебургское право было отмѣнено, введены русскія уложенія, сама область была названа воеводствомъ (первымъ воеводой былъ Гр. Гав. Пущкинъ). Правительство приняло мѣры и къ возобновленію православія. Кафедральный костелъ былъ переделанъ въ православный соборъ, іезуитскій монастырь — въ женскій Вознесенскій монастырь; всѣ униатскіе и католическіе храмы были преобразованы въ православныя. Царь Алексѣй озабоченъ также и объ укрѣпленіи крѣпости. Онъ рѣшилъ сдѣлать ее исключительно крѣпостью, ради чего и выселилъ изъ нея всѣхъ торговыхъ людей. Сюда стали посылаться цѣлыя стрѣлцкіе полки. Торговля и промышленная жизнь начала развиваться въ предместьяхъ, которое стало какъ-бы новымъ городомъ. По договору 1686 г. (26 апрѣля), Смоленскъ окончательно перешелъ къ Россіи и въ значительной степени потерялъ свое стратегическое значеніе. Однако великая сѣверная, а затѣмъ отечественная война вновь выдвинули его на первый планъ. Опасаясь, что Смоленскъ можетъ стать главнымъ пунктомъ военныхъ операций, принудили Петра Великаго заняться его укрѣпленіями. Въ 1706 г. на правомъ берегу Днѣпра былъ построенъ крошечный, чтобы прикрыть крѣпостную мостъ. Подъ днѣпровскими башнями были устроены пороховые погреба. Но Карлъ XII, какъ извѣстно, не пошелъ на Смоленскъ, а направился въ Малороссію.

Последнимъ тяжкимъ испытаніемъ для Смоленска былъ годъ отечественной войны. Здѣсь, по предположенію имп. Александра I, двѣ русскія арміи должны были отразить Наполеона, не допуская его до Москвы. Но предположеніе это не было исполнено, такъ какъ главнокомандующіе Барклай-де-Толли и Баграціонъ не рискнули дать тутъ сраженія, боясь быть обойденными Наполеономъ. Однако надежда на бой подъ Смоленскомъ и увѣреніе главнокомандующихъ, что будутъ приняты всѣ мѣры къ охраненію жителей, привели къ тому, что жители стали удаляться изъ города лишь съ 4-го августа. А 4-го же числа появились и французы. Первый натискъ врага былъ отбитъ Паскопичемъ, Ставицкимъ и Цыбульскимъ. Въ три часа пополудни начался новый приступъ; это былъ день рожденія Наполеона, и генералы хотѣли сдѣлать ему сюрпризъ занятіемъ Смоленска. Но ген. Коновницинъ отбилъ ихъ съ урономъ. Еще до разсвѣта 5-го числа русскія войска стали отступать. Прежде начала движеніе армія Баграціона, Барклай же стоялъ на правомъ берегу Днѣпра, выславъ на лѣвый для сѣбѣ сражавшихся корпусъ Дохтурова, дивизіи Лихачева и Канцеляча и полкъ Нейфронскаго. Въ 3 часа утра французы начали нападеніе. Во главѣ шли польскія дивизіи Понитовскаго. Въ 8 часовъ утра Дохтуровъ и Лихачевъ сдѣлали вылазку и прогнали врага изъ слободокъ. Наполеонъ, полагая, что вся армія, перейдя мосты, приметъ сраженіе, выжидалъ, а къ двумъ часамъ дня совсѣмъ отошелъ отъ крѣпости. Но вскорѣ ему стали доносить объ отступленіи арміи Баграціона. Проверивъ самъ это донесеніе, онъ рѣшился обойти армію, но не могъ найти бродъ черезъ Днѣпръ. Этимъ была рѣшена судьба Смоленска. Въ 3 часа дня, по знаку Наполеона, густые ряды французовъ двинулись на восточную и южную части крѣпости. До 250 орудій въ то-же время обстрѣлывали стѣны; въ городѣ начались пожары, много способствовавшіе неприятелю. Благодаря пмъ войска Понитовскаго прорвались въ Рачевку, достигли стѣны, но, не имѣя съ собою лѣстницъ, были отброшены съ большимъ урономъ. Маршалъ Ней овладѣлъ Создатской слободкой, но не рѣшился атаковать королевскую крѣпость, считая ее сильнѣйшей. Русскіе были вытѣснены также и изъ Офицерской слободки. Въ 5 часовъ маршалъ Даву, по приказанію Наполеона, атаковалъ Молоховскія ворота, но встрѣнилъ здѣсь контръ-атаку Коновницина и принца Евгенія Виртембергскаго. Русскіе, несмотря на убійственный огонь, штыками выбили неприятеля изъ занятыхъ позицій. Видя безуспѣхъ атакъ, Наполеонъ распорядился подвести къ стѣнамъ глубины и, стрѣляя изъ нихъ разрывными снарядами, зажегъ городъ во многихъ мѣстахъ. Горѣли крыши башенъ, присутственныхъ мѣстъ, кадетскій корпусъ, вся Молоховская улица, многія окрестности. Въ полночь Дохтуровъ сталъ очищать Смоленскъ. 6-го числа началось населеніе смольнянъ. Наполеонъ нѣхалъ въ Смоленскъ. Лично онъ, пройдя на слѣдующій день въ соборъ, успокоилъ находившихся тамъ смольнянъ, но солдаты его принесли много вреда городу. Особенно пострадали храмы; только нѣкоторые изъ нихъ были спасены; такъ, историкъ Смоленска Никол. Адриан. Муравьевъ не допустилъ до оскверненія Предтеченскую церковь. Наполеонъ озабоченъ о Смоленскѣ; онъ думалъ сдѣлать его складомъ

запасовъ для арміи, поэтому и оставилъ тутъ комиссаромъ по продовольствію Сюла. Во главѣ города стояли гражданскій (Виль-де-Вланшъ) и военный (Коленикуръ, Шарпантье, Жомини) губернаторы: кромѣ того былъ учрежденъ муниципалитетъ, т. е. общественное управленіе изъ 10 членовъ, приневоленныхъ, а потому и крайне перетянутыхъ гражданъ Смоленска. Но ни муниципалитетъ, ни провантальныя чиновники не могли дѣйствовать. Недоброжелательство и мародерство французскихъ солдатъ мѣшали введенію порядка. Населеніе мѣстами бунтовало, устраивало партизанскіе отряды. Нѣкоторые изъ партизанъ были схвачены французами, и одинъ изъ нихъ, помѣщикъ Мѣльскаго у. Шубинъ былъ расстрѣлянъ ими. Въ это же время погибъ и подполковникъ Пав. Ив. Энгельгардтъ, помѣщикъ с. Дигилева Духовицкаго у. Къ концѣ октября великая армія появилась вновь въ Смоленскѣ. 28-го вошелъ въ него Наполеонъ и по прежнему остановился на Блонскъ въ губернаторскомъ домѣ. Положеніе арміи было безвыходное. Прованта въ Смоленскѣ не оказалось; это повело къ безпорядочной, далеко неравномерной раздачѣ порцій по отрядамъ. Наполеонъ въ гнѣвъ распорядился расстрѣлать провантскаго чиновника Сюла. 1 ноября, въ виду появленія на горизонтѣ казаковъ, началось отступленіе великой арміи изъ Смоленска. 2-го числа выступилъ самъ Наполеонъ со своею старою гвардіей. По его порученію, остававшійся въ арьергардѣ Ней, поддерживая атаку драгунъ и казаковъ, затѣмъ послѣдно отступилъ, поджегши городъ во многихъ мѣстахъ и взорвавъ 9 башенъ. Послѣ ухода французовъ въ Смоленскѣ осталось много народа—больныхъ и просто оставшихся; когда, послѣ ухода французовъ начали подсчитывать убытки, то оказалось, что всего сгорѣло 45 каменныхъ строеній, 1,568 деревянныхъ, 69 лавокъ каменныхъ и 248 деревянныхъ. Убытки исчислялись въ 600 тыс. руб. Жители Смоленска и сосѣднихъ селеній называли это время „годомъ разоренія“ и въ разговорѣ часто отъ него ведутъ лѣточисленіе. Первой заботой возвратившихся гражданъ была уборка труповъ: ихъ спускали въ рѣку, жгли за стѣною города, закапывали рѣдями, перестыпая известью. Второй заботой гражданъ было приведеніе въ порядокъ церквей; церкви въ городѣ вообще наиболѣе пострадали: пришлось частью реставрировать ихъ, частью, напр., образа замѣнить новыми. За отсутствіемъ средствъ починки и возобновленіе церквей шла медленно; нѣкоторыя можно было открыть лишь въ 1816 г. (Синрская церковь). На помощь жителямъ, обидѣвшимся и разорившимся, пришелъ имп. Александръ I, учредившій „комиссію въ Смоленскѣ для жителей, коимъ должно быть назначено пособіе въ видѣ подавній“, и раздавшій такимъ путемъ болѣе 85 тыс. руб. Но, несмотря на это, благосостояніе Смоленска не поднималось; еще въ 1830 г. всюду видѣлись незастроенныя пенелыца. Сильно поправился городъ въ губернаторство Ник. Ив. Хмѣлиницкаго, который выхлопоталъ у имп. Николая I льготы и средства для города. При немъ были улучшены пожарныя части, устроены три казначія, выстроено много каменныхъ зданій, расширены улицы, на нѣкоторыхъ устроена мостовая, устроено много мостовъ, урегулировано освѣщеніе, устроено новое зданіе дворянскаго собранія. Эти постройки привлекли населеніе къ городу и оживили его торговлю. Населеніе стало замѣтно расти. Если до разоренія можно было полагать въ Смоленскѣ до 15 тыс. жителей, а, по свѣдѣніямъ 1845 г., ихъ было всего 13,370, считая тутъ же лицъ временно проживающихъ въ городѣ и регулярная войска, то дальнѣйшій приростъ населенія выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1856 г.—14½ тыс., въ 1852 г.—21,400, въ 1881 г.—29,800, въ 1890 г.—40 тыс., въ 1897 г.—46,900, въ 1901 г.—57,700 жит. Послѣ 1812 г. Смоленскъ потерялъ совершенно свое стратегическое значеніе и не могъ вернуть своего прежняго торговаго значенія, несмотря на сходненіе въ городѣ нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ. Жизнь его главнымъ образомъ въ прошломъ.

Въ настоящее время Смоленскъ съ его 58-тысячнымъ населеніемъ есть одинъ изъ красивѣйшихъ городовъ Средней Россіи. Холмистая мѣстность, р. Днѣпръ и безчисленные сады города—его лучшее украшеніе. Мѣстами открываются дѣйствительно прекрасныя виды; для примѣра можно указать на рѣдкій по гармоничной красотѣ видъ, открывающійся путнику, идущему изъ центра города, съ Соборной улицы на Днѣпровскій мостъ.

Городъ во всю длину свою пересѣкается р. *Днѣпромъ*; по обѣмъ сторонамъ въ него втекаютъ рѣчки *Смлынь*, *Радиска*, *Чуриловка*, *Родичинка*.

и *Зеленый ручьи*, *Гачевка Большая* и *Малая*—съ лѣвой стороны; *Шклянная*, *Городянка*, *Ильинскій* и *Крутошанскій* ручьи—съ правой. Знаменитыя Смоленскія *стѣны* находятся за Дѣтиромъ, если идти отъ вокзаловъ. И теперь еще рядъ башенъ украшаетъ ее. Стѣны эти были воздвигнуты на мѣстѣ старыхъ польскихъ земляныхъ укрѣпленій при царяхъ Федорѣ Ивановичѣ и Борисѣ Годуновѣ; собственно говоря, послѣдній былъ истиннымъ создателемъ ихъ. Трудно опредѣлить начало постройки этой стѣны; закончена она была въ 1602 году, послѣ упорной, но крайней мѣрѣ нѣтълѣтней стройки. Построенныя стѣны удивляли не только своей прочностью, но и красотой. Въ нихъ были устроены рядъ воротъ, и 38 башенъ возвышались надъ ними. Въ этихъ башняхъ устроены были въ три яруса бойницы—подошвеннаго, средняго и верхняго боя; а въ самой стѣнѣ между башнями были устроены амбразуры тоже для боя. По обѣимъ сторонамъ стѣны располагались зубцы, поддерживавшие кровлю. Такимъ образомъ вся стѣна представлялась высокою и широкою галлереєю, входъ въ которую былъ изъ любой башни. Стѣна эта тянулась на большомъ протяженіи (приблизительно на 5—7 верстъ) при болѣе чѣмъ двухаршинной ширинѣ и пяти—семиаршинной высотѣ. До нашего времени она сохранилась далеко не вся. Ей пришлось выдержать много разрушительныхъ осадъ и штурмовъ; но до перваго раздѣла Польши въ 1773 г., когда вся Бѣлоруссія отошла къ Россіи, и Смоленскъ такимъ образомъ потерять свое стратегическое значеніе,—до этого времени крѣпость поддерживалась, а иногда и серьезно ремонтировалась. До насъ дошла даже полная смѣта предполагавшихся поправокъ при царяхъ Иванѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ,—смѣта, составленная мастеромъ Гуріемъ Вахромѣевымъ. Дѣйствительное же разрушеніе крѣпости началось съ XIX вѣка. Несчастный для Смоленска 1812 годъ былъ особенно гибельнымъ для его стѣнъ. Изъ 30 башенъ, сохранившихся до того времени, остались лишь 21; остальные 9 были взорваны французами. Дальнѣйшее раззореніе выразилось въ разборкѣ стѣнъ, кирпичемъ которыхъ смоляне пользовались для своихъ нуждъ. Въ особо широкихъ размѣрахъ практиковалась эта разборка при губернаторѣ-поэтѣ Ник. Пав. Хмѣльницкомъ, при которомъ срыли до 50 сажень стѣны. Съ 1844 г. начались попытки поддержать стѣну въ томъ видѣ, какъ она стояла въ древности, не приведшія до сихъ поръ къ окончательнымъ результатамъ.

Вся крѣпость пересѣкается *Троицкой* улицей и, какъ продолженіе ея, *Большой Благовѣщенской*. Нѣсколько нѣмного отъ нея находится *Сынная* площадь. На этой улицѣ около *Одигриѣвской* находится зданіе женской гимназіи. На сѣверной сторонѣ стѣны нѣтъ башенъ не существуетъ; тогда же около стѣны, гдѣ теперь проходитъ *Армянская* улица, встарину находилась площадь *Торжище* съ церковью св. Фрола и Лавра; повидимому это Торжище было главнымъ образомъ конное, такъ какъ означенныя святые считаются покровителями лошадей. Площадь эта въ допетровскую пору была гораздо больше, захватывая большую часть *Соборнаго* холма. При Федорѣ Алексѣевичѣ на площади находился кружечный дворъ, гдѣ продавались нити. Вся эта мѣстность часто подвергалась археологическимъ раскопкамъ. Интереснѣйшій изъ кладовъ, найденныхъ здѣсь, представляетъ собою большое собраніе такъ называемыхъ чешскихъ грошей и слитковъ серебряной

гривни. Интересенъ также рядъ кожаныхъ кружковъ, напизанныхъ одинъ на другой и отъ долгаго лежанія въ землѣ легко разламываемыхъ, какъ гнилое дерево. Это, какъ предполагаютъ, татарскія кожаныя деньги.

На западъ отъ Армянской идетъ *Нѣмецкая* улица. Теперь на Нѣмецкой улицѣ у самой стѣны находится ремесленное училище, открытое въ 1878 году. Рядомъ съ нимъ помѣщается открытое въ 1879 г. двухклассное женское городское училище. Неподалеку расположена богадѣльня для старухъ. На западъ отъ Троицкой улицы протекаетъ *Смолитовъ* ручей или *Родникъ*; около него проходитъ улица, называвшаяся *Родничкой*; по постѣ рѣзни, происшедшей здѣсь при взятіи Смоленска въ 1611 году, она была переименована въ *Рѣзничью*. Въ древнее время, при вѣчевомъ устройствѣ города, мѣстность между Смолитовымъ и слѣдующимъ за нимъ къ западу ручьемъ *Пятницкимъ* называлась *Пятницкимъ концомъ*. Копчанскій приходскій храмъ стоялъ близъ теперешняго ремесленного училища; тамъ при раскопкахъ находятъ слѣды древняго кладбища; можно полагать, что здѣсь, какъ вообще при церквяхъ св. Параскевы Пятницы, были торги. Наверху, почти у устья Пятницкаго ручья, находилась церковь св. Николая Подутѣлаго, упоминаемая въ грамотахъ 1489 г. Съ устройствомъ стѣны она оказалась внѣ ея; по имени церкви какъ разъ и названа была одна изъ башенъ, Никольская, взорванная въ 1812 г. французами. Приходъ этого храма доходилъ до нѣмецкаго кладбища у *Большой Казанской* улицы. Отсюда начинался *Богословскій* приходъ. Храмъ Богослова на Вразкѣ нынѣ стоитъ въ развалинахъ. Онъ былъ построенъ кн. Романомъ Ростиславичемъ въ 1180 г. и украшенъ „златомъ и финифтомъ“. Около него находятся развалины какого-то зданія, можетъ быть греко-латинскаго училища, основанаго тѣмъ же кн. Романомъ. Западнѣе протекаетъ рч. *Чуриловка*; при устьѣ ея тоже находится каменная церковь, остатки которой случайно открыты въ 1885 г. При раскопкѣ здѣсь были найдены замурованные скелеты, одинъ надъ другимъ. Здѣсь оказалось также много предметовъ—гранитные камни, почные кафели и пр. Все это хранится въ смоленскомъ историко-археологическомъ музеѣ. Еще западнѣе, тамъ, гдѣ въ настоящее время среди рѣдкихъ улицъ взоръ останавливается на грустныхъ развалинахъ,—нѣкогда кипѣла жизнь. Эта мѣстность есть древній *Княжой городъ*. Перейдя Чуриловку, мы входимъ въ его предмѣстье. Приблизительно на полпути до слѣдующей р. *Риливки* (или, какъ ее звали въ 1812 г., *Попова рка*) находятся развалины храма Козмодемьянскаго монастыря, построеннаго въ 1146 г. кн. Ростиславомъ Мстиславичемъ; въ 1634 г., какъ можно судить по картинѣ и описанію Шенной осады, храма этого уже не было. У храма было найдено древнее кладбище и небольшої, обитый серебромъ гробъ. Недалеко отъ этого храма, во дворѣ мѣщанина Годунова были найдены всякія свинцовыя печати съ рельефными изображеніями (онѣ теперь находятся въ историко-археологическомъ музеѣ въ Смоленскѣ). Далѣе, на перекресткѣ *Малой Сиврекой* улицы и *Сиврекой* переулка находится храмъ св. Михаила Архангела, называемый Сиврекою церковью. Храмъ этотъ былъ нѣкогда придворнымъ; построенъ онъ былъ кн. Давидомъ Ростиславичемъ и въ свое время отличался рѣдкой красотой. При лѣтнихъ

онъ сталъ монастырскимъ храмомъ. Нѣсколько попорченный, въ 1634 г. онъ былъ возобновленъ поляками и прекрасно сохранился до нашего времени. Въ этомъ храмѣ чрезвычайно интересна икона Богородицы, отразившая на себѣ все виды иконописи—византійской, польской и московской. На лѣвой сторонѣ этой иконы есть надпись уставомъ, доселѣ не разобранныя. Подобныя, весьма большія иконы находятся и въ другихъ мѣстахъ (въ Гжатскѣ, Дорогобужѣ и др.). Изъ многихъ рѣдкихъ, какъ по древности, такъ и по святилнѣ предметовъ упомянуто о прекрасно сохранившейся гробницѣ кн. Давида—храмостроителя. По образцу этой Свирской церкви строился и холодный Успенскій соборъ. По ту сторону р. *Смядыни* находился Борисоглебскій монастырь. Рѣчка Смядынь замѣчательна въ исторіи тѣмъ, что на ея берегахъ было совершено убійство св. кн. Глѣба; въ то время, какъ передають лѣтописи, мѣсто это было пусто. Но потомъ на этомъ мѣстѣ мы видимъ густое населеніе; здѣсь находится мѣста погребенія князей Смоленска Давида Ростиславича и сына его Изяслава. Здѣсь помѣщались пристани и *Нѣмечья* слобода, а во время литовскаго владычества—православное братство для борьбы противъ униатовъ. Монастырь этотъ служилъ стоянкой для войскъ Сигизмунда III, а потомъ, при осадѣ Шенна,—для маркитантовъ кн. Прозоровскаго. Около монастыря находится священныи колодезь, на томъ мѣстѣ, гдѣ было совершено убійство св. кн. Глѣба. Еще западнѣе на *Кловѣ* въ литовскую пору находился *Гостингъ дворъ литовскій*, а за рч. *Несевой*—*Господаря закоронный дворъ*; еще-же дальше, за Кловкой по направленіи къ г. Красному располагались укрѣпленія Кутти, полковника шенновскихъ войскъ. На югѣ отъ Смядыни находился Спасскій монастырь. Построенный въ XIII и XIV в., онъ былъ впоследствии передѣланъ поляками въ іезуитскій костелъ. Здѣсь также были расположены лагеря Сигизмунда и Шенна (статъ Губерта).

И Рѣшницкая, и Большая Благовѣщенская улицы упираются въ *Малую Вознесенскую*. Какъ разъ на углу послѣдней находится Маріинская женская гимназія, открытая въ 1861 г. Малая Вознесенская съ продолженіемъ своимъ *Большой Вознесенской* отдѣляетъ сѣверо-западную часть крѣпости. Какъ разъ тамъ, гдѣ Малая Вознесенская переходитъ въ Большую, находится *Вознесенскій* женскій монастырь, преобразованный царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ изъ іезуитскаго кляштора. Въ немъ училась грамотѣ мать Петра Великаго царица Наталья Кирилловна Нарышкина; благодаря этому одно время монастырь пользовался пособіемъ отъ казны. Построеніе каменнаго двухэтажнаго храма относится къ 1692—94 г.г. Говорить, что Петръ Великій, пріѣхавъ въ Смоленскъ, чтобы казнить мятежныхъ стрельцовъ, распорядился изъ десятирныхъ девять бить клоутомъ, а десятого вѣшать, но игуменья Вознесенскаго монастыря Марѣя Рядвинская умолила имъ прощеніе. Петръ, довольный самъ подобнымъ исходомъ, по ея просьбѣ построилъ церкви, пожертвовавъ на нее деньгами и желѣзомъ, и подарилъ ей многіе церковные предметы. Около монастыря находится женская семинарія съ образцовой Вознесенской школой.

Отъ Армянской улицы начинается *Соборная Гора*. Попасть туда со стороны Дѣйра можно черезъ *Днипровскія (Фроловскія)*, нынѣ *Богородицкія* ворота, башня которыхъ была одна изъ самыхъ высокихъ и

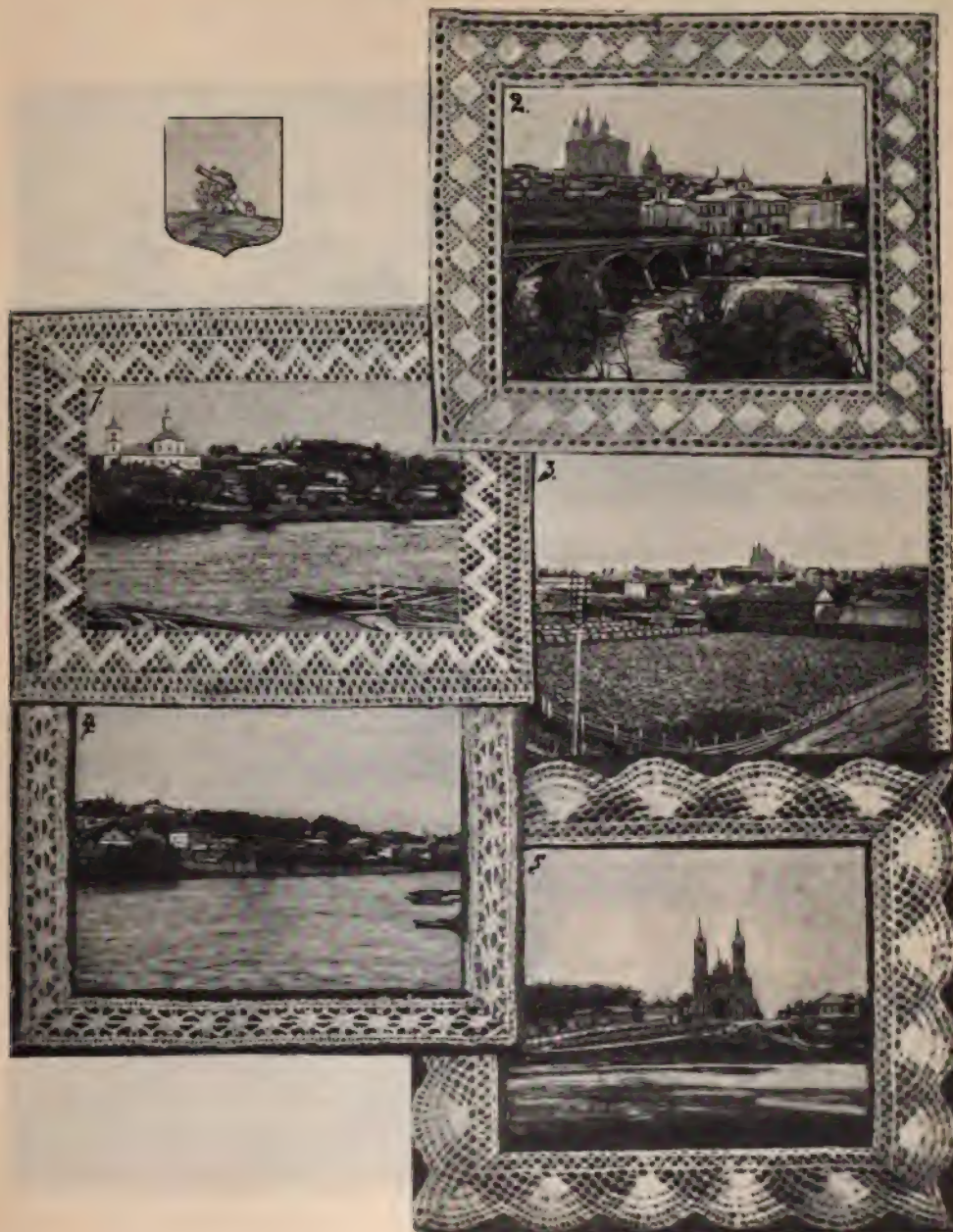
красивыхъ. Въ 1728 г. верхъ башни былъ разобранъ, и на ея мѣстѣ построена деревянная церковь: до тѣхъ поръ, какъ говорятъ, тамъ висѣлъ набатный колоколъ, прежде бывшій вѣроятно вѣчевымъ. Во вновь построенной церкви былъ помѣщенъ образъ Богородицы; эта чудотворная икона сама по себѣ весьма замѣчательна. Писана она въ Москвѣ, прислана Борисомъ Годуновымъ и помѣщалась прежде въ особо сдѣланной нишѣ въ стѣнѣ. Такъ какъ она прославилась чудесами, то въ 1812 г. войска взяли ее и повсюду носили съ собою. Въ 1794 г. на мѣстѣ деревянной церкви былъ заложенъ каменный храмъ, но еще въ 1812 г. онъ не былъ готовъ. Здѣсь былъ Наполеонъ; приказавъ поднять двѣ пушки, онъ отсюда лично распоряжался ими, желая заставить замолчать одинокую русскую батарею, закрывавшую отступление арміи. Храмъ этотъ былъ освященъ въ 1814 г. Соборная гора далѣе переходитъ въ *Большую Благовѣщенскую*. Называется она такъ потому, что на ней находятся оба собора города: холодный *Успенскій* и теплый *Благовѣщенскій*. Первый выстроенъ въ 1772 г., хотя указъ объ его заложеніи вмѣсто польскаго костела послѣдовалъ еще въ 1672 г. Теперь соборъ имѣетъ пять главъ, причемъ средняя значительно возвышается надъ другими; въ отверстіи ея въ хорошую погоду можно любоваться видами Смоленска и его окрестностей на протяженіи 25 верстъ. Въ этомъ храмѣ находится чудотворный образъ Божіей Матери Одигитріи, чтимый по всей Россіи. Кромѣ того здѣсь есть иконы Иерусалимской (подновленной въ 1818 г.) и Владимірской Божіей Матери, писанныя въ XVII в. Кромѣ того здѣсь-же находится крайне ветхій и весьма древній образъ св. ки. Теодора Ростиславича. На томъ мѣстѣ, гдѣ сейчасъ находится Благовѣщенскій соборъ, до 1708 г. былъ небольшой деревянный храмъ „на Архіерейскихъ воротахъ“, разобранный и въ 1712 г. замѣненный новымъ большимъ храмомъ, который, пока строился Успенскій соборъ, считался кафедральнымъ. Въ 1781 г. епископъ Пареній разобралъ его и переслалъ въ с. Сверчково, а на его мѣстѣ построилъ новый каменный и теплый. Рядомъ съ соборомъ находится колокольня, на которой висятъ колокола въ 1.000, 450 и 65 пудовъ; кромѣ того здѣсь виситъ старинный, еще польскій колоколъ 1634 г. въ 31 пудъ 30 фунтовъ вѣсу. Тутъ же на Соборной горѣ помѣщается храмъ Іоанна Предтечи, одно время служившій теплымъ соборомъ. Въ этомъ храмѣ есть замѣчательный по живописи образъ Нерукотвореннаго Спаса.

Рядомъ съ Соборной горой лѣвѣю, если идти отъ Дѣвпра, расположенъ *Троицкій* монастырь, преобразованный изъ Троицкаго училищнаго кляштора царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Прежде, до XIX в. онъ былъ резиденціей архіереевъ; поэтому въ немъ находится архіерейская усыпальница, гдѣ покоятся три первыхъ смоленскихъ епископа. Въ монастырѣ есть небольшихъ размѣровъ икона Иверской Божіей Матери весьма старой живописи. Если идти отъ соборовъ къ Дѣвпру, то по дорогѣ встрѣчается церковь Благовѣщенія.

Сѣверо-восточная часть крѣпости, по которой протекаетъ *Зеленый* ручей, съ юга ограничивается *Коловской* горой. Самая близкая къ восточной стѣнѣ улица—*Покровская*, а за нею идетъ *Георгіевская* и затѣмъ *Спасская*. На Спасской находится храмъ Спаса Преображенія, а рядомъ съ нимъ—мужская семинарія, которая до 1891 г. помѣщалась въ *Двора*

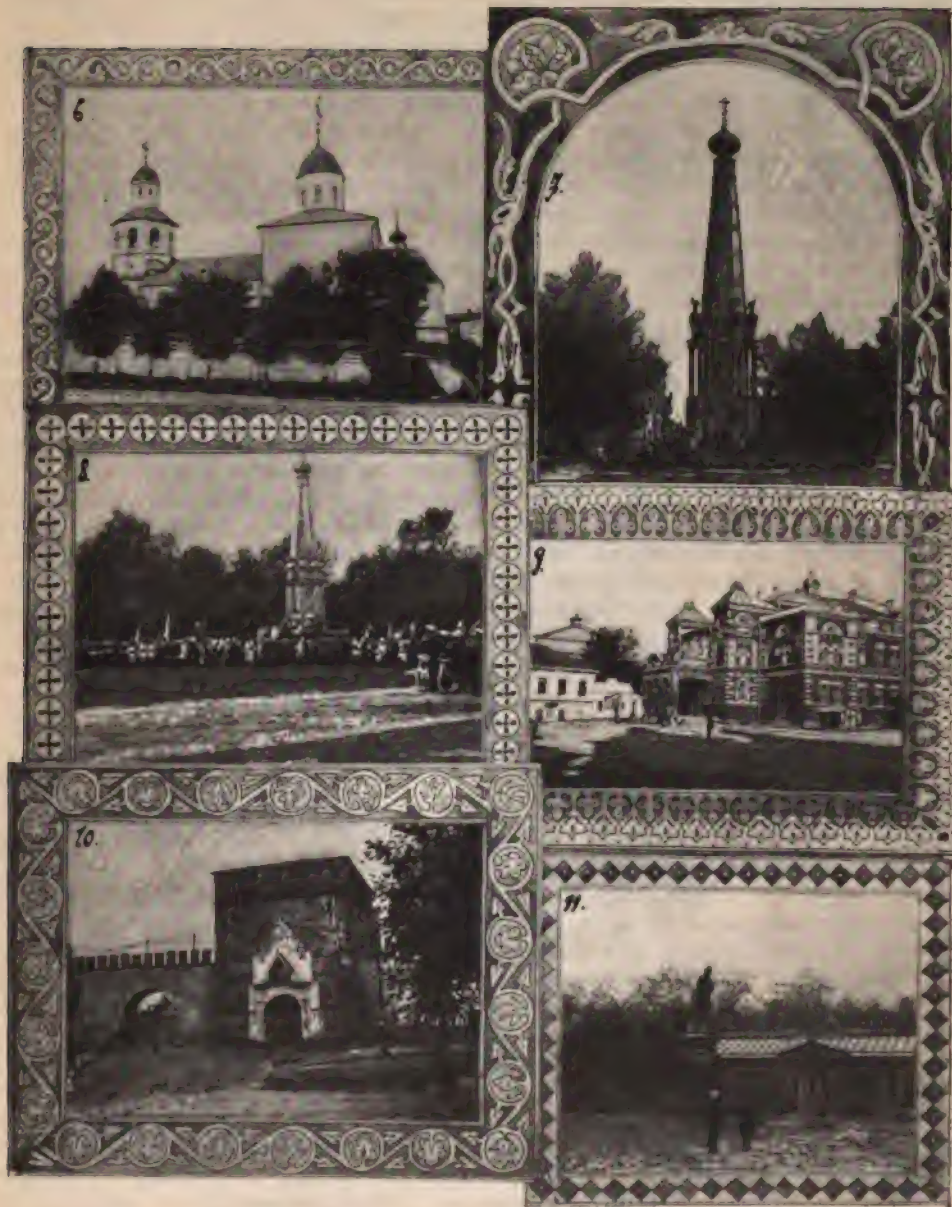
аміевскомъ монастырѣ. При семинаріи открыта образцовая церковно-приходская школа. Къ югу отъ Козловской горы юго-восточная часть крѣпости пересѣкается на двѣ части *Большою Одигитріевскою* улицей, поперекъ которой проходятъ улицы *Никольская* и *Кадетская*. На Одигитріевской находится храмъ Божіей Матери Одигитріи; тутъ же рядомъ, въ домѣ Купеческаго общества помѣщается клубъ Общественнаго Собранія. По стѣнѣ въ этой части тянется *Аврааміевская* улица, названная такъ по монастырю, въ тогдѣ величайшей святинѣ Смоленска. Монастырь этотъ основанъ епископомъ Игнатіемъ, который на этомъ мѣстѣ, прежде бывшемъ за валомъ, построилъ церковь во имя св. Игнатія Богоносца, а потомъ во имя Богородицы Положенія честныя ризы и пояса. Здѣсь образовался монастырь, который прославился, когда вступилъ туда преп. Авраамій. Преп. Авраамій по смерти родителей своихъ рѣшился постричься и выбрать для этого монастырь Богородицы, „что въ *Селищи*“, въ 6—7 вер. отъ Смоленска (теперь тамъ есть церковь). Въ этомъ монастырѣ повидимому была богатая библіотека, которою пользовался Авраамій. Получивъ санъ священства отъ еп. Игнатія, св. Авраамій сталъ говорить проповѣди, къ чему онъ былъ хорошо подготовленъ. Проповѣди его привлекали массы слушателей и вызвали зависть даже у игумена. Преподобный долженъ былъ удалиться въ маленькій монастырь Честнаго Креста (нынѣ этотъ монастырь не существуетъ; находился онъ на *Сидкаѣ*). Здѣсь слава его, какъ проповѣдника, еще увеличилась. Монастырь, бѣдный, нуждающійся во многомъ, сталъ богатымъ благодаря средствамъ, приливающимъ къ нему отъ почитателей Авраамія. Но и тутъ достигла до него клевета завистниковъ. Еп. Игнатій принужденъ былъ вызвать его на судъ; рѣшеніе епископа было неблагоприятно для святого: онъ долженъ былъ перестать проповѣдывать и удалиться въ Богородицынъ монастырь, но вносѣдствіи Игнатій свилъ свое запрещеніе. Слава святого особенно усилилась, когда послѣ его молитвъ прекратилось бездождіе. Началось поголовное паломничество въ Селищенскій монастырь, что было неудобно по отдаленности монастыря. Это вызвало переходъ святого въ монастырь Положенія ризы, гдѣ вскорѣ онъ и былъ назначенъ настоятелемъ. Уже по кончинѣ преподобнаго монастырь сталъ называться его именемъ. Мѣсто вокругъ него оживилось; здѣсь провели дорогу изъ Москвы и ввели весь монастырь въ черту вала; его захватила и стѣна Бориса Годунова. Мошчи преподобнаго стояли въ монастырѣ до 1611 г.; поляки-же, захвативъ, скрыли ихъ гдѣ-то. Въ монастырѣ поселились доминиканцы. Одно время монастырь, разрушенный (послѣ 1637 г.), перешелъ въ частныя руки, но при Алексѣѣ Михайловичѣ былъ возстановленъ. Въмѣсто деревяннаго храма нынѣ стоятъ тамъ два каменныхъ—Введенія во храмъ и двухэтажный Преображенія и въ честь св. Авраамія. Въ стѣнѣ этого храма видно засѣвшее тамъ французское ядро. При монастырѣ имѣется духовное уѣздное училище. До 1891 г. въ монастырѣ помѣщалась духовная семинарія (нынѣ переведенная на Спасскую ул.), въ которой въ половинѣ XIX в. воспитывался уроженецъ Смоленской губ. покойный проф. Вас. Вас. Докучаевъ, во признанію всѣхъ европейск. ученыхъ—основатель современнаго направленія науки почвовѣднія, окончательно приведеннаго въ блестящую, строгую систему его талантливейшимъ ученикомъ проф. Сибирцевымъ,

Смоленскъ.



1. Видъ изъ-за Днѣпра на церковь Воздвиженія (вдали историческая церковь Гурія, Симона и Авивы). — 2. Видъ съ Днѣпра на ворота Богоматери, церковь и кафедральный соборъ. — 3. Общій видъ на лѣвую сторону города. — 4. Видъ съ Днѣпра на Казанскую и Богословскую горы. — 5. Костель.

Смоленскъ.



6. Вознесенскій женскій монастырь на Вознесенской горѣ.—7. Памятникъ 1812 г. —
 8. Шествіе вольнаго пожарнаго общества у памятника 1812 года во время празд-
 нованія 25-ти-лѣтняго юбилея Общества.—9. Городской театр.—10. Никольскій во-
 рота.—11. Памятникъ композитору Гайнкъ.

имп. Екатерины II онъ былъ обсаженъ березками. Въ 1830 г. плацъ-парадъ былъ перенесенъ на другое мѣсто, а здѣсь былъ распланированъ садъ—теперь любимое мѣсто прогулокъ смолянъ. Въ древности мѣсто это называлось *Оболонь*, какъ вообще неѣ мѣста въ старинныхъ городахъ, расположенныя между двумя валами. Вокругъ Влонья расположены все зданія присутственныхъ мѣстъ: здѣсь въ зданіи городской думы находится публичная библіотека съ бесплатнымъ кабинетомъ для чтенія. Въ этомъ-же зданіи помѣщается историко-археологическій музей, основанный мѣстнымъ преподавателемъ исторіи С. П. Писаревымъ, авторомъ работъ по смоленской исторіи. Около-же Влонья находится и мужская гимназія, основанная въ 1804 г. Здѣсь получилъ свое первоначальное образованіе (прошелъ шесть классовъ) извѣстный пѣсѣдователь Центральной Азіи ген. Ник. Мих. Пржевальскій, уроженецъ Порѣцкаго у. (1839—1888 г.). Рядомъ находится Александровское реальное училище и первое городское шестиклассное училище, при которомъ существуетъ воскресная женская школа. Наъ улицѣ этой части крѣпости нужно упомянуть пересѣкающіяся между собою *Королевскую* и *Ильинскую*, на которой находится церковь св. Ильи на углу у Влонья, *Почтамтскую* и *Большую Дворянскую*; здѣсь помѣщается дѣтскій пріютъ вѣдомства имп. Маріи для дѣвочекъ.

Западная часть стѣны менѣе обильна башнями. На самомъ югѣ, гдѣ прежде стояла безымянная четырехугольная башня, взорванная въ 1812 г., нынѣ за стѣной находится памятникъ знаменитому партизану подполковнику Павлу Энгельгардту, разстрѣянному въ 1812 г. французами. До 1836 г. здѣсь стоялъ небольшой каменный памятникъ, поставленный вдовою почившаго, но съ 1836 г. воздвигнутъ чугунный, который въ 1885 г. былъ значительно приподнятъ надъ могилой. Если идти съ востока на западъ, то мы послѣдовательно будемъ встрѣчать слѣдующія башни: *Донецъ* за домомъ земства, *Топинскую* у Губернаторскаго проѣзда, послѣ названную *Громовою*, *Бублейку* и *Копытцаку*. Прямо къ западу обращена *Гуркина* башня, названная такъ по имени Гурія Вахрамѣева, присланнаго въ 1692 г. для поправки стѣны. Вблизи нея находится земляная насыпь — *Королевская крѣпость* — сооруженіе поляковъ послѣ ихъ побѣды 1611 г. Теперь за этой крѣпостью расположенъ *Донатинскій садъ* — любимое увеселительное мѣсто смолянъ. Здѣсь видны остатки городского вала литовскаго періода. У самой крѣпости на плацъ-парадѣ находится памятникъ 1812 г., поставленный въ 1835 г. Памятникъ чугунный, вѣсомъ въ 414 пудовъ: внизу круглый, онъ къверху идетъ уступами, на которыхъ висятъ 16 колоннъ. На самомъ верху помѣщается пирамида съ крестомъ. По сторонамъ стоятъ французскія пушки. Сѣвернѣе Гуркиной башни, рядомъ съ провіантскими магазинами и противъ *Тупого* переулка на *Казанской* улицѣ находилась еще до 1830-хъ годовъ башня, славная въ русской исторіи. Здѣсь знаменитый русскій воевода бояринъ Мих. Борис. Шеинъ ждалъ въ 1611 г. подступавшихъ враговъ. Онъ энергично оборонялся противъ нихъ и сдался лишь по настоянію своей семьи. Башня послѣ этого называлась *Шеиновской*.

Кромѣ крѣпости заднѣпровская часть города мало населена. Между Днѣпромъ и стѣнами идутъ на западъ *Богословская* улица (на югъ отъ которой тянется *Богословская* Галика), на востокъ — *Рачевская*

Набережная улица, *Новая* и *Окопная*. Мѣстность лѣвѣе, ближе къ стѣнамъ, теперь называется, по имени рѣчки, *Рачевою*, а прежде называлась *Духовскимъ* предмѣстьемъ (отъ монастыря св. Духа, теперь лежащаго въ развалинахъ). Здѣсь, уже за слободкой, гдѣ прежде были Шенины окопы, по которымъ и улица получила свое названіе, находится церковь *Спаса на Окопахъ*, замѣчательная своимъ чудотворнымъ и весьма древнимъ образомъ Умиленія Богородицы, относящимся къ 1103 г. Правѣ же, отъ Большой Рачевки до Малой тянулась *Архіерейская* слободка, возникшая въ литовскій періодъ; здѣсь, уже за Малою Рачевою, находятся остатки храма на мѣстѣ теперешняго архіерейскаго огорода. Со слободкой прежде граничило село, данное вел. кн. Александромъ литовскимъ супругъ своей Еленѣ Ивановнѣ, гдѣ находятся доселѣ остатки каменнаго храма; еще восточнѣе раскопаны были гр. Уваровымъ и г. Щипилою стѣны и колонны деревяннаго храма, который, какъ можно заключить по нѣкоторымъ признакамъ, былъ разрушенъ еще въ долитовскій періодъ.

Рѣчка Рачевка окружена *Зарѣчной* и *Загородной* улицами. На югѣ расположены древнія слободки. На востокъ лежитъ *Офицерская*, въ которой по порядку съ сѣвера на югъ идутъ *Потемкинская*, *Константиновская*, *Большая Никольская*, *Задняя* и *Запольская* улицы ¹⁾. Въ этой слободкѣ находится училище для слѣпыхъ. Пересекаютъ же ихъ съ востока на западъ *Александровская* улица, *Мейтравское* шоссе и наконецъ *Старая Рославльская* дорога. Съ востока Офицерская слободка окаймлена *Чертовымъ* рвомъ (т. е. рвомъ черты, городской границы), продолженіемъ рѣч. Рачевки. Передъ нимъ находится бани Засковой, а далѣе на сѣверъ — кирпичный заводъ Корева. По другую сторону *Рославльскаго* шоссе мы видимъ другой распланированный участокъ — *Солдатскую* слободку. Здѣсь съ сѣвера на югъ идутъ *Большая Энгельгартовская*, *Солдатская*, *Всесвятская* и *Новая Всесвятская* улицы. Между этими участками расположена *Молоховская* площадь. На ней находится открытая въ 1896 г., по образцу частныхъ заграничныхъ студій, рисовальная школа кн. М. К. Тенишевой, землевладѣлицы Смоленской губ. Занимаются тамъ исключительно живописью и рисунками карандашомъ. Школа эта при желаніи готовитъ въ московскую школу живописи, ваянія и зодчества или въ академію художествъ. На Молоховской площади по средамъ и субботамъ происходитъ базаръ, сравнительно малолюдный, а наканунѣ Вознесенія начинается Вознесенская ярмарка, продолжающаяся около недѣли. Предметами торга на ней являются лошади и экипажи. Еще южнѣе, между *Кіевской* дорогой и *Рославльскимъ* шоссе проложены *Костельная* и *Новая* улицы.

Вокзалы Московско-Врестской и Риги-Орловской ж. д. расположены рядомъ, черезъ улицу, на окраинѣ города. Полотно желѣзной дороги пересекаетъ всю длину верхней, сѣверной части города. На сѣверъ почти параллельно полотну тянется *Витебское* шоссе; отъ него идутъ *Донскія* и *Моховыя* улицы, заканчивающіяся *Георгиевскою*. Въ этомъ районѣ находится значительный, со многими техническими усовершенствованіями кафельный заводъ Вудникова съ 79 рабочими.

¹⁾ Названіе первой напоминаетъ о знаменитомъ дѣлѣ екатерининскаго царствованія кн. Григ. Ал. Потемкинѣ, уроженцѣ Смоленской губ.

Еще выше Георгіевской расположены *военный лагерь* и *земская больница* съ помѣщеніемъ для душевнобольныхъ и родовспомогательнымъ отдѣленіемъ; при больницѣ находится богадѣльня для стариковъ. Верхніе Моховыхъ и Георгіевской улицъ расположены на *Покровской горѣ*. Немного далѣе на востокъ полотно пересѣкается *Старо-Петербургской*, а еще далѣе, у набережной *Ильинскаго ручья*, — *Ново-Петербургской* улицами. Первая переходитъ въ *Первую Покровскую*, а вторая — въ *Проворскую* улицу, на концѣ которой находится пивной заводъ акціонернаго общества.

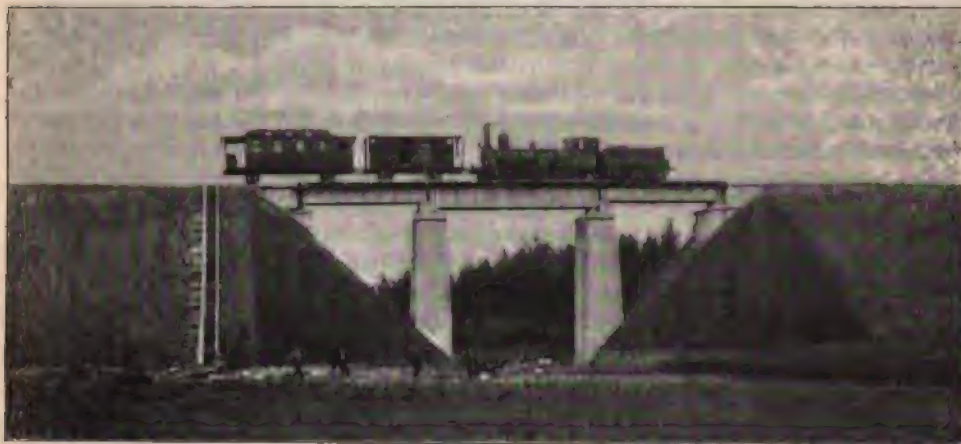
Далѣе къ сѣверу отъ полотна уже нѣтъ улицъ, если не считать *Нижнихъ* и *Верхнихъ садковъ* за *Крупновскимъ* ручьемъ. На концѣ *Верхнихъ Садковъ*, у церкви св. Гурія, Симона и Авива находятся развалины монастыря *Св. Креста*, гдѣ проповѣдывалъ преп. Авраамій.

Еще восточнѣе полотно пересѣкается *Московскимъ* шоссе — продолженіемъ *Ново-Московской* улицы. Перейдя полотно по Ново- или Старо-Петербургской улицамъ, мы по нимъ черезъ *Базарную* площадь достигаемъ моста (Старо-Петербургская улица здѣсь называется *Никольской*). На Базарной площади находится *Гостиный дворъ*. Здѣсь по средамъ и субботамъ бываетъ еженедѣльно людный базаръ: зимой торгуютъ свинными тушами, а осенью — гусями. Съ 6 декабря по 7 января тутъ идетъ *Никольская ярмарка*, на которой сбываютъ главнымъ образомъ мелкій товаръ. Вся эта мѣстность называется *Торговой*; здѣсь находится второе городское училище. На востокъ и на западъ отъ Базарной площади начинаются очень длинныя улицы — *Ново-Московская* на востокъ и *Петропавловская* на западъ, дальше которой идетъ еще *Школьная*. Нѣсколько сѣвернѣе Петропавловской, у вокзаловъ находится самый древній изъ смоленскихъ храмовъ въ память апостоловъ *Петра и Павла*. Основанъ онъ въ 1146 г. княземъ-строителемъ Ростиславомъ въ мѣстности, тогда называвшейся „*княжескимъ тетеревинымъ*“, гдѣ жили изгои. Литовцы окружили храмъ стѣною, называя всю окрестность *Огородомъ*. Ограда эта была разрушена Сигизмундомъ III, а впоследствии построена вновь. Храмъ подвергся сильному измѣненію. Многое пристроено униатскимъ епископомъ Кревзой (1625 — 37 г.г.). Колокольня, а равно и верхній этажъ (храмъ великом. Варвара) выстроены въ 1753—57 г.г. на средства купцовъ Сысоевыхъ и Кремницына. Въ 1812 г. церковь сильно пострадала отъ пожара: главы ея были сорваны, а колокола обрушились.

Между этими улицами и набережною р. Днѣпра (съ запада на востокъ *Петропавловская* и *Нижне-Рыбачья* набережныя) тянется рядъ небольшихъ улицъ и переулковъ, доходящихъ до самаго полотна желѣзныхъ дорогъ. Западная часть этой мѣстности называется *Петропавловскимъ* приходомъ, а восточная — *Имщиной*; здѣсь на *Старо-Московской* улицѣ находится катушечная фабрика Герарди со 110 рабочими.

Въ Смоленскѣ съ Московско-Врестской ж. д. сходятся проходящая черезъ него Рига-Орловская и отходящая къ в.-ю.-в. Богоявленско-Смоленская линія общества Рязанско-Уральской ж. д. Такъ какъ первая линія будетъ разсмотрѣна нами ниже, въ IX главѣ, то здѣсь мы опишемъ лишь Богоявленско-Смоленскую линію, принадлежащую *Смоленской губ. на протяженіи 117 верстъ*.

Богоявленско-Смоленская ж. д. идетъ отъ Смоленска въ выемкахъ первая перетъ 12 въ восточномъ направленіи, сначала до Шеина острога параллельно Риги-Орловской и Московско-Брестской ж. д., а затѣмъ параллельно послѣдней, въ очень близкихъ разстояніяхъ отъ нея: здѣсь въ 8 вер. отъ Смоленска находится первая небольшая ст. *Строгань*, недалеко отъ ст. *Голоди* Московско-Брестской ж. д. Приблизительно около ст. *Дуговской* Московско-Брестской линіи Богоявленско-Смоленская линія начинаетъ понемногу уклоняться къ ю.-в. (тогда какъ Московско-Брестская уклоняется здѣсь круто на с.-в.), направляясь къ *Днѣпру*. За Строганью идетъ полуст. *Консь*, а за Консомъ желѣзный путь пересѣкаетъ р. *Днѣпръ* при ст. *Приднѣпровской* (31 в.), грузящей до 40 тыс. пуд., главнымъ образомъ лѣсныхъ грузовъ, и проходитъ по краю обширнаго торфяного болота, а затѣмъ погружается въ лѣсное пространство и вер. въ 10 отъ Днѣпра около ст. *Доброминя*, грузящей



Мостъ черезъ болото на Богоявленско-Смоленской желѣзной дорогѣ близъ г. Ельни.
(По фот. П. Н. Остиковича).

свыше 900 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, вступая въ Ельнинскій у., гдѣ за полуст. *Клоковымъ* достигаетъ ст. *Совкина* (57 в.), грузящей свыше 1½ милл. пуд., преимущественно лѣсныхъ грузовъ. При ст. *Совкинѣ* расположенъ лѣсопильный заводъ Розенцвейга.

Къ с.-з. отъ Совкина вер. въ 8—10 расположенъ д. *Колзакъ* съ лѣсопильнымъ заводомъ В. М. Деникина, вырабатывающимъ досокъ на 18½ тыс. руб. въ годъ, и *Волобага* съ винокурениемъ заводомъ Вантропова. Къ западу отъ Совкина вер. въ 6 лежитъ д. *Рудово* съ конскимъ заводомъ С. В. Щербаконъ, а вер. въ 12 на ю.-з. отъ Совкина—с. *Балутинно* съ 700 жит., церковью, волостнымъ правленіемъ, почтовымъ отдѣленіемъ (на трактѣ изъ Ельни въ Починокъ) и двумя ярмарками въ годъ. На западъ отъ Балутинна вер. въ 10 расположенъ при д. *Жукаловъ* винокурениый заводъ Галыцова съ производствомъ до 7 тыс. ведеръ въ годъ, а на востокъ отъ Балутинна лежитъ близъ тракта обширное болото верстъ 6—7 въ поперечникѣ. На югъ отъ Балутинна вер. въ 5, при с. *Халынь* находится винокурениый заводъ Богусhevскаго (бывш. Захарына) съ произв. 12 тыс. ведеръ въ годъ.

За Совкинымъ вер. въ 8 слѣдуетъ полуст. *Нежода*, а далѣе желѣзный путь достигаетъ уѣзднаго города *Ельни* (76 в.), расположеннаго въ верховьяхъ р. *Десны*. Станція Ельня грузитъ до 1.360 тыс. пуд. преимущественно лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ.

Имя города *Ельни*, расположеннаго при р. *Деснѣ* и рч. *Понибелъкѣ*, встрѣчается въ уставной грамотѣ смоленской епископіи 1150 г. („урока три гривны и лисица“). Въ лѣтописи подъ 1447 г. говорится о томъ, что сторонники вел. кн. *Василія Темнаго* князя *Ряполовскіе*, *Стрига-Оболенскій* и другіе, собравшись въ г. *Пацны* (село *Рославльскаго* уѣзда), поспѣшили оттуда въ *Тверь*. Въ Ельнѣ они встрѣтились съ двумя татарскими царевичами *Касимомъ* и *Эгубомъ* (*Якубомъ*), которые, какъ оказалось, были также сторонниками *Василія*. Отсюда они уже вмѣстѣ пошли къ *Твери*. Съ 1499 года Ельня потеряла обычную судьбу смоленскихъ городовъ. *Вояринъ Юрій Зах. Кошкинъ* взялъ ее и присоединилъ къ *Дорогобужскому* округу, по, по договору 1503 г., она, отходя отъ *Дорогобужа*, оставленнаго за Москвою, перешла снова къ *Литвѣ*. Это издревле укрѣпленное мѣсто, по актамъ 1634 г., имѣло острожекъ, слѣды котораго видны и доселѣ. Въ XVII вѣкѣ Ельня была дворцовымъ селомъ, доставлявшимъ къ царскому двору лесей изъ обширныхъ лѣсовъ южной половины *Ельнинскаго* и смежной части *Рославльскаго* у. Въ 1776 г. Ельня была переименована въ уѣздный городъ, а въ 1797 г. перечислена въ заштатные, территория же ея уѣзда распределена между *Дорогобужскимъ*, *Рославльскимъ* и *Юхновскимъ*, но въ 1862 г. она вновь стала уѣзднымъ городомъ. Въ 1812 г. Ельня ознаменовалась важнымъ событіемъ. При проходѣ французскъ жители скрылись въ лѣсахъ, такъ что французы проходили по совсѣмъ покинутому мѣсту. Здѣсь расположился на зимнія квартиры маршалъ *Ожеро*, но былъ разбитъ и капитулировалъ отрядамъ партизанъ *Фигнера*, *Давыдова*, *Сеславина* и полкамъ гр. *Орлова-Денисова*. Этотъ фактъ особенно важенъ въ исторіи отечественной войны тѣмъ, что онъ являлся первой сдачей французскаго отряда. Вообще же убытки города отъ французовъ были невелики, тогда какъ по уѣзду они простирались до 4 милліоновъ рублей. По восточной сторонѣ р. *Десны* расположены лучшія зданія города со *Спасо-Преображенскимъ* соборомъ, построеннымъ въ 1795 г. Зарѣчная часть обстроена хуже. Фабрикъ и заводовъ въ Ельнѣ немного, ярмарки двѣ: одна, *Сборная*, неважна, но значительна вторая — *Ильинская*, на которую привозятъ говаровъ на сумму до 35 тыс. руб., а продаютъ менѣе трети. Жителей въ г. Ельнѣ насчитывается 2 тысячи.

Вер. въ 7 къ с.-в. отъ Ельни при с. *Дорогининѣ* и вер. въ 5 къ з. отъ города при с. *Леснидовѣ* расположены винокуренныя заводы. Вер. въ 22 къ ю. отъ Ельни по *Рославльскому* тракту при р. *Деснѣ* лежитъ с. *Новоспаское*, извѣстное тѣмъ, что здѣсь въ 1804 г. родился и потомъ подолгу проживалъ гениальный русскій композиторъ *Мих. Ив. Глинка*, получившій свое первоначальное музыкальное развитіе подъ впечатліемъ концертовъ оркестра дяди, наѣзжавшаго сюда къ отцу *Мих. Ив.* гостить со своими крѣпостными музыкантами изъ сосѣднаго имѣнія. При с. *Новоспаскомѣ* расположенъ винокуренный заводъ *Юрасова*. Къ ю.-в. отъ Ельни, вер. въ 15, при с. *Мутинѣ* расположенъ лѣсопильный заводъ *Долгорукова*. Вер. въ 13 къ ю.-в. отъ Ельни, при с. *Бутыркахъ* имѣется лѣсопильный заводъ *Чуйковой*, а вер. въ 3 къ ю.-в. отъ Ельни, при с. *Мяткахъ* — два винокуренныхъ завода *Ф. И. Бычкова* и *А. Г. Забѣлина*; послѣдній производитъ до 9 тыс. ведеръ спирта въ годъ. Вер. въ 10 къ ю.-в. отъ Ельни при с. *Никольскомъ* (*Никольскомъ*) расположенъ винокуренный заводъ *Гудиневой*.

За Ельней Богоявленско-Смоленскій желѣзный путь идетъ по незамѣтному на глазъ водораздѣлу между р.р. Десной и Угрой. Здѣсь посрединѣ водораздѣла находится полуст. *Колошино* и *Желюжки*. За этой послѣдней остановкой желѣзный путь пересѣкаетъ мостомъ р. *Уру* въ ея верховьяхъ и достигаетъ ст. *Коробецъ* (97 в.), грузящей до 1.350 тыс. пуд., преимущественно дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Къ с.-с.-в. отъ Коробца верстахъ въ 11 лежить довольно значительное для этихъ мѣстъ селеніе *Сосъ* (550 жит.). Верстахъ въ 5 сѣвернѣе его при с. *Мархоткино* на р. *Уру* имѣется большая водяная мельница Ерина; въ Мархоткинѣ есть министерская школа со специальнымъ преподаваніемъ пчеловодства. Къ с.-в. отъ Мархоткина верстахъ въ 14, уже въ предѣлахъ Дорогобужскаго у. лежатъ рядомъ другъ съ другомъ селенія *Семеново* и *Буда*. Въ первомъ изъ нихъ находится винокуренный заводъ Ковалевскаго, а въ другомъ — заводъ сухой перегонки дерева Барышниковъ.

За Коробцомъ находится полуст. *Теренинъ*.

Верстахъ въ 10 къ с.-с.-в. отъ Теренина при с. *Замость* прежде существовала суковная фабрика Сомовой.

Далѣе Теренина, за ст. *Павлиновой* (113 в.), грузящей до 930 тыс. пуд., преимущественно лѣсныхъ грузовъ, рассматриваемый желѣзный путь на 117-й в. переходить въ Калужскую губ., направляясь къ мѣстечку *Спасъ-Деменскому* (см. „Россія“, т. I, стр. 333).

Верстахъ въ 2 къ ю.-з. отъ Павлинова, при д. *Березовъ* расположенъ лѣсопильный заводъ Н. В. Шварца, а верстахъ въ 20 далѣе по тому же направленію, при с. *Коханыхъ* (на границѣ Калужской губ.) — лѣсопильный заводъ Касеева. Верстахъ въ 15 отъ Павлинова къ с.-в. при дер. *Холмахъ* имѣется винокуренный заводъ М. З. Черномордина. На востокъ отъ Холмовъ верстахъ въ 15, при дер. *Заворовъ* находится значительная мельница Иванова. Верстахъ въ 6 къ сѣверу отъ Заворовъ при д. *Всходахъ* имѣется конскій заводъ Лесля и заведеніе для сухой перегонки дерева Ощепскаго-Круглика. Верстахъ въ 3 къ с.-з. отъ Всходовъ, при дер. *Дражиной* расположена обширная мельница Сорокина.

Ельнинскій уѣздъ занимаетъ площадь 4.319 кв. в. и расположенъ въ верховьяхъ р.р. *Десны* и *Угры*, въ томъ Ельнинскомъ уѣздѣ Среднерусской возвышенности, о которомъ говорилось въ II томѣ „Россія“ (стр. 4). Поверхность его высокая и болѣею частью ровная. Угра сплавна. Почва суглинистая и супесчаная; мѣстами имѣются небольшіе торфяники. Подъ лѣсомъ 168.799 десятинъ, подъ пашней — 132.720 дес., подъ лугами и выгозами — 75.932 дес., подъ остальной удобной — 11.071 дес., подъ неудобными землями — 38.889 дес. Главныя полевныя культуры — рожь (50%), овесъ (29%) и ленъ (2 $\frac{1}{2}$ %). Населеніе уѣздомъ равнялось въ 1897 г. 142.250 душъ обоюго пола. На это количество населенія имѣется только 30 начальныхъ школъ. Крестьянскій надѣлъ составляетъ 154.148 дес., а частновладѣльческія земли — 257.745 дес., изъ которыхъ до 65% принадлежатъ дворянамъ. Фабрично-заводская промышленность слабо развита въ уѣздѣ (340 тыс. руб. при весьма мелкихъ предпріятіяхъ съ 724 рабочими). Такъ какъ главное занятіе населенія — земледѣіе не прокармливаетъ его, то сильно развиты отхожіе промыслы (главнымъ образомъ чернорабочіе на водныхъ и желѣзныхъ путяхъ, а также лѣсной).

Возвратимся къ Смоленску.

Прямо на сѣверъ отъ Смоленска идетъ *Петербургскій* трактъ. Верстахъ въ 10—15 отъ города онъ расходится; идти на западъ идетъ въ г. Порѣчье, на востокъ — въ г. Духовицку. Вотъ тутъ-то, недалеко отъ этого распутия лежатъ с. *Стабия* и дер. *Покорново* съ винокуреннымъ заводомъ Геригросса въ 25 тыс. педеръ ежегоднаго произведенія. На сѣверъ отсюда по дорогѣ въ Порѣчье лежатъ имѣшіе *Мошеники* съ парною мельницею Искольдъ-Клепацкаго. Пространство къ с.-в. отъ Смоленска между Петербургскимъ трактомъ и Московскимъ шоссе было снѣдано землѣю обходныхъ операций русскихъ и французскихъ войскъ въ 1812 г. Русскія арміи Барклая и Багратиона, рѣшившіеся оставить Смоленскъ, двинулись сначала

къ обходу на сѣверъ двумя колоннами. Первая подъ начальствомъ ген. Дохтурова, идя въ болѣе сѣверное, а значить и болѣе обходное направленье, шла до с. Стабни по тракту, а далѣе направилась черезъ *Сутево* и *Пруцки* (въ сѣверо-восточномъ направленіи) къ *Соловской* переправѣ на Дибирь (см. выше, стр. 362). Другая колонна шла ближе къ нынѣшнему Московскому шоссе: она во главѣ съ ген. Тучковымъ I доходила до *Крехоткина*, верстахъ въ 10—12 отъ Смоленска, и повернула оттуда на юго-востокъ къ с. *Лубину* на Московской дорогѣ. Но французы были ближе къ Лубину. Вскорѣ между ними завязался бой. Прежде всего Ней двинулся въ сѣверо-восточномъ (и болѣе восточномъ, чѣмъ вторая колонна русскихъ войскъ) направленіи и наткнулся подлѣ дер. *Гедсоповицкой* на соединенные отряды принца Евгения Виртембергскаго и барона Корфа: послѣдніе отступили передъ войсками Ней. Къ войскамъ Ней присоединилась конница Мюрата и Гюдена и нѣкоторые полки Жюно. Подлѣ *Валутиной* горой за р. *Строганью* (въ 1 вер. отъ ст. Колодинъ нынѣшней Московско-Брестской ж. д.) ихъ встрѣтилъ русскій аррьергардъ, оставленный тутъ для прикрытія движенія главныхъ силъ; подоспѣвшія части генераловъ Тучкова и Ермолова привели бой, который и разразился 7 августа на пространствѣ между *Валутиной* горой и *Лубинымъ*, доходя на югъ до дер. *Заболотья*, гдѣ стояли конные войска гр. Орлова-Денисова. Конница Гюдена перешла черезъ *Строгань* и, потерявъ смертельно раненаго генерала, атаковала русскую пѣхоту. Дѣлу французамъ помѣшала нерѣшительность генерала Жюно; напрасно маршалъ Мюратъ и Ней просили его поддержать свою колонную атаку; онъ отговаривался тѣмъ, что не получаетъ ни инструкцій, ни приказаній Наполеона. Французы потеряли до 9 тыс., русскіе до 6—7, въ томъ числѣ взятаго въ плѣнъ ген. Тучкова III. Этотъ бой имѣлъ большое значеніе: онъ далъ возможность русскимъ отступить къ Дибирю.

Возвратимся къ Порѣцкой большой дорогѣ. Перейдя изъ Смоленскаго у. въ Духовицкій, она оставляетъ къ западу верстахъ въ 7 с. *Сырокоренскія* дѣла, около которыхъ, равно какъ и у близлежащаго с. *Доманова* (верстахъ въ 3 отъ дороги) разсыпаны древніе земляные городки. За *Домановымъ* верстахъ въ 7 Порѣцкая большая дорога поворачиваетъ на с.-в., а верстахъ въ 11 далѣе переходитъ изъ Духовицкаго у. въ Порѣцкій, входить въ обширное лѣсное пространство и, сближившись съ р. *Каспелъ*, достигаетъ въ 79 верстахъ отъ Смоленска убаданаго города *Порѣчья*.

Рѣки *Каспелъ* и *Гобза* дѣлятъ гор. *Порѣчье* на три части. Лучшая часть расположена на югъ отъ р. Гобзы; тутъ находится присутствіенныя мѣста и соборъ. За *Каспелю* расположены амбары для складовъ товаровъ, отправляемыхъ въ Ригу. Черезъ *Каспелю* переходитъ по плывучему мосту, черезъ *Гобзу* — по простому. На *Каспелѣ* находится пристань, сообщающаяся съ Ригой. Въ городѣ торгуютъ пенькой, хлѣбомъ, саломъ, кожами и льномъ; здѣсь собирается одна ярмарка Пятиницкая, начинающаяся съ десятой пятницы по Пасхѣ, семидневная. *Порѣчье* — поселеніе древнее, но въ актахъ встрѣчается лишь въ XV вѣкѣ. Оно то отходило, то вновь присоединялось къ Литвѣ. Въ 1499 г. его заняли русскіе, но, по перемирію, оно отошло къ Литвѣ; то-же случилось и при и. кн. Виславіи III. Съ 1514 по 1611 г. *Порѣчье* принадлежало Москвѣ и подвергалось, вмѣстѣ съ ближайшей волостью *Шульскъ*, литовскимъ набѣгамъ. Въ 1554 г. *Порѣчье* было погранично съ Литвой; поэтому долгое время лѣвый берегъ *Каспелъ* назывался литовскимъ. Въослѣдствіи здѣсь была устроена тамошня, а при имп. Елизаветѣ — монетный дворъ, упраздненный въ 1763 г. Въ 1812 г. жители *Порѣчья* явились первыми партизанами; особенно отличился между ними мѣщанинъ Милчезеновъ. Убытка отъ нашествія французовъ какъ убадь, такъ и городъ потерялъ сравнительно не особенно много — до 1¼ милл. руб. вслѣдствіе того, что убадь остался въ сторонѣ отъ главнаго движенія французовъ. Жителей въ *Порѣчьи* 6 тысячъ.

Верстахъ въ 18 къ востоку отъ *Порѣчья* при им. *Дубровѣ* есть крахмальныя заводы Н. П. Милетицкой. Верстахъ въ 15 къ сѣверу отъ *Порѣчья* при с. *Заборы* имѣется винокуренный заводъ Рачинскаго съ производствомъ до 10 тыс. ведеръ спирта въ годъ. Къ с.-в. отъ *Заборы*, верстахъ въ 28 при дер. *Ганковой* расположенъ винокуренный заводъ Х. П. Потехкина съ производствомъ до 24 тыс. ведеръ въ годъ. Къ западу отъ *Порѣчья*, верстахъ въ 6 при дер. *Дубахъ* имѣется паровая мельница Н. В. Нелидова, а верстахъ въ 8 далѣе по тому же направленію при им. *Болыши* — паровая мельница Рачинскаго. Верстахъ въ 13 къ ю.-в. отъ *Болыши*, при дер. *Былской* есть мельница Фегуаръ. Къ с.-в. отъ *Былской* при дер. *Храуши* р. *Каспелъ* находитъ изъ Порѣцкаго у. въ Витебскую губ., и здѣсь на рѣкѣ имѣются пороги (наменьшія грады), затрудняющіе судоходство по *Каспелѣ*.

Верстахъ въ 8 отъ Порѣчи къ ю.-з. при дер. *Хотѣва* расположена ватная фабрика в винокуренный заводъ П. А. Гедесона. За Хотѣва въ верстахъ въ 13 въ юго-западномъ направленіи лежить дер. *Жесины* или *Жидичи* при р. Черпейцѣ, близъ границы Витебской губ. Деревня эта отличается своею древностію, такъ какъ упоминается въ Ростиславовой грамотѣ XII вѣка. Къ ю.-ю.-в. отъ Хотѣва, верстахъ въ 10 при дер. *Исаковъ* расположена мельница Г. С. Кадунова.

Обращаемся къ оставленной нами въ Смоленскѣ Московско-Брестской желѣзной дорогѣ. Проѣхавъ Смоленскъ, мы долгое время ѣдемъ по Брестской дорогѣ почти рядомъ съ полотномъ Риги-Орловской, причѣмъ Брестская располагается къ сѣверу, а Орловская — къ югу. Но близъ д. *Ерши* полотно Брестской дороги, пересѣкая полотно Орловской, уходитъ къ югу, расходясь съ послѣднимъ, круто поворачивающимъ на сѣверо-западъ. Вскорѣ послѣ этого пересѣченія слѣдуетъ станція *Катынь* (20 в. отъ Смоленска), грузящая около 500 тыс. пудовъ, преимущественно дровъ, и за нею почти тотчасъ-же полустанокъ *Вонярово* при пересѣченіи желѣзной дороги со *Смоленско-Витебскимъ* шоссе.

Верстахъ въ 1—2 отъ этихъ станцій на *Диньръ* и р. *Катыновъ* расположено с. *Катынь* съ паровой мельницей В. Н. Воняраярскаго. И въ Катыни, и въ Воняровѣ, въ имѣніи г. Воняраярскаго находятся заведенія, изготовляющія масло и сыръ; ихъ арендуютъ Бландовы и Витверъ. На югъ отъ Катыни мѣстность у д. *Уфимья* весьма живописна благодаря глубокимъ оврагамъ. Въ имѣніи *Рожановъ* (*Рязановъ*), отстоящемъ вер. на 12 къ ю.-в. отъ Катыни, находится лѣсопильный заводъ И. М. Богданова, гдѣ работаютъ до 20 рабочихъ. Около Рожанова проходитъ большой трактъ изъ Смоленска въ Красный, представляющій собою старую польскую дорогу — „польскій шляхъ“. Въ этой мѣстности былъ бой въ 1812 г., при отступленіи великой арміи, когда гр. Ожеровскій атаковалъ неприятельскій отрядъ и совершенно разбилъ его. Отъ д. *Коритни* (стоящей на тракту въ Красненскомъ у.) прямо на югъ отдѣляется большая дорога на г. Мстиславль Могилевской губ. Здѣсь, вер. въ 3—7 отъ Коритни въ имѣніи *Григорковъ* находится винокуренный заводъ. Также прямо на югъ по тракту, вер. въ 6 отъ Григоркова расположена большая водяная мельница и спиртоочистительный заводъ Ю. В. Печковского при д. *Осиновкѣ*. Далѣе, южнѣе по тракту, вер. въ 17 отъ Осиновки на р. *Ружь* находится самое населенное село въ Красненскомъ у. *Досугово* (750 жителей). Въ этомъ селѣ бываетъ значительная ярмарка въ день Св. Духа, на которой торгуютъ пенькой и хлѣбомъ, пересылаемыми на Порѣцкую пристань. На той же р. *Ружь* вер. въ 5 къ ю.-в. отъ Досугова находится селеніе *Носково*, при которомъ есть два завода — винокуренный Е. В. Тельгиной и конскій А. И. Михайловскаго. Заводъ Тельгиной даетъ въ годъ 13 тысячъ ведеръ сорокаградуснаго спирта. Отъ Коритни трактъ, слѣдуя на ю.-з., направляется къ г. Красному. Здѣсь вер. въ 12 отъ Коритни трактъ оставляетъ вер. въ 7 къ сѣверу отъ себя на *Диньръ* с. *Сырокоренье* (365 жителей), около котораго существуетъ водяная мельница А. О. Кирсанова. При отступленіи великой арміи въ 1812 г. близъ Сырокоренья бродилъ съ ничтожными и обезсиленными частями своего корпуса брошенный Наполеономъ на произволъ судьбы безстрашный маршалъ Ней, отбывавшій здѣсь отъ обступившаго его неприятеля и благодаря туману проскользнулъ черезъ ряды русскихъ войскъ.

Красный, убаданный городъ въ 46 вер. отъ Смоленска, стоитъ при слияніи р.р. *Ситной* и *Мерси*, черезъ которыя переправляются по деревяннымъ мостамъ. Мѣстность ровная; лишь съ одной стороны городъ ограниченъ неширокими, но глубокими и крутосторонними долинами названныхъ рѣчекъ. Это одинъ изъ весьма древнихъ городовъ; въ XII в. мы находимъ его уже существующимъ и тѣсно связаннымъ съ исторіей Смоленска. „Красень“, какъ его тогда называли, въ 1165 г. достался кн. Роману, племяннику вел. кн. Ростислава; повидному съ этихъ поръ онъ былъ удѣльнымъ городомъ, пока не подпалъ подъ власть Литвы. Дальнѣйшая исторія его выразилась въ борьбѣ Москвы съ Литвою. Покоренный Москвою послѣ 1514 г., онъ остался за Москвою по договору 1534 г., но Деулинское перемиріе утвердило его за поляками. Такая же участь постигла его и въ періодъ войнъ цари Алексѣи Михайловича; взятый русскими въ концѣ 1633 г., онъ, по Андрусовскому перемирію, остался за поляками. Всѣ эти войны, захваты и возвращенія

такъ обездолили городъ, что въ 1667 г. мы видимъ его уже дворцовымъ селомъ; по сраженія XVII в. не были для него послѣдними. Красный былъ свидѣтелемъ еще двухъ сраженій въ 1812 г. 2 августа Наполеонъ далъ здѣсь сраженіе Неплюевскому, а 4 ноября здѣсь разразился страшный Краснинскій бой. Отбитый отъ Малоярославца (12 октября), Наполеонъ принужденъ былъ при отступленіи перейти на разоренную уже Смоленскую дорогу, однако все время держался по возможности юга, полагая при первомъ случаѣ отойти отъ разореннаго края, но Кутузовъ зорко стерегъ его, преграждая южные пути. Подъ Краснымъ стояли корпуса Жюно и Зайончека, когда подошелъ туда Наполеонъ съ гвардіей и корпусомъ вице-короля Евгенія, разбитымъ подъ Духовицкой. Къ пятому числу сюда должны были подойти со своимъ корпусомъ Даву, а къ шестому—аррьергардъ маршала Ней, имбитый изъ Дорогобужа. Бой четвертаго числа выразился въ столкновеніи Милорадовича, высланнаго Кутузовымъ, съ корпусомъ вице-короля Евгенія, на котораго напали русскіе, пропустивъ войска самого императора. Разбивъ непріятеля, Милорадовичъ взялъ въ плѣнъ до 1½ тыс. солдатъ и всю артиллерію. На другой день уже самъ Наполеонъ атаковалъ главную русскую армію, но удачныя движенія русскихъ частей—диверсія и тыловой натискъ Милорадовича, разбившіе войска маршала Даву, а также обходныя движенія къ Красному ген. Тормасова—рѣшили сраженіе. Наполеонъ отступилъ къ Оршѣ, покинувъ на произволъ судьбы корпусъ Ней. Шестого числа въ отчаянномъ ночномъ бою Ней пробился сквозь русскую армію при Сырокореньѣ (см. выше). Разбитый на голову, храбрый маршалъ спасся лишь благодаря туману. Этотъ трехдневный бой доставилъ русскимъ до 26 тыс. плѣнныхъ (изъ нихъ 6 генераловъ), 116 пушекъ и почти весь обозъ. Въ память этого боя подъ Краснымъ находится чугунная колонна, подобная смоленской. Самъ городъ въ настоящее время незначителенъ. Торговлю ведетъ онъ главнымъ образомъ съ Порѣчьемъ, перепродавая туда пеньку, хлѣбъ и другія сельскія произведенія. Ярмарокъ въ городѣ три: въ день сошествія Св. Духа, продолжающаяся три дня, Петропавловская (29 июня) однодневная и также однодневная Успенская (15 августа). Церквей въ городѣ четыре. Жителей 3 тысячи.

Къ западу отъ Краснаго отходитъ трактъ на Оршу. На этомъ трактѣ вер. въ 16 отъ Краснаго, уже въ Горецкомъ у. Могилевской губ., на самой его границѣ съ Краснинскимъ у. Смоленской расположено мѣстечко *Ляды*, имѣющее свыше 8 тыс. жит. (въ томъ числѣ около половины—еврей). Въ 1772 г. оно уже было известно, какъ бойкій торговый пунктъ, а въ 1780 г., съ 31 мая на 1 іюня здѣсь останавливались, во время путешествія, на почлегъ имп. Екатерина II и имп. Іосифъ II. Здѣсь въ 1812 г. при наступленіи Наполеонъ отбѣснилъ отрядъ ген.-маіора Оленина и вслѣдъ за тѣмъ наступилъ на Красный. Русская армія находилась по другую сторону Дибра; дорогу охранялъ лишь незначительный отрядъ ген. Неплюевского, который со своей пѣхотой отступилъ къ Смоленску, отбиваясь отъ стремительныхъ атакъ конницы Мюрата; этому помогла и сама дорога („Краснинскій большакъ“), густо засаженная аллеями березъ по краямъ и неудобная для дѣйствій конницы. На обратномъ пути великой арміи Наполеонъ, разбитый подъ Краснымъ, долженъ былъ здѣсь, по преданію, идти пѣшкомъ. Въ прежнія времена, особенно съ половины XVII в. Ляды славились своими ярмарками, но нынѣ онѣ незначительны. Главные предметы торга мѣстечка—пенька, ленъ и пр. Вер. въ 15 къ ю.-з. отъ Лядъ, также на границѣ Могилевской губ. со Смоленской, въ предѣлахъ Горецкаго у. расположено довольно значительное мѣстечко *Баево*.

Верстахъ въ 3 къ ю. отъ Краснаго при р. *Свиной* расположено с. *Сорокино*, не-большое по количеству жителей, но имѣющее важное значеніе по своимъ ярмаркамъ (8 іюля и 1 октября). Тутъ же въ верстѣ находится тоже довольно значительное для Смоленской губ. с. *Буланово* (450 жителей). На ю.-з. отъ Краснаго, вер. въ 11—12, на большой дорогѣ въ Горки, недалеко отъ границы Могилевской губ. находится с. *Зеленовичи* (600 жителей), въ которомъ также есть ярмарка. Крестьяне этого села занимаются садоводствомъ; сады ихъ считаются лучшими во всемъ уѣздѣ. Къ ю.-в. отъ Краснаго вер. въ 15, по Мотиславской большой дорогѣ лежитъ с. *Палкино* съ конскимъ заводомъ М. А. Краевского. Верстахъ въ 6 отъ Палкина далѣе по той-же дорогѣ находится с. *Сусловичи*, тоже достаточно крупное для этихъ мѣстъ (600 жителей), а за нимъ тоже вер. въ 6—вышеупомянутое (стр. 385) с. *Досугово*. Къ ю.-з. отъ Досугова идетъ большаѣ дорога на м. *Татарскъ* Могилевской губ. (см. ниже). Эта дорога, немного не доходя границы Могилевской губ. (вер. въ 15 отъ Дорогобужа), оставляетъ верстахъ въ 5 къ западу отъ себя историческое с. *Андрусово*, о которомъ будетъ сказано ниже.

Возвращаясь къ желѣзной дорогѣ у полуст. Вонлярова, мы можемъ отмѣтить, что за этой остановкой въ 13 верстахъ желѣзный путь выходитъ изъ Смоленской губ. въ Могилевскую.

Покидая *Красинскій у.*, скажемъ нѣсколько словъ для его общей характеристики. Всей земли въ уѣздѣ 237.000 дес. Мѣстность довольно высокая, вознистая. Почва уѣзда супесчаная и суглинистая съ подпочвенными слоями мергеля, что дѣлаетъ ее наиболее плодородной во всей губерніи. Подъ рѣками находится въ общей сложности 2.152 дес., подъ болотами 2.494 дес. Площадь лѣса въ 1892 г. была 12.031 дес. въ рукахъ крестьянъ, 57.391 дес.—у частныхъ собственниковъ, 8.456 дес. у казны и 1.485 дес. у города. Вообще же у крестьянъ подъ пахатью 82.426 дес., подъ огородами, садами и усадьбами—5.828 дес., подъ лугами.—15.700 дес., подъ выгонами и пастбищами—2.974 дес. Сумма частныхъ владѣній выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: 25.755 дес. пахотной, 17.282 дес. луговъ, 1.756 дес. огородовъ, усадебъ и проч., 3.604 дес. выгоновъ и пастбищъ. Главные посѣвы—рожь (48%), овесъ (23 $\frac{1}{2}$ %) и ячмень (7 $\frac{1}{2}$ %). Общая численность населенія съ городскимъ достигаетъ свыше 103.200; главное занятіе жителей—земледѣліе, отчасти садоводство и маслодѣліе. Фабричная промышленность развита очень слабо.

Войдя въ Оршанскій у. Могилевской губ., Московско-Брестская желѣзная дорога черезъ 7 верстъ достигаетъ ст. *Гусина*, расположенной при впаденіи въ Днѣпръ рч. *Березины* въ 23 вер. отъ Катыни и грузящей до 700 тыс. пуд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ. За Гусинымъ желѣзный путь идетъ параллельно теченію Днѣпра въ очень близкомъ разстояніи отъ рѣки и въ 21 вер. отъ Гусина достигаетъ ст. *Краснаго*, грузящей до 1 $\frac{1}{2}$ милл. пудовъ, изъ которыхъ большая часть приходится на долю дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ.

Верстахъ въ 17 къ с.-с.-з. отъ ст. Краснаго при большой дорогѣ изъ Орши лежитъ м. *Любавичи*, бывшее уже въ 1784 г. мѣстечкомъ и имѣющее болѣе 2 $\frac{1}{2}$ тыс. жит., въ томъ числѣ евреевъ болѣе 1 $\frac{1}{2}$ тыс. Въ 1812 г. здѣсь двѣ недѣли стоялъ со своимъ корпусомъ французскій маршалъ Груши. Въ прежнее время здѣсь была лучшая въ губерніи ярмарка (Крещенская, съ 6 янв. по 6 февр.), на которую привозилось разнаго рода товаровъ на сумму 1 $\frac{1}{2}$ милл. руб. и сбывались не только русскіе купцы, но и иностранцы; теперь ярмарка упала. Въ Любавичахъ двѣ православныхъ церкви, изъ которыхъ одна каменная, и три еврейскихъ молитвенныхъ дома. Мѣстечко ведетъ мелочную торговлю и скупку хлѣба и лѣса. Вер. въ 12 къ з.-ю.-з. отъ ст. Краснаго находится м. *Росана*. Оно лежитъ на лѣвомъ берегу р. *Днѣпра* при рч. *Росанкѣ* и имѣетъ до 1.300 жителей, въ томъ числѣ до 400 евреевъ. Мѣстечкомъ Росана значится съ 1772 г. Въ 1812 г. Росану занимали французы; здѣсь изъ разобранныхъ домовъ французы навели четыре моста черезъ Росанку для прохода арміи. Наполеонъ не оставался въ мѣстечкѣ, а помѣстился въ шатрѣ среди лѣса и провелъ здѣсь ночь съ 1 на 2 августа; и нынѣ указываютъ мѣсто, гдѣ стоялъ шатеръ императора. Въ Росанѣ имѣется одна православная церковь и одинъ еврейскій молитвенный домъ. Торговля мѣстечка преимущественно молочная. Близъ сѣвѣней д. *Ивановщины* на берегахъ Днѣпра разрабатываются навестинки.

Въ 23 в. за ст. Краснымъ Московско-Брестскій желѣзный путь достигаетъ ст. *Осиновки*, грузящей до 1 $\frac{1}{2}$ милл. пудовъ дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ.

Вер. въ 8—9 къ югу отъ ст. Осиновки расположено м. *Дубровна*, имѣющее болѣе 8 $\frac{1}{2}$ тыс. жителей, въ томъ числѣ евреевъ до 5 тыс. Лежитъ оно на лѣвомъ берегу *Днѣпра* и при рч. *Дубровенкѣ* и *Саникѣ*, а небольшая часть мѣстечка расположена на правомъ берегу Днѣпра. Черезъ Дубровну шелъ прежде почтовый трактъ изъ Орши на Смоленскъ. Дубровна извѣстна съ XVI в., когда она была уже городомъ и принадлежала Глѣбовичамъ, „графамъ на Дубровнѣ“. Въ 1514 г., когда русскіе вступили въ адѣйскій край, жители просили вел. кн. московскаго Василия III взять ихъ къ себѣ на службу во время похода на Литву; послѣ несчастнаго для русскихъ сраженія подъ Оршею Дубровна была опять присоединена къ Литвѣ. Въ 1535 г. Дубровна была выжжена кн. Шуйскимъ; той же участи пох-

верглась она въ 1562, 63 и 80 г.г. Въ сѣверную войну и шведы и русскіе проходили чрезъ Дубровну. Проходили здѣсь и французы въ 1812 г. Послѣ Габсбургской Дубровна принадлежала Савѣгамъ; некоторое время она принадлежала кн. Меньшикову, а затѣмъ опять Савѣгамъ, у которыхъ ее купилъ кн. Потемкинъ, часто наѣзжавшій Дубровну; отъ Потемкина Дубровна перешла къ кн. Любомирскому. Николай Габсбургъ основалъ въ 1630 г. въ Дубровнѣ костелъ бернардинскій, но, по просьбѣ Потемкина, вмѣсто нихъ здѣсь были помѣщены монахи изъ Витебска. Кн. Любомирскій удалилъ ихъ и помѣстилъ ксендзовъ ордена латрановъ. Въ 1773 г. Дубровна была назначена уфаднымъ городомъ, но была таковымъ только до 1777 г., а съ этого года стала мѣстечкомъ. Въ 1780 г. имп. Екатерина II и имп. Іосифъ II проѣзжали 31 мая чрезъ Дубровну, гдѣ и были устроены для нихъ торжественныя торжества. Въ мѣстечкѣ есть гора „Горбоха“; на ней стоитъ каменный, вышиною 1 1/2 вышинны крестъ; здѣсь, по преданію, была некогда церковь. Въ Дубровнѣ 3 церкви, почта, народное и еврейское училища, волостное правленіе и станочная квартира. Крестьяне Дубровны занимаются земледѣліемъ, а евреи — торговлей и ремеслами, главнымъ же образомъ выдѣлкой еврейскихъ талесовъ.

За Осиновкой Московско-Брестская ж. д. сближается съ *Петербургско-Кіевскимъ* шоссе и *Витебско-Жуковской* ж. д. и въ 24 вер. отъ Осиновки достигаетъ ст. *Орши*, грузящей свыше 1 милл. пуд. строительныхъ матеріаловъ и много хлѣба.

Орша расположена по обоимъ берегамъ *Днѣпра* и рч. *Оршицы*, въ 2 1/2 в. отъ ст. Орши, съ которой соединена предмѣстьями. Расположеніе Орши представляетъ прекрасную панораму со стороны еврейскаго кладбища, расположеннаго на правой, нагорной сторонѣ р. Оршицы, откуда открывается значительное число церквей и каменныхъ домовъ и видъ на Днѣпръ, протекающій между высокими берегами; берега Оршицы обсажены деревьями. Городъ Орша существовалъ уже въ XII в., такъ какъ въ 1116 г. кн. Вячеславъ, сынъ Владиміра Мономаха, взялъ „Рѣшу и Копысь“. Но еще раньше, въ 1067 г. упоминается урочище „на Рши“, гдѣ, во время войны съ кіевскимъ кн. Изяславомъ, знаменитый „чародѣй“ кн. Всеславъ Полоцкій коварнымъ образомъ былъ взятъ въ плѣнъ. Въ половинѣ XIII в. Орша вошла въ составъ Литовскаго государства. Русскіе неоднократно пытались возвратитъ обратно Оршу; такъ, въ 1386 г. князья смоленскіе овладѣли Оршею, но вскорѣ принуждены были возвратитъ ее Литвѣ. Въ 1500 г. в. кн. литовскій Александръ укрѣпилъ Оршу деревянною стѣною и возобновилъ старинный каменный замокъ, находившійся при устьѣ р. Оршицы. Въ 1501 г. русскіе овладѣли Оршею, но, по договору, она была возвращена обратно. Въ 1508 г. русскіе воеводы осаждали городъ, но должны были отступить при появленіи войскъ подъ начальствомъ самого короля. Съ присоединеніемъ Смоленска, въ 1514 г. Орша была сдѣлана пограничною крѣпостію Литвы и съ этого времени подвергалась еще болѣе частымъ нападеніямъ русскихъ, именно въ 1534, 35, 63 и 80 г.г.; въ 1564 г. русскіе потерпѣли вблизи города сильное пораженіе. Во время самозванцевъ, когда Польша принимала также дѣятельное участіе въ дѣлахъ Россіи, Орша сдѣлалась центромъ сбора польско-литовскихъ войскъ, отправлявшихся къ Москвѣ. Въ 1605 г. грамотою, данною Лжедмитріемъ, дозволялось русскимъ купцамъ безпрепятственно производить торговлю съ жителями Орши. Въ 1611 г. Сигизмундъ III освободилъ ея жителей на четыре года отъ взыска всѣхъ податей, а въ 1620 г. городъ получилъ магдебургское право, каковымъ пользовался Могилевъ; тогда же была дана городу печать съ изображеніемъ креста, а ниже его — полудунія. Въ 1654 г. русскіе овла-



Общий видъ г. Орши изъ-за Двѣры.
(По фот. Н. Н. Остаковича).

губамъ, а потомъ въ казну. Во время войны за Малороссію Горки были заняты русскими, а въ сѣверную войну, въ 1708 г. въ окрестностяхъ города стояли Мамышиковъ съ войсками; здѣсь ихъ осматривалъ Петръ I. Существуетъ преданіе, что Петръ, будучи въ Горкахъ, читалъ въ Георгіевской церкви апостолъ и на книгѣ, по которой читалъ, сдѣлалъ объ этомъ собственноручную надпись; этой книги однако не сохранилось. Послѣ пораженія Левенгаупта подъ Лисой Карлъ XII окопался въ м. Горяхъ, въ 14 в. отъ Горокъ, и ждалъ извѣстій отъ Мазепы; окопъ существуетъ и нынѣ. Въ 1812 г. чрезъ Горки проходили французскіе отряды. Въ 1861 г. мѣстечко Горки было сдѣлано уѣзднымъ городомъ вмѣсто гор. Коныси, который оставленъ заштатнымъ, причемъ въ составъ новаго уѣзда были отведены части уѣздовъ Могилевскаго, Оршанскаго и Коныскаго. Въ 1863 г. польскіе мятежники подъ начальствомъ Топора вторглись въ городъ въ ночь на 23 на 24 апрѣля, разграбили казначейство, сожгли 52 обывательскихъ дома и убили 12 солдатъ мѣстной команды. Въ Горкахъ существовалъ Горыгорѣцкій земледѣльческій институтъ съ правами высшаго учебнаго заведенія; вслѣдствіе принятаго студентами участія въ мѣтежѣ институтъ въ 1864 г. былъ закрытъ въ Горкахъ. Въ настоящее время здѣсь есть земледѣльческое училище; оно обладаетъ учебною фермою, механическимъ заводомъ для изготовленія земледѣльческихъ машинъ и орудій, коннымъ заводомъ, фруктовымъ садомъ и стариннымъ паркомъ съ превосходными липовыми аллеями. Здѣсь же имѣются таксаторскіе классы. Церквей православныхъ въ городѣ четыре (изъ которыхъ 2 каменныхъ), еврейскихъ молитвенныхъ домовъ семь. Жителей около 7.000, въ томъ числѣ евреевъ до 2½ тыс. Раваго рода промышленныхъ заведеній въ городѣ насчитывается около 30 съ болѣе чѣмъ 120 рабочими. Доходы города достигаютъ 6½ тыс. руб.

Къ югу отъ Горокъ вер. въ 20, при р. *Проня* и рѣчкѣ *Голынь*, въ Чаусскомъ уѣздѣ расположено м. *Дрибинъ*, имѣющее до 1.200 жителей, въ томъ числѣ до 900 евреевъ. Въ 1784 г. Дрибинъ показанъ въ числѣ мѣстечекъ. Мѣстныя крестьяне выдѣлываютъ печные изразцы и разную деревянную посуду; но главный ихъ промыселъ — шерстобитство или шаповазство; хорошо разработанъ ихъ условный языкъ „карушницкій леззевъ“. Евреи ведутъ мелочной торгъ. Въ мѣстечкѣ есть православная церковь и два еврейскихъ молитвеннаго дома, народное училище и волостное правленіе. Къ юго-востоку отъ Дрибина, вер. въ 13—14, при рѣч. *Вербовкѣ*, на бывшемъ почтовомъ трактѣ изъ Могилева въ Мстиславъ расположено м. *Рясна*, имѣющее свыше тысячи жителей, въ томъ числѣ болѣе половины евреевъ. Рясна сдѣлалась извѣстной съ 1335 г., когда она была сожжена русскими войсками. Въ 1430 г. Рясна была причислена къ владѣніямъ в. кн. Свидригайла. Въ 1499 г. король Александръ утвердилъ Рясну въ числѣ прочихъ владѣній за кн. Михаиломъ Желаскимъ, принявшимъ титулъ кн. Мстиславскаго. Въ началѣ XVI в. Рясна была сдѣлана пѣрѣтовымъ городомъ Мстиславскаго княжества. Во время сѣверной войны, въ 1708 г. здѣсь стояли русскія войска. Въ XVIII в. здѣсь была учреждена іезуитская миссія съ фундаментомъ гр. Поцѣя. Въ 1863 г. польскіе мятежники подъ начальствомъ Топора были въ мѣстечкѣ и сожгли всѣ дѣла и бумаги. Въ Ряснѣ есть православная каменная церковь и каменный костелъ, еврейская синагога и молитвенный домъ, народное училище, волостное правленіе и почтовое отдѣленіе. Въ 12 вер. отъ Рясны на юго-западъ находится *Радомль* или *Радомля*, когда-то довольно большой городъ; полагаютъ, что Радомль былъ въ древности столицей радимичей, сѣдѣвшихъ по Сожу и его притокамъ. Въ началѣ XVI в. Радомль, принадлежавшій къ княжеству Мстиславскому, отдалъ былъ кн. Мих. Ив. Мстиславскимъ сыну Федору. Въ Радомлѣ есть очень древнее городище.

Къ сѣверо-востоку отъ Горокъ, въ 16 вер., при р. *Меря* и ручьѣ *Людномъ* лежитъ м. *Романово*, имѣющее болѣе 1 тыс. жит., въ томъ числѣ евреевъ свыше 800. Здѣсь находится каменный крестъ съ надписью „Барисъ“; одинъ (кн. Дондуковъ-Корсаковъ) относитъ его къ XII в., другіе (г. Романовъ) на основаніи описанія „Барисъ“ думаютъ, что онъ позднѣйшаго времени. Въ мѣстечкѣ есть одна каменная православная церковь и одинъ еврейскій молитвенный домъ, два народныхъ училища, волостное правленіе и почтовое отдѣленіе. Торговля мѣстечка носитъ главнымъ образомъ мелочный характеръ. Къ сѣверу отъ Романова вер. въ 8—10, около границы Смоленской губ. лежитъ небольшое мѣстечко *Бисно*.

За Горками почтовая дорога продолжается въ юго-восточномъ направленіи на г. *Мстиславъ* и, перейдя тотчасъ за Горками въ Чаусскій уѣздъ, вер. въ 14 отъ Горокъ, достигаетъ м. *Горь*, расположеннаго при рѣчкѣ *Быстрой* и имѣющаго менѣе тысячи жителей, болѣею частью евреевъ. Мѣстечко это извѣстно съ начала XVI в.

Оно принадлежало къ Ряснинскому повѣту и въ 1508 г., по грамотѣ ки. Михаила Ивановича Мстиславскаго, было причислено къ существовавшему здѣсь монастырю Никольскому-Нагорному. На окраинѣ мѣстечка находится высокій квадратный редутъ, вершина котораго покрыта липовою аллею; по преданію, здѣсь былъ укрѣпленный лагерь Петра I въ 1708 г.; сохранились здѣсь и остатки каменнаго фундамента. Жители мѣстечка ведутъ мелочную торговлю. Въ Горахъ есть двѣ православныхъ церкви, еврейская молитвенная школа, училище и волостное правленіе. Вер. въ 5 къ сѣверу отъ Горъ въ Горецкомъ у. расположено с. *Шавцево*. При раскопкѣ городища здѣсь были найдены серебряный кладъ великокняжеской эпохи (серьги, пряжки, браслеты и гривны византийской работы); часть ихъ въ настоящее время хранится въ Московскомъ историческомъ музеѣ, куда доставлена г. Романовымъ. Оставивъ за собой мѣстечко Горы, вышеупомянутая почтовая дорога входитъ въ предѣлы Мстиславскаго уѣзда. Здѣсь она проходить въ 5 вер. отъ извѣстной въ археологическомъ отношеніи д. *Студенка*, гдѣ были найдены



Видъ Замковой горы въ Мстиславѣ.
(По фот. Н. Н. Остаковича).

серебряные рубли — сбитки временъ Владимира Святого.

Въ Мстиславскомъ уѣздѣ вер. въ 13—14 отъ Горъ на разсматриваемомъ почтовомъ тракѣ находится небольшое м. *Шавцево*. Къ сѣверо-востоку отсюда вер. въ 15, на границѣ Смоленской губ. расположено м. *Татарскъ* на рѣчкѣ *Городня*, имѣющее болѣе 1½ тыс. жителей, въ томъ числѣ евреевъ болѣе 1 тыс. По мѣстному преданію, Татарскъ получалъ свое названіе отъ происшедшаго здѣсь некогда сраженія съ татарами; около мѣстечка находится курганы. Жители мѣстечка занимаются скупкой хлѣба и льна, а также и мелочной торговлей. Въ Татарскѣ есть церковно-приходская школа и почтовое отдѣленіе. На сѣверо-западъ отъ Татарска вер. въ 8, внизъ по теченію той-же рѣчки *Городня*, на границѣ Смоленской губ. расположено небольшое м. *Кадина*, а въ 2 вер. къ востоку отъ м. *Кадина*, въ предѣлахъ Краснинскаго у. Смоленской губ. лежитъ историческое с. *Андрусово*, гдѣ было въ 1667 г. заключено извѣстнымъ московскимъ дипломатомъ бояриномъ Ордынь-Нащокинымъ знаменитое перемиріе. Собственно переговоры начались 30 апрѣля 1666 г. Полномочный посолъ московскій околичничій Аван. Лаврент. Ордынь-Нащокинъ съ товарищами дворяниномъ Богданомъ Нащокинымъ и дьякомъ Григоріемъ Богдановымъ съѣхались въ Андрусовѣ съ польскими комиссарами Юріемъ Галбоничемъ, старостою Жмудскимъ и ихъ товарищами. Посланна на уступки поляковъ (Смоленска и Динабурга), несмотря на прекращеніе дѣйствій

на всей военной линіи, миръ, какъ это выдвинулось 18 іюня, заключить было невозможно, вслѣдствіе чего стали вести переговоры лишь о перемиріи, но и это долго не удавалось. Царь уступалъ Полоцкъ и Витебскъ, но твердо стоялъ за Динабургъ и Малую Лифляндію. Поляки не уступали Украйны. Наконецъ на тридцать первомъ слѣдѣ послонъ 13 января 1767 г. было заключено перемиріе на 13 лѣтъ. Этому сильно помогли и движеніе войскъ гетмана Дорошенка, и щедрые подкупы московскаго правительства. Порѣшили на слѣдующемъ: къ королю отходили Витебскъ и Полоцкъ съ нѣсколькими уѣздами. Динабургъ, вся Ливонія, Украйна по западной сторонѣ Днѣпра, а черезъ два года и Кіевъ. Смоленское воеводство, равно какъ Черниговское и вся правобережная Украйна, отходили къ царю. Запорожцы становились подъ покровительство и Москвы, и Польши. Но, по существу своему, перемиріе это важно было не столько своими территоріальными уступками Польшѣ, сколько своимъ нравственнымъ значеніемъ. Польша, какъ опасная соперница Москвы, перестала существовать. „Андрусовское перемиріе“, говоритъ С. М. Соловьевъ, „было полнымъ успокоеніемъ, совершеннымъ „доконча-



Городъ Мстиславль.

(По фот. Н. Н. Остаковича.)

ніемъ“, по старинному выраженію. Россія покончила съ Польшей, перестала ей бояться.... Такимъ образомъ Андрусовское перемиріе служить также одною изъ граней между древнею и новою Россіею“¹⁾.

Возвращаемся къ Шамову. Въ 30 верстахъ отъ этого мѣстечка лежитъ уѣздный городъ Мстиславль, расположенный на правомъ берегу р. Впхры. Мстиславль показанъ въ числѣ городовъ Смоленскаго княжества уже въ уставной грамотѣ кн. Ростислава Мстиславича 30 сент. 1150 г.; городъ обязанъ былъ вносить дань лисицами. Въ 1156 г., когда князья черниговскіе составили союзъ противъ Юрія Долгорукаго, Изяславъ Давидовичъ „стояще у Мстислава сѣтворивша миръ съ сыновьями своими“. Въ 1180 г. Мстиславль являлся столицею удѣльнаго княжества; первымъ его удѣльнымъ княземъ былъ Мстиславъ Романовичъ, который, по лѣтописи, будто-бы построилъ Мстиславль и назвалъ его по своему имени; напротивъ въ это время городъ былъ лишь укрѣпленъ валами. Въ 1196 г. кн. Мстиславъ Романовичъ, сдѣлавшись смоленскимъ княземъ, присоединилъ къ смоленскому княжеству и свой Мстиславскій удѣлъ. Въ 1359 г. Мстиславлемъ овладѣлъ нем. кн. литовскій Ольгердъ, а въ 1377 г. Мстиславль достался въ удѣлъ сыну Ольгерда Лугвѣнѣ-Семѣну, родоначальнику князей Мстиславскихъ, угасшихъ въ XVII в. Попытка смоленскихъ князей въ 1386 г. вернуть обратно Мстиславль осталась безо всѣхъ

¹⁾ Соловьевъ. „Исторія Россіи съ древ. вр.“, III, стр. 186—187.

кого успѣха. Въ составъ Мстиславскаго княжества входили нынѣшній Мстиславскій у., часть Чериковскаго и большая часть Чаусскаго. По смерти Лугвенія-Семена Мстиславское княжество перешло къ его сыну Юрію, а затѣмъ къ сыну Юрія — Ивану, оставившему послѣ себя двухъ дочерей, одна изъ которыхъ вышла за кн. Михаила Жеславскаго (Заславскаго); за ними грамотою короля въ 1499 г. были утверждены и удѣлы Мстиславскій, и титулъ кн. Мстиславскихъ. Отъ этого брака произошли два сына Василій и Ѳеодоръ; первый умеръ еще при жизни отца, а второй въ 1526 г. отъѣхалъ въ Москву, гдѣ внукъ его кн. Ѳед. Изв. игралъ важную роль при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ и Борисѣ Годуновѣ. Кн. Михаилъ въ 1527 г. уединился польскаго королевича Сигизмунда, впоследствии короля Сигизмунда-Августа, которому по смерти Михаила и достался Мстиславскій удѣлъ. Въ 1528 г. Мстиславль поступилъ въ число королевскихъ волостей и управлялся старостами,



Общій видъ Мстиславля съ Троицкой горы.
(По фот. Н. Н. Остаковича).

а въ 1569 г. былъ сдѣланъ главнымъ городомъ Мстиславскаго воеводства. Въ 1634 г. королемъ Владиславомъ IV дано было Мстиславу магдебургское право и печать съ изображеніемъ меча и надъ нимъ щита. Въ 1654 г. царь Алексѣй Михайловичъ овладѣлъ всею Бѣлоруссіею; Мстиславль былъ взятъ Трубецкимъ, который при этомъ „многихъ польскихъ и литовскихъ людей въ томъ городѣ побилъ и живыхъ поймалъ“; эту сѣчу преданіе отмѣтило именемъ „Трубецкой рѣзни“, а потомки гражданъ, уцѣлѣвшихъ отъ нея, до сихъ поръ слыгутъ въ народѣ „педосѣками“. Царь Алексѣй Михайловичъ принялъ титулъ кн. Мстиславскаго. Въ 1661 г. поляки опять овладѣли Мстиславлемъ. Въ 1772 г. послѣ перваго раздѣла Польши Мстиславль былъ назначенъ провинціальнымъ городомъ Могилевской губ., въ 1776 г. староство Мстиславля было пожаловано смоленскому намѣстнику, а въ 1777 г.

Мстиславль былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ. Въ 1787 г. 18 января въ 7 час. утра городъ посетила имп. Екатерина II во время путешествія въ Тауриду; въ ея прѣзду былъ построенъ деревянный дворецъ (сгорѣвшій въ 1858 г.). Могилевскій архіепископъ Георгій Колесскій пріѣхалъ здѣсь императрицу споспѣе извѣстною рѣчью. Планъ города утверждёнъ въ 1778 г., а гербъ данъ въ 1781 г. въ гербѣ изображена лисица. „законоуказъ звѣрьми окрестности сего города весьма пообилувать“. Наиболѣе укрѣплена была сѣверо-восточная сторона Мстиславля; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ укрѣпленія и до сихъ поръ хорошо сохранились; въ особенности обращать на себя вниманіе „Замекъ“ и „Дѣвичья гора“. „Замекъ“ находится вблизи римско-католическаго костела, отдѣляясь отъ него, а также отъ Троицкой и Кладбищенской горъ весьма широкими и глубокими рвами; это—земляная насыпь круглой формы и большихъ размѣровъ, на вершинѣ которой устроена тоже круглой

формы площадь, обнесенная по окраинамъ небольшимъ землянымъ валомъ вышиною въ 3 аршина. „Дѣвичья гора“, или „Городокъ“, расположенная на востокъ отъ замка, въ полуверстномъ разстояніи отъ него, состоитъ тоже изъ земляной, круглой формы насыпи, но гораздо меньшихъ размѣровъ. „Петрушино“, говоритъ



Туинчевскій женскій монастырь въ г. Мстиславль.

(По фот. Н. Н. Остаковича).

г. Голубовскій, „подъ именемъ Дѣвьяго городка открыть скрывающуюся Дѣвій городокъ—мѣсто священное: недаромъ тутъ явился въ христіанскую эпоху и Илія, заимавшій собою стараго Перуна“. Кроме того около города, на протяженіи 10 верстъ, течетъ природный ровъ, носившій названіе „Телячій Ровъ“, окаймляющій южную часть нынѣшней загородной части и упиравшійся въ р. Вѣхру съ западной стороны. Преданіе говоритъ, что Мстиславль имѣлъ когда-то болѣе 30 т. жителей, и самый городокъ простирался до названнаго рва. Достоѣрно извѣстно, что прежде здѣсь было значительно больше церквей; нынѣ въ упомянутыхъ въ актѣ церквей Ильинской, Никольской, Преображенской, Богословской и Афанасьевской, цѣлы и римско-католическихъ монастырей бернардинскаго и кармелитскаго. Теперь городъ имѣетъ съ принадлежащими къ нему слободами Фортиславской, Зарычской и Поголовской простирается въ длину на 2½ в., а въ ширину на 1½ в. Мстиславль часто терпѣлъ отъ пожаровъ; особенно губительны были пожары въ 1858 и 1863 г. Церквей православныхъ въ городѣ 7 (изъ нихъ три каменныхъ), римско-католиче-

скій каменный костель (здесь востѣ хорѣ находится картина, изображающая взятіе Мстислава Трубецкимъ), еврейская каменная синагога и 9 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Изъ деревянныхъ церквей особенно интересна церковь бывшего *Тупичевского* монастыря, построенная еще въ 1641 г. Тупичевскій Свято-Духовскій монастырь былъ основанъ въ концѣ XVI в. Такое названіе монастыря произошло отъ урочища *Тупичевщины*, гдѣ еще раньше былъ построенъ храмъ на мѣстѣ явленія иконы Божіей Матери, находящейся и понынѣ въ этомъ монастырѣ. Мстиславъ пастыри славился особымъ промысломъ, извѣстнымъ подъ именемъ кубрачества, т. е. хожденія по Россіи съ проповѣдательными книжками для сбора подаяній на церкви („грошъ въ ящикъ, пятакъ за сапогъ“). Въ 1780 г. въ Мстиславѣ насчитывалось 858 жителей (кудцовъ и мѣщанъ) и 521 еврей; церквей православныхъ было 6, униатская 1, православный монастырь, католическое монастыри бернардиновъ и кармелитовъ, іезуитская коллегія, еврейская молитвенная школа, домовъ 683 (118 еврейскихъ). Въ настоящее время въ Мстиславѣ жителей около 10½ тысячъ, въ томъ числѣ евреевъ болѣе 6 тысячъ. Разнаго рода промышленныхъ заведеній въ городѣ насчитывается 18 съ 35 рабочими. Доходы города превышаютъ 13 тыс. руб.

Вер. въ 8 отъ Мстислава къ сѣверу находится *Пустыньскій Успенскій* монастырь, основанный въ 1380 г. родоначальникомъ князей мстиславскихъ Лугвениемъ-Семеновъ Одыгердовичемъ. По той-же дорогѣ, вер. въ 27 дальше, на границѣ Смоленской губ. расположено небольшое мѣстечко *Монастирщина*.

Возвращаемся къ Московско-Брестской ж. д., оставленной нами въ Оршѣ. За Оршей въ 22 в. желѣзной путь достигаетъ ст. *Коханова*; грузищей до 800 тыс. пудовъ, изъ нихъ дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ 600 т. п. и хлѣба 200 т. п. Лежащее тутъ же одноименное мѣстечко расположено при рѣч. *Соколикъ* и на почтовомъ трактѣ изъ Орши въ Сѣнно. Коханово имѣетъ около 1.200 жит., въ томъ числѣ около 800 евреевъ. Въ мѣстечкѣ есть православная церковь, еврейская молитвенная школа, народное училище, сельская лѣчебница, станова квартира, почтово-телеграфное отдѣленіе и волостное правленіе. Коханово скупаетъ много хлѣба и лѣса, а также ведетъ торгъ предметами первой необходимости.

Въ 8 вер. къ востоку отъ Коханова у д. *Дятловки*, расположенной около полотна желѣзной дороги, въ сторонѣ отъ почтовой дороги, въ 1792 г. былъ найденъ большой камень округлой формы, немного выпуклый, имѣющій въ длину 4 арш. 8 вершк. и въ ширину 3 арш. 11 вершк. Во всю длину камня высѣченъ шестиконечный крестъ и вокругъ него крупными славянскими буквами надпись: „Въ лѣто 6679 (1171) мая, въ 7-й день досѣнь крестъ сей: Господи! помози рабу своему Василию въ крещеніи, именемъ Рождоуду, сыну Борисову“ (кн. Рождоудъ въ которое время княжилъ въ Полоцкѣ). Надъ этимъ древнимъ памятникомъ въ 1803 г. построена крестьянами деревянная церковь во имя св. Бориса и Глѣба. Къ юго-востоку отъ Коханова вер. въ 6 расположена д. *Голошевка*. Здѣсь имѣется древній каменный крестъ близъ озера и много кургановъ, въ которыхъ находятъ бронзовые литовскіе головные уборы.

Къ сѣверу-западу отъ Коханова идетъ почтовый трактъ длины верстъ 40 на в. *Синно*. По этому тракту вер. въ 15 отъ Коханова расположено мѣстечко *Оболыцы* при рч. *Оболыцѣ*, имѣющее свыше 700 жителей, въ томъ числѣ болѣе половины евреи. По всей вѣроятности городъ „Облыче“, помѣщенный въ перечень литовскихъ городовъ въ Воскресенской лѣтописи, и есть теперешнее мѣстечко Оболыцы. Въ 1387 г. король Мгаило основалъ здѣсь первый въ Бѣлоруссіи костель; костель этотъ, перестроенный въ 1809 г., существуетъ въ настоящее время не въ мѣстечкѣ, а въ одной верстѣ отъ него, въ с. *Старыхъ Оболыцахъ*. Въ 1430 г. Оболыцы значилась въ числѣ литовскихъ городовъ. Въ XVI в. король Сигизмундъ-Августъ далъ Оболыцы имѣть съ соседними Смольянами бывшему изъ Москвы кн. Андрею Курбскому, который уступилъ ихъ Сангушкѣ. Въ Оболыцахъ имѣется православная церковь, еврейскій молитвенный домъ, школа, грамоты и почтовое отдѣленіе. Мѣстечко ведетъ по преимуществу мелочную торговлю. Вер. въ 14 къ востоку отъ Оболыцъ лежитъ м. *Смольяны*, имѣющее свыше 2½ тыс. жителей (въ томъ числѣ до 2 тыс. евреевъ), вышедшее съ конца XV в. какъ вотчина кн. Гдальскихъ; въ 1530 г. король Мга-

князь подарилъ Смольяны своей супругѣ Еленѣ Ивановнѣ, въ 1522 г. Смольяны были отданы кн. Константину Острожскому, а послѣ—кн. Курбскому, бѣжалшему въ Литву. Курбскій, не желая жить близъ русскихъ границъ, промѣнялъ Смольяны на Ковель Сангушкѣ. Позднѣе здѣсь жила нѣкоторое время королева Бона, замокъ которой былъ разрушенъ русскими во время сѣверной войны въ 1708 г.; слѣды замка видны еще близъ костела. Мѣстечкомъ Смольяны состоятъ съ 1678 г., по привилегіи королевы Боны. Здѣсь есть 2 православныхъ церкви, костелъ, народное училище, сельско-хозяйственная и церковно-приходская школы, лѣчебница и почтовое отдѣленіе. Смольяны ведутъ скупку хлѣба и дѣса, а также мелочную торговлю.

За Оболяцами трактъ переходитъ въ Сѣненскій у. и вер. въ 23 отъ нихъ гостигають уѣздного города **Сѣнно** (иначе *Сынной* и *Сынное*). Этотъ городъ расположенъ при оз. *Сынно*, на впадающей въ него небольшой безымянной рѣчкѣ. Время основанія Сѣнна неизвѣстно; однако онъ принадлежитъ къ числу старинныхъ городовъ. Всѣ свѣдѣнія о немъ ограничиваются лишь тѣмъ, что въ XVI в. онъ не разъ подвергался разореніямъ отъ русскихъ, особенно же въ 1535 г. отъ военуды кн. Горбатого. Въ 1773 г. мѣстечко Сѣнно (Сѣнное) было назначено уѣзднымъ городомъ. Въ 1780 г. Сѣнно посѣтила имп. Екатерина II, „Дорога между Сѣнпомъ и Шкловомъ“, писала императрица, „мѣстами очень живописна и похожа на англійскій паркъ“. Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а въ 1781 г. данъ гербъ: „въ зеленомъ полѣ двѣ золотыя косы, въ знакъ изобилія сѣномъ, отъ котораго сей городъ и названіе свое получилъ“. Въ 1803 г. въ городѣ существовали францисканскій каменный монастырь и при немъ училище, а также православная деревянная церковь во имя прор. Іаѳимъ; жителей числилось 860 мужского пола (евреевъ 480), домовъ—до 600, болѣею частью деревянныхъ, ветхихъ. Въ настоящее время разнаго рода промышленныхъ заведеній въ городѣ насчитывается 6 съ 12 раб.; жителей свыше 2.200, въ томъ числѣ евреевъ около 2.000 чел. Доходы города достигаютъ болѣе 2.600 р. въ годъ. Въ г. Сѣнно есть двѣ православныя церкви (изъ которыхъ одна каменная) и римско-католическій костелъ, въ которомъ находятся мощи св. Фортуната, перенесенныя изъ Рима въ 1772 г., по ходатайству кн. Огинскихъ.

Въ 19 в. ст. Кохановымъ Московско-Брестская ж. д. достигаетъ ст. *Толочина* и затѣмъ переходитъ изъ Оршанскаго въ Сѣненскій уѣздъ. Станція Толочинъ грузитъ до 800 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ и до 200 тыс. пуд. хлѣбовъ. Расположенное близъ станціи мѣстечко *Старый* или *Русскій Толочинъ*, имѣющее до 1.800 жителей (въ томъ числѣ евреевъ до 1.300), существовало уже въ половинѣ XV в. (упоминается въ 1433 г.). Въ XVII в. Толочинъ принадлежалъ Сапѣгамъ, отъ которыхъ перешелъ къ Шеміотамъ. Левъ Сапѣга въ 1604 г. основалъ здѣсь костелъ, школу и больницу для бѣдныхъ. Во время войны за Малороссію Толочинъ неоднократно былъ занимаемъ русскими войсками. Въ 1783 г. въ немъ была учреждена таможня. Въ 1812 г., при отступленіи французовъ ген. Карповъ взял здѣсь 600 человекъ плѣнныхъ. Базиліане въ началѣ XIX в. (1804—7 г.г.) имѣли здѣсь уѣздное училище, для котораго въ ихъ монастырѣ содержалось пять монаховъ. Въ мѣстечкѣ есть каменная православная церковь, каменный костелъ, четырехъ еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, станова квартира, два волостныхъ правленія, два народныхъ училища и почтово-телеграфное отдѣленіе. Толочинъ бойко торгуетъ хлѣбомъ и лѣсомъ.

Вер. въ 7—8 къ югу отъ Толочина расположено въ Могилевскомъ у. на правомъ берегу р. *Друти* мѣстечко *Друцкъ*, имѣющее до 300 жителей (въ томъ числѣ болѣе 50 евреевъ). Это одинъ изъ древнѣйшихъ бѣлорусскихъ городовъ. Въ лѣтописи Друцкъ упоминается съ конца XI в., именно въ 1092 г., по поводу чудесныхъ явленій въ Полодкѣ: „се же знаменье поча быти отъ Дрютьска“, добавляетъ лѣтописецъ. Упоминается онъ и въ поученіи Владиміра Мономаха. Сначала онъ принадлежалъ къ Полоцкому князю, потомъ къ Минскому, а нѣкоторое время составлялъ особый уѣздъ. Друцкъ былъ главнымъ невольничьимъ рынкомъ въ

Бѣлоруссія. Въ 1116 г. сыновья Владиміра Мономаха князья Давидъ и Ярополкъ разорили Друцкъ, ваяли въ плѣнъ жителей и поселили ихъ въ новопостроенномъ г. *Желни*. Но Друцкъ вскоре оправился. Въ 1158 г. здѣсь княжилъ Габбъ Ростиславичъ, въ которому бѣжалъ изъ Полоцка Рогволодъ Борисовичъ. Въ 1180 г. городъ былъ снова выжженъ кн. Святославомъ Черниговскимъ, которому помогали новгородцы. Въ концѣ XII в. Друцкъ, борясь съ главными городами земли Полоцкой, подчинился протекторату князей смоленскихъ. Въ половинѣ XIII в. Друцкъ былъ завоеванъ литовцами; однако въ немъ были еще и свои князья (напр., въ 1340 г. кн. Иванъ), владѣвшіе Друцкомъ до 1508 г., когда три брата кн. Друцкіе кѣхали въ Москву. Съ тѣхъ поръ княжескій домъ раздѣлился на двѣ линіи: он. Друцкіхъ-Соколинскихъ (отъ им. *Соколина*, въ 20 вер. отъ Друцка) и Друцкіхъ-Любецкихъ (отъ Любеца Гродненскаго). Друцкъ и его окрестности часто были разоряемы, напр., въ 1503, 1514, 1521, 1535 г.г. и пр. Въ настоящее время это бѣдное и малолюдное мѣстечко. Слѣды земляного вала и глубокаго рва сохранились до сихъ поръ на островѣ озера, черезъ которое протекаетъ р. Друть. Здѣсь же находится величайшее въ Бѣлоруссіи городище. Въ Друцкѣ нынѣ имѣется одна православная церковь съ церковно-приходской школой и еврейскій молитвенный домъ. Мѣстечко ведетъ незначительную мелочную торговлю.

Къ югу отъ Друцка, вер. въ 11, на р. Друти находится небольшое м. *Круносъ*, а верста 9 далѣе, на правомъ берегу р. Друти лежитъ м. *Тетеринъ*, имѣющее до 1900 жителей (въ томъ числѣ евреевъ до 500 чел.). Упоминается Тетеринъ въ числѣ городовъ еще въ XVI в. Въ 1430 г. онъ былъ причисленъ къ владѣніямъ в. кн. Свидригайла при возведеніи его на литовскій престолъ, а въ 1501 г. записанъ въ пожизненное владѣніе за кн. Еленой Ивановной. По преданію, въ 1708 г. шведскія войска разрушили мостъ черезъ Друть и уничтожили плотину, носившую и нынѣ названіе „Шведской“. По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи мѣстечко это было конфисковано и отдано гр. Салтыкову. Въ самомъ мѣстечкѣ есть старинное городище. Въ Тетеринѣ имѣется православная церковь, еврейскій молитвенный домъ, волостное правленіе и народное училище. Торговля мѣстечка—преимущественно молочная. Въ окрестностяхъ Тетерина есть два желѣзныхъ источника.

Къ западу отъ Тетерина вер. въ 13 находится мѣстечко *Шепелевичи*, лежащее на р. *Ослицѣ* и имѣющее свыше 900 жителей (въ томъ числѣ до 150 евреевъ). Извѣстны Шепелевичи съ 1655 г., когда здѣсь проходили войска гетмана Радзивилла. Въ Шепелевичахъ есть церковь. Мѣстечко ведетъ небольшую мелочную торговлю. Къ юго-западу отъ мѣстечка, верстахъ въ двухъ находится оз. *Хитемля*, имѣющее въ окружности 1½ в., вода котораго считается цѣлебной, помогающею отъ наконичныхъ сыпей и золотухи. Къ сѣверо-западу отъ Толочина идетъ большая дорога въ Сынненскій уѣздъ. Вер. въ 10 отъ Толочина на этой дорогѣ находится с. *Плоское*, при которомъ разрабатываются мѣстные выходы известняковъ. Вер. въ 12 за Плоскимъ на той-же дорогѣ расположено небольшое м. *Овчуна*, а верста 13 далѣе—м. *Черей*, имѣющее до 1900 жителей (въ томъ числѣ евреевъ до 1500). Извѣстность этого мѣстечка, нѣкогда столицы Черейскаго княжества, начинается съ XV вѣка; она принадлежала кн. Пеструцкимъ, изъ которыхъ кн. Михаилъ Ивановичъ въ 1433 г. былъ утопленъ въ Витебскѣ в. кн. Свидригайломъ. Пеструцкіе основали близъ Черей въ 1454 г. мужской монастырь, извѣстный подъ именемъ *Бѣлоцерковскаго*. Левъ Сапѣга, которому досталась по наслѣдству Черей, возобновилъ монастырь въ 1599 г., построить въ немъ каменную церковь и обезпечилъ содержаніе монастыря; монастырь былъ упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь въ 1834 г. На островѣ Черейскаго озера нѣкогда былъ базиліанскій монастырь. Въ 1708 г. здѣсь была зимняя квартира Меншикова. Въ 1812 г. Черей была занята втеченіи шести мѣсяцевъ французскими войсками. Въ мѣстечкѣ двѣ православныя церкви, изъ которыхъ одна каменная, римско-католическій костелъ, еврейская молитвенная школа, церковно-приходская школа, становай квартира и почтово-телеграфное отдѣленіе. Черей ведетъ преимущественно молочную торговлю.

Вер. въ 12 далѣе по тому-же тракту расположено м. *Лукомль* на р. *Лукомль*, въ 2 вер. отъ *Лукомльскаго* озера, имѣющаго въ окружности до 50 в. Мѣстечко имѣетъ до 1300 жителей, въ томъ числѣ до 700 евреевъ. Лукомль извѣстенъ съ конца XI вѣка: Владиміръ Мономахъ сжегъ его въ 1078 г., въ отмщеніе знаменитому „чародѣю“—полоцкому князю Всеславу. Въ XIV и XV в. Лукомль игралъ важную роль въ усобицахъ потомковъ Гедимина; въ эту пору онъ былъ замѣшаннымъ знакомъ: въ 1386 г. кн. Андрей Ольгердовичъ могъ овладѣть имъ только

послѣ долгой осады и отчаяннаго штурма. Впоследствии Лукомль была столицею особаго удѣла; изъ князей его упоминается въ лѣтописяхъ кн. Иванъ; онъ далъ князю королю Казимиру убить или отравить вел. кн. московскаго Ивана III, при-
быть съ этою цѣлью въ Москву и поступить на службу къ вел. князю; но умыселъ его былъ открытъ, и кн. Иванъ Лукомльскій былъ сожженъ въ кѣткѣ на берегу р. Москвы. Въ 1563 г. русскія войска почти совершенно уничтожили городъ и увели множество жителей въ плѣнъ. Въ 1708 г. здѣсь зимовали русскія войска. Въ 1812 г. Лукомль пострадала отъ проходившихъ адѣсь французскихъ войскъ. Мѣстечкомъ Лукомль состоитъ съ 1784 г. Въ мѣстечкѣ видны слѣды замка, а въ окрестностяхъ—курганы. Въ Лукомль имѣется православная деревянная церковь, упраздненный католическій костелъ, еврейскій молитвенный домъ, народное училище и волостное правленіе. Мѣстечко ведетъ незначительную мелочную торговлю.

Въ 22 вер. отъ Толочина на Московско-Брестской ж. д. около границы Смоленскаго и Минскаго уѣздовъ расположена ст. *Славяны* (верстѣ 6 проѣзжая одноименное селеніе), грузящая до 100 тыс. пуд. хлѣба и до 400 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ. Далѣе, вер. въ 12 отъ ст. Славяны желѣзный путь при платформѣ *Бобръ* оставляетъ вер. въ 4 къ сѣверу с. *Бобръ*, а въ 24 вер. отъ Славянъ достигаетъ расположеннаго при р. *Бобръ*, на границѣ Минской губ., и при бывшемъ Минскомъ почтовомъ трактѣ мѣстечка *Крупки*, имѣющаго до 800 жит. (въ томъ числѣ большую часть составляютъ евреи). Станція Крупки грузитъ свыше 200 тыс. пуд., главнымъ образомъ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ. Въ XVII в. Крупки принадлежали кн. Сангушкамъ и тогда уже считались мѣстечкомъ. Въ 1686 г. княгиня Феодора Сангушко подтвердила прежнія права евреевъ на пользованіе землею безъ платы чина и на учрежденіе торгова. Въ Крупкахъ есть православная церковь, 3 еврейскихъ молитвенныхъ школы, церковно-приходская школа и почтово-телеграфное отдѣленіе. Мѣстечко ведетъ по преимуществу мелочную торговлю.

За Крупками Московско-Брестская желѣзная дорога переходитъ въ Борисовскій уѣздъ Минской губ., гдѣ въ 15 вер. отъ Крупокъ достигаетъ ст. *Бояры* или *Пріямина*, грузящей до 250 тыс. пуд., большею частью дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ 4 вер. къ сѣверо-западу отъ нея, при старой Борисово-Оршанской дорогѣ лежитъ довольно большое село *Ложница* (130 дворовъ), съ гористыми окрестностями, еще въ недавнее время очень богатыми лѣсами. Въ селѣ на крутой горѣ возвышается небольшая красивая Михайловская церковь, построенная въ 1816 г. О происхожденіи села Ложницы историческихъ свѣдѣній нѣтъ. „Самое древнее событіе“,—говоритъ П. Шиндлевскій въ своемъ путешествіи по Польшѣ и Бѣлорусскому краю,—¹⁾ „сопадающее съ исторіей появленія Ложницы, мѣстное преданіе возводитъ къ концу XIV или къ началу XV вѣка, именно ко времени движенія Витовта. Говорятъ, будто какой-то древній князь Витъ (а не другіе Витокъ) проходитъ многочисленнымъ войскомъ черезъ лѣса пышнѣеи Ложницы, и, будучи застигнутъ во время ночи сильной бурей, велѣлъ воинамъ расчистить лѣсъ и устроить ночлегъ на высокой горѣ близъ ручья, и будто воины вырыли на верхушкѣ горы яму, обложили ее козлами и такимъ образомъ устроили для Витъ *ложу* (постель), въ память чего гору назвали Ложницею, а ручей или рѣчку *Ложей*. Ложницкіе старожилы указываютъ мѣсто ночлега или дожа близъ р. *Ложь*, на горѣ, лежащей за кладбищемъ, которая до сихъ поръ называется *Витогорьей*. Такимъ образомъ Шиндлевскій, отождествляя слово Витъ съ Витогтомъ, приводитъ къ заключенію, что преданіе о походѣ Витъ или Витогта не противорѣчитъ историческимъ даннымъ, такъ какъ извѣстно, что Витогтъ въ концѣ XIV в. предпринималъ

¹⁾ Современникъ, 1854 г. Ноябрь. „Путешествіе по Польшѣ и Бѣлорусскому краю“.

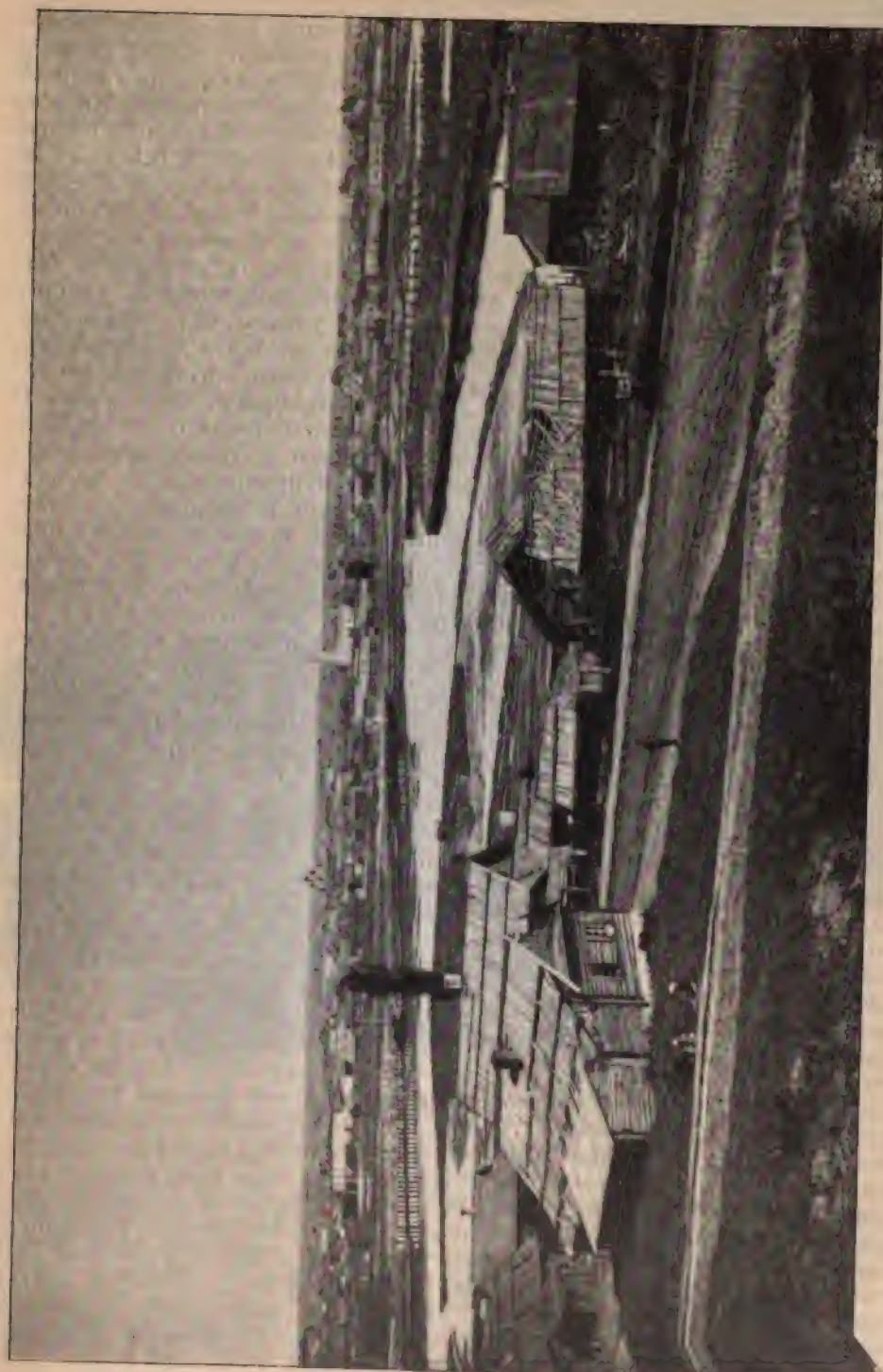
походъ пазъ Вильны въ Оршу противъ кн. Свидригайла, и что походъ этотъ не могъ быть сдѣланъ иначе, какъ черезъ земли Борисовскаго уѣзда; кромѣ того въблизи поселеній *Начи* и *Крупки* сохранились слѣды старой дороги, называемой „Витовкой“, а подалеко отъ дер. *Масалаи*, принадлежавшей Л. Радзивиллу, сохранился небольшой колодезь, извѣстный въ народѣ подъ именемъ „Витоваго“ колодезя. Этотъ походъ Витовта, а равнымъ образомъ названія „Витовка“ и „Витовскій“ колодезь наводятъ на мысль, что дѣйствительно была какая-то связь между с. Лошницей и Витовтомъ, причемъ возникаетъ вопросъ, существовала ли Лошница до княженія Витовта, или появилась позже, и кто былъ ея основателемъ; вѣроятно все это полагать, что здѣсь за много лѣтъ, а можетъ быть и за нѣсколько столѣтій существовали уже поселенія и притомъ поселенія эти были славяно-русскія, что видно не только изъ названій „Лошница“ и другихъ ближайшихъ поселеній со славяно-русскими названіями, какъ *Логойскъ*, *Нача* и пр., но и изъ того еще, что ни адышня религія, ни языкъ, ни нравы, ни народныя повѣрья ничего не имѣютъ общаго съ тѣмъ-же Литвою и Польшею, а названная позже упія была отвергнута жителями Лошницы и другихъ поселеній Борисовскаго уѣзда значительно раньше, чѣмъ въ другихъ земляхъ Западной Руси. Затѣмъ, что касается названія села Лошницы, то Шпилевскій все-же полагаетъ, что слово это произошло не отъ слова „Ложе“, сохранившагося въ преданіи, а отъ белорусскаго слова „лоша“, т. е. лось, что очень правдоподобно, такъ какъ въ мѣстности, гдѣ находится Лошница, водились кромѣ другихъ звѣрей въ громадномъ количествѣ лоси. Наконецъ собственно историческія данныя относительно Лошницы появляются только въ XVI—XVII вв.: въ 1618 г. село принадлежало Льву Радзивиллу, а изъ грамоты короля Сигизмунда, данной въ 1627 г., видно, что Лошница была мѣстечкомъ и даже городомъ, въ которомъ производилась торговля по субботамъ. Въ 1812 г. Лошница была свидѣтельницей отступленія французской арміи къ Борисову 25 ноября; здѣсь была квартира Наполеона, и по настоящее время указываютъ мѣсто, гдѣ онъ почевалъ.

Вер. въ 7 отъ с. Лошницы на сѣверъ, по дорогѣ изъ Лошницы въ Холопеничи раскинуто с. *Ратутичи* съ бывшей уніатской деревянной Покровской церковью, построенной въ 1784 г. помѣщикомъ Гузольскимъ. Окрестности села дѣсныи, дугою имѣются въ изобиліи. На сѣверо-востокъ отъ Ратутичей вер. въ 20, у границы Могилевской губ. расположено небольшое мѣстечко *Холопеничи* съ Успенской деревянной церковью, построенной въ 1828 году гр. Хрептовичемъ. Мѣстечко это сдѣлалось извѣстнымъ съ конца XVII в. Въ 1703 г. владѣльцемъ Марціаномъ Халецкимъ были построены здѣсь деревянный костелъ и каменный монастырь для доминиканцевъ. Отъ Халецкихъ оно перешло къ гр. Хрептовичамъ. Гр. Іоакимъ Хрептовичъ, извѣстный подканцлеръ великаго княжества Литовскаго, въ 1783 г. предоставилъ мѣстечку много всевозможныхъ льготъ, и съ этого времени оно начало быстро заселиться, но отсутствіе сплавныхъ рѣкъ и хорошихъ путей сообщенія мѣшало развитію его, и Холопеничи никогда не процвѣтали; впрочемъ послѣ перваго раздѣла Польши, когда Вѣлоруссія отошла къ Россіи, Холопеничи до 1793 г. были мѣстомъ сеймиковыхъ собраній шляхты изъ оставшейся при Польшѣ части Оршанскаго и Брацлавскаго уѣздовъ. Это обстоятельство нѣсколько подняло мѣстечко, но ненадолго; послѣ втораго раздѣла мѣстечко упало. Въ окрестностяхъ мѣстечка много горъ; между ними славится *Золотая гора*. Далѣе на сѣверо-западъ, вер. въ 13 отъ м. Холопеничъ, у р. *Есса*, на почтовой дорогѣ въ Полоцкъ лежитъ грязное мѣстечко *Кристалуки*; нѣкогда оно принадлежало гр. Хрептовичамъ, а въ послѣднее время—Приборамъ. Въ мѣстечкѣ есть православная Свято-Духовская деревянная церковь. Кромѣ того въ мѣстечкѣ есть подиная мельница. Рѣка Есса впадаетъ въ Витебской губерніи въ Двинское озеро.

На югъ отъ ст. Бовры, у р. *Начи*, притока Бобра, лежитъ с. *Сморки* съ Успенской деревянной церковью, построенной въ 1852 г. Рѣка *Нача* сплавна на протяженіи 10 в. Село связано съ воспоминаніями о событіяхъ 1812 г. Южнѣ села *Сморки*, вер. въ 4 отъ него лежитъ с. *Велятичи*, нѣкогда принадлежавшее къ королевскимъ имуществамъ, а въ послѣднее время—казенное. Надо полагать, что это село—одно изъ очень древнихъ поселеній въ землѣ кривичей. По словамъ Шпилевскаго, въ сохранившихся здѣсь преданіяхъ и пѣсняхъ упоминается о древнихъ князяхъ, татаренныхъ битвахъ и особенно о курганахъ — *золотевкахъ* или *селетевкахъ*; это—древніе земляные концы, которые замѣняли нѣкогда у славянъ вышшіе поросшие столбы. И по настоящее время въблизи *Монастирскаго* дѣся есть поляна, называемая *Велотковыми полями*; поляна эта обведена рвомъ, а почва поднимая имѣетъ видъ черноватой глинны, что даетъ основаніе предполагать, что здѣсь была

когда-то каменное строеніе. Село Велятичи раскинуто на довольно значительномъ возвышенномъ мѣстѣ, описанномъ съ двухъ сторонъ небольшою рѣчкой и раздѣленнымъ на двѣ части небольшимъ притокомъ, который, сходясь съ рѣчкой, образуетъ изъ одной части села остропокъ; на этомъ островкѣ находится небольшая деревянная церковь, называемая *Монастыркемъ*. Стоитъ она на невысокой горѣ и окружена съ одной стороны рѣчкой, а съ прочихъ — болотистымъ лѣсомъ. Въ этой церкви находится чтимая чудотворная икона Божіей Матери, явившаяся, по преданію, очень давно на горѣ, гдѣ ее увидѣли иноки, пришедшіе изъ Кіева въ Велятичи. Къ этой чудотворной иконѣ стекается масса окрестнаго народа, особенно въ дни такъ называемой „молодиковой недѣли“, т. е. перваго послѣ полнолунія воскресенья. Построена эта церковь прихожанами, и при ней есть кладбище. Замѣчательна дорога, ведущая къ Монастырку: она вся завалена была деревянными досками съ изображениями разныхъ органовъ человѣческаго тѣла, какъ-то головы, рукъ, ногъ, а также хозяйственныхъ животныхъ; это объясняется существованіемъ поговѣрья, что если у кого болитъ рука или нога, или падаетъ скотъ, то брошенное изображение спасаетъ отъ страданій человѣка и прекращаетъ болѣзнь и паденіе скота. Кромѣ названной церкви здѣсь есть и другая церковь — Преображенская деревянная, построенная въ 1851 г., заимъ волостное правленіе и сельская школа. Мѣстность вокругъ села носить полѣскій характеръ.

За ст. Боярами Московско-Брестская желѣзная дорога проходитъ мостомъ черезъ р. *Березину* немного южнѣе уѣзднаго г. *Борисова* и у этого города, въ 22 вер. отъ Бояръ имѣетъ желѣзнодорожную станцію, грузящую до 1 милл. пуд. лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ. Расположенъ г. *Борисовъ* на высокомъ, лѣвомъ берегу р. *Березины*, недалеко отъ впаденія въ нее рѣки *Цги* и занимаетъ довольно красивое мѣстоположеніе. По мнѣнію однихъ историковъ, *Борисовъ* былъ основанъ въ 1102 г. кн. полоцкимъ *Борисомъ* Всеславичемъ, а по мнѣнію другихъ, построенъ *Ярославомъ* I, вел. кн. кіевскимъ, въ 1032 г. Второе мнѣніе, кажется, надо считать болѣе правдоподобнымъ. Впервые *Борисовъ* упоминается въ лѣтописи по случаю войны в. кн. *Мстислава*, сына *Мономаха*, съ полоцкими князьями; въ 1125 г. *Мстиславъ* сдѣлался великимъ княземъ Руси и, не будучи въ состояніи самостоятельно вести войну съ половцами, обратился къ сосѣднимъ княжествамъ, а главнымъ образомъ къ кривичамъ за помощь, но послѣдніе отказались отъ участія въ войнѣ. Когда война съ половцами была окончена, *Мстиславъ*, чтобы отомстить кривичамъ, соединился съ союзными князьями и двинулъ войска въ кривичскій городъ *Изяславль*; по пути укрѣпленный уже въ то время *Борисовъ* былъ разрушенъ. Потомъ городъ, по всей вѣроятности вмѣстѣ съ другими полоцкими владѣніями, состоялъ въ зависимости отъ великаго княжества Кіевского; такъ продолжалось до конца XII в.; къ концу же этого вѣка, вслѣдствіе ослабленія Руси борьбою удѣльныхъ князей, *Борисовъ* перешелъ во власть Литвы, а потомъ и Польши и въ послѣдствіи, какъ городъ, лежащій на границахъ Руси и Литвы, былъ свидѣтелемъ многихъ военныхъ движеній этой эпохи и часто подвергался опустошенію. Послѣ смерти *Витовта* въ 1430 г. началась усобица между *Ягайлой*, *Снидригайлой* и *Сягизмундомъ*, окончившаяся въ 1431 г. опустошеніемъ *Борисова*. Въ 1500 г. *Борисовъ* былъ мѣстомъ приготовленія къ войнѣ съ Москвою в. кн. литовскаго *Александра*, который требовалъ отъ московскаго в. кн. *Ивана* III возвращенія ему отпавшихъ вслѣдствіе жестокаго обращенія съ православными русскихъ городовъ (*Чернигова*, *Стародуба*, *Новогрудка* и др.), но получивъ отказъ и началъ дѣлать нападенія на сосѣднія области русскаго государства.



Гръка Германна у г. Борисова. (По фот. И. Н. Остаховича).

Послание Иваномъ III въ Брянскъ войско сожгло городъ; это обстоятельство сильно поразило Александра, и онъ послалъ кн. Острожскаго съ весьма значительнымъ войскомъ въ Смоленскъ, причемъ кн. Острожскій долженъ былъ соединиться съ отрядомъ воеводы Стапислава Кишки, а самъ прибылъ въ Борисовъ для приготовления къ дальнѣйшей войнѣ. Нѣсколько дней спустя онъ вышелъ изъ Борисова, чтобы быть ближе къ арміи кн. Острожскаго, но получилъ неприятную новость о полномъ пораженіи своихъ войскъ при дер. *Лонатиной*. Тогда Александръ отступилъ въ Борисовъ и послѣ переговоровъ возвратился въ Лявву. Четырнадцать лѣтъ спустя произошла война между московскимъ вел. кн. Василіемъ Ивановичемъ и литовскимъ Сигизмундомъ I; русскіе взяли Смоленскъ и двинулись къ Минску; унавъ объ этомъ, Сигизмундъ быстро отправился также въ Минскъ, а оттуда въ Борисовъ, гдѣ и устроилъ сборъ и смотръ своимъ войскамъ, которыхъ насчитывалось до 33.000; войска в. кн. Василія Ивановича были разбиты благодаря измѣнѣ московскаго князя Михаила Глинскаго. Въ 1542 г. Борисовскій замокъ былъ подаренъ королемъ Сигизмундомъ-Августомъ виленскому воеводѣ Яну Глѣбовичу и причисленъ къ воеводству виленскому; въ 1563 г. въ Борисовѣ было назначено староство, а также были даны нѣкоторыя муниципальныя права жителямъ, подтвержденныя и расширенныя послѣдующими королями. Къ концу XVI в. въ періодъ войнъ Ивана Грознаго со Стефаномъ Баторіемъ, послѣдній проходилъ съ войсками черезъ Борисовъ и Борисовскій уѣздъ. Въ 1654 г. Борисовъ былъ занятъ русскими войсками въ числѣ прочихъ городовъ и находился во власти ихъ до 1662 г., когда они вслѣдствіе отсутствія провіанта не могли держаться болѣе въ городѣ. Во время войны Петра Великаго съ Карломъ XII Борисовъ былъ занимаемъ и русскими, и шведскими войсками. Борисову пришлось сыграть въ началѣ XIX в. крупную стратегическую роль. Уже въ 1811 г. было ясно, какой оборотъ приметъ политика Европы, и имп. Александръ I предвидѣлъ, что Наполеонъ не удержится отъ войны съ Россіей. Въ виду этого онъ сдѣлалъ распоряженіе приготовляться къ войнѣ; приготовления эти состояли въ укрѣпленіи трактовъ, ведущихъ въ столицы Россіи, и нѣкоторыхъ городовъ, расположенныхъ по Московскому тракту; однимъ изъ нихъ и былъ Борисовъ. На правомъ берегу Березины передъ мостомъ были насыпаны окопы для двадцатитысячнаго русскаго войска. Всѣ эти работы были закончены къ веснѣ 1812 г. Маршалъ Даву занялъ въ концѣ іюня Борисовъ, а затѣмъ двинулся далѣе на востокъ. Въ первыхъ числахъ октября 1812 г. стали доплетать слухи до Борисова о пораженіяхъ французскихъ войскъ, и дѣйствительно Наполеонъ съ позоромъ отступалъ отъ Москвы, тѣснимый русскими войсками со всѣхъ сторонъ, и сдѣшавъ въ Смоленскъ, а главнымъ образомъ въ Борисовъ, рассчитывая на помощь поляковъ и на громадныя запасы провіанта въ Борисовѣ, которые были захвачены французами еще при вступленіи, послѣ занятія Борисова войсками маршала Даву. Дошедшій до Наполеона въ началѣ ноября свѣдѣнія о занятіи Минска русской дунайской арміей и о взятіи русскими Витебска навели его на мысль двинуться къ Минску, овладѣть имъ и расположиться за р. Березиной на зимнихъ квартирахъ. Получивъ эти свѣдѣнія, онъ послалъ предписанія польскому генералу Домбров-

скому защищать мостовое прикрытіе въ Борисовѣ, губернатору Мяска Брониковскому отступать на соединеніе съ Домбровскимъ къ Борисову, маршалу Удино — соединиться съ ними обоими, а ген. Виктору — прикрыть Борисовъ, Вильну и Оршу такимъ образомъ, чтобы, когда французская армія расположится на Березинѣ, Викторъ могъ бы пройти къ верхнему теченію Березины и обезпечить вѣден-



Соборъ и базарная площадь въ г. Борисовѣ.

(По фот. Н. Н. Останковича).

скую дорогу. Въ двадцатыхъ числахъ ноября произошла всѣмъ извѣстная несчастная переправа великой арміи черезъ Березину у Борисова, при которой непріятельскія войска не были окончательно уничтожены только вълѣдствіе недостаточной распорядительности адмирала Чичагова. Послѣ перехода непріятеля черезъ Березину Борисовъ былъ совершенно разрушенъ и во многихъ мѣстахъ сожженъ; улицы были завалены трупами, дома наполнены ранеными, больными и пѣвыми.

озлобленное населеніе города жестоко мстило плѣннымъ, загоняя послѣднихъ въ хлѣва и моря ихъ голодомъ, отчего плѣнные часто сами закигали хлѣва и гибли въ огнѣ; нѣкоторые изъ плѣнныхъ впрочемъ попали въ лучшее положеніе и потомъ расселились по сѣверо-западнымъ губерніямъ.

Городъ не имѣетъ никакихъ достопримѣчательностей кромѣ остатковъ баттарей, построенныхъ французами во время нашествія Наполеона. Эти остатки возвышаются на правомъ, гористомъ берегу р. Березины и служатъ мѣстомъ гулянья для публики, такъ какъ въ городѣ нѣтъ никакихъ садовъ; другимъ такимъ мѣстомъ для гулянья служитъ мостъ черезъ Березину. Мѣстность, на которой расположенъ городъ, плоская и покатая къ р. Березинѣ, а въ сѣверной части находятся небольшія возвышенности, которыя закрываютъ собою городъ. Посреди города расположенъ громадный рынокъ, занимающій свыше 2.300 кв. саж.; на этомъ рынкѣ сходятся почти всѣ улицы города; болѣе замѣчательныя изъ нихъ: *Минская*, получившая названіе отъ столбовой дороги изъ Минска въ Борисовъ; она ведетъ отъ площади къ мосту на р. Березинѣ; *Московская*, начинающаяся отъ дорогъ Московской и Петербургской; *Лепельская*, *Полоцкая* на мѣстѣ дороги, которая веде къ гор. Полоцку (отъ этой дороги остались только слѣды); *Полынская* улица, проходящая по мѣсту, гдѣ было когда-то озеро, заросшее полинью; *Шведская*, памятная расположеніемъ шведскаго обоза въ 1708 г.; *Юридическая*, *Монастырская*, *Слободская* и пр. Населеніе города, по переписи 1897 года, составляло около 15 тысячъ душъ обоего пола, причемъ бѣльшую часть населенія (свыше 10 тысячъ) составляли евреи; католиковъ насчитывается до 900, остальные—православные. Городской земли—4.150 дес. Торговля и промышленность въ Борисовѣ незначительны и почти исключительно сосредоточены въ рукахъ евреевъ. Торговля ограничивается сбытомъ мѣстныхъ товаровъ и покупкой хлѣба, смолы, дѣта и лѣса, которые затѣмъ отсылаются или по желѣзной дорогѣ въ Варшаву (хлѣбъ), или въ Москву, или сплавляются по Березинѣ и Днѣпру внизъ—въ Кременчугъ, Екатеринославль, Кіевъ, или по Березинскому каналу и Зап. Двинѣ (дубовыя клепки). Снизу въ Борисовъ главнымъ образомъ привозится соль, просо, сало и пр. Выше Борисова берлины уже не ходятъ, но небольшіе плоты сплавляются по Березинскому каналу въ Ригу. Фабрикъ въ Борисовѣ 7, а именно: лѣсопильный заводъ, 2 изразцовыхъ фабрики 2 пивоваренныхъ завода, табачная фабрика и спичечная. Число постоянныхъ рабочихъ на указанныхъ фабрикахъ достигаетъ 700 человекъ. Ярмарокъ ежегодно въ Борисовѣ бываетъ двѣ: Васильевская—1 января и „Десятуха“, т. е. на десятой недѣлѣ послѣ Пасхи. Въ городѣ есть соборная церковь, костелъ, больница на 15 кроватей, двухклассное городское училище, начальная школа и низшая лѣсная школа, а также нѣсколько еврейскихъ школъ. Бывшая здѣсь раньше соборная деревянная Воскресенская церковь сгорѣла во время пожара въ 1867 г.; вмѣсто сгорѣвшей церкви и былъ построенъ нынѣшній каменный соборъ. Католическій костелъ находится на Минской ул.; онъ построенъ борисовскимъ старостой Адамомъ Казановскимъ въ 1642 г., причемъ доходы костела были обезпечены имѣніемъ Ратутичами, вѣдѣннымъ изъ Борисовскаго староства, а Владиславъ IV, король

польскій, утвердилъ этотъ даръ; въ 1806 г. былъ построенъ на томъ же мѣстѣ новый каменный костелъ; онъ былъ оконченъ въ 1823 г. Въ этомъ костелѣ каждую пятницу совершается заупокойная литургія за души короля Владислава IV и основателя костела Адама Казановскаго. Около костела находится городская больница на 15 кроватей. На берегу р. Березины возвышается двухъ-этажное каменное зданіе—тюрьма; она окружена стѣной, а съ городомъ соединяетъ ее деревянный мостъ. На этомъ мѣстѣ былъ нѣкогда замокъ, и до настоящаго времени сохранились слѣды окоповъ и обводнаго вала. Во время Борисовскаго староства замокъ былъ перестроенъ старостой Огинскимъ и обращенъ въ администрацію; просуществовалъ онъ до начала XIX в. По свидѣтельству старожилонъ, зданіе было деревянное на каменныхъ воротахъ. Отъ замка на Хоругвью улицу былъ небольшой мостъ. Въ началѣ минувшаго вѣка въ замкѣ находилось управленіе радвильовскими имѣніями, а потомъ онъ нѣкоторое время служилъ мѣстомъ собранія дворянъ при выборахъ. Наконецъ этотъ замокъ, по распоряженію правительства, былъ передѣланъ въ тюрьму. На другой сторонѣ рѣки, въ нѣкоторомъ разстояніи, на возгорѣ поднимаются укрѣпленія, о которыхъ мы уже упоминали; въ настоящее время они заросли сосновымъ лѣсомъ; эти укрѣпленія были построены въ 1811 г. При переходѣ французскихъ войскъ черезъ Березину ген. Домбровский изъ окоповъ укрѣпленія защищали мосты. Ниже укрѣпленій находится поселокъ *Слобода* и вмѣстѣ съ тѣмъ пристань, гдѣ останавливаются суда, плавающія по Березинѣ. Слобода соединялась съ Борисовымъ нѣсколькими деревянными мостами, изъ которыхъ одинъ, по преданію, находится именно на томъ мѣстѣ, гдѣ въ 1812 г. отступившіе французы перешли Березину. Доходы города въ 1899 г. превышали 57½ тыс. руб.



Борисовъ. Костелъ на Мясной ул.
(По фот. Н. Н. Остапковича).

Вер. въ 8 отъ Борисова къ сѣверо-западу, на правомъ берегу р. Березины, при впаденіи въ нее р. *Бродки* расположено при большой дорогѣ изъ Борисова въ Зембинъ с. *Большой Стаховъ*; въ окрестностяхъ села почва холмистая, много лѣсовъ и луговъ. 13 ноября 1812 г. это село было занято корпусомъ маршала Даву и въ слѣдующіе два дня было мѣстомъ кровопролитной битвы между отступавшею французской арміей, корпусомъ Чичагова и казаками подъ предводительствомъ Чалына. На лѣвомъ берегу р. Березины, противъ Б. Стахова расположено с. *Малый Стаховъ*; оно также было продолженіемъ трехъ дней полеми битвы во время отступленія

французской арміи. Въ 9 в. отъ Борисова, недалеко отъ м. М. Стахова, у р. *Бытчи*, лѣваго притока Березины, лежитъ село *Бытчи*. 13 ноября 1812 г. Бытчу окружилъ маршалъ Удино, закрывая тылъ припертой къ Березинѣ арміи Наполеона. Въ селѣ есть Троицкая церковь, сельская школа и волостное правленіе.

Въ 13 в. отъ Борисова, вверхъ по р. Березинѣ, на лѣвомъ берегу ея, расположено с. *Студенка*, памятное трехдневной переправой черезъ Березину французскихъ войскъ во время отступленія Наполеона изъ Москвы въ 1812 г. Все это село во время переправы наполеоновыхъ войскъ, по приказанію Наполеона, было разобрано на постройку мостовъ на Березинѣ, которая въ этомъ мѣстѣ имѣетъ ширину отъ 30 до 35 саж. и глубину отъ 7 до 12 фут. Въ 24 вер. къ сѣверо-западу отъ Борисова, недалеко отъ р. *Гайны* лежитъ мѣстечко *Зембина*; оно расположено на старомъ вилевскомъ трактѣ, среди лѣсовъ и болотъ, вслѣдствіе чего населеніе его страдаетъ отъ лихорадокъ. По послѣднимъ даннымъ, въ мѣстечкѣ числится до 700 душъ, причемъ преобладаютъ въ населеніи евреи; здѣсь есть православная церковь, костелъ, еврейскій молитвенный домъ и сельская школа. Церковь недавно перестроена и находится на мѣстѣ прежней Михайловской церкви, построенной помѣщикомъ Фр. Сергучевскимъ въ 1811 г. на мѣстѣ еще болѣе равней, сгорѣвшей церкви. Евреи м. Зембина занимаются мелкой торговлей, а мѣщане—земледѣіемъ. М. Зембинъ—одно изъ древнѣйшихъ поселеній Сѣверо-Западнаго края; здѣсь въ окрестностяхъ сохранилось много доисторическихъ кургановъ и городищъ, но свѣдѣній, относящихся исключительно къ мѣстечку, нѣтъ; извѣстно только, что въ XVII в. оно принадлежало къ роду Саковичей, а потомъ перешло къ Хроптовичамъ. Окрестности мѣстечка памятны походами шведовъ въ 1708 г. и французской арміи въ 1812 г., разбитой при переправѣ подъ Борисовомъ 27—28 ноября. Первую ночь послѣ этой переправы, столь неудачной для французскихъ войскъ, Наполеонъ, направляясь въ Вильну, провелъ въ Зембинѣ. Мѣстечко Зембинъ и его окрестности послѣ этого похода обратилось въ пустыню.

По дорогѣ изъ Зембина въ м. Верхнее Березино—вер. въ 22 къ сѣверу отъ Зембина въ мѣстности гористой, живописной, богатой лугами, у р. *Мрая* лежитъ с. *Мстисла* съ православной Крестовоадаимженской церковью, построенной въ 1786 г. помѣщикомъ І. Слизнемъ. Здѣсь былъ костелъ, обращенный позже въ каплицу. Происхожденіе села неизвѣстно. Одинъ изъ владѣльцевъ Слизней собралъ здѣсь великолѣпную бібліотеку—свыше 7.000 томовъ. Мѣстечко *Верхнее Березино* лежитъ въ сѣверной части Борисовскаго уѣзда, вер. въ 40 отъ Мстисла и въ 133 вер. отъ Борисова, при дорогѣ изъ Лепели въ Докшицы: въ мѣстечкѣ есть православная церковь, а съ XVII в. здѣсь былъ бернардинскій костелъ по имя Св. Троицы, построенный помѣщикомъ К. Пацомъ; въ 1832 г. этотъ костелъ былъ упраздненъ. Вер. въ 12 отъ м. Верхняго Березина на юго-востокъ, у границы Витебской губ. лежитъ д. *Осьтище* вблизи озера *Олшечка*; при этой деревнѣ имѣется замѣчательное замковище, называемое здѣсь городищемъ; оно расположено на холмѣ круглой формы вышиною въ 16 саж. и окружено четырьмя рядами валовъ и рововъ. Вер. въ 7 къ югу отъ Осьтища, на границѣ Витебской губ. находится извѣстная *Березинская* система каналовъ, соединяющая р. *Березину* съ р. *Улой* и сооруженная въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX в. ген. Фрейгагомъ и де-Витте на основаніи проекта польскаго помѣщика Чацкого.

Въ сѣверной-же части Борисовскаго уѣзда, вер. въ 27 на западъ отъ м. Верхняго Березина, около границы Вилейскаго у. Вилевской губ. лежитъ при большой дорогѣ заштатный городъ *Докшицы*. Докшицы никогда не занимали виднаго мѣста въ исторіи, а потому и свѣдѣнія о нихъ весьма скудны: въ XV в. Докшицы были мѣстечкомъ, а въ XVI в. принадлежали къ роду Киниковъ. Въ концѣ XVII в. епископъ жмудскій Станиславъ Кишка построилъ здѣсь католическій костелъ и назначилъ на его содержаніе фольваркъ *Турки*, обязавъ священнослужителей содержать небольшую школу и учителя; въ половинѣ того-же XVII в. Докшицы были заняты русскими войсками, а затѣмъ переходили то къ шведамъ, то къ русскимъ, то къ полякамъ, пока наконецъ въ 1708 г. не были разграблены и сожжены; при этомъ сгорѣлъ и костелъ и былъ снова возобновленъ только въ 1745 г. Гербъ города утвержденъ въ 1796 г. На немъ изображены въ зеленомъ полѣ, внизу щита по угламъ два натуральныхъ цвѣта холма соотвѣтственно дѣйствительному положенію округа; изъ холмовъ называютея два источника, означенные серебромъ, и составляютъ рѣки, текуція въ разныя стороны; эти рѣки—Вилия и Березина, соединяющія въ торговомъ отношеніи Балтійское и Черное моря. Вблизи г. Докшицъ, въ болотахъ дѣйствительно беретъ начало р. *Березина*. Докшицы были присоединены къ Россіи въ 1795 г. и на осно-

паніи учреждений о губерніяхъ были назначены уѣзднымъ городомъ Мѣстнаго самоуправленія, а затѣмъ, при изданіи штатовъ Мѣстнаго самоуправленія были исключены изъ числа уѣздныхъ городовъ и остались заштатнымъ. Въ настоящее время въ Докшицахъ есть православная церковь, очень древняя, католическій костелъ, синагога и волостное правленіе; по переписи 1897 г., населеніе города достигало 3,650 чел.; большую часть населенія составляютъ евреи, а остальную часть—православные и католики почти въ равныхъ доляхъ; торговля города незначительна и сосредоточена почти исключительно въ рукахъ евреевъ, торгующихъ зерномъ, солью и пр. Городскіе доходы, по даннымъ 1899 г., достигали болѣе 2 тыс. рублей.

Возвращаясь къ Московско-Брестской желѣзной дорогѣ, оставленной нами у Борисова.

На 19-й верстѣ отъ станціи и г. Борисова лежитъ ст. *Жодино*, грузящая до 100 тыс. пуд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ; вблизи станціи у р. *Поджодинки*, лѣваго притока р. *Плисы*, расположено с. *Жодино* съ Петропавловской деревянной церковью и школой. Въ 20 вер. отъ Жодина находится послѣдняя станція Московско-Брестской ж. д. въ предѣлахъ Борисовскаго уѣзда—*Витенштейнская*, грузящая до 700 тыс. пуд., преимущественно лѣсныхъ грузовъ.

Въ 1½ в. отъ этой станціи у р. *Плисы*, при старой почтовой Мѣстна-Борисовской дорогѣ раскинуто м. *Смолевичи*. Жителей здѣсь 600 чел. обоего пола, причемъ большую часть населенія составляютъ евреи. Еврейское населеніе, кромѣ нѣсколькихъ богатыхъ кушцовъ, торгующихъ лѣсомъ, занимается мелкой, торговлей, а христіане—главнымъ образомъ земледѣльемъ. Мѣстность возвышенная; ручьи, вытекающіе изъ лѣсныхъ лѣсовъ, текутъ одни на сѣверъ, другіе на югъ. Почва урожайная; въ окрестностяхъ много лѣсовъ и богатая залежь извести. Въ смолевичскихъ лѣсахъ выдѣлываются такъ называемые англійскіе бруссы, которые сплавляются по Березинѣ въ Кролевецъ, а также вырабатываются въ значительномъ количествѣ смола и скипидаръ. Въ мѣстечкѣ есть Николаевская церковь, деревянная, построенная въ 1508 г. кн. Константиномъ Острожскимъ, сельская школа, больница и пивоваренный заводъ, славившійся когда-то очень хорошимъ пивомъ. Вообще же мѣстечко это довольно грязное, деревенское, хотя впрочемъ есть нѣсколько хорошихъ зданій, какъ зданіе почтовой конторы, домъ этапной команды, двѣ мельницы и упомянутая выше церковь. Въ XVI в. Смолевичи принадлежали кн. Константину Острожскому и были тогда уже мѣстечкомъ, что видно изъ приписки короля Сигизмунда, даннаго въ 1508 г.; въ томъ же году кн. Константинъ Острожскій построилъ здѣсь церковь св. Николая, существующую понынѣ. Возлѣ этой церкви указываютъ возвышеніе изъ камней и обгорѣлаго кирпича и говорятъ, что здѣсь былъ замокъ одного изъ смолевичскихъ старостъ, но сгорѣлъ въ 1819 г. Впослѣдствіи Смолевичи перешли къ Радзивилламъ, составляли одно изъ лучшихъ владѣній ихъ и славились смолокурнями. Радзивиллы позволили селиться въ Смолевичахъ промышленнымъ людямъ свободныхъ состояній, преимущественно евреямъ; это обстоятельство отражается и нынѣ на значительномъ количествѣ евреевъ въ мѣстечкѣ. Въ 1626 г. Христофоромъ Радзивиломъ былъ отпущенъ отсюда лѣсной матеріалъ на постройку въ Минскѣ Рождество-Богородичной церкви. Въ послѣднее время мѣстечко перешло къ кн. Витенштейнамъ, а потомъ къ кн. Гоцеаю. Окрестности мѣстечка были спидѣлями прохода французской арміи въ 1812 г.; въ Смолевичахъ въ указанномъ выше замкѣ помѣщался фуражъ, предназначенный для кормленія корпусовъ Даву и Богарне. Мѣстечко по открытіи желѣзной дороги не только не выросло, но даже въ значительной мѣрѣ потеряло свое прежнее значеніе.

Къ сѣверо-западу отъ Смолевичей лежитъ замѣчательное по сохранившимся въ немъ остаткамъ древнихъ памятниковъ мѣстечко *Логойскъ* (*Логожскъ*, *Логожескъ*). Это древнее славяно-русское поселеніе, прежде бывшее въ Полоцкомъ князествѣ, потомъ въ Минскомъ уѣздѣ Минскаго воеводства, а въ настоящее время состоящее въ Борисовскомъ уѣздѣ, расположено среди луговъ и лѣсовъ на р. *Гайнѣ*. Мѣстность лѣсистая, почва урожайная; въ окрестностяхъ Логойска извѣстны мѣсторожденія известня, разнородныя сорта глинъ, камня, желѣзной руды, много родниковъ и ключей, изъ которыхъ желѣзные и сѣрные источники 40—50 лѣтъ тому назадъ славятся своими лѣчебными свойствами отъ паралича, ревматизма и нервныхъ болѣзней; въ

настоящее время эти источники находятсѣ въ запустѣніи. Жителей въ мѣстечкѣ, по послѣднимъ даннымъ, 1,180 человекъ обоего пола, изъ нихъ 685 евреевъ; эта цифра населенія сравнительно съ цифрой населенія въ 60-хъ годахъ XIX вѣка значительно уменьшилась: въ то время здѣсь было болѣе полуторы тысячи жителей. Въ мѣстечкѣ имѣется 2 православныхъ приходскихъ церкви; изъ нихъ Богоявленская деревянная построена въ 1752 г.; начало этого прихода скрывается въ глубокой древности. Въ 1506 г. татары разорили и сожгли эту церковь и логойскій замокъ, принадлежавшій кн. С. А. Чарторыйскому; 26 лѣтъ спустя Василій Тышкевичъ, воевода подляшскій, повстановилъ эту церковь; въ 1631 г. Юрій Вас. Тышкевичъ, по истребленіи церкви пожаромъ, построилъ въ мѣстѣ Селмы церковь для православныхъ логойскихъ монаховъ, а въ 1752 г. Антошій Тышкевичъ, епископъ жемудскій, построилъ въ замкѣ Богоявленскую церковь для униатскаго монастыря, изъ-же, кажется, построеннаго. Въ 1834 г. эта церковь поступила въ вѣдѣніе православнаго Бѣлаго духовенства, а съ 1845 г. была сдѣлана приходской. Сохранился между прочимъ въ церкви одинъ изъ древнихъ колоколовъ, на которомъ вычеканена надпись 1745 г., изъ которой видно, что онъ принадлежалъ логойскому братству. Замѣтъ въ мѣстечкѣ есть костель, синагога, 2 молитвенныхъ еврейскихъ дома, училище, кожевенный заводъ, водяная мельница и болѣе десятка палокъ; была здѣсь также фабрика бумажныхъ и льняныхъ издѣлій, основанная К. Тышкевичемъ въ 1837 г. и литейный заводъ. Какъ мѣстечко, Логойскъ замѣчательнъ своими торгами по воскреснымъ днямъ, существующими на основаніи наданнаго въ 1673 г. привилея короля Михаила Корибута. Кромѣ того въ мѣстечкѣ бывають по два раза въ году ярмарки. Окрестности Логойска носятъ слѣды глубокой древности: громадное количество остатковъ валовъ, кургановъ и прочихъ сооруженій ясно говоритъ, что Логойскъ былъ мѣстомъ древнихъ кровопролитныхъ войнъ; нѣбѣстнымъ-же мѣстечко стало только съ XII в. и было уже въ то время однимъ изъ укрѣпленныхъ городковъ Полоцкаго княжества; весьма часто подвергалось оно нападеніямъ кievскихъ и вообще южно-русскихъ князей. Названіе его происходитъ, вѣроятно отъ словъ логъ, логовое, ложбина, долина, такъ какъ оно лежитъ въ долині между возвышенностей. Логойскъ занималъ большое пространство, былъ сильно укрѣпленъ, окруженъ высокими стѣнами и имѣлъ великолѣпный каменный замокъ, а вокругъ него были расположены малые замки. Обо всемъ этомъ свидѣлствуютъ отчасти сохранившіеся слѣды замковъ, валовъ, кургановъ, а отчасти и мѣстные преданія, характерныя названія урочищъ и наконецъ отысканныя въ курганахъ различныя вещи и орудія. Такъ, вокругъ Селмы, предметы Логойска, встрѣчаются острокопечныя возвышенности, обведенныя канавами и обложенныя камнемъ и кирпичемъ, а вокругъ Логойска находится продолговатые валы, поросшіе лѣсомъ, и курганы, растинутые то цѣлью, то кругами или полукругами. Эти курганы носятъ различныя названія языческихъ, татарскихъ, шведскихъ могилъ или могилницъ, смотря потому, съ какой эпохой связано преданіе, живущее въ народѣ о томъ или другомъ курганѣ. Часть кургановъ (около 200) была разрыта гр. Тышкевичемъ и Киркоромъ; найденныя здѣсь предметы—монеты, кольца, браслеты и пр. относятся ко времени не позже XI в.; они хранятся въ логойскомъ архивѣ, устроенномъ гр. Константиномъ Тышкевичемъ. Изъ остальныхъ рѣдкостей въ архивѣ находится два старыхъ меча съ позолоченными изображеніями Стефана Баторія, знамя, отнятое у шведовъ, и сабля Петра Великаго, затѣмъ до 200 картинъ итальянской живописи и коллекція древнихъ этрусскихъ вазъ. На пространствѣ, которое занималъ вѣкогда старый замокъ, еще въ началѣ XVIII в. былъ громадный великолѣпный замокъ, а вокругъ него небольшіе замки, раскинутые на пространствѣ семи верстъ; нинѣ этотъ замокъ не существуетъ, и сохранились только основанія его, а мѣсто замка поросло лѣсомъ. Что касается времени основанія Логойска, то первое извѣстіе о немъ, какъ сказаво выше, относится къ XII в. Въ 1128 г. Логойскъ былъ жертвой раздора между князьями полоцкими и кievскими и достался Изяславу, а въ 1186 г. князю здѣсь кн. Васильку Володаровичу; затѣмъ значительно позже, когда Латва уже была во власти Гедиминовичей, Владиславъ Ягайло отдалъ Логойскъ своему брату Скиргайлу, а потомъ онъ перешелъ къ Витовту; послѣдній расширилъ укрѣпленіе и отдалъ городъ своему племяннику кн. Андрею Владиміровичу. Високоцкій Казиміръ Ягеллончикъ подарилъ Логойскъ на вѣчное время кн. Александру Чарторыйскому. Въ 1506 г. Логойскъ былъ совершенно разрушенъ татарской ордой хана Махметь-Гирея, причѣмъ жители его были истреблены, а сыновья кн. Семена Чарторыйскаго взяты въ плѣнъ. При разгромленіи и сожженіи замка погбили и всѣ документы, а потому въ 1508 г. Сигизмундъ I подтвердилъ прежній даръ

ни. Семену Чарторыйскому. Въ 1517 г. съ выходомъ замужъ дочери Семена Чарторыйскаго за подляскаго поеводу Василія Тышкевича, Логойскъ перешелъ въ родъ Тышкевичей; въ 1531 г. Василій Тышкевичъ возобновилъ разрушенный татарамъ замокъ, устроилъ здѣсь свое постоянное мѣстожительство и, какъ православный, построилъ здѣсь Богоявленскую церковь, украсивъ ея дорожными иконами, а въ подвалѣ отделилъ мѣсто для гробницъ православнаго рода Тышкевичей. Найденный здѣсь въ склепѣ большой надгробный камень, имѣющій высѣченную надпись „по истинѣ преставился Остафей Васильевичъ Тышкевичъ 1558 г.“, находится въ настоящее время въ виленскомъ музеѣ. Передъ смертью Василій Тышкевичъ завѣщалъ Логойскъ своему сыну Юрію съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ переходилъ изъ рода въ родъ всегда старшему сыну; но Юрій, умирая, не сдѣлалъ этого распоряженія, и мѣстечко было раздѣлено поровну между братьями. Съ этого времени Логойскъ потерялъ свое значеніе, Тышкевичи обдѣлили, а къ тому же черезъ несколько лѣтъ Логойскъ вмѣстѣ съ замками и Богоявленской церковью былъ сожженъ шведами. Тогда Тышкевичи рѣшили продать развалины и земли мѣстечка; приобрѣлъ Логойскъ жмудскій епископъ Тышкевичъ и потомъ въ обстроеномъ видѣ передалъ своему родственнику, также Тышкевичу, который былъ католикомъ, и основалъ здѣсь базилианскій монастырь. Въ концѣ XVII в. въ Логойскъ поселились іезуиты, вслѣдствіе притисненій которыхъ Викентій Тышкевичъ построилъ здѣсь костелъ, и съ этого времени началось сокращеніе жителей Логойска сначала къ униатству, а потомъ и въ католичество. Въ 1834 г. монастырь былъ упраздненъ.

Къ западу отъ м. Логойска расположено древнее поселеніе Гайна у рѣки того же названія. Жителей въ селѣ 520 чел., сельская школа и нѣсколько лавокъ. Населеніе занимается исключительно земледѣліемъ. Въ 1793 г. въ Гайнѣ родился польскій поэтъ Игнатій Шкловскій. Прежде Гайна была мѣстечкомъ и принадлежала князьямъ литовскимъ, а въ настоящее время считается селомъ. Въ селѣ есть Михайловская церковь, деревянная, построенная въ 1816 г. прихожанами на мѣстѣ прежней, сгорѣвшей въ 1806 г. Здѣсь издревле былъ католическій храмъ, принадлежавшій къ числу первыхъ семи святынь, построенныхъ Ягайлой на мѣстѣ языческихъ жертвенниковъ, а королева Ядвига обдаривъ его утварью; этотъ храмъ просуществовалъ четыре вѣка, а въ 1788 г. былъ выстроенъ новый Евагеемъ Букатомъ, суфраганомъ жмудскимъ. Р. Гайна беретъ начало впадѣніи м. Гайны и течетъ на протяженіи 90 в., причемъ сначала направляется на востокъ, но, принявъ съ правой стороны р. Усяжъ, ниже селъ Антополь и Сутки круто поворачивается на сѣверо-востокъ и впадаетъ въ Березину съ правой стороны противъ фольварка Кричицъ въ 2 в. выше деревни Веселова. До села Антополя долина рѣки узка, а далѣе расширяется до 4 верстъ и имѣетъ болотистую почву, трудно проходимую; здѣсь же дно рѣки усыяно камнями, препятствующими сплаву; на рѣкѣ есть мельницы. На берегахъ р. Гайны близъ р. Рудки прежде находились заводы, выплавлявшіе желѣзо изъ добывавшейся здѣсь желѣзной руды. Сплавъ по рѣкѣ въ прежнее время былъ значителенъ: отсюда сплавлялись мачты, полумачты и строевой дѣсь. Съ уменьшеніемъ дѣсовъ сплавъ сдѣлался ничтожнымъ; дункомъ, съ котораго начинается весною сплавъ дѣса, можно считать Антополь, находящійся въ 45 в. отъ устья. На притоки Гайны Усяжъ сплавъ дѣса весною производится на разстояніи 28 вер. При дорогѣ изъ Логойска въ Докшицы при р. Малкѣ, впадающей въ Грэмину, лежитъ небольшое мѣст. Плещеница; отстоятъ оно отъ Борисова въ 60 в. Жителей здѣсь 415 чел.; преобладающее населеніе—елреп, занимающіеся мелкой торговлей. Церковь, бывшая униатская Св. Троицы, существуетъ съ 1817 г. и построена на средства Софіи Тышкевичъ. Почва довольно урожайная, дѣсовъ достаточно. Имѣніе принадлежитъ гр. Тышкевичамъ. Мѣстность эта была заселена искони: окрестности Плещеницы покрыты могильными насыпями отдаленной древности, какъ это доказываются находимыми въ нихъ различными предметами—бронзовыми украшениями, оружіемъ, глиняными урнами и пр. Въ 1812 г. Плещеница была свидѣтелемъ битвы вице-короля итальянскаго Евгенія Богарне 10 ноября при отступленіи французскихъ войскъ; въ тотъ же день Наполеонъ со всѣмъ своимъ штабомъ нѣмѣлъ здѣсь почлепъ послѣ памятной Березинской переправы. Верстахъ въ 6 далѣе, при дорогѣ изъ м. Логойска черезъ Плещеницу до Докшицъ лежатъ у р. Корвинки м. Окосово. Въ 1700 г. мѣстечко принадлежало Сирскимъ, потомъ Волоничамъ, а затѣмъ было куплено ген. Станиславомъ Кербедзомъ. До послѣдняго времени не было здѣсь православной церкви; бывший же здѣсь деревянный костелъ архангела Михаила, построенный М. Волоничемъ, былъ упраздненъ въ 1843 г. Мѣстечко грязное, населенное почти исключительно евреями

Борисовскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 8905 кв. верстъ съ населеніемъ въ 241 тыс. душъ (25 жит. на кв. версту) и расположенъ въ системѣ р. *Березины*. Почва къ востоку отъ Березины преимущественно песчаная, къ западу — главнымъ образомъ супесчаная. Лѣса занимаютъ около 4 % площади уѣзда, (405 тыс. дес.) пахвы — 22% (197 тыс. дес.), луга и вытовы — 12% (114 тыс. дес.), болота и пески — 19½% (167 тыс. дес.). Главныя занятія жителей — лѣсные промыслы и земледѣліе.

Въ 20 в. отъ ст. Витгенштейнской по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ расположена уже въ Минскомъ уѣздѣ ст. *Колодищи*, грузящая до 400 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ. За Колодищами въ 17 верстахъ желѣзный путь достигаетъ ст. *Минскъ*, грузящей болѣе 1 милл. пудовъ хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ и расположенной при пересѣченіи съ *Либаво-Роменской* желѣзной дорогой у одноименнаго губернскаго города.

Минскъ (въ лѣтописяхъ *Мѣньскъ*, *Менескъ*, *Минескъ*) расположенъ на обоихъ берегахъ р. *Свислочи* при впаденіи въ нее р. *Крутки* и *Стенки*, а прежде — также исторической рѣчки *Немиги*, русло которой уже высохло и сдѣлалось одной изъ худшихъ улицъ въ той части города, которая носитъ названіе *Рыбнаго Рынка*; однако слѣды рѣчки *Немиги* сохранились и до настоящаго времени: это небольшой ручей, который въ половодье бываетъ многоводнымъ и бурнымъ, а кромѣ того и грязнымъ, такъ какъ поподняется потоками, впадающими въ него со всѣхъ сторонъ. Одно изъ такихъ сильныхъ наводненій случилось весьма недавно — 20 марта 1901 г. и причинило большіе убытки населенію этой части города ¹⁾; дождь начался съ вечера и шелъ всю ночь; вездѣ было замѣтно сильное наводненіе, но особенно грандіозно оно было на рч. *Немигѣ*; въ 6 часовъ утра Рыбный Рынокъ, начинающій отъ угла Ново-Романовской улицы, затѣмъ небольшая часть этой улицы до угла Школьной — все это было залито водой, которая проникла въ магазины и подвальные квартиры, встречающіяся здѣсь очень часто.

Минскъ — древній русскій городъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, но время его основанія точно неизвѣстно; первый же лѣтописный повѣстѣя объ этомъ городѣ относится къ половинѣ XI в., когда Минскъ принадлежалъ внуку кн. *Изяслава Владиміровича* полоцкому князю *Всеволоду Брячиславичу* — знаменитому „чародѣю“. Въ 1066 г. *Всеславъ Брячиславичъ* неожиданно напалъ на *Псковъ* и разграбилъ *Новгородъ*; въ отмщеніе ему в. кн. *киевскій Изяславъ* съ братьями своими *Свято-славомъ черниговскимъ* и *Всеволодомъ переяславскимъ* двинулся на землю полоцкую и осадилъ городъ *Минскъ*; *Всеславъ же Брячиславичъ* былъ въ это время подѣ *Псковомъ*; узнавъ объ осадѣ города, онъ возвратился изъ *Минска*, но послѣдній былъ уже разграбленъ, причемъ *Всеславъ Брячиславичъ* коварно былъ захваченъ въ плѣнъ и отвезенъ въ *Кіевъ*. Это событіе описано въ „Словѣ о погнѣ *Псковѣ*“. *Всеславъ* „разбише славу *Ярославу*, скопичи и зыкомъ до *Немиги* съ *Дудутокъ*. На *Немигѣ* снопы стелють головами, молотять чепи харалужными, на тоцѣ иплотъ кладуть, вѣють душу отъ тѣла. *Немигѣ* крошави брезѣ не бологомъ бяхуть пофяни, пофяни костью русскихъ сыновъ“. *Минскъ* однако быстро оправился, когда *Всеславъ*, освобожденный отъ плѣна, снова началъ владѣть имъ; вскорѣ moreover, въ 1084 г. *Минскъ* вторично подвергся опустошенію и былъ разрушенъ до основанія: „не осталось въ немъ“, говоритъ лѣтописецъ, „ни челядина, ни скотина“. Разрушеніе города было произведено *Владиміромъ Мономахомъ* въ отмщеніе тому же *Всеволоду Брячиславичу* за сожженіе *Смоленска*. *Всеславъ* умеръ въ 1101 г.; ему наследовало шесть сыновей его, причемъ Полоцкое княжество раздробилось. Кн. *Габѣ* *Всеславичу* достался *Минскъ*; съ этого времени *Минскъ* сдѣлался столицей особаго удѣльнаго княжества, а *Габѣ* *Всеславичъ* — первымъ его

¹⁾ Вит. Губ. Вѣд. 1901 г. № 77.

княземъ. Однако съ одной стороны давняя вражда князей рода Ярославичей къ роду Рюрика Полоцкаго и стремленіе Ярославичей расширить владѣнія, а съ другой стороны — строптивость права и властолюбіе Глѣба окончились паденіемъ Полоцка, а Минскъ въ это время имѣлъ свою внутреннюю вражду между Всеволодами и Рюриками. Глѣба привлекалъ къ себѣ князей кievскихъ, черниговскихъ и пр. Въ началѣ княженія Глѣба вооружились на него кн. Олегъ, Ярополкъ и Давидъ и осаждали Минскъ, но успѣха не имѣли. Въ 1115—1116 г.г. Владиміръ Мономахъ самъ пошелъ на Минскъ и приготовился къ продолжительной его осадѣ, но Глѣбъ покорился и такимъ образомъ удержалъ за собой Минскъ; въ слѣдующемъ году, во время нападенія на дрегоичей Глѣбъ сжегъ г. Слуцкъ, принадлежавшій тогда Ярославичамъ; Владиміръ Мономахъ снова двинулся на Минскъ, взялъ и опустошилъ нѣсколько городовъ, и Глѣбъ вынужденъ былъ умолять его о мирѣ; вскорѣ затѣмъ кн. Глѣбъ напалъ на Смоленскъ, но былъ разбитъ, взять въ плѣнъ и отвезенъ въ Кіевъ, гдѣ и умеръ въ томъ-же году, а Минскъ достался его сыновьямъ. Въ 1120 г., съ изгнаніемъ многихъ князей полоцкихъ изъ ихъ родовыхъ владѣній Минское княжество было присоединено къ Кіевскому и имѣлъ съ Полоцкимъ отдано было вел. кн. Мстиславомъ сыну своему Изяславу; впоследствии однако, послѣдствіе раздоровъ князей кievскихъ и черниговскихъ между собою, полоцкіе князья вновь утвердившись въ своихъ владѣніяхъ. Въ 1146 г. Изяславъ, сынъ Мстислава, сѣлъ на великокняжескій престолъ, а въ Минскѣ по волѣ его княжилъ сынъ Глѣба Ростиславъ; съ 1151 г. Ростиславъ, по изгнаніи изъ Полоцка Рогволоды, зятя Изяслава, былъ призванъ жителями Полоцка къ управленію городомъ, противъ чего в. кн. Изяславъ ничего не имѣлъ, а Минскъ достался второму сыну Глѣба Володарю, но ненадолго: въ 1158 г. Ростиславъ былъ изгнанъ полоцанами, а мѣсто его занялъ снова Рогволодъ, и это было поводомъ къ новой продолжительной войнѣ. Ростиславъ жестоко отомстилъ полоцанамъ при помощи брата Володаря, разоривъ совершенно страну, а Рогволодъ со своей стороны осадилъ Минскъ и, хотя не могъ его взять, все-таки успѣлъ довести Глѣбичей до заключенія мира, послѣ чего Володаръ добровольно уступилъ Минскъ Ростиславу, а самъ поселился въ Городокъ. Еще два раза Рогволодъ пытался отнять у Ростислава Минскъ, а потомъ задумалъ отнять и у Володаря Городокъ, но ни то, ни другое ему не удалось: онъ долженъ былъ возвратиться въ Полоцкъ, такъ какъ полоцчане призывали къ управленію кн. Святослава Васильковича. Послѣ смерти Ростислава Минскомъ владѣлъ Володаръ. Такимъ образомъ течение XII в. Минскъ не имѣлъ спокойствія и переходилъ изъ рукъ въ руки потомковъ Глѣба, постоянно враждовавшихъ между собою. Послѣ смерти Володаря, который больше всѣхъ другихъ князей сопротивлялся Литвѣ, Минскъ подпалъ подъ власть этой послѣдней, но вѣроятно потомки прежнихъ русскихъ князей удерживались здѣсь еще довольно долго, такъ какъ въ лѣтописи въ началѣ XIV в. упоминается о минскихъ князьяхъ, которые безъ сомнѣнія были въ совершенной зависимости отъ литовскихъ князей; такъ, минскій князь Федоръ Васильевичъ съ Василіемъ, кн. полоцкимъ, прѣзжалъ въ 1326 г. въ Новгородъ отъ имени литовскаго князя Гедимина для заключенія мирныхъ договоровъ. Этотъ годъ обыкновенно и считается годомъ окончательнаго присоединенія Минскаго и другихъ сѣверо-западныхъ русскихъ княжествъ къ Литвѣ. Послѣ этого присоединенія къ Литвѣ Минскъ потерялъ свое прежнее значеніе. Дальнѣйшая исторія Минскаго княжества, т. е. съ конца XII в. и течение всего XIII в. стала въ высшей степени темной, и трудно въ ней разобраться, такъ какъ лѣтописи упоминаютъ о Минскѣ вѣрдыка и некогда; но, кажется, можно считать вѣроятнымъ, что послѣ смерти кн. Володаря, сына Василька, владѣльцемъ Минска стали наиболее выдающіеся изъ литовскихъ князей Мендовитъ, затѣмъ, сынъ его Гинивитъ и внукъ Борисъ; въ XIII же в. Минскъ подвергся нападенію кочевниковъ, подъ предводительствомъ Коидана, которые впрочемъ были разбиты наголову. Въ XIV в. Минскъ находился во владѣніи князей изъ дома Гедимина, а в. кн. Ягайло отдалъ его брату своему Скиргайлѣ. Въ XV в. Минское княжество входило въ составъ польско-литовскихъ владѣній; въ 1413 г., при составленіи Городельскаго акта о соединеніи Литвы съ Польшей Минскъ былъ назначенъ главнымъ городомъ Минскаго воеводства, самаго обширнаго, такъ какъ въ составъ его входили и нынѣшніе Мозырскій и Рѣчицкій уѣзды; со времени Городельскаго акта возобновился и ростъ города. Въ 1441 г. в. кн. литовскій Казиміръ Ягеллончикъ включилъ городъ Минскъ въ число городовъ, пользовавшихся особыми привилегіями, а преемникъ Казимира Александръ Ягеллончикъ грамотой 1496 г. далъ Минску „на вѣчные часы право нѣмецкое, которое зовется майтборское“ (магдебургское).

бургское)¹⁾ Въ то-же время королева Елена, супруга короля Александра и дочь Ивана III, в. кн. московскаго, записала на Вознесенскую церковь въ Минскъ сѣдѣнее съ Минскомъ село Тростинецъ, что было затѣмъ подтверждено королемъ Александромъ. Вообще въ это время Минскъ былъ сѣвѣльнѣе и богатѣе городовъ: дѣлѣ большія дороги черезъ Минскъ—сѣверная черезъ древній Логожскъ (нынѣ Логойскъ), Борисовъ, Оршу, Смоленскъ къ Москвѣ и юго-восточная—черезъ Слуцкъ на Волынь и далѣе къ Царьграду, а на западъ черезъ Брестъ и далѣе—были главными артеріями Минска и способствовали обогащенію города; здѣсь провозились богатые товары изъ отдаленныхъ мѣстъ и залагивались торговые сношенія; изъ сохранившихся росписей разныхъ сборовъ, особенно такъ называемой „ордынщины“, видно, что Минскъ вносилъ очень большія суммы въ казну. Въ 1506 г. Минскъ былъ сильно опустошенъ татарами, причемъ послѣдними была занесена и моровая язва; не успѣло пройти это бѣдствіе, какъ началась война между Польшей и Россіей; въ 1508 г. русскія войска осадили Минскъ и теченіе войны не разъ опустошало окрестности города. Чтобы поднять упавшее благосостояніе города король польскій Сигизмундъ-Августъ въ 1552 г. расширилъ прежнія права города, разрылъ ярмарки, а также пожаловалъ городу мельницу на р. Случи и пригородныя земли и дѣла на три мили въ окрестности, но всѣ эти мѣры мало достигли своей цѣли, такъ какъ имъ препятствовали съ одной стороны продолжительныя войны XVI в. между Польшей и Россіей, а съ другой стороны начавшіеся внутренніе безпорядки въ Польшѣ и волненія вследствие стремленія поляковъ распространить религіозную унию въ Минскомъ воеводствѣ. 9 октября 1596 г. постановленіемъ извѣстнаго Брестскаго собора объ униі были прочтаны въ Минскѣ въ церкви св. Николая епископомъ Гермогеномъ; однако эта униі была встрѣчена православными всѣхъ сословій съ неудовольствіемъ и ропотомъ, и, когда впоследствии архимандритъ Минскаго Вознесенскаго монастыря Палей Саховскій, бывшій на соборѣ, началъ распространять унию въ Минскѣ, то дворяне и остальные жители Минскаго воеводства собрались въ 1611 г. въ Минскѣ и составили актъ, что они съ древнихъ временъ въ лицѣ своихъ предковъ имѣли святую вѣру, крещеніе, духовныхъ пастырей и всѣ церковныя предписанія отъ константинопольскаго патріарха, что въ свободѣ и правахъ вѣроисповѣданія они были утверждены и русскими, и литовскими князьями, и польскими королями и что не хотѣтъ принимать унию, а желаютъ оставаться по прежнему въ послушаніи константинопольскому патріарху; этотъ актъ былъ подписанъ 52 лицами болѣе влиятельныхъ фамилій; несмотря однако на все это униі начала быстро распространяться въ Заверо-Западномъ краѣ и конечно и въ Минскѣ, гдѣ въ концѣ концовъ оставался православнымъ только Петропавловскій мужской монастырь (въ настоящее время Екатерининскій соборъ). Распространенію униі способствовало съ одной стороны то обстоятельство, что до 1720 г. униатамъ предоставлялось исполнять свой прежній символъ вѣры, а съ другой стороны польское правительство общало униатскимъ епископамъ право засѣданія въ сенатѣ наравнѣ съ католическими епископами, мірянамъ-же—государственную службу въ Польшѣ и Литвѣ; все это сильно соблазняло униатовъ, и многіе изъ нихъ начали переходить въ католичество; позже и униаты, почувствовавъ свою силу, начали тѣснить православныхъ, отнимая у нихъ церкви и монастыри; такъ, въ Минскѣ прежде всего былъ отнятъ въ унию православный Свято-Духовскій монастырь, потомъ Вознесенскій монастырь былъ присоединенъ со всѣми угодьями къ Виленскому Троицкому униатскому монастырю; къ этому же монастырю присоединенъ былъ и Козьмодемьянскій монастырь, были также отняты земли у Воскресевской церкви и отданы подъ мечеть татарамъ, а при Свято-Духовскомъ монастырѣ была учреждена униатская семинарія и всѣ

¹⁾ Магдебургское право заключено въ сборникъ, появившемся въ концѣ XIII в. и образовавшемся изъ „Магдебургскаго городского права шафеноръ“ вмѣстѣ съ „Саксонскимъ зеркаломъ“, „Швабскимъ зеркаломъ“ и нѣк. др. сборниками права; оно послужило основаніемъ гражданскаго и уголовнаго законодательства, а также судопроизводства и судоправоведства въ средневѣковой Германіи, откуда вмѣстѣ съ шведскими законодателями проникло въ Польшу. Въ концѣ XIV в., послѣ первой униі Литвы съ Польшей магдебургское городское право начало распространяться и въ литовско-русскихъ городахъ, причемъ польское правительство смотрѣло на распространеніе этого шведскаго права, какъ на средство колонизаціи, и охотно подавало его городамъ. Вопросъ о томъ, какіе изъ памятниковъ магдебургскаго права примѣнялись въ литовско-русскихъ городахъ, — споренъ.

духовенство было подчинено вѣдѣнію Свято-Духовскаго униатскаго монастыря. Въ началѣ XVII в. въ литовскихъ владѣніяхъ появились іезуиты, и началась при ихъ содѣйствіи усиленная постройка храмовъ. Въ Минскѣ впервые появились іезуиты въ 1657 году, и въ періодъ времени съ 1600 г. по 1770 г. въ одномъ Минскѣ было построено 11 монастырей со школами и іезуитскими коллегіями; все это оказывало сильное содѣйствіе католичеству къ распространенію униі. Когда въ 1619 г., по волѣ короля Сигизмунда III, минскій воевода Петръ Тышкевичъ и Иларіонъ Барановичъ, намѣстникъ униатскаго митрополита Іосифата Рутскаго, пытались отнять соборную церковь въ Минскѣ и воспрепятствовать окончанію Петропавловскаго монастыря, чтобы тѣмъ совершенно уничтожить православіе, то имъ противодействовали многія лица — кн. Янушъ Тышкевичъ, Ѳеодоръ Сметевичъ, кн. Александръ Огинскій, Георгій Скуминъ Тышкевичъ и нѣк. др. Что касается затѣмъ братствъ, то въ одномъ Минскѣ насчитывалось ихъ семь: соборное, госпитальное при замковой церкви Рождества Богородицы, Воскресенское, Крестоносное, св. Михаила, св. Николай, св. Іоанна Крестителя и св. Анны; при братствахъ были устроены школы, богадѣльни и типографіи; въ послѣднихъ печатались сочиненія противъ униі. Эти братства играли громадную роль въ борьбѣ съ унией; православные дворяне и остальные сословія, руководимые братствами, дѣлали большія пожертвованія и основывали монастыри и церкви, подчиняя ихъ Киево-Печерской лаврѣ или Виленскому Свято-Духовскому братству, которое стояло во главѣ всѣхъ братствъ, такъ какъ въ Минскѣ православной епархіи не существовало съ 1632 г. Во время войнъ царя Алексѣя Михайловича съ Польшею за Малороссію Минскъ былъ взятъ русскими подъ начальствомъ воеводы кн. Хворостина въ 1654 г. и долго оставался во власти русскихъ, претерпѣвъ истряску моровую язву. Въ концѣ XVII в. сеймовою конституціей было постановлено, чтобы главный литовскій трибуналъ (высшая судебная инстанція) имѣлъ свои засѣданія черезъ каждые два года въ продолженіе двадцати педѣль въ Минскѣ; такимъ образомъ Минскъ былъ сравненъ съ городами Вильной и Новогрудкомъ и получилъ значеніе резиденціи высшей судебной инстанціи края. Это обстоятельство значительно подняло городъ, но ненадолго; въ началѣ XVIII в. начался снова упадокъ города: онъ нѣсколько разъ былъ осаждаемъ то русскими, то шведами и всякій разъ уплачивалъ побѣдителямъ громадные налоги, а кромѣ того главный трибуналъ позже былъ переведенъ въ г. Гродну. При имп. Екатеринѣ II Минскъ и вся Бѣлороссія были присоединены къ Россіи. По присоединеніи Минска и Мясской губ. къ Россійской имперіи жителямъ г. Минска объявленъ былъ ген.-аншефомъ Кречетниковымъ манифестъ, которымъ жители освобождались отъ платежа окладныхъ доходовъ по 1 января 1795 г.; возсоединенныя отъ Польши земли были преобразованы въ три намѣстничества — Минское, Иацлавское и Брацлавское, причемъ утвержденъ былъ составъ намѣстничествъ и назначенъ минскимъ намѣстникомъ ген.-поручикъ Т. И. Тутолминъ. Въ 1796 г. при имп. Павлѣ I Минское намѣстничество было переименовано въ губернію; въ этомъ же году былъ утвержденъ и прежній гербъ г. Минска, изображающій въ голубомъ небѣ Божию Матерь, окруженную ангелами, съ присоединеніемъ къ нему государственнаго герба, а также былъ назначенъ на минскую православную кафедру епископомъ Іоанъ Потемкинъ. Въ 1798 г. въ Минскѣ была открыта римско-католическая епархія, первымъ епископомъ которой былъ Іаковъ Дедерко; въ бытность его епископомъ папа Пій VI прислалъ въ Минскъ мощи св. Фелиціана, находящіяся и нынѣ въ римско-католическомъ Маріинскомъ монастырѣ; въ томъ же году имп. Павелъ посѣтилъ Минскъ вмѣстѣ съ в. кн. наслѣдникомъ Александромъ Павловичемъ. Въ 1799 г. архіепископомъ Іовомъ была построена домовая Успенская церковь на мѣстѣ, гдѣ теперь находится архіерейскій домъ. Въ 1802 г. Минскъ посѣтилъ имп. Александръ I и былъ здѣсь на балу, устроенномъ дворянствомъ въ залѣ дома Гейдуковича на углу Соборной площади и Школьнаго переулка. Въ 1805 г. благодаря заботливости губернатора Каріѣна былъ разведенъ губернаторскій садъ, названный теперь городскимъ; въ то же время было положено основаніе и другому скверу, получившему въ 1870 г. названіе Александровскаго. Въ 1812 г. 26 іюня Минскъ былъ занятъ французскими войсками. Завявъ Вильну, Наполеонъ стремился раздѣлить русскія арміи; съ этой цѣлью онъ отправилъ маршала Даву съ пятидесятитысячнымъ корпусомъ на Минскъ, который долженъ былъ преградить войскамъ Багратиона путь, ведущіе къ первой русской арміи. Узнавъ объ этомъ, Багратионъ 23 іюня двинулся также на Минскъ и 24 іюня былъ уже у м. Мира, но дальнѣйшее движеніе было опасно, такъ какъ у М. Мира у русскихъ

были сильныя непріятельскія отряды, черезъ которые не было почти никакой возможности пробиться къ городу. Губернаторомъ минскимъ въ то время былъ Нав. Мих. Добрышскій; онъ не предполагалъ, что непріятель съ такою быстротою двинется на Минскъ, и только 24 іюня, почти въ виду непріятеля, были приняты мѣры къ высылкѣ изъ Минска цѣлаго казеннаго имущества въ болѣе безопасныя мѣста, а чиновникамъ губернаторъ предложилъ оставить городъ. Въ городѣ поднялась страшная суматоха: спѣшно грузилось казенное имущество; для правительственныхъ учреждений было рѣшено отправить въ Черинтовъ водою, но при общей сумятицѣ увести удалось немного; денежная же казна была отправлена въ Рѣчицу, избранную мѣстомъ временнаго пребыванія губернатора. Изъ Рѣчицы денежные суммы должны были быть отправлены отчасти въ Смоленскъ, а главнымъ образомъ въ рѣчичское уѣздное казначейство для сдачи ихъ въ бывшую здѣсь казенную палату. Бывшій въ Минскѣ въ то время преемъ. Серафимъ, узнавъ 24 іюня о приближеніи непріятеля, въ тотъ же день, въ 11 час. вечера, забравъ самое цѣнное изъ архіерейской церкви, выѣхалъ въ Смоленскъ съ соборнымъ духовенствомъ, священникомъ Екатериининской церкви и консисторскими чиновниками, соборное же имущество было вывезено на четырехъ повозкахъ; архіерейскій же домъ былъ порученъ двумъ старцамъ-иеромонахамъ. Губернаторъ вмѣстѣ съ губернскимъ прокуроромъ и нѣкоторыми другими чинами правительственныхъ учреждений отправился сначала въ Борисовъ, а потомъ въ Рѣчицу, гдѣ и оставался до освобожденія Минска. Все русское населеніе Минска поспѣшно спасалось бѣгствомъ, а крестьяне со своимъ имуществомъ скрывались въ лѣсахъ или бѣжали внутрь Россіи, опустошая все на своемъ пути, по которому потомъ прошли французскіе войска; что же касается поляковъ, то они не думали бѣжать изъ города и спокойно, съ радостью ожидали французовъ, видя въ нихъ своихъ будущихъ освободителей, и въ этихъ учрежденіяхъ, гдѣ преобладали польскій элементъ, никакихъ мѣръ къ отправленію изъ Минска не предпринимали, а напротивъ приготовились къ торжественной встрѣчѣ французовъ; по выѣздѣ изъ города русскихъ чиновниковъ они организовали временный совѣтъ для охраны магазиновъ съ провантомъ и спокойствія жителей; председателемъ совѣта былъ избранъ президентъ перваго департамента минскаго главнаго суда Л. Каминскій, а членами были президентъ втораго департамента того же суда Ходзько и минскій уѣздный предводитель дворянства П. Мошанко, а также члены городского магистрата. Благодаря заботливости членовъ этого совѣта минскіе магазины не были сожжены и достались непріятелю, который здѣсь нашелъ до 7.500 пуд. муки, много овса и 1.500 фунтовъ пороха; кромѣ того былъ захваченъ непріятелемъ также большой запасъ лазаретнаго имущества. Маршалъ Даву занялъ Минскъ 26 іюня и былъ торжественно встрѣченъ поляками. Квартира ему была отведена на Высокомъ рынкѣ (нынѣ Соборная площадь) въ домѣ, примыкавшемъ къ костелу; эта площадь была украшена въ то время зданіемъ ратуши, іезуитской коллегіей, униатскимъ монастыремъ и православнымъ соборомъ. Втеченіе двухъ дней войска корпуса Даву успѣли придвинуться къ Минску и заградили городъ, но впрочемъ въ Минскѣ оставался только генералитетъ, а войска расположились въ окрестностяхъ. 28 іюня было назначено торжественное богослуженіе въ костелѣ по поводу успѣховъ французскихъ войскъ и освобожденія Минска отъ русскаго владычества; послѣ этого богослуженія Даву пронавелъ смотръ войскамъ. Первоначальный французскій губернаторъ Минска ген. Варбанегръ былъ переведенъ въ Борисовъ, а его мѣсто заступилъ ген. Брониковскій. По мысли Наполеона, Минскъ долженъ былъ играть роль центральнаго склада прованта и сборнаго пункта больныхъ, раненыхъ и отсталыхъ; согласно этой мысли приступали къ устройству магазиновъ и складовъ въ Минскѣ для продовольствія, причемъ воспользовались прежними магазинами и частными зданіями; затѣмъ маршаломъ Даву былъ устроенъ въ Минскѣ госпиталь на 200 человекъ; самымъ подходящимъ зданіемъ для госпиталя была мужская гимназія; кромѣ гимназіи были заняты подъ лазареты соборъ, Екатериининская церковь, зданіе присутственныхъ мѣстъ, острогъ, монастыри и много частныхъ домовъ. Предпринимая все это, французы рассчитывали на поддержку населенія, и хотя мѣстное населеніе отозвалось на словахъ, но пожертвованія нишъ мало, и положеніе больныхъ французскихъ солдатъ въ госпиталѣ было далеко незавидное. Съ переходомъ Минска въ руки поляковъ наступило для города торжество католицизма: провозглашеніемъ этого торжества было переселеніе епископа Іакова Дедерко въ помѣщеніе минскаго православнаго епископа, а домовой Успенскій соборъ, бывшій прежде въ костелѣ; послѣ занятія въ концѣ 1812 г. Минска русскими епископъ не выѣзжалъ.

изъ дома и даже обращался въ 1813 г. съ просьбой къ главноуправляющему дѣлами иностранныхъ исповѣданій о предоставленіи архіерейскаго дома для постоянного мѣстожительства католическаго епископа, но просьба его была отклонена; однако и послѣ этого онъ не торопился выѣзжать изъ Минска и выѣхалъ только въ маѣ 1814 г.; противъ него было начато дѣло; но епископъ Дедерко оправдывался тѣмъ, что онъ лишь оберегалъ домъ и церковь отъ поруганія; дѣло тянулось 25 лѣтъ и только въ 1837 г. изъсканы были съ него деньги за вещи, взятые имъ изъ архіерейскаго дома. 7 октября Наполеонъ увидѣлъ, что дѣло проиграно и выступилъ изъ Москвы, а въ началѣ ноября его армія, послѣ цѣлаго ряда пораженій, голодная, преслѣдуемая русскими войсками, въ безпорядкѣ подходила къ границамъ Минской губерніи; въ то-же время съ юго-запада—отъ Вреста двигалась дунайская армія Чичагова къ Минску, и можно было думать, что въ предѣлахъ Минской губерніи закончится кампанія взятіемъ Наполеона въ плѣнъ. Необыкновенно велико было удивленіе населенія Минской губерніи и Минска, когда вблизи Несвижа появились русскій передовой отрядъ гр. Ламберта, а за нимъ двигались и главныя силы арміи Чичагова; такъ какъ въ Минскѣ не было еще извѣстно о пораженіи Наполеона и его бѣгствѣ изъ Москвы, то и самъ Брониковскій не повѣрилъ донесеніямъ о появленіи непріятеля въ тылу и привелъ понижшіяся войска за партизановъ, рассчитывая, что онъ легко справится съ ними. Между тѣмъ въ Минскѣ войскъ почти совсѣмъ не было: былъ здѣсь лишь седьмой виртембергскій полкъ, нѣсколько польскихъ и другихъ иностранныхъ полковъ и незначительное количество войскъ изъ вновь сформированныхъ въ Литвѣ, всего немного болѣе 5.000 солдатъ, причѣмъ болѣешая часть ихъ была новобранцами. Всѣ эти силы Брониковскій выслалъ къ Несвижу подъ начальствомъ Косецкаго; отрядъ Косецкаго, двинувшійся къ Несвижу, былъ разбитъ 1 ноября гр. Ламбертомъ подъ Новымъ-Свержиномъ, и русскія войска заняли м.м. Миръ и Столбцы, а отрядъ ген. Кнорринга—Несвижъ. Гр. Ламбертъ преслѣдовалъ Косецкаго, отступавшаго въ Минскъ, и 3 ноября подъ Кайдановымъ и Муровищиной разбилъ его и опрокинулъ къ Прилукамъ и Минску. Косецкій съ сотней солдатъ бѣжалъ къ Минску; такимъ образомъ высланный изъ Минска отрядъ былъ разбитъ, и возвращеніе Косецкаго въ Минскъ привело въ ужасъ населеніе. Между тѣмъ Наполеонъ, получивъ достовѣрныя свѣдѣнія о намѣреніи русскихъ взять Минскъ, предписалъ маршалу Удино занять Борисовъ и послѣпить въ Минскъ; сюда же долженъ былъ прибыть и ген. Домбровский изъ-подъ Бобруйска; однако оба эти движенія были неудачны: войска Чичагова опередили Домбровскаго въ Минскъ и маршала Удино въ Борисовъ; но Домбровский не имѣлъ представленія о положеніи Минска и, оставивъ на пути дивизію, прибылъ въ городъ; здѣсь онъ убѣдился, что опасность велика, и возвратился къ своей дивизіи, и затѣмъ направился черезъ м. Березино къ Борисову, чтобы защитить хоть этотъ городъ. Ген. Брониковскій съ остатками гарнизона также выступилъ изъ Минска и двигался къ Борисову. Смятеніе населенія въ Минскѣ было ужасно; поляки и самъ Брониковскій бѣжали, не успѣвъ захватить съ собою ни цѣннаго имущества, ни даже необходимыхъ вещей, и вскорѣ соединились съ Домбровскимъ, а затѣмъ потерпѣли полное пораженіе въ Борисовѣ. Послѣ бѣгства Брониковскаго изъ Минска городъ былъ занятъ отрядомъ гр. Ламберта, а на слѣдующій день прибыли пѣхота авангарда, резервъ и главная квартира Чичагова, остальные же войска расположились въ окрестностяхъ Минска; Чичаговъ оставался здѣсь до 8 ноября для отдыха и снабженія войскъ провіантомъ; занявъ путь непріятеля, онъ рѣшилъ, что его дѣло сдѣлано, и далъ даже секретное предписаніе гр. Лангену захватить къ плѣнъ Наполеона, но это ему не удалось. Между тѣмъ 9 ноября авангардъ Удино подошелъ къ Борисову и оттѣснилъ передовыя войска Чичагова, а 13 ноября Шварценбергъ получилъ приказаніе двинуть свою армію къ Минску; въ слѣдующіе три дня Наполеонъ совершилъ переходъ черезъ Березину и, потерявъ здѣсь до 50 тысячъ войска, успѣлъ уйти съ жалкими остатками прежней арміи, причѣмъ надлежало предупредить русскія войска въ Минскѣ, какъ видно изъ бюллетеня къ Молодечнѣ; однако онъ долженъ былъ намѣнить свой планъ вслѣдствіе расположенія преслѣдовавшей его русской арміи. Еще 20 ноября Наполеонъ выдвинулъ свой авангардъ отъ Слонима къ Несвижу, а также направилъ значительныя силы къ Минску, но уже 23 ноября, поручивъ армію Мюрату, уѣхалъ изъ Сморгони по волненію дорогъ въ каретѣ съ извѣстнымъ Коленкуртомъ. Со взятіемъ русскихъ Минска французо-польское правленіе упразднилось; большая часть янцъ, принимавшая участіе во временномъ управленіи, бѣжала; въ Минскѣ было учреждено временное военное положеніе, и временнымъ военнымъ губернаторомъ былъ на-

назначенъ К. Б. Кноррингъ. 17 ноября находившійся въ Рѣчицѣ гражданскій губернаторъ Минска П. М. Добрыньскій возвратился въ Минскъ, и ему было приказано заняться возстановленіемъ въ Минскѣ прежняго положенія, а затѣмъ позаботиться о продовольствіи армии. Послѣ ухода войскъ Наполеона Минскъ представлялъ картину полного разрушенія: особенно пострадали казенныя учрежденія, православныя церкви, католическіе и униатскіе монастыри, гдѣ были магазины, лазареты и пр.; такъ, Екатерининская церковь была занята лазаретомъ, кладбищенская церковь была обращена въ пороховой складъ, иконостасы были поломаны, церковныя вещи разграблены. Вообще нашествіе французонъ дорого обошлось Минску: убытки, причиненные городу неприятелемъ, были по тому времени велики, достигая почти 254.000 р. ассигнаціями, а сверхъ того и русскими войсками нанесено было убытковъ 118.000 р.; затѣмъ въ Минскѣ за время кампании было убито и пропало безъ вѣсти 35.000 человекъ; отъ разлагавшихся труповъ распространялись различныя болѣзни. Въ 1817 г. назначенъ былъ исправляющимъ должность губернатора въ Минскѣ В. И. Гецевичъ; онъ заботился о развитіи торговли въ губерніи и привлекалъ въ Минскъ стороннее купечество съ цѣлью устранить въ торговлѣ еврейскую монополію, причемъ предоставлялъ приглашаемому купечеству льготы. Позже, въ 1819 г. въ Минскѣ кромѣ парафіальной приходской школы существовали пятиклассное дворянское училище, семиклассная семинарія, минско-могилевская римско-католическая семинарія и женскіе пансіоны. Въ слѣдующемъ году были высланы іезуиты изъ Россіи и закрыта въ Минскѣ іезуитская школа, существовавшая съ 1650 г.; результатомъ изгнанія іезуитовъ было изятіе въ казену бывшихъ іезуитскихъ имѣній. Въ 1825 г. была построена въ Минскѣ тюрьма—обширное зданіе, обнесенное каменной стѣной, съ четырьмя башнями по угламъ; оно имѣетъ видъ замка и первоначально носило названіе „Пинцалинскаго замка“ отъ имени строителя Пинцалло. 1 декабря 1830 г. вѣдѣніе польскаго мятежа Минская губернія была объявлена на военномъ положеніи и подчинена кн. Н. А. Долгорукову, виленьскому генералъ-губернатору; губернаторомъ же минскимъ въ періодъ съ 1831 по 1835 годъ былъ А. Ѳ. Дребушъ; въ первый годъ его управленія въ Минской губерніи отозвалось польское возстаніе; губернаторъ предпринималъ благоразумныя мѣры къ усмиренію возстанія; въ томъ же году достигла выспяго напряженія и холера, занесенная нѣсколькими годами раньше въ предѣлы Минской губ.; для борьбы съ холерой устроены были лазареты въ городахъ и селахъ. 31 іюля того же года были объявлены правила секвестра имѣній, принадлежавшихъ лицамъ, участвовавшимъ въ возстаніи, а также учреждена для этого губернская коммиссія въ Минскѣ; позже были отмѣнены польскія названія присутственныхъ мѣстъ и должностей. Въ слѣдующемъ году было снято военное положеніе съ Минской губерніи и введенъ въ дѣлопроизводство русскій языкъ; въ 1835 г. было утверждено имп. Николаемъ I положеніе о мѣстѣ жительства евреевъ, причемъ Минскъ былъ обозначенъ въ чертѣ еврейской осѣдлости. Въ періодъ съ 1835 по 1838 г. минскимъ губернаторомъ былъ Серг. Ив. Давыдовъ; онъ проявилъ особенную заботливость о городѣ по устройству пожарной части и мостовой. Въ 1838 г. минскій монастырь бонифратровъ со всѣмъ его имуществомъ былъ переданъ въ вѣдѣніе приказа общественнаго призрѣнія, упразднена ликвидационная коммиссія въ Минскѣ по конфискованнымъ имѣніямъ повстанцевъ 1831 г. и началось изданіе Минскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Въ 1839 г. состоялось воссоединеніе униатовъ съ православной церковью, о которомъ говорилось въ IV главѣ настоящаго тома. Съ 1836 по 1839 г. минскимъ городскимъ головою былъ купецъ Леон. Вал. Дельнацъ, который предпринималъ привезировку площади, носившей раньше названіе „Новаго Рынка“, гдѣ теперь Александровскій паркъ; это пространство имѣло видъ четырехугольника, заросшаго травой и усыпаннаго ямами и оврагами; на свои собственные средства Дельнацъ сравнивалъ поверхность площади и обсадилъ ея кустами, липами и тополями; на этой площади до 1840-хъ годовъ по воскресеньямъ проваживались различные товары, привозимые изъ другихъ городовъ, и туземные, какъ сукно фабрикъ Скимунга, Скотинскаго и др., обувь изъ Минска, хлопчатобумажныя матеріи фабрики гр. Тышкевича въ Логойскѣ и пр. Въ то же время нѣкоторые болѣе крупныя и предприимчивыя землевладѣльцы, какъ Павликовскій, Лукашевичъ и др., начали устраивать въ Минскѣ магазины съ колоніальными товарами, иностранными винами и различными металлическими надѣлами съ цѣлью продавать товары по умѣреннымъ цѣнамъ, но имъ это не удалось, такъ какъ конкуренція евреевъ расши-

рши свою торговлю настолько, что предпринимателямъ—не евреямъ осталось только закрыть свои магазины; такимъ образомъ и торговая дѣятельность евреевъ въ Минскѣ достигла высокаго процвѣтанія. Въ 1840 г. были присоединены къ минской епархіи состоящія въ Минской губерніи церкви литовской и бѣлорусской епархій, причемъ епископъ сталъ называться минскимъ и бѣлорусскимъ; въ томъ же году было урядово въ западныхъ губерніяхъ, а въ томъ числѣ и въ Минской, дѣйствіе литовскаго статута; затѣмъ былъ назначенъ здѣшнимъ епископомъ извѣстный своей дѣятельностью по воссоединенію униатовъ епископъ брестскій Антоній Зубко, а также переведена въ Минскъ изъ Слуцка православная духовная семинарія, преобразованная въ 1817 г. изъ духовнаго училища, построеннаго слущкимъ архимандритомъ М. Пашкевичемъ. Въ 1844 г. устроенъ былъ въ Минскѣ небольшой театръ въ каменной ратушѣ, помѣщавшейся на вышней Соборной площади, и открыта школа для начальнаго образованія дѣвицъ бѣднаго состоянія. Въ 1846 г. были даны въ Минскѣ особой книгой грамоты и акты Минской губ., собранные по распоряженію губернатора А. В. Семенова; затѣмъ на Захарьевской улицѣ была построена лютеранская церковь на мѣстѣ сгорѣвшей въ 1835 г. такой же церкви. Въ слѣдующемъ году былъ назначенъ на управленіе Минской епархіей преемъ Михаилъ Голубовичъ, одинъ изъ выдающихся дѣятелей воссоединенія униатовъ съ православной церковью въ 1839 г.; затѣмъ въ томъ же 1848 г. былъ построенъ госпиталь, а черезъ два года на мѣстѣ сгорѣвшаго храма была закончена постройка вышняго каменнаго собора съ чудотворной иконой Божіей Матери. Въ 1851 г., при управленіи губерніей Ѳ. Н. Шкляревичемъ, заботившимся объ устройствѣ города, была расчищена площадь передъ присутственными мѣстами и губернаторскимъ домомъ отъ развалинъ бывшей здѣсь старой ратуши; при немъ же была перенесена изъ Минска въ д. Кривцы Воскресенская церковь на мѣсто издревле существовавшей часовни съ иконой крупной Божіей Матери. Въ 1856 г. имп. Александръ II посѣтилъ Минскъ и пробылъ здѣсь три дня. Въ 1859 г. послѣдовало въ Минскѣ открытіе губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ по улучшенію положенія помѣщичьихъ крестьянъ; въ 1862 г. въ Минскѣ были произведены манифестація, послужившія началомъ втораго польскаго востанія, въ слѣдующемъ-же году въ Минской губ. было введено военное положеніе, а также были приняты мѣры для скорѣйшаго прекращенія обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временно обязанными крестьянами путемъ выкупа надѣловъ при содѣйствіи правительства; въ томъ же году, въ первыхъ числахъ апрѣля началась кампанія противъ повстанцевъ Минской губ., окончившаяся 4 сентября. Въ 1867 г. былъ утвержденъ уставъ минскаго обществннаго собранія (плубы); въ 1868 г. съ Минской губ. было снято военное положеніе, но г. Минскъ оставался еще до 1870 г. на военномъ положеніи. Въ періодъ съ 1871 по 1874 гг. открыты были для движенія двѣ желѣзныя дороги—Московско-Брестская и Либаво-Роменская съ общимъ протяженіемъ въ Минской губерніи въ 495 в.; обѣ дороги проходятъ черезъ Минскъ, перекрещиваясь въ этомъ городѣ. Въ этотъ же періодъ времени былъ устроенъ Александровскій скверъ (на мѣстѣ прежняго „Новаго Рынка“), открытъ минскій коммерческій банкъ, устроенъ городской водопроводъ и открыто минское общество взаимнаго кредита. Въ 1876 г. учреждены были въ Минскѣ вольное пожарное общество и минское общество сельскаго хозяйства, праздновавшее свое двадцатипятилѣтіе въ 1901 г.; въ 1878 г. при минской тюрьмѣ была устроена церковь, а въ слѣдующемъ году окончена постройка каменнаго зданія женской гимназіи и открытъ отдѣлъ имп. русскаго общества садоводства. Въ 1880 г. въ домѣ дворянскаго собранія была первая выставка садоводства, цвѣтоводства и огородничества; въ томъ же году было открыто въ Минскѣ реальное училище; въ 1881 г. открыто отдѣленіе государственнаго банка, а 11 іюня того же года произошелъ въ Минскѣ большой пожаръ, и городъ понесъ убытокъ въ 4 мил. руб.; причина пожара отнесена къ поджогу, но кто именно поджегъ—неизвѣстно. Въ періодъ съ 1882 по 1885 г. были открыты городское общество взаимнаго страхованія, минскій окружный судъ и устроенъ скверъ на Соборной площади. Приходъ города въ 1885 г. былъ равенъ 128,000 р. Въ 1886 г. при минскомъ губернаторѣ кн. Ник. Ник. Трубецкомъ было открыто отдѣленіе крестьянскаго банка, а въ 1888 г. была начата постройка театра, открытаго въ 1890 г. Въ 1889 г. отпраздновалось въ Минскѣ торжественно пятидесятилѣтіе воссоединенія униатовъ съ православной церковью. Въ слѣдующемъ году была построена городская скотобойня и желѣзные ряды на Нижнемъ базарѣ; въ томъ же году появилась въ Минскѣ конно-желѣзная дорога, открыты второй водопроводъ и отдѣленіе Петер-

бурско-Азовскаго коммерческаго банка, а также освящено новое зданіе городской думы и открыты городской помбардъ. Въ 1893 г. было введено новое городское положеніе и открыты двѣ школы—воскресная и трехклассное училище для дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ; въ слѣдующемъ году было приступлено къ устройству электрическаго освѣщенія въ центрѣ города. Въ 1895 г. въ Минскѣ было уже три еѣти конно-желѣзныхъ дорогъ: отъ Брестскаго покаяла до окружнаго суда, отъ окружнаго суда до мѣста, гдѣ прежде былъ заводъ Фрумкина, и отъ Виленскаго покаяла до того-же аданія окружнаго суда. Въ 1901 г. въ Минскѣ происходила нмѣвшая большой успѣхъ юбилейная сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка Сѣверо-Западнаго края.

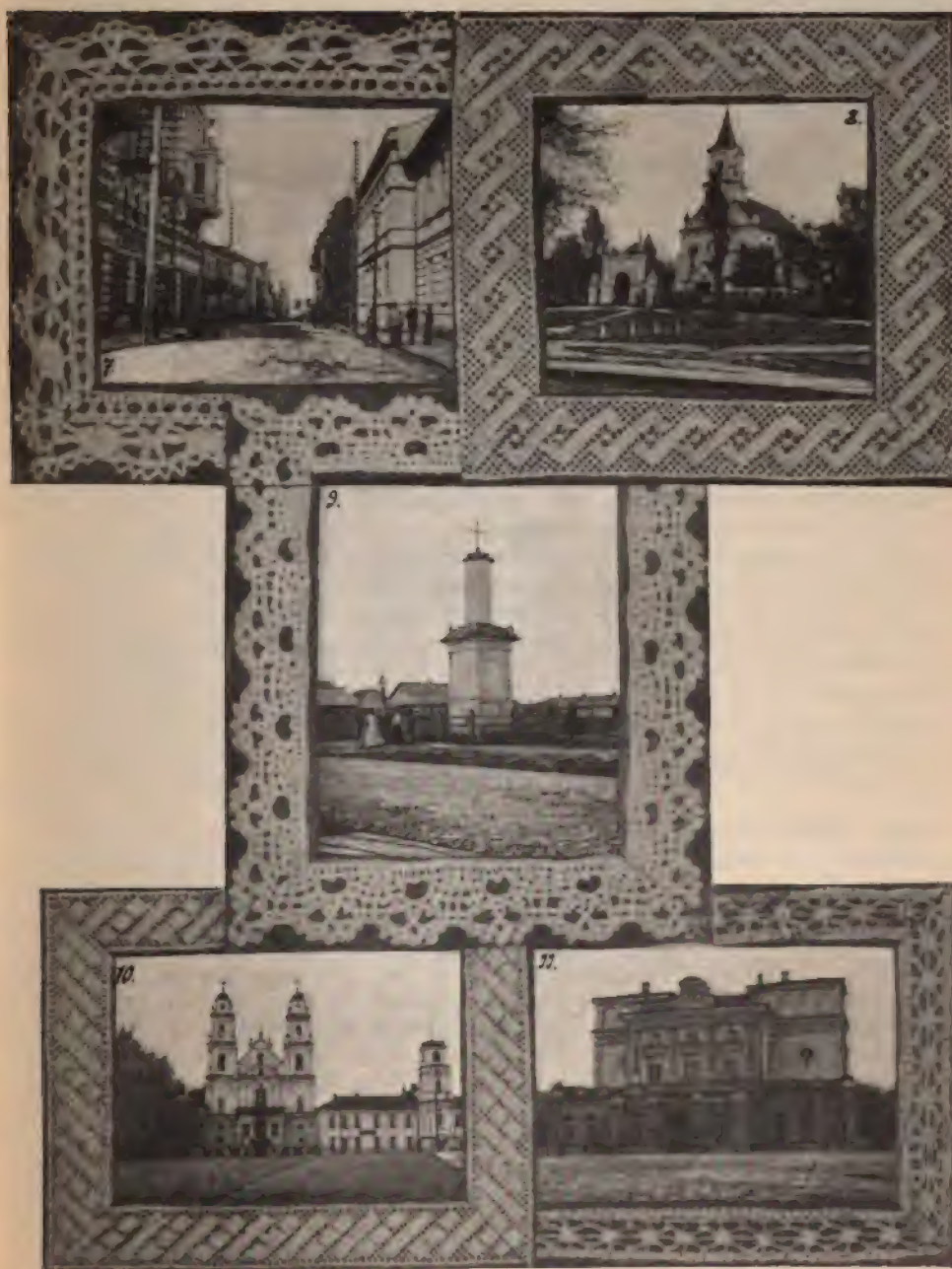
Центръ Минска лежитъ въ некрасивой мѣстности, на равнинѣ или даже низменности, а края его раскинуты на возвышенностяхъ и крутизнахъ, благодаря чему со всѣхъ сторонъ представляютъ красивый видъ, особенно съ *Борисовскаго* вѣзда, недалеко отъ бывшаго предмѣстья *Комаровки*, въ послѣднее время вошедшаго въ составъ города. Отсюда раскидывается панорама холмовъ и пригорковъ съ возвышающимися на нихъ высокими зданіями и незначительными домиками самыхъ разнообразныхъ формъ. Прежде всего открываются аллеи городского сада въ Минскѣ, потомъ зданія на такъ называемомъ прежде *Новомъ Рынкѣ*, а теперь на углу Александровскаго сквера, Архіерейская церковь съ архіерейскимъ дворомъ; затѣмъ выступаетъ Соборная площадь, называвшаяся прежде *Высокимъ Рынкомъ*; на ней видѣются православный соборъ, костель и губернаторскій домъ; далѣе отъ Соборной площади направо городъ какъ-бы разрывается и тонетъ въ долину *Низкаго Рынка*, закрытаго Троицкой базарной площадью; наконецъ вдали отъ Троицкой площади блеститъ серебромъ р. Свислочь, опоясывая собою части такъ называемаго *Татарскаго Конца* и кладбище *Сторожевку*. Часть города, называемая *Низкимъ Рынкомъ*, есть вѣроятно первоначальное поселеніе Минска, изъ котораго потомъ образовался городъ Минскъ; въ началѣ XVII в. нынѣшній Низкій Рынокъ назывался *Старымъ Рынкомъ*, какъ это видно изъ актовъ Минской губерніи; кромѣ того въ народѣ и до послѣдняго времени существовало наименованіе Низкаго Рынка *Старымъ Мѣстомъ*, т. е. старымъ городомъ; наконецъ, самымъ лучшимъ доказательствомъ древности этой части города служатъ остатки валовъ въ нынѣшнемъ Низкомъ Рынкѣ надъ р. Свислочью между Татарскимъ Концомъ и Троицкой горой—нынѣшней Троицкой базарной площадью. Эти остатки носятъ названіе *Замчища* въ устахъ мѣстнаго населенія; очевидно, что здѣсь нѣкогда былъ замокъ, укрѣпленный валами. Въ составъ Низкаго Рынка входитъ и нынѣшнее Татарское предмѣстье. Раньше городъ находился на перекресткѣ двухъ почтовыхъ дорогъ—Виленско-Вобруйской и Борисовско-Новогрудской и до половины минувшаго вѣка былъ незначительнымъ городомъ съ небольшимъ количествомъ населенія; такъ, въ 1856 г. здѣсь насчитывалось 24 тыс. жителей; въ послѣдующее затѣмъ время городъ началъ улучшаться, но достигъ значительной величины только со времени проведенія желѣзныхъ дорогъ Московско-Брестской и Либаво-Роменской (1871—1873 г.г.); за полстолѣтіе населеніе города возросло больше чѣмъ въ три раза, промышленность и торговля также сильно возрасли, и въ настоящее время это самый крупный городъ Вѣлоруссіи. Жителей въ городѣ, по даннымъ переписи 1897 года, числится 91½ тыс. человекъ, въ томъ числѣ православныхъ 21 тыс., католиковъ 15 тысячъ и евреевъ

Минскъ.



1. Преображенскій женскій монастырь.—2. Памятникъ Александру II.—3. Рыбный базаръ на Немнѣ.—4. Екатерининскій соборъ.—5. Общій видъ съ Троицкой горы.—6. Кафедральный соборъ.

Минскъ.



7. Губернаторская улица.—8. Костель на Золотой горѣ.—9. Памятникъ по случаю прекращенія эпидеміи.—10. Кафедральный костель.—11. Городской театр.

50 тысячъ; остальные составляютъ прочія религіи, между прочимъ и магометанскую, такъ какъ здѣсь издавна живутъ татары. Въ городѣ есть православный кафедральный соборъ и соборная церковь, одна приходская церковь, девять домовыхъ, одна кладбищенская, одна припечная и два монастыря.

Петропавловскій кафедральный каменный соборъ построенъ на мѣстѣ Свято-Духовской древней церкви и былъ одной изъ старинныхъ православныхъ церквей въ Северо-Западномъ краѣ; основаніе его относится къ XVI в.; въ началѣ XVII в. при немъ былъ монастырь; позже, въ половинѣ XVII в. онъ вмѣстѣ съ монастыремъ былъ обращенъ въ унию, а потомъ, въ концѣ XVIII в. снова былъ воссоединенъ съ православной церковью, въ 1799 г. былъ назначенъ кафедральнымъ соборомъ, а въ 1850—57 г.г. былъ перестроенъ. Зданіе древняго монастыря при церкви сохранилось и до сихъ поръ. Новое зданіе построено въ готическомъ стилѣ и замѣчательно своимъ изяществомъ и простотою; построенъ этотъ соборъ въ три свѣта съ 58 окнами подъ четырехскатнымъ высокимъ куполомъ со 160 окнами и изображеніемъ пророковъ; въ соборѣ три алтаря, иконостасъ красный съ золотомъ въ четыре яруса, на стѣнахъ фресковыя изображенія и чудотворная икона Божіей Матери, принадлежащая къ древнѣйшимъ произведеніямъ; св. Владиміръ помѣстилъ, согласно преданію, именно ее въ Десятинной церкви въ Кіевѣ, гдѣ она находилась болѣе пятисотъ лѣтъ; въ XV в., во время татарскихъ набѣговъ на Кіевъ, послѣдній былъ разграбленъ, а икона была лишена украшеній и брошена въ Днѣпръ; черезъ нѣсколько времени она, по преданію, явилась въ городѣ Минскѣ на р. Свислочи, противъ замка; замѣченная 13 авг. 1550 г. жителями по необыкновенному сіянію, она была поставлена въ замковой церкви Рождества Богородицы, а отсюда въ 1616 г. перенесена въ монастырскую Свято-Духовскую церковь, на мѣстѣ которой находится Петропавловскій кафедральный соборъ. Въ 1852 г. икона была облечена въ новую серебряную ризу.

Екатерининская каменная соборная церковь принадлежитъ также къ стариннымъ церквамъ; эта церковь переименована, по желанію имп. Екатерины II, изъ Петропавловской церкви и названа Екатерининской соборной церковью. Построена эта церковь въ 1611 г. и до 1795 г. была монастырской. Православныхъ монастырей въ городѣ два: *Свято-Духовъ* мужской по *Мало-Монастырскому* переулку, и *Спасо-Преображенскій* женскій на *Преображенской* улицѣ. Въ болѣе отдаленныя времена количество монастырей въ Минскѣ было гораздо значительнѣе. Такъ какъ владѣтелями нынѣшней Минской губ. были, какъ увидимъ ниже, князья изъ дома св. Владиміра, припавшаго крещеніе, то само собой разумѣется, что въ минскихъ предѣлахъ было распространено христіанство. Изъ древнихъ монастырей, бывшихъ въ г. Минскѣ, назовемъ Вознесенскій мужской въ части, называемой теперь Троицкой горой, вблизи р. Свислочи, на лѣвомъ ея берегу; первыя свѣдѣнія о немъ имѣются съ XV в., изъ которыхъ видно, что онъ существовалъ и въ XIV в. Мужской Петропавловскій монастырь былъ расположенъ при Юрьевской ул., вблизи р. Свислочи, гдѣ нынѣ находится упомянутая выше Екатерининская церковь; время основанія ея совпадаетъ съ возникновеніемъ унии; Николаевскій мужской — въ замкѣ —

упоминается въ 1514 г.; также упоминаются Козьмо-Даміановскій мужской, Свято-Духовскій мужской и женскіе Петропавловскій, Свято-Духовскій и Троицкій.

Костеловъ въ городѣ три; изъ нихъ два приходскихъ—*Троицкій* и *Маріинскій*—и одинъ на кладбищѣ *Кальваріи*; кромѣ того въ предмѣстьѣ города, называемомъ *Золотой Горой*, есть небольшая каплица во имя св. *Розы*—замѣчательное по своей художественности зданіе. Въ Кальварійскомъ костелѣ находится образъ молящагося Спасителя, написанный художникомъ Ив. Дателемъ; образъ поставленъ въ престольномъ алтарѣ храма; подъ алтаремъ похороненъ и самъ художникъ. Въ Маріинскомъ костелѣ находятся мощи св. Фелиціана, присланные папой Піемъ VI.

Затѣмъ на *Загарьевской* улицѣ находится лютеранская церковь—зданіе весьма красивое; построена церковь въ 1846 г.; на *Татарской* улицѣ есть новая каменная мечеть, построенная въ 1901 г. на мѣстѣ старой, и на *Замковой* улицѣ—великолѣпная еврейская синагога. Изъ другихъ болѣе выдающихся зданій назовемъ губернаторскій домъ на *Соборной площади*; этотъ двухъ-этажный домъ помѣщается рядомъ съ католическимъ кафедральнымъ костеломъ. Здѣсь же, противъ губернаторскаго дома находится присутственныя мѣста и Петропавловскій соборъ. *Аргіерейскій дворецъ* расположенъ на углу *Александровскаго парка* и имѣетъ великолѣпный садъ. Мужская гимназія помѣщается на *Губернаторской* улицѣ, женская—на *Подгорной*, духовная семинарія—на *Александровской* въ собственномъ домѣ, городская дума—на углу *Губернаторской* и *Юрьевской* улицъ; изъ частныхъ зданій на углу *Подгорной* и *Скобелевской* находится замѣчательный по своей архитектурѣ дворецъ гр. Чапскаго; онъ раньше принадлежалъ Гаусману; теперь въ немъ помѣщается общественный клубъ.

Мѣстами развлеченій и прогулокъ въ Минскѣ являются *Городской садъ* и *Александровскій скверъ*. Городской садъ расположенъ надъ рѣкою Свислочью; основанъ онъ благодаря стараніямъ губернатора Каріева (1796—1806 г.г.), обладаетъ прекрасными тѣнистыми аллеями и состоитъ изъ лиственныхъ и еловыхъ деревьевъ; въ саду построенъ лѣтній театръ и цирюлодромъ. Александровскій скверъ имѣетъ видъ четырехугольника; онъ устроенъ въ 1872 г.; на украшеніе сада посадкою деревьевъ и разбивкою цвѣтниковъ много положилъ труда и собственныхъ денегъ бывший въ то время вице-губернаторомъ М. П. Дарганъ. Посрединѣ сада находится бассейнъ съ фонтаномъ; въ этомъ скверѣ построенъ городской зимній театръ.

Изъ учебныхъ заведеній въ Минскѣ имѣются упомянутыя мужская и женская гимназіи и семинарія, затѣмъ реальное училище на *Загарьевской* улицѣ, духовное училище на углу *Койдановской* улицы и *Соборной площади*, узкое училище, женское училище духовнаго вѣдомства—на *Широкой* улицѣ, четырехклассное городское—на *Подгорной* улицѣ, школа ремесленниковъ на Ново-Московской, трехклассная школа начальнаго образованія бѣдныхъ дѣтей—на *Загарьевской* улицѣ, три приходскихъ училища съ женскими смѣнами на *Александровской*, *Раковской* и *Блюзерковской* улицахъ, три частныхъ учебныхъ заведенія: начальная школа для дѣтей обоюго пола, двухклассное училище для дѣвочекъ и трехклассное женское училище, да еще училище для глухонемыхъ и

занимающихся еврейскихъ дѣтей, семь еврейскихъ училищъ, *талмуд-тора* на Школьной улицѣ и *гедера*. Мужская гимназія существуетъ съ 1805 г., а женская построена послѣ 1866 г.; при мужской гимназій есть домовая церковь во имя св. Дмитрія Ростовскаго.

Больницъ въ городѣ, по даннымъ 1899 г., десять съ 508 кроватями; число пользовавшихся больныхъ—6.240, стоимость содержанія больницъ—93.700 р. *Богадѣленъ* и благотворительныхъ обществъ въ 1899 г. числилось въ городѣ 7, въ томъ числѣ двѣ богадѣльни, два благотворительныхъ общества, домъ трудолюбія, пріютъ для подкидышей и дѣтскій пріютъ. Въ Минскѣ есть водопроводъ, конно-желѣзная дорога и электрическое освѣщеніе въ центрѣ города, а на окраинахъ еще остается керосиновое.

Перейдемъ теперь къ торговлѣ и промышленности г. Минска. Въ настоящее время Минскъ—торговый и довольно богатый городъ; лежитъ онъ на перекресткѣ двухъ желѣзныхъ дорогъ—Московско-Брестской и Либаво-Роменской и ведетъ главнымъ образомъ отпускную торговлю, причемъ почти вся торговля сосредоточена на отправкѣ хлѣба и лѣсныхъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ; по обѣимъ дорогамъ отправляются строевой и подѣлочный лѣсъ и дрова въ южные города Россіи, преимущественно въ Кременчугъ, Екатеринославъ и Одессу, а также на Либаву и Варшаву; хлѣбъ-же идетъ черезъ Минскъ на Либаву для дальнѣйшаго слѣдованія на граничные рынки. Въ послѣдніе годы, особенно со времени заключенія трактата съ Германіей (съ 1893 г.) транспортное движеніе пассажировъ и грузовъ значительно повысилось на Московско-Брестской желѣзной дорогѣ благодаря скорымъ поѣздамъ, устроеннымъ между Москвой и граничными городами Берлиномъ и Вѣной черезъ Минскъ. Въ Москву по этимъ дорогамъ черезъ Минскъ идутъ металлическія издѣлія, химическіе товары, различные сорта пряжи, ткани и проч. Фабрично-заводская промышленность Минска также значительно возрасла, особенно въ послѣдніе десятилѣтія: по даннымъ 1899 г., въ г. Минскѣ числилось 47 заводовъ и фабрикъ съ количествомъ рабочихъ въ 1.640 человекъ; больше всего развито въ Минскѣ винокуренное производство, затѣмъ табачное и дрожжевое, далѣе кожевенное, типо-литографское, машиностроительное, мыловаренное, пивоваренное и мукомольное. По сравненію съ 1890 г. въ десятилѣтній періодъ число фабрикъ и заводовъ возросло незначительно, увеличившись лишь на 5 фабрикъ, между тѣмъ какъ ихъ производительность, а также число рабочихъ на нихъ возросло весьма быстро, а именно производительность города увеличилась почти въ $4\frac{1}{2}$ раза, а количество рабочихъ—въ $3\frac{1}{2}$ раза. Доходъ города въ 1898 г. былъ равенъ 509 тыс. р.

Возвращаемся къ Московско-Брестской желѣзной дорогѣ.

За Минскомъ вер. въ 7 желѣзный путь оставляетъ вер. въ $2\frac{1}{2}$ къ постоку отъ себя на Песвижской большой дорогѣ с. *Свиницы* съ двумя церквами—одной изъ нихъ построенной въ 1789 г. Село принадлежало въ XIX в. Торчинскимъ. Верстахъ въ 4 далѣе по той-же дорогѣ лежитъ почтовая станція *Прилуки*. Нѣкогда Прилуки составляли вотчину кн. Огинскихъ; были здѣсь двѣ православныя церкви—Успенская и Троицкая и православный монастырь; послѣдній былъ построенъ Анной Тышкевичъ, урожденной Огинской. Отъ Огинскихъ Прилуки перешли къ Пяновскимъ. Въ базадѣ извѣстнаго польскаго писателя XIX в., соаременика Мицкевича—Одгиды—воспѣвается заколдованный замокъ кн. *Пруаука*.

Изъ этого замка впоследствии Оттонъ Горваттъ, въ родъ котораго перешли Прилуки, устроилъ великолѣпный дворецъ въ готическомъ стилѣ, а также развелъ большой садъ и устроилъ оранжерею. Вер. въ 7—8 къ ю.-в. отъ Прилуки, при большой торговой Мясно-Слущкой дорогѣ у р. *Птичи* лежитъ м. *Самохваловичи*. Въ началѣ XVIII в. оно принадлежало богатому роду Халецкихъ, а при выходѣ замужъ Анны Халецкой перешло въ качествѣ приданнаго къ кн. Альбрехту Радивилу въѣхавъ со смежнымъ имѣніемъ *Крупицей*. Потомъ имѣніе переходило изъ рукъ въ руки, а въ 1878 г. было куплено Пановымъ. Мѣстечко населено почти исключительно евреями, которые заняты торговлей и огородничествомъ.

Московско-Брестская желѣзная дорога вер. въ 15 отъ Минска пересѣкаетъ верхнее теченіе р. *Птичи*, притока Припяти, а затѣмъ въ 20 в. отъ Минска на водораздѣлѣ Птичи и Нѣмана достигаетъ ст. *Фаниполь*, грузящей болѣе 300 тыс. пуд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ.

Вер. въ 17 за Фаниполемъ желѣзный путь проходитъ мимо м. *Койданова*; расположено оно на возвышенностяхъ недалеко отъ рч. *Узденки*, при рч. *Нетечи*. Въ XII в. мѣстечко было извѣстно подъ именемъ *Крутогорья* и считается однимъ изъ древнихъ въ краѣ. Въ настоящее время въ Койдановѣ имѣется православная Покровская церковь, костелъ, евангелическая церковь и три молитвенныхъ еврейскихъ дома, а также почтовая станція, паровая мельница и два завода — винокуренный и шерстобитный, наконецъ аптека. Въ Койдановѣ производится сортировка скупленной шерсти, которая отсюда отправляется въ разныя мѣста Россіи. Мѣстечко замѣчательно тѣмъ, что вблизи него татары были дважды разбиты, именно въ 1241 г. войсками подъ начальствомъ кн. Скимунта и въ 1249 г. кн. Мендовгомъ; въ послѣдней битвѣ пачальствовалъ надъ татарами полководецъ Койданъ; съ этого времени и Крутогорье было переименовано въ Койдановъ. До начала XV в. Койдановъ былъ собственностью князей литовскихъ, а затѣмъ король Сигизмундъ-Августъ отдалъ его Николаю Радивилу Рудому. Въ послѣдующее время въ XVII и XVIII в.в. Койдановъ былъ часто разоряемъ и въ особенности былъ сильно разоренъ казаками въ 1655 г. Укрѣпленный замокъ на возвышенномъ мѣстѣ былъ перестроенъ Радивиломъ Рудымъ въ евангелическій храмъ.

Въ 25 в. отъ Фаниполя желѣзный путь достигаетъ ст. *Негорѣлой*, грузящей болѣе 200 тыс. пуд., наполовину хлѣба, наполовину дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ.

Отъ ст. Негорѣлой въ 18 в. на сѣверо-западъ при р.р. *Сулъ* и *Перекалѣ*, притокахъ Нѣмана, лежитъ м. *Рубежовичи*, имѣющее нынѣ 500 жит. и принадлежащее вѣтарину къ Слущкому княжеству; оно расположено въ гористой, живописной мѣстности, богатой проточными водами. Название мѣстечка Рубежовичи получили въ XIV в. Это поселеніе первоначально, въ XII в. было пограничнымъ Литвы, что подтверждается съ одной стороны гористымъ положеніемъ мѣстности, очень удобнымъ для заселенія, а съ другой стороны самимъ славянскимъ словомъ „рубѣжъ“ — синонимомъ слова граница; когда потомъ границы Литвы измѣнились, Рубежовичи потеряли свое значеніе укрѣпленнаго городка и вошли въ составъ великаго княжества литовскаго, какъ часть Койдавонскаго помѣстья. Въ 1550 г. король Сигизмундъ-Августъ подарилъ въ вѣчность Николаю Радивилу Рудому Койдановъ, и тогда же Рубежовичи вошли въ составъ вновь возникшаго графства Радивилова. Во время Радивилова мѣстечко это, будучи резиденціей владѣльца, достигло высокой степени процвѣтанія: населеніе его достигало свыше 2.000 чел.; затѣмъ значительно позже Рубежовичи перешли въ качествѣ приданнаго за единственной дочерью Доминика Радивила — Стефаніей — къ Витгенштейнамъ, но владѣнія которыхъ и находились еще въ XIX в. Была здѣсь униатская цер-

ковь, которая просуществовала до половины XVIII в.; эта церковь сгорѣла и не была возобновлена; костелъ, выстроенный на средства Радзивилловъ, просуществовалъ до 1866 г. Въ этомъ же году священникъ Антоній Сшибода торжественно принялъ православіе, и костелъ былъ переделанъ въ православную церковь. Въ эту церковь въ 1867 г. имп. Александръ II прислалъ богатую икону Казанской Божіей Матери. Въ послѣдующее затѣмъ время мѣстечко пришло въ упадокъ, и въ настоящее время не сохранилось даже слѣдовъ прежняго его значенія. Въ мѣстечкѣ есть церковь, переделанная изъ костела, церковная школа, открытая въ 1866 г., и два молитвенныхъ еврейскихъ дома; ярмарки бывають здѣсь 9 мая, 29 июня, 15 августа, 8 сентября и 6 декабря.

Недалеко отъ м. Рубежевичей у р. Сулы находится небольшое бывшее радзивилловское село *Жидовичи*; въ окрестностяхъ села расположено много доисторическихъ валовъ и кургановъ. Въ лѣсныхъ болотахъ востѣ Жидовичей беретъ начало правый притокъ р. Сулы—*Потребница*. На сѣверо-западъ отъ м. Рубежевичей вер. въ 13, влѣво отъ старой почтовой дороги въ с. Ивенецъ, расположено м. *Слобода* Рубежевичской волости, съ православной церковью, въ мѣстности холмистой съ крупно-песчаной, но довольно урожайной почвой. Мѣщане-евреи мѣстечка занимаются мелкой торговлей и огородничествомъ. С. *Ивенецъ* расположено къ сѣверу отъ Рубежевичей вер. въ 23, при р. *Волынь*, притокъ р. *Нислочи*, у старой почтовой дороги изъ Минска въ г. Ошмяны (Виленской губ.); жителей здѣсь насчитывается около 2.000 чел.; есть православная церковь, и два костела; однажды въ годъ, въ день Св. Троицы бываетъ здѣсь ярмарка, а базары—по воскресеньямъ. Извѣстность этого мѣстечка начинается съ XIV в., когда оно было отдано в. кн. Витовтомъ племяннику его кн. Андрею Владиміровичу; впоследствии Ивенецъ перешелъ къ Сологубамъ; здѣсь нѣкогда былъ монастырь францисканцевъ и кальвинскій соборъ. На а.-ю.-з. отъ с. Ивенца вер. въ 5, у самой границы Виленской губ. лежитъ м. *Камени*; въ XVI в. оно принадлежало Забрезнскимъ, которые въ 1522 г. основали здѣсь костелъ; въ XVII в. мѣстечко досталось Юдицкимъ. Далѣе отъ с. Ивенца на сѣверъ, недалеко отъ границы Виленской губ., при старой почтовой дорогѣ изъ Минска въ Ошмяны находится с. *Першаи*, бывшее нѣкогда столоннымъ имѣніемъ виленскихъ епископовъ; перешли Першаи къ Радзивилламъ послѣ 1795 г., а потомъ—къ Тышкевичамъ. Юрій Радзивиллъ, кардиналъ и епископъ виленскій, сдѣлалъ пожертвованіе въ 1600 г. на постройку здѣсь приходскаго костела, который былъ перестроенъ Тышкевичами подъ названіемъ костела св. Юрія. Въ селѣ есть сельская школа; въ населеніи преобладають евреи, ведущіе между торговлю. Почва песчаная; луговъ, лѣсовъ и крупнаго антрацита много.

Къ юго-востоку отъ ст. Негорьлой вер. въ 18, въ Игуменскомъ уѣздѣ лежитъ м. *Узда*; расположено это мѣстечко у р. *Уздянки*, впадающей въ р. *Уссу*. Жителей въ Уздѣ болѣе 1.600 чел., причемъ большую часть ихъ составляютъ евреи, но есть также и татары, занимающіеся выдѣлкой кожи. Православная церковь св. Петра и Павла существуетъ здѣсь съ XVI в.; въ 1840 г. мѣщане мѣстечка Фаддѣй Завишъ построилъ въ Уздѣ на мѣстѣ прежней деревянной прекрасную каменную церковь; кромѣ того въ мѣстечкѣ есть сельское училище, магистанская школа, синагога, мечеть, деревянный костелъ и почтово-телеграфная станція. М. *Узда* въ XVI в. принадлежало дисидентамъ Кавечинскимъ, которые въ соседней дер. *Кухтикахъ* выжили кальвинскій храмъ; когда потомъ Кавечинскіе возвратились въ лоно католической церкви, то и храмъ этотъ былъ обращенъ въ католическую каплицу. Позже мѣстечко перешло къ Завишамъ. Въ 1798 г. Казиміръ Завишъ построилъ большой деревянный костелъ въ формѣ креста съ башней; этотъ костелъ существуетъ и въ настоящее время. Вер. въ 4 къ ю.-в. отъ Узды, близъ д.д. *Заболотья* и *Барокъ* находится истокъ р. *Нямана*. Вер. въ 12 къ ю.-в. отъ Узды расположено м. *Лоша* при односторонней рѣкѣ, съ бывшей уніатской церковью и еврейскимъ молитвеннымъ домомъ. Въ XVII в. Лоша принадлежала кн. Головинскимъ, а въ XIX в.—Грабовскимъ-Топорчикамъ. Въ окрестностяхъ мѣстечка водятся много дичи и истребляются лоси и медвѣди. При Минско-Слуцкой почтовой и Игуменско-Слуцкой военно-коммуникаціонной дорогахъ расположено къ сѣверу отъ м. Лоши село и корчма *Миколка* съ бывшей уніатской церковью св. Николая; у церкви находится громадный дубъ, почитаемый паданья и по настоящее время окрестными жителями: объ этомъ дубѣ сохранилось преданіе, что подъ нимъ зарытъ кладъ. Въ храмовые дни 9 мая и 6 декабря здѣсь собираются массы окрестнаго люда. Въ окрестныхъ селеніяхъ есть смолочурни и терпентинные заводы, существующіе здѣсь съ незапамятныхъ временъ.

Затѣмъ по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ въ 25 в. отъ ст. Негорѣдой лежитъ послѣдняя въ Минскомъ у. ст. *Столбцы* и мѣстечко того-же имени; расположено м. Столбцы вблизи границы Новогрудскаго у., на правомъ берегу р. *Нѣмана*, на которомъ здѣсь имѣется пристань, извѣстная по сплаву лѣса, ржи и пеньки. Въ м. Столбцахъ есть почтовое отдѣленіе и насчитывается 2.370 чел. жителей. Здѣсь расположены Анненская каменная перковь, построенная въ 1825 г. кн. Чарторыйскимъ, и училище. На Нѣманѣ производится паромная переправа. Окрестные жители занимаются выжиганіемъ извести. Со станціи Столбцы отправляется хлѣбныхъ грузовъ до 60 тыс. пудовъ, до 40 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ, а съ пристани отправляется внизъ по Нѣману всѣхъ грузовъ, считая въ томъ числѣ и плоты, до 200 тыс. пудовъ.

Немного южнѣе м. Столбцовъ (вер. въ трехъ), на лѣвомъ берегу р. Нѣмана, вблизи устья р. *Угм*, на почтовой дорогѣ изъ Минска въ Варшаву, раскинуто *Новый Свєржскъ*—торговое мѣстечко бывшаго Несвижскаго майората и мѣсто склада сырыхъ товаровъ, сплавляемыхъ въ Кенигсбергъ. Начиная отъ этого мѣстечка Нѣманъ становится судоходнымъ; ширина его здѣсь при нормальномъ уровнѣ воды имѣетъ до 18 саж., глубина—до 3 футовъ; грунтъ дна—песчаный. По Нѣману ходятъ изъ судовъ барки, полубарки, боты, а также лодки и плоты; суда—плоскостонныя и приводятся въ движеніе внизъ по рѣкѣ шестью, а вверхъ—бичею. Берега Нѣмана въсколко возвышенны и большею частью песчаны, вслѣдствіе чего весною разливъ рѣки бываетъ неширокъ. По рѣкѣ вывозятся лѣсъ, лѣнъ и пенька. Жителей въ Н. Свєржскѣ—свыше 1.000 чел. Мѣстечко называется Новымъ Свєржскемъ въ отличіе отъ *Старою Свєржскя*, который находится на другой сторонѣ Нѣмана противъ Новаго. Основаніе мѣстечка восходитъ къ XV в. Мѣстечко принадлежало Радзивилламъ и давнина было складочнымъ мѣстомъ лѣсныхъ товаровъ, льна и пр. Много разъ оно подвергалось опустошеніямъ, сначала отъ татаръ, затѣмъ отъ шведовъ, наконецъ не избѣжало такой же участи и въ 1812 г., когда французскія войска отступали отъ арміи Чичагова. Между м. Новымъ Свєржскемъ и *Могильной* (въ Игуменскомъ у.), вер. въ 7 отъ перваго расположено при впадѣніи р. *Турчанки* въ Нѣманъ небольшое бывшее радзивилловское мѣстечко *Николасевичина* съ церковью, передѣланной послѣ 1806 г. изъ костела, построеннаго еще Радзивилламъ. На Нѣманѣ у Николасевичины находится бродъ, а для переправы въ большую воду имѣются малые плоты. М. *Могильна* лежитъ при р. *Нѣманѣ* на границѣ Минскаго и Игуменскаго у. Здѣсь насчитывается свыше 900 жителей. Въ мѣстечкѣ есть православная церковь, еврейскій молитвенный домъ, школа и волостное правленіе, а также больница; черезъ Нѣманъ имѣется перевозъ. Въ 1235 г. подъ Могильной произошла жестокая битва изъ-за обладанія литовскою Русью между южно-русскими князьями киевскимъ, владимірскимъ и друцкимъ съ одной стороны и княземъ литовскимъ Рингольдомъ съ другой, причемъ послѣдній наголову разбилъ войска южно-русскихъ князей и возвратился въ Новогрудокъ съ богатою добычей. По покореніи Сѣверо-Западной Руси Могильна сдѣлалась собственностью литовскихъ князей; Витовтъ въ XIV в. отдалъ мѣстечко одному изъ князей въ частное владѣніе; впоследствии оно перешло къ кн. Кобрянскимъ и въ XIX в. находилось во владѣніи кн. Витгенштейновъ. Окрестности мѣстечка безлѣсны, почва песчаная. Весною въ прежнее время у мѣстечка устраивалась временная пристань для вызки плотовъ. Къ ю.-з.-в. отъ Могильны вер. въ 7, въ самомъ утѣ, образуемомъ границами Минскаго, Слуцкаго и Игуменскаго у.у., расположено м. *Пясочна*. Здѣсь насчитывается около 900 чел. жителей; въ мѣстечкѣ есть православная Покровская церковь—приходская и еще другая—кладбищенская. Въ 1743 г. кн. Михаилъ Радзивиллъ, князь литовскій, дѣлая пожертвованія въ Новомъ Свєржскѣ на доминиканцевъ, обезпечить таковыми имѣніемъ Пясочнымъ и нѣкоторыми другими. Мѣстечко это некогда принадлежало къ княжеству Слуцкому и оставалось наслѣдіе кн. Олельковичей; затѣмъ въ качествѣ приданнаго за Софіей изъ рода Олельковичей оно перешло къ Радзивилламъ, а въ 1823 г.—къ Опуфрѣю Іодко, впоследствии игуменскому маршалку. Имѣніе при м. Пясочнѣ состоитъ изъ нѣсколькихъ фольварковъ, одинъ изъ которыхъ переходитъ на другую сторону Нѣмана и называется *Наднѣманска*; здѣсь есть дворецъ, построенный надѣ

самымъ Нѣманомъ, съ обширнымъ садомъ и паркомъ; въ имѣніи ведется образцовое хозяйство и есть метеорологическая станція. Ниже мѣстечка устроены паромъ, а также первая приставь на р. Нѣманѣ, откуда весною во время разлива *Лоши, Гиріи, Вили* и др. рѣчекъ сплавляется много лѣса, который транспортируется въ Мемель. Населеніе кромѣ земледѣлія занимается также сплавомъ лѣса и постройкой мелкихъ лодокъ. Мѣстечко съ окрестностями представляетъ лѣсную и живописную мѣстность; о древности его можно судить по находимымъ на берегу Нѣмана остаткамъ разнаго рода кремневыхъ и каменныхъ орудій доисторическаго времени.

Отъ станціи Столбцовъ Московско-Брестская желѣзная дорога, направляясь на юго-западъ, по пересѣченіи близъ Столбцовъ мостомъ р. *Нѣмана*, входитъ въ предѣлы Новоградскаго у.; первая станція въ уѣздѣ есть *Городелъ* въ 22 вер. отъ Столбцовъ, грузящая свыше 700 тыс. пуд. хлѣба. Эта станція имѣетъ очень важное значеніе, такъ какъ лежитъ въ плодородной мѣстности Новоградскаго уѣзда, благодаря чему сдѣлалась пунктомъ сосредоточенія торговли земледѣльческими продуктами, главнымъ образомъ зерномъ, и въ настоящее время даже такіе крупные города, какъ Варшава, имѣютъ здѣсь своихъ постоянныхъ агентовъ; кромѣ желѣзной дороги черезъ станцію Городелю проходитъ также почтовый трактъ, соединяющій Слуцкъ черезъ Несвижъ и Миръ съ Новоградкомъ. Близъ станціи лежитъ у почтоваго тракта с. *Городелъ* съ урожайной почвой; въ послѣднее время оно принадлежало гр. Брохочкимъ.

На сѣверъ въ 10 в. отъ станціи Городелъ по почтовому тракту изъ Несвижа (Слуцкаго уѣзда) лежитъ с. *Семаково*; почва въ окрестностяхъ с. Семакова урожайна; населеніе села занимается кромѣ земледѣлія столярнымъ ремесломъ.

Въ 16 в. къ сѣверу отъ ст. Городелъ, по Новоградской почтовой дорогѣ у р. *Мирачки*, праваго притока Уши, находится древнее мѣстечко *Миръ*, расположенное въ мѣстности гористой, безлѣсной, но урожайной. Мѣстечко построено почти исключительно изъ дерева. Жителей здѣсь насчитывается до 2.900. Въ Мирѣ есть 2 православныхъ церкви, 2 католическія часовни, магометанская мечеть, синагога, нѣсколько еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, сельскія училища—мужское и женское, станція на почтовой дорогѣ Несвижъ-Лида и становая квартира. Въ настоящее время Миръ представляетъ собою самое обыкновенное, тризное мѣстечко, но въ прошломъ его исторіи были и славные моменты; оно было населеннымъ и торговымъ пунктомъ и имѣло укрѣпленный замокъ, развалины котораго сохранились и по настоящее время. Первоначальная исторія мѣстечка неизвестна, а преданіе объ основаніи его литовскими рыцарями едва ли правдоподобно. Достоверно-же извѣстнымъ Миръ дѣлается только съ XIV в., когда онъ принадлежалъ роду Иллиничей, а названіе его Миромъ показываетъ, что очевидно поселеніе это было мѣстомъ заключенія мира или перемирія двухъ какихъ-то племенъ и, можетъ быть, даже Литвы и Руси. Первое упоминаніе о Мирѣ относится къ 1395 г., когда литовскіе рыцари, поддерживая Сигизмунда въ борьбѣ съ Витовтомъ, разрушили въ числѣ другихъ городовъ и Миръ. Затѣмъ въ 1434 г., когда на литовскомъ столѣ сидѣлъ Сигизмундъ Кейстутовичъ, онъ подарилъ Миръ Сенкѣ Гедеголовичу. Впослѣдствіи, переходя изъ рукъ въ руки, мѣстечко сдѣлалось собственностью рода Иллиничей, нѣмъ угасшаго; одинъ изъ нихъ, Юрій Иллиничъ, началъ заниматься упорядоченіемъ своего наслѣдства, покупкой соседнихъ волостей, а можетъ быть уже и началъ обстраивать мѣстечко, но татарскіе набѣги въ 1505—6 г.г. много мѣшали его начинаніямъ. Кто собственно построилъ въ Мирѣ замокъ, остатки котораго сохранились и до нашихъ дней—неизвѣстно; былъ ли его основателемъ упомянутый выше Юрій Иллиничъ, умершій въ 1520 г., или сынъ его, или внукъ его, неизвѣстно, но по нѣкому случаю достоверно только то, что вначалѣ XVI в. былъ уже здѣсь великолѣпный укрѣпленный замокъ въ готическомъ стилѣ съ пятью башнями. Юрій Иллиничъ расширилъ свои владѣнія и оставилъ своимъ наслѣдникамъ громадное имуществъ; одинъ изъ нихъ Щенский Иллиничъ послѣ смерти сонаслѣдниковъ считался единственнымъ владѣльцемъ имуществъ и умеръ въ 1540 г., оставивъ наслѣдникомъ своего сына Юрія, опекуномъ котораго былъ могучій въ то время и славный родственникъ его по матери кн. Николай Черный

Радзивиллы. Последний изъ рода Юрій Ильявичъ умѣлъ бездѣтнымъ и завѣщалъ Миръ сыну своего опекуна Николаю, извѣстному подъ названіемъ Сиротки. Такимъ образомъ въ 1569 г. Миръ перешелъ къ Радзивилламъ несвижской линіи, а при установленіи майората, который Николай Радзивиллъ съ братьями учредилъ на оставшееся послѣ отца наслѣдство и который былъ утвержденъ сеймомъ въ 1589 г., Миръ сдѣлался однимъ изъ имѣній Несвижскаго майората, и жители мѣстечка получили разные привилегіи и льготы. Послѣ этого Миръ въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ (1549—1813 г.) принадлежалъ майоратнымъ владѣльцамъ Несвижа, которыхъ было семь: Николай Радзивиллъ Сиротка, Александръ-Людовикъ, Михайлъ-Казимиръ, подканцлеръ литовскій, Карлъ-Станиславъ, канцлеръ литовскій, Михайлъ-Казимиръ, воевода виленскій и гетманъ литовскій, Карлъ-Станиславъ, воевода виленскій, обыкновенно называемый „Пане Коханку“ и послѣдній — Доминикъ, по смерти котораго Миръ, какъ приданое за дочерью его Стефаніей, вышедшей замужъ за кн. Витгенштейна, перешло въ родъ Витгенштейновъ, во владѣнія которыхъ и находилось въ XIX в. Во время кн. Михайла-Казимира, третьяго майоратнаго владѣльца Мира, въ 1655 г. Мирскій замокъ былъ осажденъ и взятъ шведами, которыхъ собралъ сюда извѣстный авантюристъ Богуславъ Радзивиллъ, конюшій литовскій, будучи обиженъ своимъ родственникомъ Михайломъ-Казимиромъ; второй разъ въ 1706 г. шведы опять напали на Миръ и сожгли замокъ; послѣ шведскихъ войнъ замокъ былъ реставрированъ, и до 1794 г. въ немъ проживали владѣльцы Радзивиллы; это обстоятельство сильно подняло Миръ, а во время князя Карла—„Пане Коханку“, который жилъ здѣсь послѣ перваго брака, мѣстечко достигло наивысшаго процвѣтанія; въ 1785 г. въ этомъ замкѣ торжественно и пышно былъ принимаемъ Карломъ-Станиславомъ король Августъ, возвращавшійся изъ Несвижа. Въ 1794 г. Миръ былъ осажденъ русскими войсками, и замокъ былъ разрушенъ; во время отечественной войны Миръ былъ ознаменованъ жаркой битвой казаковъ Платова съ арріергардомъ короля Вестфальскаго, спѣшившаго въ Нопогрудокъ; при этомъ былъ взорванъ и старинный Мирскій замокъ. При ближайшемъ разсмотрѣніи различіи замка можно притти къ заключенію, что онъ былъ построенъ въ разные эпохи; здѣсь замѣтны вліянія трехъ архитектуръ: пять башенъ и стѣна между ними—самыя древнія; вѣдомъ была пристроена къ средней башнѣ оборонительная стѣна въ формѣ полукруга и наконецъ при сѣверной и восточныхъ стѣнахъ замка также были пристроены во время Николая Радзивилла Сиротки два крыла о двухъ этажахъ съ каменными косками въ окнахъ и дверяхъ; эти два крыла вмѣли въ себѣ до 40 комнатъ, неизменно украшенныхъ лѣсными работами. Подъ этими двухъэтажными постройками были еще въ замкѣ помѣщенія, а подъ послѣдними—погребъ. Первый этажъ былъ со сводами, а второй—безъ сводовъ; на южной сторонѣ замка внутри его находились постройки для служившихъ, а снаружи, между башнями, при главныхъ стѣнахъ—длинные и узкія пристройки для конюшенъ и разныхъ складовъ. Капитальные стѣны замка необыкновенно широки (свыше 3 арш.),—красныя изъ очень хорошаго, гладкаго кирпича, съ бойницами, изъ которыхъ осталось на востокѣ и на югѣ по пяти, а на западной сторонѣ одна бойница; на четырехъ углахъ также были надстроены башни съ прочными стѣнами и такимъ образомъ приспособлены, чтобы изъ нихъ можно было стрѣлять во всю длину замка. Изъ башенъ сохранились во всей своей первоначальной чистотѣ только двѣ—юго-западная и средняя надъ воротами замка, и онѣ дѣйствительно являются прекраснымъ образцомъ средневековой постройки украшенныхъ замковъ; остальные же башни подверглись значительнымъ измѣненіямъ въ послѣдующее время. Наверху башни украшены шпатами, оштукатуренными въ бѣлый цвѣтъ, который при темно-красной окраскѣ кирпича производитъ чрезвычайный эффектъ; возвышаются онѣ на 4—5 этажей надъ землею, причѣмъ каждый этажъ оборудованъ бойницами; въ нѣкоторыхъ изъ бойницъ есть отверстія для метанія камней на осаждающихъ. Первые два или три этажа замка были квадратными, а остальные—восьмиугольными. Замокъ окруженъ высокимъ валомъ, уже во многихъ мѣстахъ совершенно разрушеннымъ. Затѣмъ въ мѣстечкѣ былъ приходскій костелъ св. Николая Чудотворца, каменный, также въ готическомъ стилѣ, съ одной башней, построенный въ 1594 г.; въ этомъ костелѣ была чудотворная икона св. Антонія, патрона утерянныхъ вещей; вся икона была обвѣшана такъ называемыми „лентами“, ¹⁾ изображающими лошадей; эти „ленты“ вмѣли свою причину: окрестности

¹⁾ Слово „ленты“ происходитъ отъ латинскаго слова votum, что значитъ обѣтъ, въ случаѣ утери или кражи вещи изображеніе ея дѣлалось изъ серебра и привѣ-

Мира богаты дугами, и коневодство здѣсь процвѣтало, но вмѣстѣ съ коневодствомъ было здѣсь развито и коноводство. Въ 1860 г. костель былъ обновленъ, а черезъ три года обращенъ въ православную церковь; былъ здѣсь и другой костель, построенный въ 1700 г. Карломъ-Станиславомъ Радзивиломъ; но упраздненіи уни онъ былъ также обращенъ въ православную церковь. Во время Радзивиловъ, особенно Карла-Станислава „Пане Коханку“, устроившаго въ Мирѣ свою резиденцію, мѣстечко достигло въ торговомъ отношеніи высокаго процвѣтанія, причемъ торговля велась евреями; здѣсь были богатые еврейскіе магазины съ заграничными шелковыми матеріями и разнаго рода галантерейными мелочами, и слава о нихъ далеко распространилась въ окрестностяхъ, такъ что вошло даже въ обычай, если барышня собиралась замужъ, говорить, что она поѣхала въ Миръ; въ настоящее время ничего этого уже не осталось. Кромѣ евреевъ съ незапамятныхъ временъ здѣсь жили цыгане, исповѣдывавшіе католичество, и Миръ сдѣлался главнымъ мѣстомъ жительства ихъ во время майоратныхъ владѣльцевъ—Радзивиловъ; здѣсь же происходили и выборы цыганскаго старшины или короля, который имѣлъ право слѣдить за поведеніемъ цыганъ и воспрепятствовать торговлю тѣмъ, которые не имѣли постоянного мѣстожительства. Цыгане занимались ремеслами, а больше всего—кражей и барышничествомъ лошадей; послѣднимъ цыганскимъ „королемъ“ былъ нѣкто Марцинкевичъ, умершій въ 1790 г. О немъ осталось въ народѣ много разныхъ разсказовъ съ фантастической и анекдотической подкладкой; послѣ смерти его цыганское общество прекратило свое существованіе, и послѣ 1794 г. цыгане совершенно разошлись. Съ уходомъ цыганъ евреи взяли барышничество лошадьми въ свои руки; кромѣ того въ Мирѣ есть и татары, поселившіеся здѣсь еще со временъ, кажется, Витонта, въ числѣ нѣсколькихъ семействъ; они занимаются главнымъ образомъ коноводнымъ производствомъ и имѣютъ небольшую деревянную мечеть въ Мирѣ. Нѣкогда Миръ славился ковыми ярмарками; эти ярмарки и въ настоящее время проводятся два раза въ годъ—9 мая и 6 декабря.

Дальше, по той же почтовой дорогѣ въ 12 в. отъ м. Мира, въ мѣстности холмистой, безлѣсной, съ почвой, годной для произрастанія пшеницы, раскинуто мѣстечко *Турець*. Населеніе мѣстечка достигаетъ свыше 1.000 чел.; христіане занимаются земледѣліемъ, а евреи—мелкой торговлей; есть нѣсколько заводовъ. Въ мѣстечкѣ находится каменная церковь, построенная на мѣстѣ прежней Покровской церкви, еврейскій молитвенный домъ и почтовое отдѣленіе. Турець—очень древнее поселеніе. Въ XIV в. оно было удѣломъ кн. Владимира Ольгердовича, а въ концѣ XVI в.—собственностью Ходкевичей. Сѣвернѣе мѣстечка Турець, у границы съ Виленской губ., у р.р. Нѣмана и Уши раскинуто небольшое м. *Еремичи*; въ мѣстечкѣ есть церковь, волостное правленіе и два еврейскихъ молитвенныхъ дома; населено мѣстечко почти исключительно евреями, занимающимися мелкой торговлей; христіане же занимаются сплавомъ. Далѣе по почтовому тракту, пер. въ 11 в. м. Турець лежатъ небольшое м. *Кореличи*, весьма древнее, у р. *Рутыцы*, въ безлѣсной, но довольно красивой мѣстности. Мѣстечко принадлежало когда-то литовскимъ князьямъ, а въ XIX в. находилось во владѣніи кн. Витгенштейновъ; въ мѣстечкѣ есть церковь (бывшая униатская), почтовая станція и волостное правленіе. Мѣстечко—деревянное; жители занимаются земледѣліемъ, евреи—мелкой торговлей. Кореличи и его окрестности имѣютъ очень плодородную почву и богаты дугами; очень хорошо произрастаетъ здѣсь пшеница-сandomirka. Лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ былъ здѣсь сахарный заводъ, упраздненный впоследствии за недостаткомъ дровъ. Относительно исторіи этого мѣстечка извѣстій сохранилось немного: находится въ богатой мѣстности, при дорогѣ, ведущей въ самое сердце Литвы и до границы Польши, мѣстечко это часто было свидѣтелемъ военныхъ походовъ и сборнымъ пунктомъ разныхъ войскъ. Въ 1395 г., когда Свидригайло велъ войну съ Витонтомъ, по его просьбѣ литовскіе рыцари подъ предводительствомъ Юнгингена, шедшіе походомъ на Миръ, остановились въ Кореличахъ; въ 1505 г. крымскіе татары совершенно опустошили Кореличи, въ 1655 г. шведы, идя на Миръ, также не пощадили мѣстечка; въ 1705 г. Петръ Великій, проѣзжая изъ Гродна въ Москву, прибылъ въ Кореличи 21 декабря, пышно былъ принятъ здѣсь Карломъ-Станиславомъ Радзивиломъ, канцлеромъ литовскимъ, армянъ сторонникомъ Августа II; въ отъѣздѣ

появилось къ иконѣ съ умиренностью, что вещь будетъ найдена или возвращена; была также умиренность, что, если боится рука или другая кака-либо часть тѣла, то надо продѣлать то-же самое—и большой выговоръ; такіа „лоты“ встрѣчаются и въ настоящее время въ католическихъ костелахъ.

ему шведы въ 1706 г. опустошили окрестности Несвижа, Мира и Кореличей. Въ 1784 г. черезъ Кореличи проѣзжалъ король Станиславъ-Августъ, возвращаясь изъ Несвижа, а въ 1812 г. въ Кореличахъ пребывали войска французскія, русскія и польскія.

Изъ с.-с.-в. отъ м. Кореличь, вер. въ 8, при р. *Нѣманъ* лежитъ у границы Виленской губ. м. *Щорса* съ плодородной почвой. Съ древнѣйшаго времени оно принадлежало знаменитому бѣлорусскому роду Хрептовичей и замѣчательно своимъ великолѣпнымъ каменнымъ дворцомъ, роскошнымъ садомъ и богатѣйшей библиотекой во дворцѣ, собранной владѣльцемъ, извѣстнымъ ученымъ археологомъ канцлеромъ гр. Іоакимомъ Хрептовичемъ; въ библиотекѣ есть много рѣдкихъ книгъ и рукописей; однихъ только польскихъ названій насчитывается до 6.000 томовъ. Въ Щорсахъ двѣ церкви: одна—кладбищенская, а другая—каменная во имя св. великомученика Дмитрія, прежде униатская, а нынѣ православная; въ ней хранится образъ св. Дмитрія, перенесенный сюда, какъ говорятъ, изъ Москвы во время грабежей самозванцевъ, въ періодъ 1605—12 г.г. При церкви сохранилось рукописное евангеліе 1545 г. владѣльца имѣнія Щорса—Богд. Март. Хрептовича; въ царствованіе имп. Александра I въ Щорсахъ было устроено лавкастерское училище для крестьянскихъ дѣтей, которое находилось въ имѣніи священника. Въ имѣніи ведется образцовое хозяйство. Изъ Щорса есть дорога въ *Лаврышевъ*. Это въ настоящее время два села, недалеко расположенныя одно отъ другого на обоихъ берегахъ р. *Треплички*, у долины р. *Нѣмана*, въ мѣстности безлѣсной, но плодородной и богатой дугами. Населеніе занимается земледѣліемъ и скотоводствомъ. Въ Лаврышевѣ съ древнѣйшихъ временъ былъ монастырь, въ который около 1265 г. поступили въ монахи кн. Войшеакъ Мендовичъ, уступивъ Новогрудокъ усмысленному имъ Шварку Давидовичу. Въ Лаврышевѣ передъ Брестской унией была православная семинарія брестской митрополіи; около 1600 г. монастырь былъ передѣланъ въ базилианско-униатскій, въ 1836 г. былъ обращенъ въ униатскій, а въ 1839 г.—въ православный приходъ.

Вер. въ 13—15 къ ю.-ю.-в. отъ ст. Городецъ на р. *Ушъ*, притокъ *Нѣмана*, расположенъ заштатный городъ *Несвижъ*. Объ основаніи Несвижа сохранилась слѣдующая легенда: нѣкогда на мѣстѣ нынѣшняго города была весьма высокая гора, настолько крутая, что взобраться на нее было невозможно, а поэтому она и получила названіе Невидимой горы—*Nieswiez gory*; затѣмъ случилось сильное наводненіе, и гора эта была разорвана, такъ что вмѣсто одной горы образовалось нѣсколько холмовъ. Во время этого наводненія сюда занесены были водою нѣсколько судовъ, а также домъ съ жильцами; отсюда здѣсь и появились первые поселенцы; легенда эта конечно не даетъ намъ никакихъ свѣдѣній о доисторическомъ состояніи города. На основаніи же данныхъ первоначальной исторіи можно придти къ заключенію, что Несвижъ еще передъ XIII в. былъ укрѣпленіемъ кирпичей и столицей княжескаго удѣла и находится въ зависимости отъ княжествъ—то Волынскаго, то Киевскаго, то Галицкаго, то Полоцкаго. Лѣтописецъ заноситъ въ свою лѣтопись слѣдующее событіе, касающееся Несвижа: въ битвѣ съ татарами на Калкѣ въ числѣ убитыхъ былъ и кн. Федоръ Несвижскій; значитъ, Несвижъ и въ то время былъ уже княжествомъ. Въ половинѣ XIII в. Несвижскій удѣлъ былъ въ обладаніи Литвы; однако кажется, что династія прежнихъ князей владѣла имъ на ленномъ правѣ; въ концѣ XIV в. князья несвижскіе Григорій и Иванъ дали присягу на вѣрность Ягайлу и Ядвигѣ, а въ 1430 г. удѣлъ находился во владѣніи Федора Корнбуговича, внука в. кн. литовскаго Ольгерда, потомъ перешелъ въ потомкамъ Федора—Дашинду, Василію и др. Подъ конецъ XV в. Несвижъ безъ сомнѣній былъ отдѣленъ отъ династіи, владѣвшей имъ на ленномъ правѣ; это видно изъ того, что въ 1492 г. король Александръ отдалъ его за услуги Петру Яну Кишки изъ Цехановца вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими помѣстьями. Кишки устроили въ Несвижѣ на свои средства первый костелъ въ честь Св. Духа; интересенъ фактъ, что въ это время была здѣсь православная церковь Рождества Богородицы, существовавшая съ незапамятныхъ временъ и неизвѣстно кѣмъ построенная. Въ 1513 г. дочь Станислава Кишки, Анна, вышла замужъ за Яна Радивилла, названнаго Вородатымъ, каштеляна полоцкаго, и въ качествѣ приданаго внесла въ родъ Радивилловъ Несвижъ вмѣстѣ съ *Ольхой* и половиной *Ляхи*; по смерти св. Несвижъ сдѣлался собственностью Радивилловъ Яна и Николая, извѣстнаго впоследствии подъ названіемъ Чернаго; послѣдній въ 1547 г. выпросилъ себѣ у имп. Карла V княжескій титулъ римскаго государства; этотъ титулъ Сигизмундъ-Августъ на сеймѣ 1549 г. утвердилъ, послѣ чего кн. Радивиллъ сталъ писаться

извезть на Олукъ и Несвижъ; во время же Николая Чернаго, состоявшаго въ родствѣ съ королемъ, благодаря женитбѣ послѣдняго на его сестрѣ Варварѣ, и сдѣланнагося военною илленскимъ, а также маршалкомъ и канцлеромъ великаго княжества Литовскаго, Несвижъ приобрѣлъ павѣстность, такъ какъ сильнымъ владѣльцемъ были легко выпрошены для него разныя привилегіи и льготы. Будучи ярымъ противникомъ униа Литвы съ Польшей, Николай Черный открыто отступилъ отъ католической церкви и принялъ „гелъветское“ исповѣданіе (кальвинизмъ). Это послѣднее обстоятельство сильно отразилось на Несвижскомъ удѣлѣ. Николай Радивилль отнималъ у католиковъ костелы и отдавалъ ихъ протестантамъ. Въ разгарѣ этого реформаціоннаго движенія въ Несвижѣ появилась типографія подъ управленіемъ Данила Лещица, и здѣсь Кржишковскій вмѣстѣ съ Мацѣемъ Кавчинскимъ издали на народномъ бѣлорусскомъ языкѣ въ 1562 г. катехизисъ Симона Буднаго и другія произведенія для народа въ духъ новаго направленія, а позже и польскую біблію, переведенную Буднымъ. Такимъ образомъ Несвижъ сдѣлался очагомъ новаторскихъ идей, которыя, проходя разныя фазы своего развитія, въ концѣ концовъ подошли подъ такъ называемое „содиніанское“ ученіе. Со смертью Николая Чернаго, въ 1565 г. произошли громадныя перемѣны: сыновья его Николай, Юрій, Альбертъ, Станиславъ, хотя и были воспитаны въ вѣрѣ отца, однако болѣе сочувствовали католической религіи, и когда Николай, названный подъ именемъ „Сиротки“, опасно заболѣлъ, то одному католическому духовному лицу легко удалось убѣдить его возвратиться въ лоно католической церкви. Вскорѣ послѣ выздоровленія Сиротка принялся за уничтоженіе реформаторской работы своего отца, а послѣдователи реформациі были повсюду вытѣснены; приходскій костелъ вмѣстѣ съ типографіей былъ отданъ въ распоряженіе іезуитовъ, для которыхъ Сиротка выстроилъ коллегію и одарилъ ее нѣсколькими имѣніями. Іезуиты усердно занялись уничтоженіемъ реформаторства, сжигали публично на рынкѣ всѣ произведенія реформаторской эпохи. Въ 1584 г. Николай Сиротка построилъ въ Несвижѣ великолѣпный замокъ, существующій и донынѣ, а также имѣла была открыта при іезуитской коллегіи школа; пять лѣтъ спустя было положено основаніе іезуитской базилики, въ подзаемельяхъ которой должны были почитать прахъ князей многихъ поколѣвій. Въ 1593 г. эта базилика была окончена и освящена и существуетъ по настоящее время, составляя дѣйствительно украшеніе города. До времени кн. Николай Сиротки городъ былъ незначителенъ; Сиротка поднималъ его, выписавъ изъ заграницы лучшихъ ремесленниковъ, купцовъ и промышленниковъ, затѣмъ исходатайствовалъ у короля Стефана Баторія привилегіи, уравнивавшія несвижскихъ мѣщанъ съ мѣщанами Литвы и Польши, укрѣпилъ за мѣщанами Несвижа навсегда безо всякой платы городскія усадьбы, а также отдалъ имъ въ собственность всѣ пивные и винокуренные заводы, солодовни и пр. подъ условіемъ извѣстныхъ ежегодныхъ денежныхъ взносовъ на больницу, школу и пр., а затѣмъ постановилъ, чтобы мѣщане управлялись такъ называемымъ „саксонскимъ правомъ“. Тогда же были установлены здѣсь ежегодныя торги и двѣ годовыхъ ярмарки на Троицу и передъ Рождественскими праздниками. Вообще Сиротка былъ дѣйствительнымъ основателемъ величія г. Несвижа. Въ 1586 г. городъ получилъ отъ короля Стефана Баторія гербъ, изображавшій раздѣленное на двое золотое поле; съ одной стороны поля видѣлся выходящій до половины изъ середины черныи орелъ съ распростертымъ крыломъ на щитѣ, а съ другой — снизу вверхъ десять полосъ, голубыя и красныя попеременно. Сироткой и его женой были построены въ Несвижѣ два монастыря: одинъ въ 1590 г. — женскій бенедиктинскій, а другой въ 1598 г. — бернардинскій. Вслѣдствіе закоповъ 1566 г. ленная собственность на Литвѣ упала, а шляхта могла свободно распоряжаться своими земельными владѣніями и раздроблять ихъ, раздѣляя и распродавая. Князь Сиротка, опасаясь, чтобы слѣдствіемъ этого закона не произошло распаденія радзивилловскаго богатства, а затѣмъ и умаленія вліянія дома Радзивилловъ на судьбы края, войдя въ соглашеніе съ братьями Станиславомъ и Альбрехтомъ, исходатайствовалъ у короля Стефана Баторія въ 1586 г. привилегіи на установленіе на вѣчное время трехъ майоратовъ — Несвижскаго, Олицкаго и Клецкаго съ тѣмъ, чтобы по прекращеніи какой-либо линіи имѣнія сдвигались въ одинъ майоратъ. Олицкій майоратъ просуществовалъ до 1614 г., а потомъ достался Михайлу-Казиміру, владѣвшему Несвижскимъ майоратомъ. Послѣднимъ несвижскимъ майоратнымъ владѣльцемъ былъ кн. Доминикъ Радивилль, умершій въ 1813 г. Послѣ его смерти оба майоратныя имѣнія, т. е. Олицкое и Несвижское, перешли къ Антонию Радивиллю изъ линіи майоратныхъ владѣльцевъ Клецка, а въ 1814 г. про-

изошло соглашеніе между Антоніемъ, майоратнымъ владѣльцемъ Несвижа, и кн. Леонвомъ, такимъ-же владѣльцемъ Клецка, по которому Клецкій майоратъ пошелъ въ составъ Несвижскаго. Такимъ образомъ наследство Сиротки по истеченіи почти 300 лѣтъ слилось въ одинъ Несвижскій майоратъ, заключающій въ себѣ около 7.600 полюкъ пространства, 8 мѣстечекъ, около 128 фольварковъ и болѣе 8 лѣвничествъ. Въ 1616 г. умеръ Сиротка; ему наследовалъ сынъ его кн. Янъ Юрій Радзивиллъ, канцеляріи троцкій; послѣдній торжественно принималъ въ Несвижѣ королевича Владислава IV, бѣжавшаго въ Москву. Вступивъ на польскій престолъ, Владиславъ подтвердилъ прежнія права Несвижа, прибавивъ и нѣкоторыя новыя; это было уже при Альбрехтѣ, владѣвшемъ Несвижемъ послѣ Яна; Альбрехту же наследовалъ братъ его Александръ — послушное орудіе въ рукахъ іезуитовъ; въ его время произошла пойма короля Яна-Казимира съ русскими; Несвижъ не палъжалъ нападенія русскихъ войскъ, и хотя крѣпость взята не была, но городъ былъ опустошенъ совершенно; въ 1659 г. отрядъ русскихъ войскъ изъ арміи кн. Хованскаго опять осадилъ Несвижскій замокъ, а городъ вторично подвергся опустошенію. Послѣ каждаго изъ этихъ опустошеній городъ получалъ разныя льготы. Одинъ изъ слѣдующихъ майоратныхъ владѣльцевъ былъ кн. Михайлъ-Казиміръ, женатый на Екатериѣ Собѣской, сестрѣ короля Яна III; послѣ его смерти вдова его управляла майоратнымъ имѣніемъ и издала очень полезный уставъ для купеческаго сословія, утвержденный на сеймѣ 1681 г. На основаніи этого устава въ Несвижѣ производилась четырехнедѣльная ярмарка, известная подъ названіемъ Михайловской и продолжавшаяся съ 25 августа по донь св. Михаила (въ началѣ ноября). Сынъ Екатерины Радзивиллъ въ 1692 г. освободилъ городскихъ крестьянъ отъ крѣпостного права и далъ имъ права, одинаковыя съ мѣщанами. Въ 1706 г. 14 августа шведы, подъ предводительствомъ Карла XII, мотивируя владѣльцу Несвижа кн. Карлу-Станиславу Радзивиллу, стороннику короля Августа II, во время спора его съ Мещинскимъ пѣз-за польской короны, взяли городъ и совершенно разорили его вмѣстѣ съ крѣпостью, оставивъ только костель; вѣроятно все, что городъ не былъ-бы взятъ, такъ какъ осажденные держались крѣпко, но отсутствіе измѣннически задержаннаго Мааепой отряда оказалось гибельнымъ для города. Втеченіе двадцати лѣтъ послѣ этого нападенія Несвижъ оставался въ разрушенномъ видѣ, такъ какъ Радзивиллы принимали въ это время весьма дѣятельное участіе въ дѣлахъ Речи Посполитой и не могли сосредоточить своего вниманія на Несвижѣ. Въ 1726 г. вступилъ въ майоратныя права старшій сынъ Карла-Станислава Михайлъ Радзивиллъ. Обладая огромными средствами, Михайлъ вскорѣ совершенно возстановилъ городъ, построилъ монастыри и костелы, завелъ фабрики и заводы, укрѣпилъ замокъ, устроилъ армію и собралъ громадную бібліотеку, картинную галерею и коллекцію по разнымъ отраслямъ наукъ и искусствъ. Послѣ Михайла, когда въ Несвижѣ жилъ Карлъ Радзивиллъ, извѣстный подъ именемъ „Пане Коханку“, городъ еще болѣе украсился; Карлъ Радзивиллъ жилъ весьма роскошно и устраивалъ часто въ Несвижѣ баенословно великолѣпныя празднества, но, будучи сторонникомъ саксонскаго дома, вооруженно выступилъ противъ сторонниковъ Понятовскаго и затѣмъ долженъ былъ бѣжать за границу; потомъ онъ возвратился и принялъ участіе въ Барской конфедераціи. Несвижъ былъ взятъ русскими, и всѣ его укрѣпленія разрушены, а Карлъ опять удалился за границу; это было въ 1768 г. Нѣсколько лѣтъ спустя онъ возвратился и поселился въ Несвижѣ, обстроилъ его и зажилъ съ прежней пышностью. Въ 1785 г. онъ торжественно принималъ у себя короля Станислава-Августа, отправлявшагося въ Гродно на сеймъ. Послѣ смерти Карла въ 1792 г. Несвижъ перешелъ къ кн. Доминику Радзивиллу, но въ томъ же году при открывшихся военныхъ дѣйствіяхъ изъ Польши въ войска русскими войсками штурмомъ, окончательно потерялъ значеніе и былъ присоединенъ къ Россіи. Доминикъ жилъ такъ же пышно, какъ и его отецъ; гости почти не оставляли замка; вѣдѣтіе этого городъ обогащался новыми гостиницами, „забадами“, магазинами и пр. Въ 1812 г. Доминикъ принималъ участіе во французской кампаніи, а въ 1813 г. умеръ; послѣ его смерти, съ разрѣшенія имп. Александра I, Несвижскій майоратъ былъ отданъ кн. Антоцію Радзивиллу изъ прусской линіи Радзивилловъ; затѣмъ въ 1835 г. въ Несвижѣ была упроднана доминиканская школа, въ которой между прочимъ обучался польскій поэтъ Сырокомля, а пожары 1836 и 1843 г. довели городъ до упадка, и онъ не былъ въ состояніи оправиться. Въ послѣднее время Несвижъ былъ во владѣніи прусскаго генерала кн. Антоція Радзивилла: кажется при немъ и замокъ былъ обновленъ и доведенъ до возможной

нынности. До 1795 года Несвижъ официально считался владѣльческимъ мѣстечкомъ, затѣмъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ, а въ 1796 и 1802 г.г., при подавши штатовъ Мѣвской губ. въ числѣ уѣздныхъ городомъ не былъ упомянутъ. Въ городѣ есть одна православная Преображенская церковь, находящаяся съ 1846 г. въ залѣ несвижской городской ратуши, такъ какъ бывшая здѣсь ранѣе церковь сгорѣла въ 1836 г. Въ прежнее время въ Несвижѣ были еще Георгіевская и Пречистенская церкви; послѣдняя была построена въ 1577 г. Николаемъ Радзивиломъ. Въ городѣ имѣется два костела, одна синагога и 7 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, затѣмъ учительская семинарія съ 1869 г. и начальное при ней женское училище, а также еврейское училище. Жителей въ Несвижѣ числится 8,850 чел. Въ населеніи преобладаютъ евреи (до 5,000 чел.), а затѣмъ свыше 2,000 чел. православныхъ и свыше 1,000—католиковъ; остальное составляютъ прочія исповѣданія. Въ сословномъ отношеніи преобладаютъ мѣщане (до 6,000 чел.), затѣмъ идутъ крестьяне (свыше 1,000 чел.). Христіанское населеніе занимается главнымъ образомъ земледѣліемъ, а евреи—торговлею и факторствомъ. Городскіе доходы достигаютъ 7 тыс. руб. Знаменитый своими воспоминаніями въ прошлое время, Несвижъ теперь—самый обыкновенный городокъ и ничего замѣчательнаго не представляетъ кромѣ небольшого архива съ незначительнымъ количествомъ книгъ и рукописей (не имѣющихъ пріоритета значенія для мѣстной исторіи) и портретнаго зала, въ которомъ заслуживаетъ вниманія мраморная доска съ надписью о побѣдѣ короля Яна III Собѣскаго надъ турками въ 1683 г. и портретъ княжны, дочери тверскаго князя, а потомъ жены одного изъ Радзивиловъ. Въ послѣднее время въ замкѣ помѣщалось управленіе ординаріею, а княжеская семья прибѣгала сюда только на нѣсколько лѣтнихъ мѣсцевъ. Въ архивѣ замка сохранился инвентарь 1659 г., въ которомъ имѣются данныя о величій, красотѣ и богатствѣ замка въ XVII в. При замкѣ было двѣ часовни—одна, построенная Сироткой, а другая, сооруженная Михайломъ-Казимиромъ Радзивиломъ для помѣщенія въ ней иконы Божіей Матери въ воспоминаніе объ упомянутой побѣдѣ короля Яна надъ турками. Кромѣ того въ составъ замка входили садоводства и плавильни. Замокъ былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ водою озера *Паненскаго* и *Понерскаго* и капалями и раздѣлялся на двѣ части—дворецъ и крепость; дворецъ состоялъ изъ 12 громадныхъ залъ, изъ которыхъ каждая имѣла свое названіе. Здѣсь была кушеткамера съ рѣдкими произведеніями искусствъ и художествъ, арсеналъ съ 84 цитами, 30 бронзовыми рыцарскими доспѣхами, большимъ количествомъ различной амуниціи, охотничьихъ принадлежностей и ружей, затѣмъ хранилище древностей съ гетманскими булавами, маршальскими посохами Радзивиловъ, слитки серебра, найденные при раскопкахъ въ Несвижской округѣ, пумпматическая коллекція, разные орнаменты и пр.; было и другое хранилище—тайное, о которомъ никто не зналъ кромѣ Радзивиловъ и ихъ вѣрныхъ слугъ. Сохранилось между прочимъ преданіе, что здѣсь были сокрыты громадные массивныя, серебряныя фигуры двѣнадцати апостоловъ, богатый архивъ, въ которомъ хранилось много писемъ европейскихъ монарховъ, а также важныя документы, касавшіеся исторіи Западной Руси, особенно Бѣлоруссіи, Литвы и Польши. Кромѣ того здѣсь были подлинныя дипломы, привилегіи, грамоты, данныя князьями литовскими, а особенно Владиславомъ Ягелломъ русскимъ церквамъ на владѣніе землями; былъ здѣсь наконецъ подлинный актъ уніи и булла папы Урбана XII, касающаяся устройства въ Западной Россіи уніатскихъ церквей. Куда это все дѣвалось—неизвѣстно. Замѣчательна была также библіотека, украшенная большими грудными фигурами древнихъ философовъ, сдѣланными изъ фаянса на фабрикѣ кн. Радзивиловъ въ *Свержѣ*; въ библіотекѣ было до 20,000 томовъ на разныхъ языкахъ (въ томъ числѣ и на бѣлорусскомъ); большая часть книгъ принадлежала къ началу XVII в. Какъ на рѣдкую книжку въ библіотекѣ, надо указать на слѣдующее названіе: „Спорка межъ уніатами и католиками папскими“, въ которой доказывалось, что никакая булла не можетъ превратить унію въ католицизмъ, такъ какъ уніи ближе къ греческой церкви, чѣмъ къ католической. Особое отдѣленіе составлялъ портретный залъ; происхожденіемъ своимъ онъ былъ обязанъ кн. Сироткѣ. Здѣсь были портреты выдающихся лицъ Литвы и Польши, Ивана Грознаго и исхъ Радзивиловъ, женъ ихъ и породившихся съ домою Радзивиловъ, а также иконы, митологическія картины и разные произведенія итальянской и фламандской школы. Что касается затѣмъ крепости, то это было значительное укрѣпленіе, обведенное стѣной и снабженное огнестрѣльными орудіями; при укрѣпленіи находился гарнизонъ, а также тюрьма. Въ народѣ сохранилось преданіе, что между замкомъ и *Михайловскою* горой были обширныя подземелья, которыя служили для жителей

Несвижа убійищемъ во время нашествія татаръ, а потомъ шведовъ; дѣйствительно сѣбѣ подземелій кое-гдѣ сохранились.

Возвращаемся къ Московско-Брестской желѣзной дорогѣ. Въ 19 в. на Городеей находится ст. *Погорѣльцы*, грузящая около 300 тыс. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.

Вер. въ 6 къ востоку отъ станціи на р. *Сновенькѣ*, притока р. Уши, расположено м. *Сновъ*. Окрестности мѣстечка слегка холмисты, безлѣсны, съ хорошей почвой для пшеницы. Въ мѣстечкѣ находится станопалъ квартира, волостное правленіе, церковь, передѣланная изъ костела, а также церковь св. Петра и Павла съ 1836 г. каменная, построенная на средства Каазимира Рдултовскаго. Мѣстечко имѣетъ около 50 дворокъ, почти исключительно еврейскихъ, и до 400 жителей; въ Сновъ сходятся нѣсколько торговыхъ дорогъ, идущихъ отъ Несвижа, Половечки и Столовичъ. Сновъ принадлежалъ нѣкогда Радзивилламъ, а потомъ перешелъ во власть Рдултовскихъ. Конюшни Рдултовскихъ славились своими лошадьми. Въ концѣ XVIII в. одинъ изъ Рдултовскихъ построилъ здѣсь громадный дворецъ въ 100 комнатъ. Во время Барской конфедераціи Сновъ былъ разрушенъ. Король Станиславъ Августъ, проживая въ Несвижѣ въ 1785 г., ночевалъ въ Сновъ 15 сентября и съ большимъ парадомъ былъ принѣтствованъ кн. Карломъ Радзивиломъ Панае Коханку. Въ 1812 г. 9 ноября здѣсь произошла горячая стычка между отрядомъ капитана Рока-сопскаго изъ дивизіи Домбровскаго и казаками. Въ 1854 г. Сновъ съ фольвариами *Нижній* и *Верхній Сновы* купилъ бар. Густавъ Гартингъ, женившійся на княжнѣ Любецкой. Имѣніе заключаетъ въ себѣ 2.672 дес. земли; винокуренный и пивоваренный заводы, мельницы и пр. дѣлаютъ имѣніе весьма доходнымъ. Дворецъ Рдултовскихъ занимаетъ только въ небольшой части, а остальное пустоеть.

Въ 10 в. къ сѣверу отъ ст. *Погорѣльцевъ*, по дорогѣ изъ м. Снова въ Миръ, въ 21 в. отъ послѣдняго лежитъ небольшое мѣстечко *Ишкольда*, принадлежавшее въ болѣе давнее время Ильиничамъ, потомъ—Радивилламъ, а въ послѣднее время—Витгенштейнамъ. Исторія этого мѣстечка связана съ судьбой м. Мира, такъ какъ мѣстечко входило въ составъ такъ называемаго „Мирскаго ключа“. Здѣсь былъ нѣкогда католическій костелъ, передѣланный, по преданію, изъ языческаго капища. Въ 7 в. отъ м. Ишкольда лежитъ при р. *Змѣлкѣ*, лѣвомъ притока Уши, незапамятное мѣстечко *Половечка*. Жителей здѣсь болѣе 500 чел.; въ мѣстечкѣ есть костелъ св. Юрія, построенный въ 1751 г. епископомъ-суфраганомъ Жалковскимъ. Принадлежало мѣстечко прежде Дусяцкимъ-Рудоминнымъ, а въ послѣднее время—Радивилламъ. Въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX в. въ Половечкѣ жилъ Мацѣй Радивилъ, что способствовало росту мѣстечка; дворецъ его славился роскошью и богатствомъ, а празднества, устраиваемыя имъ прямо кажутся легендарными. По смерти Мацѣя мѣстечко досталось сыну его малолѣтнему Константину надъ которымъ опекунами были его родственники по матери Ходкевичи и потеряло весь свой прежній блескъ. Во дворцѣ имѣется богатая бібліотека, архивъ и масса произведеній искусства, а также коллекція монетъ. Мѣстность вокругъ мѣстечка малолѣсная, немного холмистая, почва плодородная.

Недалеко отъ м. Половечки на сѣверо-западъ (вер. въ 8) въ самомъ центрѣ Новогрудскаго уѣзда, у р. *Сервечи*, притока Нѣмана, находится небольшое мѣстечко *Цыринѣ* съ церковью, сельской школой и волостнымъ правленіемъ. Въ мѣстечкѣ и его окрестностяхъ есть разработки мѣла. Мѣстечко было когда-то староствомъ и принадлежало Неселовскимъ. Сѣвернѣе Цырина вер. въ 10, у той же р. Сервечи находится с. *Любачичи*, которое славится своими травами, самыми лучшими въ уѣздѣ. Мѣстность гористая, безлѣсная.

Къ югу отъ ст. *Погорѣльцевъ* вер. въ 5 лежитъ м. *Святыхи*; раньше оно принадлежало Обуховичамъ, а въ послѣднее время—гр. Чапскимъ. Жителей здѣсь 600 чел.; въ мѣстечкѣ есть церковь св. Николая, а до 1863 г. былъ и костелъ; есть также ветряныя и водяныя мельницы. Въ XVIII в. владѣльцы Святыхи Обуховичи имѣли здѣсь громадныя табуны породистыхъ лошадей. Вер. въ 2—3 отъ м. Святыхи къ западу, въ мѣстности малолѣсной съ плодородной почвой, у небольшой р. *Видымѣ*, притока Щары, лежитъ мѣстечко *Станиславовъ*, называвшееся раньше *Видымой*, съ кладбищенской церковью.

За *Погорѣльцами* вер. въ 12 Московско-Брестская желѣзная дорога пересѣкаетъ р. *Щару* и проходить мимо незначительнаго мѣстечка *Крашина*; мѣстечко это расположено у р. Щары, въ мѣстности плоской.

безлѣсной, съ илистой почвой; въ мѣстечкѣ есть костелъ во имя Божьяго Тѣла, деревянный, построенный ксендзомъ Матушевскимъ.

Въ 22 в. отъ станціи Погорѣльцы лежитъ узловая станція *Барановичи* при одноименномъ селеніи; здѣсь Московско-Брестская желѣзная дорога пересѣкается съ двумя линіями Полѣскихъ жел. дорогъ—*Вильно-Ровенской* и *Барановичи-Бѣлостоцкой* (о Вильно-Ровенской ж. д. см. ниже). Ст. Барановичи грузить до $1\frac{1}{2}$ милл. пудовъ, главнымъ образомъ хлѣбныхъ грузовъ.

Отходящая на западъ отъ станціи *Барановичи-Бѣлостоцкая* линія Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ принадлежитъ рассматриваемой области всего на протяженіи 18 верстъ. Вер. въ 5 отъ Барановичъ эта линія оставляетъ пер. въ 2 къ сѣверу отъ себя на рч. *Мышанкѣ*, притоку Щары, мѣстечко *Новую Мышь*, построенное изъ дерева, съ Преображенской деревянной церковью, костеломъ, католической часовней, сельской школой, больницей, синагогой и волостнымъ правленіемъ. Жителей здѣсь насчитывается свыше 1.000 чел. съ преобладаніемъ евреевъ; въ мѣстечкѣ бываетъ нѣсколько ярмарокъ, на которыхъ главнымъ предметомъ торговли служатъ сельскіе продукты и скоть. Почва въ окрестностяхъ хорошая, мѣстность безлѣсная. До XVI в. мѣстечко принадлежало Польшѣ, а въ 1668 г. король Сигизмундъ-Августъ въ награду за военные подвиги пожаловалъ его Яну Ходкевичу, старостѣ жмудскому, позволивъ ему въ то-же время носить титулъ графа, который получилъ для себя и потомства отецъ его Геронимъ, будучи посломъ у имп. Карла V; отсюда Ходкевичи начали называться графами на Мышѣ, Шкловѣ, Выховцѣ и Глуску; затѣмъ мѣстечко переходило изъ рукъ въ руки, а въ послѣднее время находилось во владѣніи Неселовскихъ. Здѣсь былъ когда-то замокъ, называемый Ходкевичскимъ, но теперь, кажется, и слѣдовъ отъ него не осталось, такъ какъ Новая Мышь вѣра въ время казацкихъ войнъ была уничтожена, и мѣстечко потеряло свое прежнее значеніе. Въ 1784 г. король Станиславъ-Августъ по пути изъ Пящницы въ Несвижъ посѣтилъ въ Новой Мыши 14 сентября владѣльца Іосифа Неселовскаго. Въ 18 вер. отъ Барановичъ при ст. *Жеребидовкѣ*, грузищей до 100 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ, желѣзный путь выходитъ въ Гродненскую губ., направляясь къ г. *Слониму*. Къ сѣверо-западу отъ ст. Жеребидовки вер. въ 3, у самой границы Слонимскаго у. Гродненской губ., на безыменномъ притоку р. *Нисы* лежитъ небольшое мѣстечко *Полонка*. Жителей здѣсь до 2.000; есть православная церковь, часовня и еврейскій молитвенный домъ. Мѣстечко извѣстно историческими событіями: въ 1506 г. во время короля Александра гетманы литовскіе Станиславъ Кшишка и Михаилъ Глинскій разбили здѣсь на голову крымскихъ татаръ, а въ 1660 г. коронный гетманъ Стефанъ Чарнецкій выѣхавъ съ гетманомъ Павломъ Сапѣгой одержали побѣду надъ русскою арміею подъ предводительствомъ кн. Хованскаго, кн. Трубецкаго, Нащокина, Зміева и Щербатова; послѣдній при этомъ былъ убитъ, а кн. Хованскій и Трубецкой ранены. Въ Полонкѣ нѣкогда были доминиканцы, которымъ въ 1680 г. Стефанъ Брижуховскій, слонимскій земскій судья, построилъ здѣсь монастырь; существовалъ здѣсь также кальвинскій соборъ. Мѣстность холмистая и лѣсистая.

Въ 10 вер. отъ ст. Барановичъ на сѣверъ, у р. *Щары*, при дорогѣ изъ Несвижа въ Слуцкъ лежитъ м. *Столовицы* или *Столовищи*. Здѣсь двѣ православныя церкви, одна передѣланная изъ прежняго костела, а другая Успенская, обѣ построенныя владѣльцами Радзивиллами, католическій костелъ, молитвенный еврейскій домъ, двѣ ярмарки и школа. Столовищи сдѣлались извѣстными только съ XIV в. Первоначально они были собственностью великихъ князей литовскихъ и Витовтомъ или, что вѣроятнѣе, королемъ Казиміромъ Ягеллончикомъ были пожалованы Немирѣ Гезановичу. Въ XVI в. мѣстечко перешло къ кн. Николаю Радзивиллу „Спроткѣ“, сынъ послѣдняго Сигизмундъ-Карлъ, получившій образованіе въ Италіи, въ Болоньѣ, вступилъ въ рыцари мальтійскаго ордена и въ 1609 г., съ разрѣшенія гротмейстера ордена, учредилъ въ Столовицахъ командорство ордена, просуществовавшее здѣсь до времени правленія короля Станислава Понятовскаго. Сигизмундъ-Карлъ привезъ изъ Италіи на родину и свою любовь къ архитектурѣ и другимъ искусствамъ. Въ 1639 г. онъ построилъ въ Столовицахъ великолѣпный костелъ и при немъ домикъ съ прекрасной фигурой Божіей Матери, искусно сдѣланной изъ дерева. Въ 1868 г. этотъ костелъ былъ передѣланъ въ православную церковь, и статуя Божіей Матери осталась при церкви. Когда-то мѣстечко славилось своими конскими ярмарками. Мѣстность плоская, малолѣсная, почва урожайная. Это мѣстечко памятно по

удачному дѣлу Суворова противъ гетмана Михаила Огинскаго, начальника коронныхъ польскихъ войскъ; несмотря на значительное превосходство, поляки были окончательно разбиты, и самъ предводитель Михаилъ Огинскій едва избѣгъ плѣна. После втораго раздѣла Польши въ 1793 г. Столовичи были назначены уѣзднымъ городомъ Столовицкой земли, а въ 1795 г. Столовичи опять стали мѣстечкомъ. Рѣка *Щара* образуется изъ соединенія двухъ ручьевъ, сливающихся волны отъ м. Столовичъ; одинъ изъ этихъ ручьевъ вытекаетъ изъ небольшого озера *Калотчеса* (около 4 в. въ окружности). Вблизи оз. Калотчеса лежитъ с. *Завсье*; говорятъ, что это село было мѣстомъ рожденія великаго польскаго поэта Адама Мицкевича. По почтовой дорогѣ изъ м. Столовицъ въ г. Новогрудокъ, въ 5 в. отъ оз. Калотчеса, расположено у р. *Серахи* м. *Городище*. Жителей здѣсь насчитывается до 750 чел. Въ мѣстечкѣ есть двѣ православныя церкви, синагога, пять еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, сельское училище, богадѣльня, кирпичный заводъ, болѣе десятка лавокъ и двѣ ярмарки; до 1831 г. Городище принадлежало Людовику Пацу. Расположено оно въ прекрасной и плодородной мѣстности, на горѣ, а внизу въ рѣчкѣ находится дворъ съ обширными садомъ и въѣздовой аллеей; за костеломъ на скатѣ горы видны старыя священническiя дома, освѣщенный плакучими березами, а дальше за рѣкой на горѣ въ зеленой дубравѣ—приходское кладбище. По другую сторону, на западъ, въ полуверстѣ отъ мѣстечка находится довольно высокая гора, окруженная валомъ; недалеко видны довольно высокiй курганъ, поросшiй можжевеловникомъ и терномъ. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ мѣстечка есть еще мѣстность, называемая *Окопами*, представляющая дворъ съ господскими постройками, окруженный землянымъ валомъ и рвомъ. Къ какой эпохѣ и къ какимъ обстоятельствамъ падо относитъ эти остатки сооружений—неизвѣстно; безъ сомнѣнiя—здѣсь была древняя крѣпость.

Въ 21 в. отъ ст. Барановичъ, при ст. *Лѣсной*, грузящей до 200 тыс. пуд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, Московско-Врестская желѣзная дорога выходитъ изъ Минской въ Гродненскую губ., направляясь къ ст. *Доманову*, расположенной при р. *Щарѣ*.

Къ ю.-ю.-в. отъ ст. Лѣсной вер. въ 30 начинается *Ошискiй* каналъ, имѣющiй около 50 верстъ длины и соединяющiй р. *Щару*, притокъ Нѣмана, съ р. *Ясельдой*, притокомъ Пины (Дѣфировскiй бассейны). Каналъ этотъ былъ прорытъ въ 1770—1784 г.г. владѣльцемъ мѣстности гетманомъ литовскимъ кн. Михаиломъ Огинскимъ и съ 1795 г. перешелъ во владѣніе Россiи. Каналъ проходитъ черезъ *Выпасское* озеро и имѣетъ 3 шлюзовъ и 1 бейшлахъ.

Вторая линiя, идущая отъ Москвы и пересекающая рассматриваемую область въ широтномъ направленiи, есть *Московско-Виндавская*, входящая въ Вѣльскiй уѣздъ Смоленской губ. между станціями *Осиповымъ* (названа въ I томѣ „Россiи“ Колесниковымъ, ср. стр. 343) и *Мостовой*. Последняя расположена на р. *Березѣ* въ 291 вер. отъ Москвы.

Къ ю.-в. отъ ст. Мостовой въ 10 вер., на той-же р. Березѣ, составляющей здѣсь границу Ржевскаго у. Тверской губ. и Вѣльскаго у. Смоленской губ., расположено с. *Татеево*, заслужившее себѣ всеобщую извѣстность по долголѣтней здѣшней парно-опадегической дѣятельности бывшаго проф. ботаники московскаго университета С. А. Рачинскаго. На югъ отъ Мостовой, приблизительно вер. въ 15, мѣстность по р. *Лучесѣ* около с. *Шопотова* и дер. *Заворя* и *Бава* замѣчательна курганами и городищами. Вер. въ 10 восточнѣе Бава, при д. *Кострицы* находится лѣсопильный заводъ М. У. Розенгейма. На востокъ отъ Кострицъ вер. въ 15, въ верховьяхъ р. *Лучесы*, при с. *Новосельскѣ* находится самый крупный въ уѣздѣ стеклянныя заводъ Ю. С. Печена-Мальцева съ 200 рабочими при двухъ паровыхъ котлахъ. Заводъ основанъ въ 1859 г. и производитъ посуду, оконное и бемское стекло. Кромѣ стекляннаго въ заводѣ существуютъ гончарное, мукомольное и лѣсопильное отдѣленія, а также ремонтная мастерская. На ю.-в. отъ Новосельска въ 12 верстахъ въ с. *Покровѣ* на р. *Обшѣ* два лѣсопильныхъ завода Д. Я. Коалова. На той-же р. *Обшѣ*, вер. въ 5 къ ю.-в. отъ Покрова расположено с. *Верхнее*. Мѣстность эта, по преданiю, была предназначена для построения города, но приготовленный матеріалъ, *гилзъ*, *уносенный* половодьемъ, въ Обшу, на берегахъ которой и построены были

г. Бѣлый. Съ Верхоня во времена царей Федора Ивановича и Бориса Годунова брали известъ для строившейся смоленской стѣны. На ю.-в. отъ Покрова пер. въ 17, недалеко отъ границы Сычевскаго уѣзда расположены истоки р. *Дипра* у деревень *Алесево* и *Аксюмина*; тутъ же, еще нѣсколько восточнѣе начинается и *Обша*, притокъ Межи, крупная сплавная и судоходная рѣка.

Слѣдующая за Мостовой станція Московско-Виндавской желѣзной дороги *Нелидово* находится отъ нея въ 22 верстахъ при р. *Межь*, которую здѣсь и пересѣкаетъ мостомъ желѣзная дорога.

Истоки р. Межи находятся отсюда пер. въ 25, версты на 10 сѣвернѣе д. *Перевозъ*. Къ ю.-в. отъ Перевоза пер. въ 8 находится с. *Поникли* и одноименная рѣчка, упомянутая нами выше (стр. 6), по поводу карстовыхъ явленій. Къ югу отъ Нелидова пер. въ 20—25 при Бѣльскомъ трактѣ р. *Межа* стекается съ *Березой* и *Лучесой*. Здѣсь между дд. *Власовой*, *Паисовой* и *Антиповой* лежитъ небольшая группа озеръ.

Вер. въ 45 отъ Нелидова по тому же тракту на р. *Обша* лежитъ уѣздный городъ **Бѣлый**. Бѣлый дѣлится р. *Обшей* на двѣ части: сѣверную—по правому, луговому берегу, и южную—по нагорному. Въ древности городъ назывался также *Богородицкимъ*, но названіе это за нимъ не удержалось. Бѣлымъ или *Бѣлоу*, какъ звали его древніе акты, онъ, по преданію, называется отъ рѣки Бѣлой. Передаютъ, какъ мы упоминали выше, что матеріалъ для постройки города былъ заготовленъ какъ разъ тамъ, гдѣ теперь находится с. *Верхонье*, но весеннее половодье снесло его въ *Обшу*, и въ томъ мѣстѣ, гдѣ остановилось снесенное, рѣшили построить городъ. Исторически этотъ городъ встрѣчается въ лѣтописи XIV в. Послѣ смерти смоленскаго князя *Ивана Александровича Ольгердовича* занялъ его вмѣстѣ со *Ржевомъ* и *Мстиславлемъ*. Съ тѣхъ поръ до 1493 г. Бѣлый принадлежалъ Литвѣ, но в. кн. *Иванъ III* возиратилъ его Москвѣ. Въ 1506 г., при в. кн. *Василѣ III* здѣсь были построены укрѣпленія кн. *Добраномъ-Ряполовскимъ*; этотъ фактъ многіе считаютъ основаніемъ самого города. Въ дальнѣйшей исторіи Бѣлый является крѣпостью, прикрывавшею *Псковскую* и *Тверскую* области; поляки добыли крѣпость, но неудачно: въ 1508 г. Бѣлый былъ сожженъ королемъ *Сигизмундомъ II*, но удержать его поляки не могли. Около столѣтія Бѣлый оставался въ рѣвѣ московскому правительству, но въ 1608 г. подчинился *Тушинскому* вору, который передалъ его плану *Одесницкому*. Увѣщанія смоленскихъ воеводъ или не достигали, или не дѣйствовали на бѣльчанъ. Въ іюль 1609 г. кн. *Барятинскій* и *Ададуровъ* освободили Бѣлый; Бѣлый выслалъ дружину кн. *Скопину-Шуйскому*, но въ этомъ же году городъ былъ взятъ поляками и казаками, которые и держались въ немъ подъ начальствомъ великаго старосты *Василия* на преступны русскихъ и нѣмцевъ подъ начальствомъ кн. *Скопина-Шуйскаго*. Позднѣ сюда были присланы и жили здѣсь нѣкоторое время кн. *Дмитрій* и *Иванъ Шуйскіе*, братья царя *Василія*. Уже въ царствованіе *Михаила Федоровича Романова*, въ первый походъ русское войско подъ начальствомъ кн. *Черкаскаго* и *Бутурлина* осадило Бѣлый и взяло его, но, по *Деулинскому* перемирію, онъ опять перешелъ къ полякамъ. Вновь взяли его кн. *Прозоровскій* лишь въ 1632 г., и здѣсь русскіе выдержали осаду самого короля *Владислава*. Осада эта была весьма печальна для поляковъ; изъ ихъ строя вышло до четырехъ тысячъ ратниковъ; среди раненыхъ находился самъ король. Несмотря на эти успѣхи русскихъ Бѣлый былъ вновь уступленъ полякамъ по *Поляновскому* миру; только солдатамъ, купечеству и духовенству разрѣшено было выйти изъ него. Въ войну 1654 г. русскіе взяли его и удержали за собой по *Андрусовскому* перемирію, а въ 1686 г. навсегда присоединили къ Россіи. Съ этихъ поръ военная жизнь города прекратилась; онъ даже пересталъ быть городомъ и назывался селеніемъ „*Бѣльская переправа*“; однако торговое значеніе его постепенно разрослось; пристань на *Обшѣ* стала принимать къ себѣ товары изъ *Смоленской*, частью даже изъ *Орловской* и *Калужской* губерній. Въ виду этого въ 1769 г. Бѣлый сталъ уѣзднымъ городомъ *Кіевскаго* наместничества, а съ 1776 г. былъ отнесенъ къ *Смоленскому*. Французы въ 1812 г. не дошли до города, обманутые, какъ говорить, какими-то смѣлѣвшими мужиками, сказавшими, что въ городѣ стоятъ казаки. Вообще французы почти совсѣмъ не тронули уѣзда; въ немъ есть такіе захолустные околотки, гдѣ и не знаютъ объ немъ. Бѣльчане, какъ и другіе жители *Смоленской* губ., внемляли конечно милицію для обороны отечества. Въ настоящее время городъ живетъ главнымъ образомъ рѣчной торговлей; на *Обшинской* пристани грузообороты достигаютъ нѣсколькихъ милліоновъ пудовъ; торгуютъ съ *Ригой* овсомъ, пенькой и льномъ, немалое количество

ствують торговлѣ и подводные грунтовые пути—Смоленскій (онъ-же и почтовый), Вяземскій, Сычевскій и Торопецкій (онъ-же отъ ст. Нелидова). Въ городѣ есть нѣсколько ничтожныхъ фабрикъ и заводовъ; ярмарокъ въ городѣ двѣ—Боговиленская (съ Боговиленія до 13 января) и Петровская однодневная (29 июня). Церквей въ городѣ 5, изъ нихъ замѣчательнъ соборъ во имя Св. Троицы, построенный въ 1789 г., съ чудотворной иконою Черняговской Божіей Матери. Самъ по себѣ городъ скучный и тихій; образованіе въ немъ поставлено недурно (прогимназія мужская и женская, духовное и городское училища); до 1805 года въ Бѣломъ былъ кадетскій корпусъ. Населеніе города достигаетъ свыше семи тысячъ жителей.

Изъ Бѣлаго къ ю.-в. отходить большая дорога, развѣтвляющаяся въ юго-восточномъ углу Бѣлскаго уѣзда на Дорогобужъ и Вязьму. Вер. въ 45 отъ Бѣлаго, западнѣе большой дороги верстѣ на 9 расположена д. *Тетериха* съ дѣсопильнымъ заводомъ гр. Игоря Ал. Уварова, а въ разстояніи 10—15 в. отъ Тетерихи къ юго-западу—у д. *Новики* и *Фитиной*—дѣсопильный заводъ Гаприлова и Зафрена. Между развѣтвленіями большой дороги на Дорогобужъ и Вязьму, вер. въ 60 отъ Бѣлаго расположено с. *Княжино* (*Андреевское*). Около него сходятся три уѣзда—Сычевскій, Бѣлскій и Вяземскій. Близъ него протекаетъ р. *Дняпра*; само же оно стоитъ на р. *Вязьмѣ*. Мѣстность здѣсь отличается хлѣбородіемъ и прекрасными пастбищами; разводится лѣвъ и главнымъ образомъ пенька. Въ 1769 г. с. Княжино было населено и приписано къ землямъ знаменитаго кн. Г. А. Потемкина-Таврическаго, а послѣ его смерти оно было отписано къ Болдинскому монастырю. Въ селѣ есть церковь имени апостола Андрея Первозваннаго и собирается Андреевская ярмарка (извѣстная болѣе подъ именемъ Андріановской).

На юго-западъ отъ Бѣлаго вер. въ 3, при тракѣ въ Смоленскъ и д. *Поповки* стоятъ паровая мельница Н. И. Кусакова. По тракту изъ Бѣлаго на Смоленскъ, идущемъ черезъ Духовщину, мы упомянемъ двѣ деревни—*Демехова* (вер. въ 17 отъ Бѣлаго) и южнѣе ея *Новоселки* (вер. въ 33 отъ Бѣлаго). Между ними находится значительное болото „*Свѣтскій мохъ*“ (около д. *Свѣты*) 15 верстѣ въ длину и 5 верстѣ въ ширину. Болото это тянется на 6 верстѣ и по тракту, гдѣ проведена поэтому бревенчатая гребня. Въ верстѣ отъ Демехова находится *Красногородская* пустынь при озерѣ *Лосминномъ*; время основанія этой пустыни неизвѣстно. *Новоселки* извѣстны тѣмъ, что до нихъ доходили въ 1812 г. французы.

На западъ и югъ отъ Новоселокъ мы встрѣчаемъ сѣверную часть Духовщинскаго уѣзда, въ видѣ узкой полосы, врывающейся между Порѣцкимъ и Бѣлскимъ уѣздами. Здѣсь замѣчательны болота, значительны по своимъ размѣрамъ—у д. *Гавровой* вплоть до границы Порѣцкаго уѣзда (болото занимаетъ 30 квадр. верстѣ) и при д. *Ручкой*, занимающее еще большее пространство (47 верстѣ въ окружности). На юго-востокъ отъ этого болотистаго пространства лежитъ вер. въ 20 южнѣе Новоселокъ с. *Петрово* съ винокуренными заводами Богусhevскаго, дающимъ до 9 тыс. ведеръ въ годъ сорокоградуснаго спирта, и пивовареннымъ Юргенса, арендующаго его у Богусhevскаго; пива заводъ даетъ 36 тыс. ведеръ и 320 ведеръ меда.

Поверхность покидаемаго нами Духовщинскаго уѣзда представляется ровной, съ небольшими волнообразными возвышенностями, прорѣзаннми болотистыми низинами, составляющими въ общемъ до 23 тысячъ десятинъ. Почва уѣзда неплодородна—камениста, а мѣстами представляетъ собою суглинокъ или супесокъ. Крестьянской пахѣльной земли насчитывается въ уѣздѣ 180.500 дес., частновладельческой—162.600 дес., изъ нихъ 64% въ рукахъ дворянъ. По угодьямъ земли распределяются такъ: 118.500 дес. пахатной земли, 72.000 дес. сѣнокоса и пастбищъ, 146.500 дес. лѣса, 10.000 дес. остальной удобной земли и 29.000 дес. неудобной. Населеніе уѣзда достигаетъ 126.500 душъ (вмѣстѣ съ городскимъ) и имѣетъ смѣшанный характеръ волжкорусскій и бѣлорусскій; преобладаютъ православныя. Отхожіе промыслы въ уѣздѣ значительны.

Въ 23 вер. отъ Нелидова по Московско-Виндавской ж. д. при рч. *Ущицѣ* расположена ст. *Земли*.

На ю.-в. отъ станціи вер. въ 4—5 лежитъ с. *Дрогачево*, при которомъ находится дѣсопильный заводъ Ш. Л. Данкина. На югъ отъ Дрогачева вер. въ 8 лежитъ д. *Жароня*, а на ю.-з., вер. въ 15 отъ Жаронии—д. *Залужье*. Близъ обѣихъ деревень тянется рядъ небольшихъ озеръ; изъ нихъ наибольшія *Чертоусъ*, *Орхово* и *Жарка*. Къ ю.-з. отъ Залужья вер. въ 20, уже въ Порѣцкомъ у. при р. *Можѣ* расположена *Ордынская* пустыня, построенная въ 1720 г. смоленскимъ шляхтичемъ Поплавскимъ.

Къ востоку отъ пустыни растянудось верстѣ на 15 въ длину и верстѣ на 10 въ ширину наводное болото *Жаковскій* или *Жарковскій* мохъ. Къ югу отъ Орданки пер. нъ 20 лежитъ паслѣдованное проф. Д. Н. Авучинимъ и упомянутое нами выше (стр. 12—13) длинное *Шучье* озеро, длиной до 12 в. и шириной—отъ $\frac{1}{2}$ в. до 2 в., обильное рыбой.

Къ западу отъ ст. Земцы вер. въ 12 Московско-Виндавской желѣзной путь пересѣкаетъ р. *Западную Двину* и входитъ въ Торопецкій у. Псковской губ. (см. „Россія“, т. III, стр. 332).

Площадь *Бѣльскаго* уѣзда заключаетъ 9.675 кв. верстѣ. Въ уѣздѣ весьма много болотъ и особенно лѣсовъ; они занимаютъ почти половину всей площади. Поэтому едва-ли не самымъ существеннымъ ресурсомъ населенія является рубка и сплавъ лѣса. Населеніе уѣзда относительно невелико—167.000 душъ, т. е. на квадратную версту приходится 17 человѣкъ. Среди него замѣтно ощущается стремленіе переселяться на Амуръ и въ Закавказье. По сословіямъ вся земля распределяется такъ: 203.000 д. крестьянскаго надѣла, 30 т. д. казенныхъ, 8.900 дес. церковныхъ и городскихъ, 628.000 дес. частновладельческихъ, лишь съ небольшимъ преобладаніемъ дворянскаго землевладѣнія (52,8%). По угодіямъ-же цифры показываютъ слѣдующее: пахатной земли 133.700 дес., сѣнокоса и пр. 123.300 дес. Главная полевая культура—рожь, овесъ и ячмень; травосѣianie не распространено, отхожіе промыслы—тоже.

Пройдя по Псковской губерніи около 120 верстѣ и минуя здѣсь ст. *Зап. Двину*, *Торопу*, *Жижину*, *Кумью*, г. *В. Луки*, *Гущино* и *Ново-Соколыники* (см. „Россія“, т. III, стр. 329—332), Московско-Виндавскій желѣзный путь снова вступаетъ въ разсматриваемую область, именно въ Невельскій у. Витебской губ. у с. *Соколыниковъ* послѣ пересѣченія пограничной рѣчки *Удры*, притока Ловати.

Первая станція Московско-Виндавскаго пути въ предѣлахъ Витебской губ. *Маево* лежитъ въ 22 вер. отъ узловой станціи *Ново-Соколыниковъ*.

Вер. въ $1\frac{1}{2}$ —2 къ с.-з. отъ Маева расположено упомянутое нами въ I главѣ (стр. 4) по поводу орографическихъ особенностей адѣшней гористой мѣстности с. *Рыжино*.

Вер. въ 12 за Маевымъ желѣзная дорога опять входитъ въ предѣлы Псковской губ. и, пройдя адѣсь верстѣ 8 (см. „Россія“, т. III, стр. 329), снова входитъ въ Витебскую губ., но уже въ Себежскій у., гдѣ и достигаетъ, при пересѣченіи съ *Петербурско-Кіевскимъ* шоссе, ст. *Пустошки*, въ 26 вер. отъ Маева.

Къ с.-з. отъ Маева вер. въ 11, нѣсколько западнѣе шоссе расположено позостное с. *Езериче* при одноименномъ озерѣ, населенное потомками „панцырныхъ бояръ“.

Слѣдующая за Пустошкой станція *Идрица* находится въ 19 верстахъ отъ первой при одноименномъ озерѣ.

Вер. въ 10—17 къ с.-з. отъ станціи при д. *Кицковой*, *Малюзинѣ* и *Мошынѣ* и вер. въ 8 къ ю.-з. отъ станціи при д. *Горахъ* находится курганный кладбище. То-же встрѣчается и близъ с. *Малахи* вер. нъ 30 къ ю.-в. отъ Идрицы. На отстоящемъ перстахъ нъ 20 отъ Идрицы по дорогѣ къ Малахамъ обширномъ озерѣ *Сеибѣ* находится каменная моренная гряда, какъ-бы раздѣляющая озеро пополамъ и носящая народное названіе „*Торговыя мосты*“; съ этой грядой связана мѣстная легенда о происшедшемъ адѣсь сраженіи между какими-то двумя племенами.

Вер. въ 18 отъ Идрицы Московско-Виндавская ж. д. пересѣкаетъ большую дорогу, идущую изъ г. *Острова* на Полоцкъ, а въ 26 в. отъ Идрицы достигаетъ гор. *Себежа*. Этотъ уѣздный городъ расположенъ

болѣе чѣмъ 30 рабочими. Церковь (каменная) въ городѣ одна, деревянный римско-католическій костелъ, двѣ католическихъ каплицы — одна каменная и одна деревянная, каменная протестантская кирка, еврейскихъ молитвенныхъ домовъ деревянныхъ 6, да одна деревянная синагога. Жителей въ Люцинѣ насчитывается около 6 тысячъ, изъ нихъ евреевъ болѣе 4.200. Домовъ каменныхъ болѣе 30, деревянныхъ около 700. Доходы города превышаютъ 10 тысячъ рублей.

Отъ Люцина къ югу, вер. въ 8, при оз. *Пылдъ* имѣется древній могильникъ.

Отъ Люцина Московско-Виндавскій желѣзный путь поворачиваетъ снова на западъ и, обогнувъ южный берегъ обширнаго *Цирманскаго* озера, по которому тянется высокая, рѣзко выраженная моренная гряда, вступаетъ въ Рѣжицкій уѣздъ, гдѣ и достигаетъ, въ 22 вер. отъ Люцина, уѣзднаго города *Рѣжицы*, описываемаго нами ниже. Въ Рѣжицѣ Московско-Виндавскій путь пересѣкается съ *Петербургско-Варшавской* желѣзной дорогой.

За Рѣжицей Московско-Виндавская желѣзная дорога черезъ 25 в. достигаетъ станціи при мѣстечкѣ *Веліонагъ*.

Къ сѣверу отсюда вер. въ 20, на границѣ Витебской и Лифляндской губ. среди обширныхъ болотъ лежатъ очень крупное оз. *Лубанъ* или *Лубанъ* (упоминавшееся нами въ I главѣ, стр. 12), въ глубокую старину называвшееся *Mare Lubaniscum*. На берегахъ озера находятъ орудія каменнаго вѣка. Лубанское озеро входитъ въ систему р. *Звста*, виднаго праваго протока Западной Двины.

Оставляя къ сѣверу вер. въ 8 м. *Варкляны*, желѣзная дорога на полупути къ слѣдующей станціи проходитъ мимо с. *Стернянъ*, около котораго извѣстна группа кургановъ. Слѣдующая за Веліонами станція *Боргъ* (въ 31 верстѣ) — послѣдняя въ Рѣжицкомъ уѣздѣ. Далѣе путь переходитъ въ Двинскій уѣздъ и, обогнувъ съ юга незначительное озеро *Болеонъ*, въ 33 вер. отъ Борха достигаетъ м. *Крейцбургъ*, описаннаго ниже, гдѣ пересѣкается съ *Риго-Орловской* желѣзной дорогой, а затѣмъ, перейдя сѣвернѣе г. *Якобштадта* мостомъ р. *Западную Двину*, уходитъ въ Якобштадтскій уѣздъ Курляндской губ., направляясь далѣе на *Митау*, *Туккумъ* и *Виндаву* (см. „Россія“, т. XII).

ГЛАВА IX.

Пути, расходящіеся отъ Петербурга и Риги.

А. П. Санунова и А. К. Рабапова.

Петербургско-Варшавская желѣзная дорога съ Купровской вѣтвью. — Петербургско-Витебская, Бологое-Сѣдлецкая и Витебско-Жлобінская ж. д. и Днябрь въ низъ отъ Орши. — Риго-Орловская ж. д. и Зап. Двина.

Петербургско-Варшавская желѣзная дорога входитъ въ Люцинскій уѣздъ Витебской губерніи изъ Островскаго у. Псковской губ. верстахъ въ 12 за ст. *Пондерами*, перейдя мостомъ р. *Утрою*, лѣвый

притокъ р. Великой. Но еще раньше Пондерь у предшествующей имъ ст. *Пыталова* (см. „Россія“, т. III, стр. 319) отдѣляется въ сѣверную, покрытую почти сплошнымъ лѣсомъ часть Люцинскаго у. *Купровская вѣтвь*.

Эта вѣтвь, перейдя р. *Куху* (лѣвый притокъ Великой), достигаетъ еще въ предѣлахъ Островскаго у. своей первой станціи *Марачева* въ 8 вер. отъ Пыталова, а затѣмъ, перейдя мостомъ рч. *Лабулку*, лѣвый притокъ Кухвы, вступаетъ въ Люцинскій уѣздъ, гдѣ и достигаетъ, въ 19 вер. отъ Пыталова, мѣстечка *Маріенгаузенъ* (*Маринусъ, Влахъ, Флейнъ*), расположеннаго при одноименномъ озерѣ. Маріенгаузенскій замокъ былъ построенъ архіепископомъ рижскимъ Іоанномъ Фехте въ 1293 г. на небольшомъ, не болѣе двухъ десятинъ, продолговатомъ островкѣ озера, который былъ перерѣзанъ у стѣнъ замка глубокимъ рвомъ, наполнявшимся водой; развалины замка и слѣды рва сохранились понышѣ. Замокъ былъ возобновленъ въ 1509 г. архіепископомъ Линде. Въ 1577 г. русскіе взяли и разрушили замокъ, а



Въ Корсоликѣ.

(По фот. В. А. Балана).

жителей его увести въ плѣнъ. Въ 1559 г. Маріенгаузенъ достался Польшѣ и составилъ особое староство. Въ 1598 г. замокъ былъ возобновленъ, а во время сѣверной войны окончательно разрушенъ. Къ Россіи Маріенгаузенъ былъ присоединенъ въ 1772 г. Имп. Екатерина II пожаловала Маріенгаузенское староство гофмаршалу Елагину. Въ мѣстечкѣ имѣется костелъ, лечебница, аптека и приемный покой. Главное занятіе жителей Маріенгаузена составляетъ торговля. Жителей обоего пола въ мѣстечкѣ—до 150, изъ нихъ евреевъ до 30. Домовъ здѣсь насчитывается 24. За Маріенгаузеномъ Купровская вѣтвь переходитъ черезъ рч. *Вяду* (притокъ Великой) и далѣе, загибаясь къ западу, достигаетъ ст. *Купрова* около верховьевъ р. *Болута* (система р. Эвста). Къ югу отсюда вер. въ 12 лежатъ обширное болото *Стоппа*. Повернувъ отъ Купрова къ юго-западу, вѣтвь слѣдуетъ параллельно р. Болутѣ внизъ по его теченію въ некоторомъ разстояніи отъ рѣки и на 58-й верстѣ отъ Пыталова достигаетъ ст. *Боловска*, расположенной въ нѣсколькихъ верстахъ отъ одноименнаго селенія. Повернувъ за Боловскомъ снова на сѣверо-западъ, вѣтвь въ 63-й в. отъ Пыталова достигаетъ своей конечной, станціи *Сита*, расположенной при одноименной рѣкѣ (система р. Эвста) на самой границѣ Лифляндской губ.

Первая станція Петербургско-Варшавской ж. д. въ предѣлахъ Люцинскаго у. Витебской губ. (въ 4 в. отъ границы Псковской губ.) есть *Корсовка*, грузящая до 200 тыс. пуд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ и расположенная при р. *Утропъ*.

Вер. въ 12 къ сѣверу отъ ст. Корсовки при большой Маріенгаузенской дорогѣ у д. *Пуцилова*, такъ-же какъ и близъ самой ст. Корсовки, имѣются древніе могильники.

Люцинскій уѣздъ занимаетъ длинную, узкую, вытянутую съ сѣвера на югъ площадь у сѣверо-восточной границы Витебской губ., равняющуюся 4.600 кв. верстѣ, съ населеніемъ въ 120 тыс. чел., т. е. 27 чел. на кв. версту. Петербургско-Варшавская желѣзная дорога приблизительно дѣлитъ уѣздъ на двѣ части—сѣверную ровную, болотистую и низменную, прилегающую къ р. Овсту, и южную болѣе сухую, возвышенную и холмистую. Почва въ уѣздѣ преобладаетъ супесчаная; изрѣдка мѣстами встрѣчаются чистые пески, а также суглинки; обширные торфяники развиты преимущественно въ сѣверной половинѣ уѣзда. Подъ лѣсомъ около 42% площади (194 тыс. дес.); при этомъ сѣверная половина уѣзда покрыта почти сплошными лѣсами. Подъ пашней 88 тыс. дес. (19%), подъ лугами и выгонами, равно какъ и подъ болотами и песками,—почти столько-же. Главное занятіе жителей—земледѣіе, а фабрично-заводская промышленность ничтожна.

За Корсовкой желѣзный путь переходитъ въ Рѣжницкій уѣздъ и въ 16 вер. отъ нея достигаетъ ст. *Ивановки*, грузящей до 60 тыс. пуд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ.

Вер. въ 8 къ сѣверо-западу отъ станціи у д. *Жюста* и вер. въ 7 къ ю.-в. отъ станціи, у д. *Лярои* (*Ляроини*) находятся древніе могильники.

Вер. въ 8 за Ивановкой желѣзная дорога оставляетъ въ 1 верстѣ къ сѣверо-западу с. *Кульнева-Нильсбергъ*.

Въ полуверстѣ отъ мызы Пальзенбергъ, на высокой горѣ построенъ храмъ надъ могилою героя 1812 г. ген. Як. Петр. Кульнева, прахъ котораго былъ перенесенъ сюда въ 1832 г.; первоначально онъ былъ погребенъ у деревни *Соконица*, при впаденіи р. Наци въ Двину.

Въ 25 в. за Ивановкой желѣзный путь достигаетъ ст. *Рѣжицы*, расположенной у одноименнаго города, при пересѣченіи съ Московско-Виндавской желѣзной дорогой и грузящей до 30 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ. *Рѣжица* (въ ливонскихъ дѣтописяхъ *Розиттенъ*, *Рѣжица*), уѣздный городъ, расположенъ при рѣч. *Рѣжицѣ*. Городъ считается основаннымъ ливонскими рыцарями, именно фохтомъ Вильгельмомъ ф.-Шауэрбургомъ въ 1285 г. Но, судя по славянскому названію, весьма вѣроятно, что еще до появленія здѣсь рыцарей эта мѣстность была укрѣплена деревянною стѣною, а рыцари возвели лишь каменныя стѣны. Замокъ неоднократно подвергался нападеніямъ: сначала къ нему подступали латыши и литовцы, а потомъ русскіе, поляки и шведы. Въ 1559 г. Ливонскій орденъ, истощенный войною съ русскими, отдалъ „Розиттенъ“ въ залогъ Польшѣ, къ которой онъ былъ окончательно присоединенъ въ 1561 г. Въ 1567 г. городъ былъ взятъ русскими; той же участи подвергся онъ и въ 1577 г., когда часть города была разрушена, причемъ находившаяся тамъ евангелическая церковь была уничтожена. Въ 1582 г., по мирному договору, Рѣжица была возвращена Польшѣ. Въ 1626, 1656 и 1660 г.г. въ Рѣжицѣ стояли шведскіе гарнизоны. Въ 1660 г. Рѣжица была возвращена Польшѣ, а въ 1772 г. присоединена къ Россіи. Въ 1773 г. Рѣжица была сдѣлана уѣзднымъ городомъ Двинской провинціи Псковской губерніи, въ

1777 г. отдѣлена къ Полоцкой губерніи, въ 1796 г. оставлена заштатнымъ городомъ Бѣлорусской губерніи, а въ 1802 г. вновь назначена уѣзднымъ городомъ Витебской губерніи. Въ древнее время Рѣжица была красивымъ и обширнымъ городомъ, но уже въ началѣ XIX в. городъ пришелъ въ совершенный упадокъ. „Рѣжица“, говорится въ одномъ документѣ 1808 г., — „городшко жалкій; въ немъ только одна улица; нѣтъ ни одного мастероваго, никакихъ ярмарокъ; жидъ—голова, жидъ — и бургомистръ; жителей тамъ 754 ч., изъ нихъ 536 евреевъ“. Въ настоящее время, съ проведеніемъ желѣзной дороги, Рѣжица нѣсколько оживаетъ. Остатки бывшаго замка сохранились и понынѣ. Укрѣпленія находились на высокомъ и довольно крутомъ пригоркѣ, омываемомъ съ двухъ сторонъ рч. Рѣжицею, съ другихъ же сторонъ — глубокимъ рвомъ, который наполнялся водою изъ той-же рч. Рѣжицы, и такимъ образомъ замскъ представлялся какъ-бы стоящимъ на островѣ. Весь замокъ былъ построенъ изъ огромныхъ булыжныхъ камней, и кирпичъ употребился только для заполнения промежутковъ между камнями. Съ развалинами Рѣжицкаго замка соединено множество преданій; самая распространенная легенда о трехъ сестрахъ — Розалин, Люцин и Марин, по имени которыхъ будто-бы и названы замки Рѣжица (Розиттепъ), Люцинъ и Мариенгаузенъ. Разнаго рода промышленныхъ заведеній въ городѣ 16 съ 50 рабочими. Церквей двѣ, изъ нихъ одна каменная, и каменная часовня; есть одна деревянная раскольничья молельня, каменный костелъ, деревянный протестанскій молитвенный домъ и еврейскихъ молитвенныхъ домовъ — каменный одинъ, а деревянныхъ десять. Жителей въ Рѣжицѣ насчитывается 25.000, изъ нихъ евреевъ 13.000. Строений въ городѣ болѣе 2.100. Доходы города достигаютъ 20 тыс. руб.

Вер. въ 15 къ югу отъ Рѣжицы, около пивоварней д. *Вышгорода* на берегу обширнаго оз. *Разно*, на высокой горѣ стояло нѣкогда окруженное валами и рвомъ деревянное укрѣпленіе, на мѣстѣ котораго орденскіе рыцари возвели болѣе укрѣпленный замокъ *Волькенбергъ*. Въ хроникахъ не встрѣчается непосредственныхъ упоминаній объ этомъ замкѣ, несмотря на то, что уже въ 1263 г. на одномъ документѣ названъ въ качествѣ свидѣтеля нѣкто Теодорихъ „*commendator de Wolkenberg*“; затѣмъ на одномъ документѣ 1271 г. нѣтъ печати комтура съ надписью: „*S. Comendatori Wolkeberg*“. Вѣроятно это комтурство пришло въ упадокъ послѣ основанія Динабурга.

За Рѣжицей въ 18 верстахъ по Петербургско-Варшавской желѣзной дорогѣ находится ст. *Антонополь*, грузящая до 100 тыс. пуд., наполовину хлѣбныхъ, наполовину лѣсныхъ грузовъ.

Рѣжичскій уѣздъ, мѣсто, чѣмъ соседствіи Люцинскій, вытянутый въ длину съ с.-з. на ю.-в., занимаетъ площади 3.582 кв. в. съ населеніемъ 138 тыс. душъ (35 чел. на кв. версту) и сѣверной своей частью спускается въ низменность обширнаго оз. Дубана, а южной — поднимается на возвышенную возвышенность. Подъ нѣсомъ около 20¹/₂% площади (67 тыс. дес.) и онъ сосредоточенъ наиболѣе сплошной массой въ сѣверной части уѣзда; подъ пашней 31% (102 тыс. дес.), подъ лугами и выгонами 22% (72 тыс. дес.), подъ болотами и песками 11¹/₂% (44 тыс. дес.). Почва супесчаная и суглинистая. Въ сѣверной части уѣзда близъ оз. Дубана развиты обширныя торфяники. Главное занятіе жителей — земледѣліе; фабрично-заводская дѣятельность развита весьма слабо.

За Антонополемъ вер. въ 16, близъ группы довольно значительныхъ озеръ, изъ которыхъ можно отмѣтить *Фейманское* въ 1 вер. къ сѣверу отъ полотна и *Рунюну* въ 4 в. къ югу отъ полотна, желѣзныя

путь переходить въ Двинскій уѣздъ, гдѣ и достигаетъ, въ 25 вер. отъ Антополя, ст. *Рушоны*, грузящей до 150 тыс. пуд. лѣсныхъ материаловъ и до 50 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ.

Къ с.-в. отъ ст. Рушоны вер. въ 17 расположено торговое мѣстечко *Прели*, а вер. въ 12 къ ю.-в. отъ Рушоны, при оз. *Черешъ* лежитъ погость *Алмона*, упомянутый нами вначалѣ (стр. 19) по поводу нахождения адѣсь сѣрнаго источника.

За ст. Рушовой въ 14 верстахъ лежитъ ст. *Вышки*, грузящая до 20 тыс. пуд. лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ.

М. *Вышки* лежатъ вер. въ 6 къ ю.-в. отъ станціи при оз. *Вышкава* и при большой дорогѣ изъ Двинска на Люцинъ, близъ р. *Дубны*. Мѣстечко это было извѣстно уже въ началѣ XVII вѣка. Замѣчательно оно впоследствии было лишь тѣмъ, что адѣсь жили братъ и сестра имп. Екатерины I, которые въ 1723 г. были названы въ Петербургъ. Главное занятіе жителей—мелкая торговля. Жителей въ Вышкахъ насчитывается 920 обоюго пола, изъ нихъ евреевъ до 700. Домовъ въ мѣстечкѣ насчитывается 204.

За ст. Вышками въ 23 вер. желѣзный путь достигаетъ ст. *Двинскъ*, лежащей при одноименномъ городѣ на пересѣченіи съ Риго-Орловской ж. д. и грузящей по Петербургско-Варшавской ж. д. только немного болѣе 50 тыс. пуд. хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ, такъ какъ главная нагрузка, достигающая 1 милл. пудовъ, производится по пересѣкающейся здѣсь съ ней *Риго-Орловской* желѣзной дорогѣ. *Двинскъ* (*Düneburg, Nogenene, Несинъ, Борисовскъ, Динабургъ*), уѣздный городъ Витебской губ. и крѣпость, расположенъ при р. *Зап. Двина* и оз. *Ицунъ*. Изобиліе усовершенствованныхъ путей сообщенія (Зап. Двина, Петербургско-Варшавская, Риго-Орловская ж. д. и Петербургско-Варшавское шоссе) придаетъ Двинску особое значеніе и характеръ. Городъ расположенъ въ низинѣ, на совершенно ровномъ мѣстѣ; видъ города красотой далеко не отличается и представляетъ собою громадную кучу домовъ, однообразіе которой нѣсколько скрашиваютъ возвышающіяся главы собора и башни костела. Нынѣшній Двинскъ основанъ въ 1582 г. польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ, перенесшимъ сюда замокъ, находившійся прежде въ 18 в. выше, именно тамъ, гдѣ нынѣ расположено селеніе *Старый Замокъ*. Другіе же приписываютъ перенесеніе крѣпости Ивану Грозному; полагаютъ, что царь, взявъ въ 1577 г. старый Динабургъ, нашелъ болѣе выгодное мѣсто для укрѣпленій и велѣлъ насыпать адѣсь земляное укрѣпленіе, король-же Баторій перенесъ сюда и городъ, находившійся у стараго замка. Древній же Динабургскій замокъ основанъ въ 1275 г. магистромъ ливонскаго ордена Эрнестомъ Рассбургомъ. Князья полоцкіе и литовскіе враждебно смотрѣли на вновь возведенный замокъ и всѣми силами старались его разрушить. Едва окончена была постройка, какъ литовскій князь Тройдецъ напалъ около 1377 г. на замокъ, но спустя четыре недѣли отступилъ. Болѣе счастливо было нападеніе 35 лѣтъ спустя: литовцы взяли и разрушили замокъ, который былъ снова возстановленъ. Съ паденіемъ Ливонскаго ордена, въ 1561 г. Динабургъ былъ присоединенъ къ Польшѣ. Въ 1566 г. Сигизмундъ-Августъ назначилъ Динабургъ главнымъ городомъ инфантскаго воеводства, которому былъ данъ и новый гербъ—въ красномъ полѣ бѣлый грифъ, держащій въ правой лапѣ обпаяженный мечъ и имѣющій на груди шифръ короля Сигизмунда-Августа—S. A. Въ 1577 г., во время войны Ивана Грознаго со Сто-

фаномъ Баторіемъ русскія войска, во главѣ которыхъ находился самъ царь, овладѣли между прочимъ и Динабургомъ; нѣкоторое время царь проживалъ въ этомъ городѣ. Въ слѣдующемъ году поляки взяли обратно Динабургъ. Вслѣдствіе столь многократныхъ нападеній замокъ пришелъ въ упадокъ, и, какъ уже было сказано, Динабургъ былъ около этого времени перенесенъ на то мѣсто, гдѣ онъ находится нынѣ. Новый Динабургскій замокъ, такъ-же какъ и старый, неразъ видѣлъ подъ своими стѣнами враговъ. Какъ прежде орденъ, такъ теперь Польша никогда не могла спокойно владѣть имъ. Такъ, въ 1600 г. герцогъ зюдерманландскій, ворвавшись съ войскомъ въ „Инфлянты“, осадилъ Динабургъ. Два раза польское войско отражало непріятеля, но наконецъ все-таки замокъ былъ взятъ штурмомъ. Король шведскій Густавъ-Адольфъ также пытался въ 1626 г. овладѣть Динабургомъ, но былъ отраженъ смоленскимъ воеводою Алекс.



Александро-Невскій соборъ въ Двинскѣ.
(По фот. В. А. Балца).

Гонсевскимъ. Въ томъ-же году Гонсевскій основалъ костелъ и коллегію іезуитовъ въ Динабургѣ (костелъ былъ перестроенъ въ 1746 г.). Скоро Динабургъ увидѣлъ подъ своими стѣнами русскихъ: въ 1656 г. онъ былъ взятъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и переименованъ Борисоглѣбовымъ. Въ 1667 г., по договору въ Андрусовѣ, Динабургъ въ числѣ прочихъ городовъ былъ возвращенъ Польшѣ, за которой онъ остался по Оливскому трактату, заключенному съ Швеціею въ 1660 г. Въ 1671 г. были исправлены стѣны замка. Въ 1700 г. саксонское войско, осаждавшее Ригу, имѣло въ Динабургѣ зимнія квартиры. Въ 1710 г. замокъ былъ разоруженъ, и пушки вывезены въ Вильну, по причинѣ свирѣпствовавшей въ городѣ „яны“, отъ которой вымеръ почти весь гарнизонъ. Въ 1772 г. Динабургъ былъ присоединенъ къ Россіи и указомъ отъ 9 декабря того-же года назначенъ провинціальнымъ городомъ Двинской провинціи, входившей въ составъ Псков-

ской губерніи. 22 марта 1777 г. Динабургъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Полоцкой губерніи, а въ 1796 г., при образованіи изъ Полоцкой и Могилевской губ. одной Вѣлорусской, Динабургъ по прежнему былъ уѣзднымъ городомъ; такимъ-же онъ остался и при образованіи Витебской губ., въ 1802 г. Изъ послѣдующихъ событій, свидѣлемъ которыхъ былъ Динабургъ уже по присоединеніи его къ Россіи, отмѣтимъ слѣдующія. Въ 1795 г. онъ былъ сожженъ польскими конфедератами, бывшими подъ начальствомъ кн. Огинскаго; тогда же сгорѣлъ здѣсь и архивъ. Въ 1811 г. русское правительство взяло себѣ коллегіумъ и іезуитскія имѣнія въ Динабургѣ и обратило ихъ въ крѣпость, причемъ обязалось выдавать въ продолженіе десяти лѣтъ іезуитамъ по 30 тыс. руб. Воспитанники коллегіума были переведены въ Креславку, куда перемѣстились также ихъ начальники и наставники; динабургскій костелъ былъ обращенъ въ военную соборную церковь; иконостасъ въ немъ сооруженъ въ 1828 г. на средства, пожертвованныя имп. Николаемъ I. Въ отечественную войну Динабургъ былъ однимъ изъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ помѣщались главнѣйшія военныя заготовки, магазины, парки и склады. Тогда начали дѣятельно укрѣплять его и устроили тетъ-де-понтъ на лѣвой сторонѣ Зап. Двины; но окончить работы, къ несчастію, не было времени. Французы заняли его безъ боя 20 іюля; французскій ген. Рикордъ срылъ всѣ укрѣпленія Динабурга и затѣмъ, оставивъ этотъ пунктъ, перешелъ обратно за Двину. Съ 1820 по 1823 г. динабургскія присутственныя мѣста, по случаю распространенія крѣпостныхъ построекъ, значительно стѣсненныхъ городъ, находились въ м. Креславкѣ. Въ 1826 г. былъ утвержденъ новый планъ форштадта динабургской крѣпости, причемъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ казны 50 т. руб. асс. безъ процентовъ на десять лѣтъ для пособія бѣднѣйшимъ жителямъ въ переносѣ ими на вновь указанныя мѣста своихъ домовъ. Въ томъ же году была открыта фада по шоссе. Часть этого пути была проложена по нарочно устроенной для защиты города отъ затопленія при разливахъ Двины дамбѣ, простирающейся на шесть верстъ. Въ 1831 г. 13 октября къ вѣдомству динабургскаго коменданта, по части полицейской, было причислено находящееся на лѣвомъ берегу р. Двины, возлѣ гласиса предмостнаго укрѣпленія курляндское мѣстечко *Гривка*; жителямъ его были оставлены однако всѣ тѣ права, которыми они пользовались на основаніи положенія Курляндской губерніи. Въ настоящее время Двинскъ представляетъ собою крупный, оживленный городъ съ 90 тыс. жителей (въ томъ числѣ до 50 тыс. евреевъ), имѣющій большое торговое значеніе по торговлѣ мануфактурой, льномъ и льномъ. Городъ сильно укрѣпленъ крѣпостью-складомъ. Въ Двинскѣ насчитывается 7 православныхъ храмовъ, одинъ единоуврочскій, 2 часовни, 2 раскольничьихъ молельни, костелъ, казница, кирка, 2 синагоги и 35 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Въ городѣ есть реальное училище, женская гимназія, 7 низшихъ школъ и нѣсколько еврейскихъ. Двинскъ имѣетъ болѣе 60 промышленныхъ предпріятій съ болѣе чѣмъ 1½ тыс. рабочихъ. Доходъ города достигаетъ 375 тыс. руб. При Двинскѣ Петербурго-Варшавская желѣзная дорога переходитъ мостомъ р. *Западную Двину*, а затѣмъ входитъ въ *Пилукетскій уѣздъ* Курляндской губерніи, направляясь къ ст. *Калчиалъ*.

Петербургско-Витебская желѣзная дорога, войдя верстахъ въ 8 за ст. *Ново-Сокольниками* (см. „Россія, т. III, стр. 329) въ Невельскій у. Витебской губ., достигаетъ вер. въ 15 отъ Ново-Сокольниковъ ст. *Изочи*, а затѣмъ огибаетъ версть черезъ 20 отъ границы съ сѣверо-запада обширное и вѣтвистое оз. *Иванъ*, верстахъ же въ 40 отъ Н.-Сокольниковъ достигаетъ г. *Невля*, гдѣ пересѣкается со строящейся *Бологово-Студенкой* желѣзной дорогой и *Петербургско-Кіевскимъ* шоссе.

Невель, уѣздный городъ, расположенъ при *Невельскомъ* озерѣ и по обоимъ берегамъ р. *Еменки*. Видъ на Невель съ шоссе весьма недуренъ: влѣво высится Успенскій соборъ, рядомъ съ нимъ — костель, вправо — маковки Преображенскаго монастыря; городскіе дома спускаются почти до самаго уровня прекраснаго озера и протекающей черезъ него рѣчки Еменки. Окрестности Невля упоминаются уже въ XII в.; именно въ 1187 г. говорится въ лѣтописяхъ о пограничномъ полоцкомъ городѣ *Еменцъ* (нынѣ село, въ 15 в. отъ Невля). Въ духовной Ивана Грознаго Невель упоминается въ числѣ городовъ, основанныхъ въ его царствованіе. По всей вѣроятности Грознымъ была построена только крѣпость, самый же городъ существовалъ уже ранѣе. Находясь на границѣ, Невель часто переходилъ изъ однихъ рукъ въ другія. Въ 1562 г. имъ овладѣли послѣ ожесточенной битвы русскіе; въ 1580 г. Невель былъ взятъ поляками, причемъ деревянный замокъ частью былъ взорванъ, частью сожженъ. Въ 1582 г., по мирному договору, Невель былъ возвращенъ Россіи. Затѣмъ онъ вновь достался Литвѣ. Въ 1623 г. Сигизмундъ III пожаловалъ Невлю магдебургское право, „примѣняясь къ принятому въ Смоленскѣ порядку“, причемъ городу были даны печать и гербъ — Давидъ, стоящій съ мечемъ надъ убитымъ Голиафомъ; въ послѣдній разъ магдебургское право было подтверждено въ 1766 г. королемъ Станиславомъ-Августомъ, подлинная грамота котораго сохранилась и нынѣ. Въ 1649 г. король Янъ-Казиміръ пожаловалъ Невельское староство въ потомственное владѣніе гетману литовскому Радзивилу, отдавшему его въ приданое своей дочери, женѣ пфальцграфа Нейбургскаго и Рейсскаго. Въ 1654 г. Невель былъ взятъ русскими войсками, но въ 1678 г. возвращенъ Польшѣ. Въ 1705 г. Невель посѣтилъ царь Петръ I, причемъ онъ обратилъ вниманіе на возможность соединенія р. Еменки, притока Ловати, съ р. Оболєю, впадающей въ Зап. Двину; мысли этой однако не суждено было осуществиться. Въ 1721 г. игуменъ Невельскаго православнаго монастыря и православные невляне обратились съ челобитной къ Петру Великому: „изволь подать намъ бѣдствующимъ совѣтъ и помощь и защитить насъ отъ льва рыкающаго“ (подъ которымъ разумѣлось польское правительство). Въ 1772 г. Невель, какъ мѣстечко, былъ присоединенъ къ Россіи; въ 1773 г. оно было сдѣлано уѣзднымъ городомъ Полоцкой провинціи Псковской губ.; въ 1777 г. Невель вошелъ въ составъ Полоцкой губ., въ 1796 г. — въ составъ Бѣлорусской, а съ 1802 г. состоитъ въ Витебской губ. Планъ Невля утвержденъ въ 1778 г. и 1839 г. Невельскій замокъ находился на возвышенности, вдающейся въ озеро, при устьѣ р. Еменки; мѣстность эта и теперь называется „*Замокъ*“; слѣды вала и рва, отдѣлявшаго замокъ отъ города, замѣтны и нынѣ. Часть города, лежащая на правомъ берегу р. Еменки, раздѣляется на 29 кварталовъ, а часть, лежащая на лѣвомъ берегу той-же рѣчки, — на 8 квар-

таловъ. Ярмарки въ Невлѣ происходятъ 6 января и 20 іюля, продолжаясь по двѣ недѣли, но по оборотамъ онѣ не особенно значительны. Разнаго рода промышленныхъ заведеній въ городѣ насчитывается до 25 со 170 рабочими. Церквей каменныхъ въ городѣ двѣ, монастырь одинъ, часовень 4; есть римско-католическій каменный костелъ и одна деревянная каплица; еврейскихъ молитвенныхъ домовъ 5 каменныхъ и 9 деревянныхъ. Въ Невлѣ насчитывается до 14 тысячъ жителей, изъ нихъ евреевъ 8 тысячъ. Строеній въ городѣ до 1½ тысячи. Доходы города превышаютъ 20 тыс. рублей.

Въ Невлѣ, какъ мы выше упомянули, съ Петербургско-Витебской желѣзной дорогой пересѣкается строящаяся *Бологово-Съдлецкая*. Эта послѣдняя, съ одной стороны направляясь къ сѣверо-востоку отъ Невля—къ *Великимъ Лукамъ*, проходить въ 7 верстахъ отъ Невля мимо с. *Иванова*. Село это было подарено имп. Екатериной II Ив. Ив. Михельсону за его дѣйствія противъ Пугачева. Въ 1805 г., когда Михельсонъ былъ военнымъ губернаторомъ въ Витебскѣ, онъ соорудилъ въ Ивановѣ каменный храмъ, существующій и понынѣ. Въ этомъ же храмѣ, подъ алтаремъ, въ склепѣ покоится и прахъ Михельсона, скончавшагося въ 1807 г. въ Вухарестѣ. Въ притворѣ храма находится мраморный бюстъ Михельсона. Далѣе Бологово-Съдлецкій желѣзный путь, обогнувъ съ юго-востока вышеупомянутое оз. *Иванъ*, выходитъ верстахъ въ 25 отъ Невля въ Великолукскій у. Псковской губ. и направляется къ г. *Великимъ Лукамъ* (см. „Россія“, т. III, стр. 329). Съ другой стороны Бологово-Съдлецкая желѣзная дорога направляется къ юго-западу—въ *Полоцкъ*. Эта линія идетъ сначала верстъ 40 по водораздѣлу р.р. *Ущи* и *Оболы*, а затѣмъ, войдя въ Полоцкій уѣздъ, направляется по долинѣ р. *Полоты* къ уѣздному городу *Полоцку* (см. ниже), гдѣ пересѣкается съ *Риго-Орловской* ж. д. и р. *Западной Двиной*. За Полоцкомъ вер. въ 18, перейдя р. *Ушачъ*, желѣзный путь входитъ въ сѣверную часть Лепельскаго у., а отсюда, пройдя мимо м.м. *Витрина* и *Орловна*, уходитъ въ Вилейскую губ.

Въ верховьяхъ р. *Полоты* близъ линіи желѣзной дороги лежатъ с. *Ситна*, на крутомъ юго-западномъ берегу оз. *Ситна*, при выходѣ изъ него р. *Полоты*, въ 48 верстахъ отъ Полоцка. Въ 1563 г. русскіе построили здѣсь укрѣпленіе; въ декабрѣ 1566 г. поляки хитростью овладѣли укрѣпленіемъ и сожгли его; русскіе построили укрѣпленіе вновь, но и оно, по приказанію короля Стефана Баторія, было разорено 4 августа 1579 г. Къ сѣверо-западу отъ Ситна вер. въ 25—30, въ сѣверной части Полоцкаго уѣзда за р. *Ущей* лежатъ с. *Несерда* (*Несерда*, *Несерда*). Близъ этого селенія, на мысѣ, далеко вдавшемся съ восточной стороны въ обширное оз. *Несерда*, за деревнею, находится городище. По извѣстіямъ Полоцка царемъ Иваномъ Грознымъ, въ 1563 г. здѣсь было построено воеводой Шереметевымъ укрѣпленіе. 13 декабря 1579 г. поляки подъ предводительствомъ воеводы полоцкаго Дорогостайскаго взяли и сожгли укрѣпленіе; эта мѣстность и въ настоящее время носитъ названіе „городка“. Здѣсь же, на пригоркѣ между соснами находится „княжья могила“. О ней существуетъ такое преданіе: „когда-то сильный князь, побуждаемый надеждой получить богатую добычу, подступилъ къ замку съ войскомъ, ворвался въ него, истребилъ жителей и расположился въ немъ съ дружиной; но Отецъ Небесный вскорѣ наказалъ изувѣривъ, пролившихъ кровь непонимавшихъ: дружина вымерла отъ чумы. Князь, испуганный знаменіемъ гнѣва Господня, зарылъ свое богатство въ горѣ, посѣлилъ основать городъ, однако, пораженный чумой, скончался; надъ его могилой и насыпанъ курганъ“. Крестьяне выкапывали здѣсь межки серебряныя монеты, стекляныя бусы и обломки древняго оружія.

За Полоцкомъ, къ югу отъ Бологово-Съдлецкой ж. д. въ Лепельскомъ уѣздѣ, въ разстояніи 10—25 верстъ отъ линіи расположены слѣдующія достойныя вниманія

мѣстечки и селенія. Ближайшее — м. *Воронечъ* при р. *Ушачь* и оз. *Вороничь*. Въ 1563 г. *Воронечъ* упоминается въ числѣ псковскихъ пригородовъ, занятыхъ Иваномъ Грознымъ. Въ 1579 г. король Стефанъ Баторій занялъ его, но при заключеніи мира возвратилъ Россіи. Въ смутное время *Воронечъ* былъ снова занятъ поляками и присоединенъ къ Россіи только въ 1793 г. Здѣсь есть одна церковь и народное училище. Жители-христіане занимаются хлѣбопашествомъ, евреи — торговлей. Обывателей въ *Воронечѣ* насчитывается до 300 обоого пола, въ томъ числѣ евреевъ до 90. Домовъ въ мѣстечкѣ — 57.

Къ югу отъ *Воронеча* вер. въ 17 лежитъ м. *Ушачь* при однокименной рѣкѣ. Въ 1624 г. *Ушачь* принадлежалъ полоцкому стольнику Клевовскому, а въ 1672 г. — Радиминскому-Фролицевичу, который поселилъ здѣсь базиліанъ; затѣмъ *Ушачь* принадлежалъ Щитамъ, Жабамъ, и гр. Пятеру. По раздѣленіи Бѣлоруссіи, въ 1772 г. *Ушачь* остался за Польшей и былъ сдѣланъ главнымъ городомъ особаго повѣта; здѣсь собирались сеймики. По присоединеніи къ Россіи въ 1793 г. *Ушачь* былъ оставленъ за штатомъ. Въ 1812 г. здѣсь нѣкоторое время стоялъ гр. Витгенштейнъ. Въ окрестностяхъ м. *Ушача* имѣется много кургановъ. Въ мѣстечкѣ одна церковь, римско-католическая каплица, 4 еврейскихъ молитвенныхъ дома, народное училище и аптека. Главнымъ занятіемъ жителей-христіанъ служить хлѣбопашество, а евреевъ — торговля; здѣсь есть незначительные кожевенные и горшечный заводы. Жителей въ *Ушачѣ* свыше 1.300 обоого пола, въ томъ числѣ евреевъ 1.200. Домовъ въ мѣстечкѣ — 171.

На юго-западъ отъ м. *Ушача* вер. въ 10, при им. *Судзиловичахъ* имѣется сѣрно-железистый источникъ. Вер. въ 17 къ западу отъ *Ушача* лежитъ м. *Кубличь* при оз. *Красницъ*. Въ 1812 г. французскій корпусъ маршала Сенъ-Сира, подъ начальствомъ Лограна, изъ Полоцка двинулся къ *Ушачу*. Графъ Витгенштейнъ приказалъ Штенгелю отъ Дисны чрезъ Орѣховно слѣдовать туда-же; около м. *Кублича* Штенгель напалъ на арріергардъ баварскихъ войскъ, отбилъ часть обоза, знаменъ и 100 человекъ взяли въ плѣнъ. Въ *Ушачѣ* онъ соединился съ гр. Витгенштейномъ. Въ *Кубличахъ* есть одна церковь, народное училище, церковно-приходская школа и два еврейскихъ молитвенныхъ дома. Занятія жителей-христіанъ составляютъ хлѣбопашество и ремесла, а евреевъ — торговля; въ мѣстечкѣ есть два небольшихъ кожевенныхъ завода. Число жителей въ *Кубличахъ* составляетъ болѣе 1.800 душъ об. п., въ томъ числѣ евреевъ свыше 1.600. Домовъ здѣсь насчитывается 128.

Отъ Невля Петербургско-Витебская желѣзная дорога направляется на югъ, параллельно *Петербургско-Кіевскому* шоссе, по гребню *Витебско-Невельской* возвышенной гряды, къ г. *Городку*. Обогнувъ оз. *Невельское*, желѣзный путь проходитъ мимо вышеупомянутаго (стр. 449) стариннаго с. *Еменца* и астунаетъ въ *Городокскій уѣздъ*.

Невельскій уѣздъ занимаетъ возвышенную, покрытую холмами и озерами площадь въ 3.398 кв. верстъ съ населеніемъ въ 113 тыс. душъ, т. е. 30 жит. на кв. версту. Лѣса здѣсь занимаютъ 31% всей площади уѣзда (98 тыс. дес.). Подъ пашней 28% (87 тыс. дес.), подъ дугами и выгонами 16 1/2% (52 тыс. дес.), а подъ песками и болотами 24% (76 тыс. дес.). Почва, за исключеніемъ песчанаго юго-западнаго угла, преобладаетъ супесчаная, а близъ Невля — суглинистая. Главное занятіе жителей — земледѣіе и отчасти лѣсные промыслы. Фабрично-заводская дѣятельность развита весьма слабо.

Войдя вер. въ 13 за Невлемъ въ *Городокскій уѣздъ*, желѣзный путь проходитъ западнѣе оз. *Езерища*, пересѣкая истокъ изъ него р. *Оболи*, а затѣмъ мимо расположеннаго при озерѣ мѣстечка *Озерища*, (*Езерища*), гдѣ и имѣетъ свою станцію *Езерище*. На одномъ изъ острововъ этого озера, противъ мѣстечка, съ которымъ островъ соединяется узкимъ, не болѣе десяти сажень, перешейкомъ, покрываемомъ весенними водами, находится древнее городище. Оно занимаетъ сѣверную оконечность острова, и въ немъ сохранилась до сихъ поръ часть вала. Въ 1565 г. укрѣпленіе *Езерище* было взято русскими, а въ 1579 г. — поляками, которые его сожгли. Въ 1616 г. оно снова было

укрѣплено озериченскимъ старостой Соколинскимъ. Съ 1580 года озериченское староство принадлежало Грохольскимъ, затѣмъ—кн. Соколинскимъ, кн. Огинскимъ, кн. Понятовскимъ и Соцлогубамъ. Въ началѣ XIX в. Озериче принадлежало герцогу Александру Виртембергскому, витебскому генералъ-губернатору; верстахъ въ двухъ отъ деревни находился прекрасно устроенный господскій дворъ (называемый замкомъ)—любимое лѣтнее мѣстопребываніе герцога. Озериченское староство приносило дохода болѣе одиннадцати тысячъ рублей.

Вер. въ 5 къ востоку отъ Озерича, при д. *Дубровѣ* имѣются курганныя группы.

За Озеричемъ Петербургско-Витебскій желѣзный путь, слѣдуя все вдоль гребня той-же возвышенности, параллельно Петербургско-Киевскому шоссе, достигаетъ своей станціи *Бычелы*, а далѣе, вер. въ 60 отъ Невля достигаетъ уѣзднаго города *Городка*.

Городокъ расположенъ при р.р. *Нещердѣ* и *Горожанкѣ*, притока р. Оболи. Городъ расположенъ на возвышеніи, господствующемъ надъ окрестностями. На правомъ, болотистомъ берегу р. Горожанки сохранились остатки „городка“, имѣющаго видъ четырехугольнаго земляного укрѣпленія; на обрывѣ лѣваго берега замѣтны слѣды каменнаго фундамента; вѣроятно отъ этого древняго „городка“ городъ и получилъ свое названіе. Впервые Городокъ упоминается въ 1650 г., по поводу возвращенія православнымъ жителямъ Ильинской церкви, захваченной униатами. Въ 1777 г. Городокъ былъ возведенъ на степень уѣзднаго города. Въ 1778 и 1846 гг. послѣдовало утвержденіе плана города. Городу принадлежитъ земли 1830 дес., въ томъ числѣ собственно въ чертѣ города до 214 дес. Городокъ раздѣляется на 41 кварталъ. Торговля Городка совершенно ничтожна; ярмарокъ здѣсь не бываетъ. Разнаго рода промышленныхъ заведеній здѣсь 10 съ 25 рабочими; церквей каменныхъ 2, часовня и одинъ еврейскій молитвенный домъ. Жителей около 6½ тысячъ, изъ нихъ евреевъ до 4½ тысячъ. Домовъ въ городѣ насчитывается 835. Доходы города превышаютъ 15 тыс. рублей.

Вер. въ 30 слипкомъ къ с.-з. отъ Городка расположено при р. Оболи с. *Козьяна*, при которомъ имѣется городище. Въ 1563 г. царь Иванъ Грозный по извѣстіи Полоцка построить здѣсь замокъ, вѣнчанный королемъ Стефаномъ Баторіемъ 22 іюля 1579 г. Вер. въ 13 къ с.-с.-з. ст. Козьяна при фольваркѣ *Горахъ* находится древнее селище со множествомъ орудій каменнаго вѣка.

За г. Городкомъ вер. въ 4 Петербургско-Витебская желѣзная дорога выходитъ изъ Городокскаго въ Витебскій уѣздъ.

Городокскій уѣздъ, имѣющій площадь, равную 3.107 кв. верстѣ, съ населеніемъ въ 113 тыс. душъ, т. е. 34 чел. на кв. версту, расположенъ своимъ центромъ на значительной Витебско-Невельской грядѣ, служащей водораздѣломъ адъишнихъ рѣкъ и падающей на западъ и востокъ. Лѣса занимаютъ въ уѣздѣ 37½% всей площади его (114 тыс. дес.), причемъ на возвышенномъ водораздѣлѣ ихъ очень мало, а сосредоточены они почти сплошными массами въ западной и восточной частяхъ уѣзда, гдѣ расположено наибольшее количество озеръ и протекаетъ наибольшее количество рѣкъ. Подъ пашнями 28% площади (85 тыс. дес.), подъ лугами и выгонами 19½% (59 тыс. дес.), а подъ болотами и песками 15% (46 тыс. дес.). Почва въ высокой, центральной части уѣзда—суглинистая, а въ восточной и западной частяхъ—преобладаетъ супесчаная. Главныя занятія жителей—земледѣіе и отчасти лѣсные промыслы. Фабрично-заводская промышленность развита весьма слабо.

Далѣ желѣзный путь достигаетъ ст. *Лосвиды* при одноименномъ озерѣ и селеніи. Лосвидская волость богата курганами. За Лосвидой желѣзный путь достигаетъ верстахъ въ 30 отъ Городка ст. *Витебска*, гдѣ пересѣкается съ *Риго-Орловской* желѣзной дорогой.

Витебскъ (*Видѣбескъ*), губернский городъ, расположенъ по обоимъ берегамъ р. *Западной Двины* и впадающей въ нее р. *Витыбы*. Городъ со всѣхъ сторонъ представляетъ прелестную панораму; но особенно красивъ онъ съ моста *Риго-Орловской* желѣзной дороги.

Достоверныхъ указавій о времени основанія Витебска не имѣется. По мнѣнію Бѣльева, Витебскъ основанъ полоцкими. По преданію же, записанному въ „Лѣтописи г. Витебска“, городъ основанъ св. Ольгой. Названіе свое Витебскъ получилъ конечно отъ р. Витыбы, вьющейся между окрестностями при впаденіи въ Двину. Въ лѣтописяхъ впервые упоминается о Витебскѣ подъ 1021 г. (9529 г.) по поводу борьбы князя полоцкаго Брячислава Изяславича, внука св. Владимира и Рогнеды, съ вел. кн. кievскимъ Ярославомъ. Борьба окончилась миромъ, по которому Ярославъ уступилъ Брячиславу два города—„Въсвятъ (нынѣ Усвяты) и Витебскъ“. Первымъ удѣльнымъ княземъ витебскимъ упоминается Давидъ, княжившій около 1107 г. Затѣмъ Витебскъ на время перешелъ во владѣніе смоленскихъ князей. Изъ отрывочныхъ лѣтописныхъ извѣстій видно, что около 1165 г. въ Витебскѣ княжилъ кн. Давидъ, сынъ вел. кн. Ростислава, отданный прежнему кн. витебскому Роману два смоленскихъ города. Въ 1175 г. Давидъ передалъ Витебскъ кн. Всеславу Васильковичу изъ рода Всеславичей; когда же въ 1181 г. послѣдній снова сдѣлался полоцкимъ княземъ, то отдалъ Витебскъ своему брату Брячиславу. На дочери этого князя былъ женатъ св. благоугодный князь Александръ Невскій; въ 1245 г., Александръ посѣтилъ Витебскъ и взялъ отсюда своего сына, гостившаго у своей бабушки, вдовы Брячислава. Въ это-то время онъ имѣлъ благотворное дѣло съ литовцами подъ Усвятомъ. Съ конца XII в. сѣверо-западные русскія области постепенно переходили въ руки литовскихъ князей, и только Витебскій удѣлъ Полоцкаго княжества сохранилъ нѣкоторую независимость до начала XIV в. Около половины XIII в. Витебскъ былъ завоеванъ Ердзвилломъ, сыномъ литовскаго князя Гингольта. Но власть литовскихъ князей упрочилась здѣсь не сразу: въ 1264 г., въ качествѣ владѣтеля Витебска, договоръ съ Ригою заключилъ литовскій князь Гердевъ; но уже въ слѣдующемъ году такого-же рода договоръ заключенъ былъ отъ имени князя витебскаго Изяслава; съ 1281 г. по 1297 г. Витебскъ признавалъ власть князей смоленскихъ, а къ концу того-же столѣтія удѣльнымъ кн. витебскимъ былъ Михаилъ Константиновичъ. Послѣднимъ витебскимъ княземъ былъ Ярославъ Васильевичъ, внукъ по матери Данила Галицкаго. Въ 1318 г. Ярославъ выдалъ за литовскаго кн. Ольгерда Гедиминовича единственную дочь свою Марію. Ольгердъ со своей супругой до смерти Ярослава жилъ въ Усвятахъ. Послѣ же смерти Ярослава, въ 1320 г., Витебское княжество перешло къ Ольгерду, который, вступивъ на великокняжескій престолъ, присоединилъ его къ Литвѣ и отдалъ своему сыну Андрею. Затѣмъ Витебскъ достался въ удѣлъ сыну Ольгерда отъ второй его супруги Ульяны, княжны тверской, Ягайло (въ православіи—Яковъ въ католичествѣ—Владиславъ). По смерти же Ольгерда, въ 1377 г. Ягайло сдѣлался великимъ княземъ литовскимъ. Въ 1393 г., скончалась вел. кн. Ульяна, пожизненная владѣлица Витебскаго княжества. Еще при жизни своей она уступила его младшему сыну своему Свидригайлу. Но Ягайло назначилъ туда своего наместника, ловчаго Федора Весну. Свидригайло съ помощью литовскихъ рыцарей овладѣлъ Витебскомъ. Весна былъ сброшенъ съ замковой стѣны и утопанъ въ Двинѣ. Недолго однако Свидригайло господствовалъ въ Витебскѣ: Витовтъ по порученію Ягайла, взявъ Витебскъ. Но Свидригайло въ 1396 г. вновь овладѣлъ Витебскомъ. Витовтъ въ другой разъ изгналъ городъ и въ окрестностяхъ отправилъ Сидригайла къ королю Ягайлу. Послѣ смерти Витовта, когда началась усобица между Сидригайломъ и Сигизмундомъ Кейстутовичемъ, жители Витебска сами отворили ворота Сидригайлу. Вступивъ въ городъ, онъ прежде всего отометилъ своимъ прапоромъ, приверженцамъ Сигизмунда: кн. Михаила Пестручкаго велѣлъ заглазѣть въ мѣшокъ и бросить въ прорубь на Двинѣ, а кн. Симона Олшанскаго велѣлъ сбросить съ Замковой горы въ Двину. Около того-же времени „князь Сидригайло поймалъ митрополита Герасима въ г. Смоленскѣ, и окова твердо желѣзомъ, и спровадилъ въ Витебскъ, и державъ въ крѣпости 4 мѣсяца, сожегъ огнемъ (юль 26 (1435 г.)), за томихъ

липу, что перевѣтъ на него держалъ къ князю Жидимонту". Герасимъ былъ сожженъ на большомъ камнѣ, лежавшемъ надъ самымъ берегомъ Двины у подошвы Замковой горы; камень этотъ назывался „жидовскимъ". Свидригайло недолго продержался въ Витебскѣ; Михаилъ, сынъ Сигизмунда, простоялъ шесть недѣль подъ Витебскомъ, но замкомъ овладѣть не успѣлъ; однако въ слѣдующемъ 1436 г. храбрые защитники Витебска должны были покориться Сигизмунду. Въ XV вѣкѣ городъ былъ въ цвѣтущемъ состояніи, и населеніе его было значительно, что доказывается грамотой короля Казимира Ягайловича, данной въ Брестѣ въ 1441 г., по которой Витебскъ считался въ числѣ пятнадцати значительнѣйшихъ городовъ великаго княжества Литовскаго. Около 1444 г. Витебску была дана уставная грамота, которою предоставлялось право суда надъ провинившимися согражданами, право свободной торговли въ предѣлахъ великаго княжества Литовскаго и пр.; кромѣ того великій князь обязался „давати (витеблянамъ) воеводу по старому, по ихъ волѣ". Этотъ „привилей" подтвердили сынъ Казимира Александръ въ 1407 г. и Сигизмундъ I въ 1509 г. Въ 1479 г. у короля просили покровительства два брата вел. кн. московскаго, Андрей и Борисъ Васильевичи; Казимиръ назначилъ имъ жительство въ Витебскѣ; въ слѣдующемъ году она возвратились въ Москву. Казимиръ два раза посѣтилъ Витебскъ. Сынъ его Александръ зимой 1495 г. посѣтилъ Витебскъ вмѣстѣ со своей супругой Еленой Ивановной. Около 1506 г. было учреждено Витебское воеводство; первымъ воеводой былъ Юрій Глѣбичъ. Витебскъ и его волости, какъ пограничныя, были театромъ почти непрерывной борьбы. Въ 1516 г. русскіе напали на Витебскъ, посѣвъ чело окрестности и городъ были обращены въ пепелъ; самый замокъ былъ въ большой опасности. Въ 1519 г. московскіе воеводы подступили къ Витебску, выжгли предмѣстья, взяли нѣкоторыя укрѣпленія и убили множество людей. Въ 1534 г. кн. Борисъ Горбатый опустошилъ всѣ окрестности Витебска, но городъ уцѣлѣлъ. Въ 1536 г. кн. Горенскій и Барбашевъ выжгли посады Витебска, взяли множество плѣнниковъ и великой добычи. Въ 1562 г. кн. Курбскій выжегъ предмѣстья Витебска. Въ 1568 г. Шереметевъ, Бутуранинъ и Сабуровъ осадили Витебскъ; жители скрылись въ замкѣ; воевода Падъ отбилъ осаждающихъ, и они отступили. За разныя заслуги, оказанныя жителями Витебска во время этихъ войнъ, Сигизмундъ III далъ 17 марта 1597 г. этому городу магдебургское право и подарилъ городу собственный загородный дворецъ Лукинки съ принадлежащими къ нему деревнями и съ перевозомъ на р. Лучесѣ, установилъ ярмарку въ день Петра и Павла и даровалъ гербъ: „въ блекитномъ (голубомъ) полѣ образъ Спаса Збавителя, и притомъ заразъ трохи ниже мечъ голый черпонецъ, што ся маєть роаумѣть коронамъ". „Жидове теиѣ", говорится далѣе въ грамотѣ, „въ томъ мѣстѣ нашомъ Витебскомъ ниякихъ осѣдлостей, воддугъ давниго звичаю, мѣти не мають". Въ 1602 г. казацкій атаманъ Дубина съ большою силою напалъ на Витебскъ. Граждане не только прогнали казаковъ съ большимъ урономъ, но успѣли захватить самого атамана съ двѣнадцатью его товарищами, вывели ихъ на „Заручайскія возотокы" и тамъ посадили на колъ. Въ 1605 г. витебская дружина изъ 500 чел. подъ начальствомъ гражданина Марка Ильича Лытки внезапно напала на русскія войска подъ Феллинѣмъ (въ Лифляндіи) и одержала побѣду; за это Лытка былъ возведенъ въ дворянское достоинство и получилъ фамилію Феллинскаго. 22 ноября 1654 г. бояринъ и воевода Вас. Петр. Шереметевъ послѣ 14-недѣльной осады приступомъ взялъ Витебскъ, который въ 1667 г., по мирному договору въ Андрусовѣ, былъ вновь возвращенъ Польшѣ. Видя бѣдственное положеніе гражданъ послѣ войны и желая списать къ себѣ ихъ расположеніе, король Янъ-Казимиръ грамотой 28 мая 1667 г. освободилъ витеблянъ втеченіе четырехъ послѣдующихъ лѣтъ отъ всякихъ государственныхъ податей и даровалъ имъ личную амнистию за 13-лѣтнюю приверженность московскому царю. Въ 1701 г. адѣсь помѣщался генеральный штабъ и часть русскихъ войскъ. Петръ Великій нѣсколько разъ посѣтилъ Витебскъ. Въ „Лѣтописи г. Витебска" записано: „19 февраля 1701 г. царь Петръ Алексѣевичъ въѣхалъ въ Витебскъ съ небольшою силою, но стройно; остановился у бурмистра Зафатая; далъ возможность видѣть себя почти всему народу; на третій день въѣхалъ изъ Витебска въ Вирку". На возвратномъ пути 14 марта онъ также посѣтилъ Витебскъ: „отужинавъ у Зафатая, въѣхалъ въ Смоленскъ". Въ 1706 г., пробывъ четыре дня въ Витебскѣ, Петръ Великій отправился въ Полоцкъ. Витебскіе граждане держали сторону Станислава Лещинскаго, возведеннаго на тронъ польскій Карломъ XII, и тайно послали находившемуся въ Бѣлоруссіи шведскому войску семь тысячъ талеровъ. Петръ Великій приказалъ казакамъ зажечь городъ со всѣхъ сторонъ. Капитанъ Соловьевъ 28 сентября исполнилъ приказъ и сжегъ „завки, городъ, ратушу, лавки, Угорье, Заручевье, четыре костела, двѣнадцать

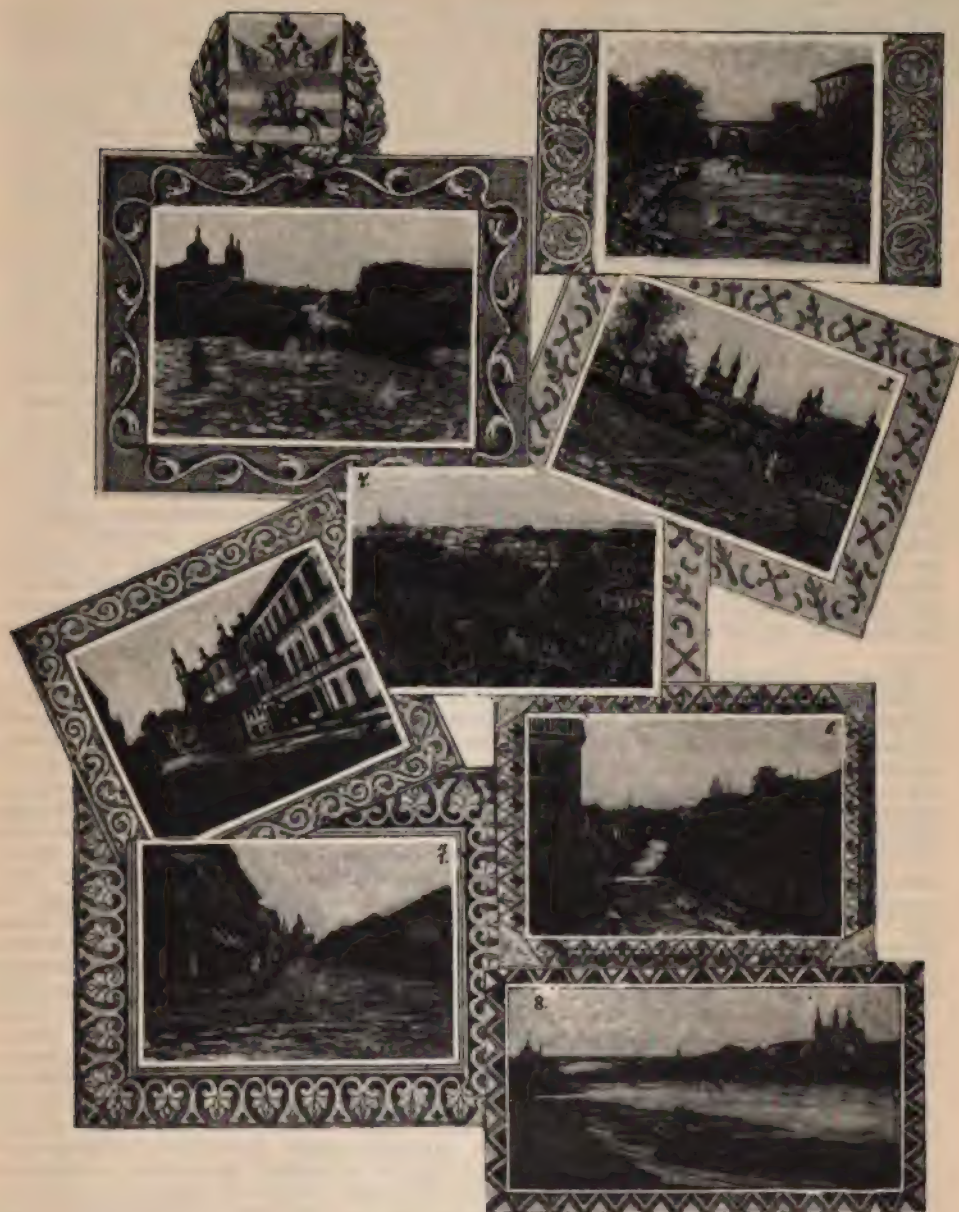
церквей, а съ Зарѣчья взять выкупъ 600 талеровъ битыхъ. Съ тѣхъ поръ Витебскъ обѣднѣлъ, народонаселеніе въ немъ уменьшилось, торговля упала. Въ 1772 г. Витебскъ былъ присоединенъ къ Россіи и причисленъ, какъ провинціальный городъ, къ Псковской губерніи; въ 1777 г. онъ отошелъ къ губерніи Полоцкой, а въ 1796 г. былъ сдѣланъ губернскимъ городомъ Бѣлорусской губерніи; наконецъ въ 1802 г. когда эта губернія была раздѣлена на двѣ, Могилевскую и Витебскую, Витебскъ былъ сдѣланъ губернскимъ городомъ послѣдней. 17 іюня 1802 г., проѣздомъ изъ Могилева, Витебскъ посѣтилъ имп. Александръ I.

Въ отечественную войну Витебскъ былъ свидѣтелемъ нашихъ военныхъ событій. Во время движенія 1-й западной арміи, подъ начальствомъ Барклая-де-Толли, изъ укрѣпленнаго лагеря при г. Дриссѣ на соединеніе съ кн. Багратиономъ, Наполеонъ рѣшился заградить ей путь и 12 іюля изъ Бѣшенковичъ устремился на Витебскъ. Барклай-де-Толли, несмотря на слабость своихъ силъ, хотѣлъ вступить въ сраженіе при Витебскѣ, но, получивъ донесеніе отъ кн. Багратиона, что онъ направляется къ Смоленску, перемѣнилъ планъ и ночью на 16-е число двинулся туда-же. Ночь съ 14 на 15 іюля Наполеонъ провелъ въ 15 верстахъ отъ Витебска, у д. Куховачина, близъ большой дороги, въ палаткѣ. На разсвѣтъ 16-го начали вступать въ Витебскъ французскіе полки и выстроились по сторонамъ Заручевской, Замковой и Смоленской улицъ. Наполеонъ остановился по дорогѣ противъ Лукишекъ, въ верстѣ отъ города. Сойдя съ лошади, онъ сѣлъ при большой дорогѣ и, спустивъ ноги въ канаву, смотрѣлъ на проходившія мимо него войска. Ровно въ 7 ч. утра Наполеонъ въѣхалъ въ городъ среди своихъ маршаловъ и генераловъ: онъ ѣхалъ шагомъ на буланой лошади между двумя рядами войскъ, приѣзжавшихъ его громогласными кликами. Проѣхавъ за Смоленскую заставу, Наполеонъ проскакалъ по Петербургской дорогѣ версты три и, осмотрѣвъ мѣстность, возвратился въ отведенный ему домъ. Войдя въ комнату онъ отстегнулъ свою шапку, бросилъ ее на столъ, покрытый развернутыми картами Россіи, и сказалъ: „Я здѣсь останавлиюсь, ознакомлюсь съ мѣстностью, соединю корпусъ моей арміи, дамъ ей отдохнуть и устрою Польшу. Военныя дѣйствія кампаніи 1812 года окончены; будущій годъ окончитъ остальное“. Затѣмъ, помѣстившись въ генераль-губернаторскомъ дворцѣ, Наполеонъ ежедневно ѣздилъ верхомъ по городу и за городъ, почти всегда въ семь часовъ пополудни. Ознакомившись съ городомъ, онъ принялъ мѣры къ временному укрѣпленію его на случай атаки. Были сооружены баррикады: на Заручевѣ—у еврейской синагоги, на Задунавѣ—передъ мостомъ близъ Смоленской заставы и въ Зарѣчной части—возлѣ церкви св. Симеона, окна которой были превращены въ амбразуры для стрѣльбы изъ орудій, помѣщенныхъ внутри храма. На Двинѣ построены были три моста; лѣтъ, желѣзо, канаты и другіе матеріалы для этой постройки французы забирали, гдѣ находили. Для устройства передъ дворцомъ площади было сломано нѣсколько деревянныхъ домовъ и стѣны строившейся каменной Преображенской церкви; на этой площадкѣ, въ шесть часовъ утра, въ присутствіи Наполеона, ежедневно бывавъ рано. Дорого-визна на всѣ продукты была ужасная: фунтъ пшеничной муки стоилъ 80 коп., штофъ церковнаго вина—15 руб. и т. д. Жителямъ строго было воспрещено держать у себя оружіе. Большая часть жителей оставила городъ, только евреи остались всѣ. Рассказываютъ, что евреи одинаково привѣтствовали какъ французовъ, такъ впоследствии и русскія войска: „Хвала Богу, что наши пришли“—такъ говорили они и тѣмъ, и другимъ. Предположеніямъ Наполеона относительно зимовки въ Витебскѣ не суждено было осуществиться: 1 августа Наполеонъ въѣхалъ въ каретѣ въ Смоленскъ вслѣдъ за своей арміей. Витгенштейнъ, взявъ Полоцкъ, рѣшился овладѣть и Витебскомъ. Съ этою цѣлью 24 октября былъ посланъ ген. Гарпе, который и занялъ Витебскъ. Сколько бѣдствій вытерпѣлъ городъ въ „разоренный годъ“, видно изъ слѣдующаго: въ началѣ 1812 г. въ Витебскѣ было 6,708 жит. муж. п., а въ 1813 г.—всего 2,415 чел. м. п. Матеріальныя потери были также громадны: общій итогъ убытковъ равнялся 1,687,740 р. Въ 1831 г. холера появилась въ Витебскѣ. Жертвою холеры сдѣлался и вел. кн. Константинъ Павловичъ; великій князь прибылъ въ Витебскъ изъ Варшавы 3 іюля, а 15 числа того-же мѣсяца скончался. 22 октября 1839 г. изъ Могилева прибылъ въ Витебскъ наслѣдникъ Александръ Николаевичъ и пробылъ здѣсь сутки. Въ 1855 г. 7 іюля въ 4½ ч. пополудни разразился надъ Витебскомъ страшный ураганъ, причинившій жителямъ убытка до 73 тыс. рублей; пожаромъ, происшедшимъ отъ удара молніи, была сожжена древняя деревянная церковь св. Іоанна Богослова. 1861 годъ памятенъ Витебску по множеству пожаровъ, происходившихъ большою частью отъ поджоговъ: пожаръ съ 12 на 13 іюля уничтожилъ цѣлый кварталъ, прилегающій къ Смоленской улицѣ, а

пожаръ съ 15 на 16 октября истребилъ лучшие дома Подвинской улицы. Весной 1863 г. нѣсколько молодыхъ канцелярскихъ чиновниковъ и гимназистовъ, выйдя изъ Витебска, пытались присоединиться къ начинавшимъ формироваться въ губерніи тайнымъ инсургентамъ, но скоро были задержаны. Вообще волненіе лишь въ слабой степени коснулось Витебска; тѣмъ не менѣе городъ былъ объявленъ на военномъ положеніи. Въ 1866 г. 1-го октября было открыто движеніе по Двинско-Витебской желѣзной дорогѣ. Въ 1867 г. 16 марта послѣдовало открытіе постояннаго моста черезъ рѣку Двину. Въ 1868 г. 19 ноября было открыто движеніе по Орловско-Витебской, нынѣ Риги-Орловской желѣзной дорогѣ. Въ 1875 г. 29 апрѣля было введено городское положеніе въ Западной краѣ и въ томъ числѣ въ Витебскѣ.

Религіозная жизнь Витебска интересна не менѣе, чѣмъ его политическая жизнь. Появленіе христіанства здѣсь надо отнести къ тому же времени, когда появилось оно въ Полоцкѣ, находившемся всегда въ тѣсной связи съ Витебскомъ, т. е. еще ко временамъ св. Владиміра. По прекращеніи династіи дома св. Владиміра Витебскъ достался литовскому кн. Ольгерду, женатому на дочери послѣдняго князя витебскаго Маріи, „для котораго жъ“ — говорится въ литовской лѣтописи — „кн. Ольгердъ охристілся въ русскую вѣру“; въ угоду же своей супругѣ Ольгердъ „построилъ двѣ каменные церкви въ греческомъ стилѣ: одну въ Нижнемъ замкѣ (Благовѣщенскую церковь), а другую — въ полѣ за ручьемъ, или Замковымъ рвомъ (церковь Св. Духа)“. Въ 1413 г. любимый ученикъ Гуса Іеронимъ Пражскій былъ между прочимъ въ Витебскѣ, гдѣ публично заявлялъ, что вѣра православная „будетъ и есть совершенная, и русскіе хорошие христіане“. Великіе князья литовскіе неразъ подтверждали свободу православнаго исповѣданія. Въ такомъ положеніи находилось православіе до появленія въ Бѣлоруссіи іезуитовъ. Необходимо однако сказать прежде нѣсколько словъ о появленіи въ Витебскѣ протестантизма и о судьбѣ его. Витебляне и полочане вели постоянныя торговныя сношенія съ Ригею, Кенигсбергомъ и другими городами, а потому естественно реформація проникла въ наши города въ первые же годы распространенія ея въ Пруссіи и Ливоніи. Но не однимъ этимъ путемъ проникала къ намъ реформація. Андрей Венгерскій въ своей „Исторіи славянской церкви“ говоритъ: „Около 1552 г. изъ Россіи пришли въ Бѣлоруссію три грекороссійскіе монахи: Θεодосій, Артемій и Θεομα: они оставивши въ Витебскѣ, начали сперва изъ домовъ, а потомъ и изъ церкви выбрасывать иконы и учили поклоняться только одному Іисусу Христу; возмущеннѣйшій народъ и православные священники выгнали ихъ изъ города“. Проповѣдь этихъ сектантовъ не осталась однако безъ послѣдствій: ею соблазнились нѣкоторые изъ шляхты и мѣщанъ, которые, вызвавъ изъ Польши кальвинскихъ пасторовъ, построили въ Нижнемъ замкѣ деревянный „зборъ“ (кирху), домъ для пастора, училище и богадѣльню. Но всѣ эти заданія во время войны Яна-Казимира съ Россіею были разобраны и употреблены на укрѣпленіе Верхняго замка. Каленія, послѣ этого кальвинскій зборъ въ Витебскѣ уже не былъ возобновляемъ. Успѣхи протестантизма остановили іезуиты; они же нанесли тяжелый ударъ и православію. Первая попытка къ водворенію католицизма въ Бѣлоруссіи была сдѣлана королемъ Ягайломъ. Достоверно извѣстно, что уже въ началѣ XV в. въ Витебскѣ существовалъ францисканскій монастырь. Впрочемъ католицизмъ не пустилъ въ нашъ городъ глубокихъ корней и даже во второй половинѣ XVI в. едва влачилъ свое существованіе: папскій легатъ Антоній Поссенинъ нашелъ въ Витебскѣ только одного католическаго ксендза, дряхлаго лѣтами и при смерти больного; небольшое число католиковъ состояло изъ польскихъ выходцевъ, жившихъ здѣсь по дѣламъ службы или торговли. Католицизмъ въ Витебскѣ успѣшнѣе сталъ водворяться только съ учрежденіемъ въ немъ іезуитскаго коллегіума, въ 1640 г. Въ концѣ XVI вѣка возникла унія (въ 1596 г., на соборѣ въ Брестѣ); киевскій митрополитъ Мыхайло Рагоза и пять епископовъ, въ томъ числѣ и архіепископъ полоцкій Германъ, торжественно признали главенство папы. Съ этого-то времени началось преслѣдованіе православныхъ. Но никогда гоненія на православныхъ не были такъ настойчивы и суровы, какъ при арх. Іосафатѣ Кунцевичѣ; гоненія эти вызвали со стороны нечастныхъ жителей Витебска кровавое мнѣніе. Всѣ православныя церкви въ Витебскѣ были запечатаны. Кавидеръ литовскій Левъ Сапѣга написалъ Кунцевичу краснорѣчивое письмо, въ которомъ предсказывалъ возмущеніе жителей, если имъ не будутъ возвращены ихъ церкви. Предсказаніе Сапѣги исполнилось очень скоро. Кунцевичъ явился въ Витебскъ, чтобы утвердить здѣсь унію но что бы то ни стало. 12 ноября 1623 г. онъ служилъ обѣдню. Въ это время протоіакопъ архіепископа ударилъ православнаго священника, тайно переправлявшагося чрезъ Двину для совершенія богослуженія въ шалаши, связалъ его и заперъ въ архіерейской

Витебскъ.



1. Видъ отъ костела на Каменный мостъ и Николаевскій соборъ.—2. Рѣка Витьба.—
3. Улица и Успенскій соборъ.—4. Видъ съ Духовной горы на городъ.—5. Видъ отъ Николаевского собора на Смоленскую улицу, костель и Воскресенскую церковь.—6. Видъ на рѣку Витьбу съ Надинской улицы.—7. Замковая улица.—
8. Мостъ черезъ Западную Двину.

PLATE II



1. *Leaves of the plant*
2. *Flowers of the plant*
3. *Fruits of the plant*
4. *Seeds of the plant*
5. *Stems of the plant*
6. *Roots of the plant*
7. *Branches of the plant*
8. *Twigs of the plant*
9. *Leaves of the plant*
10. *Flowers of the plant*
11. *Fruits of the plant*
12. *Seeds of the plant*
13. *Stems of the plant*
14. *Roots of the plant*
15. *Branches of the plant*
16. *Twigs of the plant*
17. *Leaves of the plant*
18. *Flowers of the plant*
19. *Fruits of the plant*
20. *Seeds of the plant*
21. *Stems of the plant*
22. *Roots of the plant*
23. *Branches of the plant*
24. *Twigs of the plant*
25. *Leaves of the plant*
26. *Flowers of the plant*
27. *Fruits of the plant*
28. *Seeds of the plant*
29. *Stems of the plant*
30. *Roots of the plant*
31. *Branches of the plant*
32. *Twigs of the plant*
33. *Leaves of the plant*
34. *Flowers of the plant*
35. *Fruits of the plant*
36. *Seeds of the plant*
37. *Stems of the plant*
38. *Roots of the plant*
39. *Branches of the plant*
40. *Twigs of the plant*
41. *Leaves of the plant*
42. *Flowers of the plant*
43. *Fruits of the plant*
44. *Seeds of the plant*
45. *Stems of the plant*
46. *Roots of the plant*
47. *Branches of the plant*
48. *Twigs of the plant*
49. *Leaves of the plant*
50. *Flowers of the plant*
51. *Fruits of the plant*
52. *Seeds of the plant*
53. *Stems of the plant*
54. *Roots of the plant*
55. *Branches of the plant*
56. *Twigs of the plant*
57. *Leaves of the plant*
58. *Flowers of the plant*
59. *Fruits of the plant*
60. *Seeds of the plant*
61. *Stems of the plant*
62. *Roots of the plant*
63. *Branches of the plant*
64. *Twigs of the plant*
65. *Leaves of the plant*
66. *Flowers of the plant*
67. *Fruits of the plant*
68. *Seeds of the plant*
69. *Stems of the plant*
70. *Roots of the plant*
71. *Branches of the plant*
72. *Twigs of the plant*
73. *Leaves of the plant*
74. *Flowers of the plant*
75. *Fruits of the plant*
76. *Seeds of the plant*
77. *Stems of the plant*
78. *Roots of the plant*
79. *Branches of the plant*
80. *Twigs of the plant*
81. *Leaves of the plant*
82. *Flowers of the plant*
83. *Fruits of the plant*
84. *Seeds of the plant*
85. *Stems of the plant*
86. *Roots of the plant*
87. *Branches of the plant*
88. *Twigs of the plant*
89. *Leaves of the plant*
90. *Flowers of the plant*
91. *Fruits of the plant*
92. *Seeds of the plant*
93. *Stems of the plant*
94. *Roots of the plant*
95. *Branches of the plant*
96. *Twigs of the plant*
97. *Leaves of the plant*
98. *Flowers of the plant*
99. *Fruits of the plant*
100. *Seeds of the plant*

кухнѣ. Народъ возмолвался. Ударили въ набатъ. Толпы народа бросились къ архіерейскому дому, ворвались въ колю Кунцевича, только-что возвратившагося изъ церкви, и съ крикомъ „бей папешника, душехвата“, бердышемъ разсѣкли ему голову, потомъ вытащили его на дворъ и тутъ, замѣтивъ въ немъ еще признаки жизни, добили выстрѣломъ изъ ружья; тѣло его было сброшено съ крутого берега въ Двину, гдѣ рыбаки, приваивъ къ нему камни, отвезли вверхъ по Двинѣ къ мѣсту, называемому *Песковатикъ*, и тамъ бросили его въ глубину рѣки. Только на третій день, когда народное волненіе нѣсколько утихло, тѣло Кунцевича было вытащено, по приказанію каштеляна замка, и отослано на лодкѣ въ Полоцкъ, гдѣ и погребено въ Софійскомъ соборѣ. Въ 1624 г. папа Урбанъ VIII призналъ Иосафата блаженнымъ; папа Пій IX 2 мая 1865 г. причислить его къ лику святыхъ. Жестоко былъ наказанъ Витебскъ за это убійство, въ которомъ принимали участіе жители Орши, Могилева, Полоцка и Вильны. Слѣдственная коммиссія постановила слѣдующій приговоръ: „74 человека казнить смертію; лишить городъ магдебургскаго права, а такъ какъ возмущеніе началось по сигналу ратушнаго и нѣкоторыхъ церковныхъ колоколовъ, то всѣ эти колокола отнять и вылить изъ нихъ колоколь, съ надписью о семъ злодѣяннѣ; зданіе ратуши разрушить; Пречистенскую церковь мѣщане должны великодушнѣе отстроить собственнымъ изданіемъ“. Смерть Кунцевича не только не послужила къ облегченію участи православныхъ, но, напротивъ, вызвала еще болѣе суровыя мѣры къ искорененію православія; большая часть гражданъ была наконецъ соращена въ унию. Тѣмъ не менѣе еще въ 1721 г. въ Витебскѣ было двѣсти много дисунитовъ (православныхъ), лннхъ и тайныхъ*. Лишь только Екатерина возвратилась подъ скипетръ единовѣрной императрицы въ 1772 г., какъ открылось повсемѣстное желаніе униатовъ возвратиться въ лоно прародительской вѣры. Наконецъ въ 1839 г. совершилось общее и окончательное воссоединеніе униатовъ съ православной церковью. 10 мая этого года совершилось въ Витебскѣ и самое торжество воссоединенія: митрополитъ кіевскій Филаретъ, епископъ полоцкій Пейддоръ и оршанскій Василій совершили въ Успенскомъ соборѣ литургію, по окончаніи которой съ амвона былъ прочитанъ указъ Св. Синода со словами митр. Николая I „благодарю Бога и принимаю“.

Древнѣйшая часть г. Витебска находится между р.р. Витьбой, Двиной и ручьемъ, т. е. это та самая мѣстность, гдѣ впоследствии появились два замка—Верхній и Нижній. Затѣмъ городъ распространился по правой сторонѣ р. Витьбы, именно на взгорье, въ уголъ, при впаденіи этой рѣчки въ Двину; уже въ самомъ началѣ XV в. здѣсь была Успенская церковь; находящаяся въ той-же мѣстности Воскресенская церковь построена тоже на мѣстѣ одной изъ древнѣйшихъ. Здѣсь же находился и Гостинный дворъ. Эта-то мѣстность носила (да и теперь носитъ) названіе собственно города („мѣсто“). Но та часть „Узгорья“, гдѣ находится церковь Іоанна Богослова, не была заселена еще и въ XVI в.; „тая церковь Божая на холмѣ стоитъ за мѣстомъ“, сказано въ документѣ 1522 г.; самая же церковь—одна изъ древнѣйшихъ: она построена кн. Уалявой, второй супругой Ольгерда. Задумавъ въ концѣ XVI в. было уже заселено. Западная часть Заручевья была заселена довольно рано, но восточная часть его не была заселена даже и во второй половинѣ XVIII в.; однако и здѣсь уже въ половинѣ XV в. была церковь, построенная Ольгердомъ. Что касается Задвинья, то прежде всего была заселена южная часть его, которая носитъ названіе Русь; но и въ сѣверной части уже въ половинѣ XV в. существовала церковь во имя пророка Ілія, построенная королемъ Казиміромъ. Ни о числѣ жителей въ Витебскѣ, ни о числѣ домовъ въ немъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній до половины XVII в.; въ 1641 г. въ Витебскѣ, за исключеніемъ замковъ, было 1.010 усадебъ, изъ которыхъ ни одной не принадлежало евреямъ. Черезъ сто лѣтъ, въ 1667 г. заселенныхъ участковъ было всего 226. Причина этого кроется отчасти въ безпрестанныхъ нападеніяхъ русскихъ, отчасти въ опустошительныхъ пожарахъ. Особенно городъ пострадалъ послѣ погрома 1708 г., о которомъ сказано выше. Въ 1784 г. жителей въ Витебскѣ было 8.450 об. н., въ томъ числѣ евреевъ 1.760. Первое извѣстіе о замкахъ витебскихъ относится къ началу XIV в., хотя, безо всякаго сомнѣнія, замкъ здѣсь существовалъ гораздо раньше; по словамъ Стрыйковскаго, „Ольгердъ укрѣпилъ Верхній замкъ каменною стѣною и башнями и украсилъ этотъ замкъ палатами“; здѣсь же находилась „древняя деревянная, на каменномъ фундаментѣ, церковь“ во имя св. архангела Михаила (гдѣ теперь зданіе гимназіи). Замкъ Ольгерда сильно пострадалъ во время осады его въ 1396 г. Витовтомъ, который, „овладѣвъ послѣ четырехдѣльной осады Нижнимъ деревяннымъ замкомъ, установилъ пушки у каменной церкви (Благовѣщенской), безпрестанно днемъ и ночью громилъ каменные стѣны Верхняго замка“. Во второй половинѣ

XVI в. замки, сильно пострадавшие и отъ частныхъ осадъ, и отъ времени, были возобновлены; въ 1576 г. король Стефанъ Баторій изъявилъ благодарность жителямъ Витебска за то, что они „забудовали того замку часть немалую, на самыхъ шанцахъ и приступѣхъ непріятельскомъ, отъ р. Двины, межи вѣжами новозабудованными, Успенскою и Пречистенскою“. Описание этого возобновленнаго замка оставилъ намъ ротмистръ витебскаго замка Главини (во второй половинѣ XVI в.): „Въ Витебскѣ“, пишетъ Главини, „два весьма обширные и, благодаря удобному мѣстоположенію, весьма укрѣпленные замки; одинъ изъ нихъ, расположенный на равнинѣ и обширностію равный городу, называется Нижнимъ замкомъ; другой, Верхній замокъ находится на доволно возвышенномъ холмѣ. Оба эти замка укрѣплены башнями и стѣнами, которыя построены изъ дуба и наполнены землею и камнемъ“. Во время осады Витебска Шереметевымъ, въ 1654 г. замки были почти разрушены: русскіе старались по возможности исправить ихъ. Въ то-же время упоминается о третьемъ замкѣ въ Витебскѣ, Узгорскомъ, окруженномъ деревянными стѣнами. Напрасно любопытствовалъ-бы кто-либо заглянуть теперь на остатки витебскихъ замковъ. Скоро и Замковая гора, часть которой уже снесена при постройкѣ гимназій и окружнаго суда, перестанетъ существовать, а съ нею исчезнетъ и послѣднее напоминаніе о грозномъ некогда витебскомъ замкѣ.

По мѣстоположенію Витебскъ можетъ быть раздѣленъ на три части; на столько же дѣлится онъ и въ административномъ отношеніи. Первая, или *Узгорская* часть занимаетъ возвышенность между р. *Зап. Двиной*, рѣчкой *Витьбой*, ручьями *Дунаемъ*, *Песковатикомъ*, *Сурюками* и глубокимъ оврагомъ. Вторая, или *Заручевская* часть лежитъ, въ отношеніи первой, на югъ; границы ея—съ сѣвера рѣч. Витьба и ручей Дунай, съ юга—руч. *Безымянный*, съ востока—ручьи *Драничный* и *Гамтевъ*, а съ запада—Двина. Предмѣстье *Задунавье* отдѣляется отъ остальнаго Заручевья глубокимъ оврагомъ; мѣстность между Двиной, рѣчкой Витьбой и ручьемъ занимами некогда *Верхній* и *Нижній* замки. Третья, или *Задвинская* часть расположена на правой сторонѣ Двины, во всю длину Узгорья и Заручевья. Южная ея часть называется „*Русь*“, сѣверная—„*Приемушки*“.

Въ Витебскѣ почти не осталось памятниковъ древности; сохранились только старинныя названія частей города (Узгорская, Заручевская и др.) и нѣкоторыхъ улицъ (Замковая и др.). Наиболѣе замѣчательны въ городѣ слѣдующіе храмы: 1) Храмъ *Благовѣщенія*, перестроенный Ольгердомъ въ половинѣ XIV вѣка; по преданію же, записанному въ витебской лѣтописи, эта церковь построена еще св. кн. Ольгой; проф. Павлиновъ, изслѣдовавъ каменную кладку церкви, пришелъ къ выводу, что церковь первоначально построена въ X вѣкѣ; 2) *Ильинская* деревянная церковь, построенная въ половинѣ XVII в. на мѣстѣ древней, существовавшей въ половинѣ XV вѣка; 3) величественный *Успенскій* соборъ. Онъ начатъ постройкою въ 1743 г. базиликами; архитекторомъ его былъ итальянецъ Фонтани; храмъ оконченъ въ концѣ XVIII вѣка при содѣйствіи русскаго правительства. Изъ зданій замѣчательнъ губернаторскій домъ, извѣстный подъ именемъ „*дворца*“; построенъ онъ въ концѣ XVIII вѣка. Въ немъ съ 1811 по 1821 г. жилъ витебскій военный губернаторъ герцогъ Александръ Виртембергскій; въ 1812 г. въ немъ помѣстился Наполеонъ; въ 1831 г. здѣсь-же скончался в. кн. Константинъ Павловичъ. Обращаютъ на себя вниманіе и слѣдующія сооруженія: зданіе *окружнаго суда*, зданіе *гимназій*, зданіе *женскаго училища* духовнаго вѣдомства и др. Въ 1895 г. въ Витебскѣ было открыто при архіерейскомъ домѣ *епархіальное церковно-археологическое древлехранилище*. Вообще въ городѣ насчитывается 32 православ-

ныхъ храма, 4 часовни, 2 единовѣрческихъ храма, 2 костела, каплица, кирка, 3 синагоги и 58 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, жилыхъ зданій 650 каменныхъ и 7.200 деревянныхъ, свыше 2.000 торговыхъ помѣщеній, 2 театра, 3 типо-литографіи, 8 книжныхъ магазиновъ, 4 библіотеки для чтенія, 3 еврейскихъ книжныхъ лавки, свыше 75 промышленныхъ заведеній болѣе чѣмъ съ тысячею рабочихъ, мужская и женская гимназіи и около 20 низшихъ школъ, не считая еврейскія училища.

Жителей въ Витебскѣ свыше 81 тысячи, изъ нихъ евреевъ до 40 тысячъ. Еще въ концѣ XVI в. евреямъ было запрещено жить въ Витебскѣ, да и въ инвентарѣ 1641 и 1667 г. объ нихъ вовсе не упоминается. Евреи проникли въ Витебскъ главнымъ образомъ послѣ его присоединенія къ Россіи. Въ 1765 г. евреевъ въ Витебскѣ насчитывалось 667 чел. обоего пола; въ 1784 г., при общемъ населеніи города 9.640 чел., ихъ было 1.760 (18%), а въ 1884 г., при населеніи 48.200 жит. — 24.170 (50%). Въ настоящее время большая часть торговли и промышленности Витебска находится въ рукахъ евреевъ; имъ же принадлежатъ и лучшіе дома въ городѣ на лучшихъ мѣстахъ, тогда какъ коренное бѣлорусское населеніе болѣе ютится по окраинамъ.

Съ древнихъ временъ Витебскъ велъ довольно значительную торговлю. Уже въ 1229 г. Витебскъ упоминается въ торговомъ договорѣ смоленскаго князя Мстислава Давидовича съ Ригой. Въ послѣдующіе вѣка онъ велъ торговлю съ той-же Ригой, Кенигсбергомъ и другими городами. Въ настоящее время торговля Витебска не отличается ни особыми размѣрами, ни особой оживленностью. Болѣе видное мѣсто занимаетъ торговля льсомъ и льномъ, которые отправляются въ Ригу и за границу. Вся остальная торговля (находящаяся почти исключительно въ рукахъ евреевъ) носитъ характеръ рознично-мелочной. Доходы города простираются до 180 тыс. рублей въ годъ.

Въстахъ въ трехъ отъ г. Витебска, на правомъ берегу р. Зап. Двины находится первоклассный мужской Свято-Троицкій *Марковъ монастырь*. Основателемъ этого монастыря считается „землиниъ“ Маркъ, но когда именно жилъ онъ — неизвестно. Въ „жалобѣ рижскаго магистрата витебскому князю Михаилу Константиновичу“, относящейся къ концу XIII в., упоминается о монастырѣ близъ Витебска; по всей вѣроятности это и былъ Марковъ монастырь. Съ теченіемъ времени марковское общеніе неизвестно по какимъ причинамъ уничтожилось, а его церковь была обращена въ приходскую. Приходъ однако продолжалъ именоваться Марковымъ и пользовался особеннымъ значеніемъ; это видно изъ того, что въ 1576 г. настоятель Маркова прихода протопопъ Теофанъ (Богданъ) Ринскій († 1588 г.) былъ возведенъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ въ санъ архіепископа полоцкаго. Въ самый разгаръ гоненій на православныхъ, съ цѣлью принудить ихъ къ униіи была возстановлена Маркова обитель. Возстановителями были литовско-русские вельможи кн. Левъ-Самуилъ Богдановичъ Огинскій со своей супругой Софіей и панъ Себастьянъ Мирскій. Въ 1633 г. они построили своимъ изданіемъ деревянную церковь и монастырскій кельи, а въ 1636 г. надѣлили этотъ монастырь двумя населенными имѣніями. Марковъ монастырь однако всегда (хотя униаты и пытались въ 1751—52 г.г. насильно завладѣть имъ) былъ достояніемъ православныхъ. Сынъ Льва-Самуила, кн. Симеонъ-Карлъ, хотя и соправленный уже въ латинство, въ 1687 г. подтвердилъ во всей силѣ дарственные записи, данными отцомъ его; мало того, онъ построилъ новый монастырскій кельи и соборный храмъ св. Троицы (освященъ 31 мая 1691 г.), такъ какъ почти всѣ зданія монастыря были уничтожены въ 1690 г. пожаромъ. Храмъ св. Троицы существуетъ и понынѣ. Особенно чтимая святиня монастыря — икона Казанской Божіей Матери; по однимъ извѣстіямъ, этой иконой патріархъ Никонъ благословилъ игумена Маркова монастыря Каллиста при посвященіи его въ 1657 г. во епископы полоцкіе; по другимъ свидѣніямъ, икона эта была пожертвована монастырю царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Верстахъ въ 2 ниже Маркова монастыря у д. *Забѣжя* посредній Двиннъ лежитъ огромный камень съ глубоко вырѣзаннымъ шестиконечнымъ крестомъ, но безъ надписи; камень виднѣется только въ малую воду.

Въ одной верстѣ отъ Витебска находится имѣніе *Лукишки*, нѣкогда загородный королевскій дворецъ, подаренный Сигизмундомъ III Витебску; нынѣ имѣніе принадлежитъ г. Касову. Отъ Витебска къ западу проходитъ большой трактъ (113 верстъ) на г. *Лепель*. Верстахъ въ 15 отъ Витебска этотъ трактъ входитъ въ Сѣненскій уѣздъ Могилевской губ. и здѣсь верстъ черезъ 7 достигаетъ м. *Островна*, расположеннаго при озерѣ того-же имени. Островно извѣстно съ XVI в., когда король Сигизмундъ-Августъ построилъ здѣсь костель. Мѣстечкомъ Островно состоитъ съ 1784 г. До 1812 г. въ мѣстечкѣ, по словамъ старожиловъ, была значительная торговля; здѣсь было 120 каменныхъ лавокъ и ежедневно происходили значительныя базары. Въ 1812 г. мѣстечко было совершенно разорено французами; съ тѣхъ поръ торговля его упала и базары прекратились. Была здѣсь каменная ратуша, нынѣ совершенно уже уничтоженная, а при ней каменная башня съ часами, которая сохранилась и нынѣ; вышина ея достигаетъ 14 саж., а четырехугольное основаніе—16 квадр. саж. Въ м. Островнѣ существуютъ двѣ православныя церкви, изъ которыхъ одна каменная, а также волостное правленіе, народное училище и одна еврейская молитвенная школа. Жителей въ мѣстечкѣ насчитывается до 500, большою частью евреевъ, которые ведутъ мелочную торговлю. Вер. въ 15 за м. Островномъ большая дорога снова входитъ въ Витебскую губернію, именно въ Лепельскій уѣздъ, и, пройдя верстъ 12, достигаетъ м. *Бѣшенковича*, лежащаго на вывѣтахъ крутого лѣваго берега р. *Зап. Двины*. Уже въ половинѣ XV в. здѣсь было значительное поселеніе: король Казиміръ построилъ здѣсь церковь во имя пророка Іліи. Въ XVII в. Бѣшенковичи принадлежали Сапѣгамъ; Казиміръ-Левъ Сапѣга получилъ 4 октября 1634 г. отъ короля Владислава IV для Бѣшенковичъ грамоту на магдебургское право; тотъ же Казиміръ-Левъ въ 1650 г. построилъ здѣсь костель. Въ концѣ XVII в. и въ началѣ XVIII в. Бѣшенковичи принадлежали кн. Огинскимъ. Казиміръ Огинскій, полководецъ вилевскій, въ память пребыванія въ Бѣшенковичахъ имп. Петра I, построилъ деревянную церковь для православныхъ. Въ мартѣ 1708 г. здѣсь собирался военный русско-польскій совѣтъ. Въ 1812 г. 12 іюли прибылъ въ Бѣшенковичи Наполеонъ; тотчасъ по прибытіи онъ приказалъ навести мостъ изъ почтовыхъ чрезъ Зап. Двину; легкая кавалерія пущена была на другой берегъ вѣлавъ. Въ Бѣшенковичахъ Наполеонъ пробылъ три дня. Въ усадьбѣ до сихъ поръ сохранилась комната, въ которой онъ жилъ, въ томъ видѣ, въ какомъ она была въ 1812 г. Въ 1821 г., 16 сентября имп. Александръ I посетилъ Бѣшенковичи и произвелъ здѣсь смотръ гвардейскому корпусу, въ воспоминаніе чего здѣсь воздвигнутъ гр. И. Хренговичемъ памятникъ. На правомъ берегу Двины, по дорогѣ въ Витебскъ и донынѣ еще видны французскіе окопы съ полузаваленнымъ рвомъ. На большой площади мѣстечка расположенъ каменный гостиниый дворъ съ 60 лавками, предназначенными собственно для купцовъ, прибывающихъ сюда на Петропавловскую ярмарку, продолжающуюся съ 29 іюня по 21 іюля. Бѣшенковичи съ каменной мостовой имѣютъ весьма приличный видъ и походятъ на городъ, особенно во время ярмарки, обороты которой достигали въ прежнее время 100 тыс. руб. Здѣсь есть почтовая станція и телеграфъ. Въ мѣстечкѣ двѣ церкви, одинъ костель, 6 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, два народныхъ училища, одна церковно-приходская школа, аптека и пріемный покой. Населеніе Бѣшенковичъ достигаетъ 4½ тыс. душъ, въ томъ числѣ евреевъ свыше 3 тысячъ. Жители-христіане занимаются промыслами (кромельнымъ, мыловареннымъ, гончарнымъ и др.), евреи — торговлей. Домовъ въ мѣстечкѣ — свыше 500, почти исключительно деревянныхъ.

За Бѣшенковичами вер. въ 10 большая дорога пересѣкаетъ рч. *Сенчу*, притокъ Уллы, при одностороннемъ селеніи. Вер. въ 6 къ сѣверу отсюда расположено имѣніе *Стрижово* (*Стрижовъ*), у оз. *Стрижова*. На полуостровѣ этого озера былъ насыпанъ большой курганъ и построенъ замокъ. Въ 1151 г. этотъ городъ былъ истребленъ въ особый удѣлъ кн. Рогволодъ Борисовичъ, завладѣвъ Полоцкомъ, отдалъ Стрижовъ кн. Всеволоду Габбичу.

За Свѣчей большой Лепельскій трактъ пересѣкаетъ р. *Уллу* у почт. ст. *Белыкова*.

Къ югу отъ Бочейкова пер. въ 17 лежитъ мѣстечко *Чапичи*. Мѣстечко это расположено также при р. Улль. Вблизи Чапичковъ, на поляхъ *Налискихъ*, въ 1564 г. русскія войска подъ начальствомъ кн. Шуйскаго были разбиты поляками, причемъ *Шуйскій* былъ убитъ. Въ 1567 г. русскіе подъ начальствомъ воеводы кн.

Палецкаго вторично были разбиты здѣсь поляками, состоявшими подъ начальствомъ гетмана Сангушка. Въ 1580 г. король Стефанъ Баторій принималъ здѣсь присланнаго съ письмомъ отъ царя Ивана Грознаго. Въ 1708 г. въ Чашникахъ происходила совѣтъ фельдмаршаловъ Меньшикова и Шереметева относительно дальнѣйшихъ военныхъ дѣйствій. Въ 1812 г. авангардъ корпуса кн. Витгенштейна ворвался въ Чашники и принудилъ ген. Лейбрана отступить, послѣ чего кн. Витгенштейнъ укрѣпился здѣсь. Укрѣпленный замокъ Чашницкій находится на правомъ берегу р. Уллы, тамъ, гдѣ послѣдствіемъ было устроено католическое кладбище. Окрестности Чашниковъ усѣяны множествомъ кургановъ. Въ мѣстечкѣ имѣются двѣ каменные церкви и девять еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, два народныхъ училища, сельскій врачъ, лечебница и аптека. Главныя занятія жителей—торговля, ремесла и хлѣбопашество. Жителей въ Чашникахъ насчитывается до 4.900 душъ обоюго пола, въ томъ числѣ евреевъ до 3.800. Домовъ въ Чашникахъ—каменныхъ 48, деревянныхъ 703.

На половинѣ разстоянія отъ почт. ст. Бочейкова до Лепля по тракту, соединяющему Витобскъ съ Леплемъ, находится почт. ст. *Камень*, въ 12 верстахъ отъ которой на сѣверо-востокъ лежатъ с. *Суша*; село это расположено на полуостровѣ между оз. *Островнаго* и *Чемричей*, соединенными узкимъ протокомъ и составляющими оз. *Сушу*; здѣсь же находится древнее городище. Въ 1566 г., по указу царя Ивана Грознаго, былъ построенъ въ имѣніи кн. Острожскихъ замокъ Суша, или *Konie*. Въ 1579 г. этотъ замокъ былъ взятъ и разрушенъ поляками. Въ настоящее время мѣстность, гдѣ былъ замокъ, застроена крестьянскими домами. Въ расположенномъ вер. въ 5 къ востоку отъ Суши им. *Сокоровъ*, недалеко отъ оз. *Поло*, до сего времени сохранился каменный, высѣченный изъ гранита, древній крестъ; длина его достигаетъ 1 арш. 4 верш., ширина—13 вершковъ. На крестѣ грубо высѣчена славянскими буквами надпись: „1569 (АФЕΘ) ту и (а) до оу поле С (200) живръ (жовнеръ—воиновъ) во Хрсту. Поствилъ по битв... по за...“ Къ сѣверу отъ Суши вер. въ 15—17 лежитъ с. *Красный (Красное)*, на перешейкѣ между оз. *Островнаго* и *Плюснаго*. Здѣсь былъ замокъ, взятый русскими въ 1564 г. Въ 1579 г. 31 июля Красный былъ взятъ обратно поляками. Часть окоповъ замѣтна и понынѣ. Отъ Краснаго идетъ къ сѣверо-востоку пятнадцати-верстная дорога къ м. *Улло*, расположенное на берегу р. *Зап. Двины*, при впаденіи въ нее р. *Уллы*. Нѣкогда оно принадлежало Кишкамъ, а затѣмъ Жабамъ. По взятіи Полоцка въ Уллѣ, на полуостровѣ, образуемомъ р.р. *Двиною* и *Уллою*, царь Иванъ Грозный велѣлъ построить въ 1566 г. замокъ. Въ 1568 г. король Сигизмундъ-Августъ сдѣлалъ большія приготовления къ войнѣ съ царемъ, собравъ до 100 тыс. войска. Значительная часть этого войска подъ начальствомъ гетмана Ходкевича направлена была къ замку Уллѣ. Но Ходкевичъ долженъ былъ отступить. Грозный царь насмѣшливо писалъ ему: „Слышахъ твое величазуміе и храбрость подъ Уллою и дивихся: и то храбреки еси учинилъ“. Шумныя приготовления къ войнѣ кончились такимъ образомъ ничѣмъ, и война эта была въ насмѣшку прозвана „Пѣтушьей“. Въ томъ же 1568 г. 20 сентября гетманъ Романъ Сангушко взялъ замокъ посредствомъ ночной хитрости. Въ 1654 г. русскія войска взяли Уллу и сожгли ея укрѣпленія. Донынѣ еще сохранились здѣсь на берегахъ обѣихъ рѣкъ вала, окружающіе уголъ земли между двумя рѣками; сохранился и валъ, тянущійся съ южной и восточной стороны этого угла; валъ этотъ называется „*Баторіевымъ шанцемъ*“. Замковая котловина заключаетъ въ себѣ болѣе $\frac{1}{2}$ десятины. На мѣстѣ древняго замка нынѣ возвышается православная церковь. Прежде въ Уллѣ было повидимому три православныхъ церкви. Костель доминиканскій основанъ въ Уллѣ Лукомскимъ въ половинѣ XVII в. и упраздненъ въ 1832 г. Изъ инвентаря „города“ 1764 г. видно, что въ то время въ Уллѣ было 10 главныхъ частей города; въ нихъ дворовъ было 187, жителей до 600, въ томъ числѣ евреевъ до 20 душъ. Въ мѣстечкѣ въ настоящее время одна православная церковь, костель, два еврейскихъ молитвенныхъ дома, два народныхъ училища, одна церковно-приходская школа и аптека. Населеніе Уллы достигаетъ до $\frac{2}{3}$ тысячъ, въ томъ числѣ евреевъ 1.600. Жители-христиане занимаются ремеслами и сѣяномъ лѣса, а евреи—торговлей; имѣются небольшія кожевенныя и др. заведенія. Домовъ насчитывается свыше 200, въ томъ числѣ свыше 30 каменныхъ.

Вер. въ 18 отъ Камня по большому тракту, въ юго-западномъ углу Лепельскаго уѣзда лежитъ г. *Лепель*. Онъ расположенъ на южномъ песчаномъ берегу *Лепельскаго* озера, между р.р. *Уллякою* и *Ескою* (изъ которыхъ первая вытекаетъ изъ Лепельскаго озера, а послѣдняя впадаетъ въ него). Первоначально Лепель нахо-

дился тамъ, гдѣ нынѣ селеніе *Старый Лепель*; селеніе это становится извѣстнымъ съ 1439 г., когда Михаилъ, сынъ вел. кн. литовскаго Сигизмунда Кейстутовича, подарилъ его витебскому костелу; король Сигизмундъ I въ 1541 г. передалъ этотъ фундушъ виленскому капитулу. Въ 1563 г. русскіе, взявъ Полоцкъ, сожгли и Лепель, а затѣмъ основали тамъ укрѣпленіе и содержали довольно сильный гарнизонъ; но въ томъ же году укрѣпленіе это перешло въ руки поляковъ. Въ 1568 г. король Сигизмундъ-Августъ повелѣлъ выстроить здѣсь укрѣпленный замокъ. Въ 1586 г. Старый Лепель, возвращенный королемъ Стефаномъ Баторіемъ виленскому капитулу, былъ проданъ имъ Лыу Сапѣгѣ. Сапѣга уже владелъ окрестными землями и деревнями, между прочимъ и селеніемъ *Бѣлыми*, которое впоследствии стало извѣстно подъ именемъ Бѣлый или Новый Лепель. Сапѣга построилъ здѣсь церковь и костелъ, а въ 1609 г. и Старый, и Новый Лепель были отданы во владѣніе виленскому бернардинскому женскому монастырю св. Михаила. Въ 1772 г., по присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи Лепель остался за Литвою, такъ-какъ онъ находился на лѣвомъ берегу р. Зап. Двины, которая на нѣкоторомъ протяженіи была признана государственной границей, и только при второмъ раздѣлѣ Польши, въ 1793 г. Лепель былъ присоединенъ къ Россіи. Въ 1802 г. онъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Витебской губ. 20 апрѣля 1805 г., по Высочайшему повелѣнію, мѣстечко Лепель, виленскому бернардинскому женскому монастырю принадлежавшее, которое включаетъ въ себя до 274 душъ монастырскихъ крестьянъ и въ которомъ находится уѣздный городъ со всѣми тѣми крестьянами, причисленъ въ казенное вѣдомство и обратилъ оное въ уѣздный городъ, перечисливъ и жителей того мѣстечка въ мѣщанское состояніе, а окружныя земли въ городской выгонъ; бернардинскому же монастырю взаменъ того производить изъ казны ежедневно получаемый нынѣ съ того мѣстечка доходъ, сколько онаго, по дѣйствительному расчету, окажется." Въ 1812 г. черезъ Лепель проходили французы, причинивъ городу немало вреда. Въ 1831 г. Лепельскій уѣздъ болѣе другихъ принимать участіе въ восстаніи поляковъ. Но гр. М. Н. Муравьевъ, командированный въ Лепель, быстро восстановилъ порядокъ. Укрѣпленный замокъ стоялъ тамъ, гдѣ нынѣ церковь. Торговля Лепля крайне слаба; не способствуетъ развитію ея и *Березинскій* каналъ, впрочемъ тоже не имѣющій нынѣ почти никакого значенія. Лепель раздѣляется на 30 кварталовъ. Въ предѣлахъ города на р. *Екшъ*, соединяющей озеро Лепель съ оз. *Прото*, устроено двѣ плотины, а на р. *Умлянкѣ*—три плотины и два шлюза. Земли городской 2.100 дес., въ томъ числѣ подъ городомъ 339 десятинъ. Разнаго рода промышленныхъ заведеній въ городѣ насчитывается 14 съ 29 рабочими. Церквей въ Леплѣ двѣ, изъ которыхъ одна каменная, четыре часовни, римско-католическій каменный костелъ и восемь еврейскихъ молитвенныхъ домовъ деревянныхъ. Жителей въ Леплѣ насчитывается свыше 7 тысячъ, изъ которыхъ евреевъ свыше 4.000 обоюго пола. Строеній каменныхъ въ Леплѣ 10, деревянныхъ 800. Доходы города простираются до 24.400 руб.

Въ 15 верстахъ отъ Лепля, надъ р. *Толляной*, близъ дороги изъ города Лепля въ м. Чашники лежитъ имѣніе *Городище* и при немъ урочище, называемое *Замчищемъ*. Замчище находится на холмѣ; еще и понынѣ здѣсь сохранились остатки окоповъ и рва.

Возвращаемся къ Витебску. Вверхъ по р. *Западной Двинѣ* отъ Витебска существуетъ пароходное сообщеніе до г. *Велижа*. Параллельно этой части теченія Двины, сначала (до Суража) на довольно значительномъ разстояніи отъ рѣки, а затѣмъ близъ самой Двины идетъ и почтовый трактъ на Велижъ. Въ 9 вер. къ сѣверу отъ Витебска, при Двинѣ, вверхъ по ея теченію находится с. *Лужесно*, нѣкогда принадлежавшее кн. Огинскимъ, нынѣ же приобретенное Витебскимъ обществомъ сельскихъ хозяевъ съ цѣлью устроенія здѣсь образцовой фермы и земледѣльческаго училища; здѣсь имѣется древнее городище. Въ им. *Каховкѣ*, въ 11 вер. отъ Витебска, на берегу р. *Лужесанки*, на невысокомъ холмѣ расположено до тридцати кургановъ; между ними есть и каменные могилы. Въ 1891 г. г. Романовымъ были произведены здѣсь раскопки, причемъ изслѣдовано три кургана и двѣ каменные могилы; послѣднія представляютъ несомнѣнное сходство съ финскими.

Велижскій почтовый трактъ направляется изъ Витебска сначала на заштатный г. *Суражъ* (40 в. отъ Витебска). Вер. въ 30 отъ Витебска эта дорога оставляетъ вер. въ 7 къ югу отъ себя значительное мѣстечко *Яновичи*.

Суражъ (правильнѣе *Суража*) расположенъ на возвышенности, по обомъ берегамъ р.р. *Зап. Двины* и *Каспи*. Главная часть города находится на лѣвой сторонѣ Двины и на правой р. *Каспи*. Здѣсь въ XVI в. существовало помѣстье кн. Са-

пѣтъ. Въ этой пограничной съ русскими владѣнными мѣстности, лежащей притомъ при судоходныхъ р.р. Двинѣ, Касплѣ и Усвячѣ, король Сигизмундъ-Августъ и велѣлъ въ 1563 г. построить укрѣпленный замокъ, названный *Суражемъ*. Забота о заселеніи города, Сигизмундъ-Августъ предоставлялъ въ 1570 г. суражскимъ мѣщанамъ тѣ-же права и вольности, какія даны были витебскимъ мѣщанамъ, надѣлялъ ихъ землей, прилежавшей къ городу на семь верстъ со всѣхъ сторонъ и пр. Въ 1616 г. Суражъ былъ сожженъ русскими, а въ 1654 г. снова сдался русскимъ. Въ 1667 г., по договору, онъ былъ возвращенъ Литвѣ. По присоединеніи къ Россіи, въ 1772 г. Суражъ былъ назначенъ въ 1777 г. уѣзднымъ городомъ Полоцкой губ., 21 февраля 1778 г. (и 5 мая 1839 г.) былъ утвержденъ планъ города. Въ 1796 г. Суражъ вошелъ въ составъ Бѣлорусской губ.; 20 февраля 1802 г. онъ былъ причисленъ къ Витебской губ. Въ 1812 г., Суражъ служилъ квартирой вице-королю итальянскому Евгению. Въ 1866 г. Суражъ былъ обращенъ въ заштатный городъ, съ присоединеніемъ его къ Витебскому уѣзду. Несмотря на дарованныя въ 1570 г. широкія права и льготы, развитіе Суража всегда шло медленно: въ 1667 г. въ немъ было только 60 домовъ; въ 1780 г. здѣсь была одна деревянная церковь, домовъ мѣщанскихъ 100, еврейскихъ 10, мѣщанъ-христіанъ 328 и евреевъ только 6 душъ мужскаго пола. Въ 1808 г. одинъ изъ ревизоровъ бѣлорусскихъ училищъ писалъ: „Суражъ—вполнѣ несчастный городъ: нѣтъ въ немъ ярмарокъ, даже и подвоза не бываетъ; городской доходъ его составляетъ 860 руб. 32 коп., а расходъ обыкновенный—621 руб. 48 $\frac{1}{2}$ к.“ Дѣйствительно городъ никогда не имѣлъ и не имѣетъ и теперь ни торговаго, ни промышленнаго значенія. Пѣтъ сѣверная часть города, расположенная по правую сторону Двины, между ручьями *Ратвицкимъ* и *Апанисскимъ*, раздѣлена на 8 кварталовъ и имѣетъ 6 улицъ; юго-западная часть города, находящаяся на лѣвомъ берегу Двины и лѣвомъ берегу Каспли, раздѣлена 5 улицами на 10 кварталовъ; наконецъ юго-восточная часть города, главная, расположена по лѣвой сторонѣ Двины, по правой сторонѣ Каспли и по правой же сторонѣ впадающей въ Касплю р. *Суражки*; эта часть города имѣетъ двѣ площади и раздѣлена 11 улицами на 33 квартала. При устьяхъ р. Каспли и руч. Суражскъ устроенъ чрезъ р. Касплю плавающий мостъ. Церквей православныхъ деревянныхъ въ городѣ насчитывается 2, каменная часовня и еврейскихъ молитвенныхъ домовъ 5. Домовъ каменныхъ 11, деревянныхъ 446. Лавокъ каменныхъ 8, деревянныхъ 61. Жителей 4.400 душъ, въ томъ числѣ евреевъ слыше 1.400. Доходы города достигаютъ 4.500 руб.

Верстахъ въ двухъ выше Суража по Зап. Двинѣ лежатъ *Дречилуки* (*Дричилюки*, *Дручилюки*),—имѣіе, часть некогда обширнаго имѣнія, принадлежавшаго въ XVI в. кн. Друцкіиъ-Соколинскимъ, а затѣмъ канцлеру литовскому Льву Сапѣгѣ; въ XVIII в. оно принадлежало Саковичамъ.

Въ 22 верстахъ отъ Суража и въ 18 отъ уѣзднаго города Велижа, при почтовомъ тракѣ изъ Витебска въ послѣдній лежитъ им. *Верховье*. Въ 1590 г. Замойскій изъ Суража двинулся подъ Велижъ. „На другой день,“ пишетъ Гейденштейнъ, „войско дошло до мѣстности, называемой Верховье, гдѣ некогда стояла деревня. Мѣсто близъ Верховья казаки и понынь называютъ „Витовтовымъ мостомъ“: по преданію, въ этомъ мѣстѣ по наведенному мосту Витовтъ некогда переправилъ свое войско. Здѣсь продолженіи нѣсколькихъ часовъ сдѣланъ былъ мостъ на очень широкомъ болотѣ.“

Вверхъ по Двинѣ, въ 40 верстахъ отъ города Суража находится уѣздный городъ *Велижъ*. Онъ расположенъ по обоимъ берегамъ р. *Западной Двины*, при впадении въ нее слѣва рѣчки *Велижки*, а справа ручья *Чернаго*. Городъ, составляющій четырехугольникъ, расположенъ на довольно значительной возвышенности. Велижъ упоминается впервые въ концѣ XIV в., какъ городъ псковской. Слѣдовательно и основанъ онъ, по всей вѣроятности, псковичами-же. Въ первой половинѣ XVI в. онъ былъ въ запустѣніи, но въ то-же время существовала Велижская волость, которой владѣли великіе князья московскіе. Въ 1536 г. в. кн. Иванъ Васильевичъ и мать его Елена повелѣли „поставить городъ въ Торопецкомъ уѣздѣ, на Велижскомъ городищѣ, городъ Велижъ.“ Николай Радвицкій сжегъ городъ, но не могъ взять замка. 5 января 1569 г. поляки, сдѣлавъ печальный набѣгъ изъ Витебска, сожгли Велижъ, который искорѣ былъ снова отстроенъ. Во время войны Ивана Грознаго со Стефаномъ Баторіемъ, въ 1580 г. Велижъ достался въ руки поляковъ. Историкъ короля Баторія Гейденштейнъ пишетъ: „Велижъ былъ некогда весьма многочисленнымъ городомъ; онъ будто-бы получилъ свое названіе отъ своей обширности: жители и доселѣ еще указываютъ на обширные рвы, какъ на слѣды прошлаго величія... Велижъ,“ продолжаетъ Гейденштейнъ, „занимается довольно обшир-

ное пространство и укрѣпленъ 9 башнями; съ юга и востока его омываетъ Двина, съ сѣвера—какой-то ручей, который тамъ-же, ниже замка черезъ озеро впадаетъ въ Двину; со всѣхъ сторонъ, особенно съ запада, замокъ окруженъ глубочайшими рвами.⁴ По миру 1582 г. Велижъ былъ уступленъ Польшѣ. 20 марта 1585 г. Стефанъ Баторій возвелъ Велижъ въ староство, считавшееся богатѣйшимъ, и пожаловалъ ему гербъ: въ голубомъ полѣ золотой крестъ, а подъ нимъ обнаженный мечъ. Кроме того король Баторій предоставилъ жителямъ гор. Велижа разныя права и льготы. 4-го октября 1654 г. царь Алексѣй Михайловичъ послалъ жителямъ Велижа грамоту съ убѣжденіемъ сдать городъ безъ кровопролитія; въ началѣ слѣдующаго года Велижъ былъ уже въ рукахъ русскихъ. Въ 1667 г., по Андрусовскому миру, Велижъ остался за Россіей; но въ 1678 г. царемъ Феодоромъ Алексѣевичемъ онъ вмѣстѣ съ Невлемъ и Себежемъ былъ возвращенъ Польшѣ. По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи въ 1772 г. Велижъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Витебской провинціи Псковской губ.; 21 марта 1777 г. онъ отошелъ въ составъ вновь образованной Полоцкой губерніи; 22 февраля 1778 г. (и 11 іюня 1837 г.) послѣдовало Высочайшее утвержденіе плана города. Велижу въ то время принадлежало земли болѣе 9.700 дес., въ томъ числѣ собственно въ чертѣ города 164 дес. Во время путешествія имп. Екатерины II, въ 1787 г., государыня прѣбыла въ Усвятахъ въ Велижъ 11 января вечеромъ и ночевала во дворцѣ. Въ 1796 г. Велижъ былъ отнесенъ ко вновь учрежденной Бѣлорусской губ.; наконецъ 27 февраля 1802 г. Велижъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Витебской губ. Въ 1812 г., имп. Александръ I, во время проѣзда чрезъ Велижъ слушалъ литургію въ Николаевской церкви и пожертвовалъ на церковь тысячу рублей. Въ 1831 г. въ Велижѣ появились холера, причемъ болѣзнь умирала. 21 октября 1841 г. пожаръ истребилъ лучшую часть города, и жители понесли громадныя убытки. Велижъ—надревле православный городъ. Но въ 1772 г. въ Велижѣ всѣ почти жители были уже униатами и соединились съ православной церковью въ 1839 г. Велижане съ древнѣйшихъ временъ имѣли торговныя сношенія съ Ригой. Струги перестали ходить въ Ригу только въ 1887 г.; теперь ходятъ оттуда лайбы. Главныя предметы торговли—хлѣбъ, льняное сѣно и лѣсъ. Торговныя промыслы въ Велижѣ развиты вообще довольно слабо, хотя нѣсколько болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздныхъ городахъ Витебской губерніи. Главнѣйшія ярмарки бывають на второй недѣлѣ великаго поста и 20 іюня; продолжаютъ онѣ двѣ недѣли. Велижане занимаются хлѣбопашествомъ; кроме того они хорошіе плотники: прежде здѣсь строилось значительное количество барокъ, а нынѣ строятся лайбы. Мѣщане велижскіе заданно лавочны, какъ лучшіе сплавники и кормщики; этотъ послѣдній промыселъ особенно развитъ здѣсь, что видно изъ слѣдующей пѣсни:

...За горами, за долами,
Все велижскіе мѣщане,
Дѣти-молодежь,
Дома не найдешь.
Въ зыбную пору кой-гдѣ бродить,
На веслу они въ расходѣ.
Который куда,
Въ разныя города:
Кто на лодку, кто на барку,
А кто тиветь, молча, языку...

Часть Велижа, расположенная по правой сторонѣ р. Двины, раздѣлена на 21 кварталъ; въ южной части, около городекаго окна находится мѣсто бывшаго замка, занимающее пространство $1\frac{1}{4}$ десятины. Юго-западная часть правой стороны города извѣстна подъ названіемъ *Усвятскаго* предмѣстья; въ сѣверной части лѣвой стороны, за окопомъ, по правую сторону р. *Велижки* расположено предмѣстье *Горопечное*, въ южной части, за окопомъ города—*Витебское* предмѣстье, а въ восточной части — предмѣстье *Смоленское*. Православныхъ церквей въ Велижѣ 7 каменныхъ и 4 деревянныхъ, часовенъ 4 каменныхъ, 3 деревянныхъ, костелъ каменный и каменная каплица; еврейская синагога деревянная 7 и 10 молитвенныхъ домовъ. Разнаго рода промышленныхъ заведеній въ городѣ 28 съ 60 рабочими. Строений каменныхъ 100, деревянныхъ 2.400; лавокъ и магазиновъ каменныхъ 80, деревянныхъ 186. Жителей 17.000, въ томъ числѣ евреевъ болѣе 2.200. Доходы города превышаютъ 100.000 р.

Къ сѣверо-западу отъ г. Велика вер. въ 40 расположено м. *Усвятъ* (*Всаячъ*, *Саячъ*, *Усвятъ*, *Usiat*, *Oswiat*) при р. *Усаячъ* и оз. *Усвятъ*. Это одно изъ древнѣйшихъ поселеній не только Витебской губ., но и всей Вѣлоруссiи. Въ лѣтописяхъ впервые оно упоминается подъ 1021 г., уже какъ городъ, отданный в. кн. кiевскимъ Ярославомъ Мудрымъ кн. полоцкому Брячиславу Изяславичу. Въ 1226 г., кн. Ярославъ Всеволодовичъ разбилъ близъ Усвята литовцевъ, положивъ на мѣстѣ до двухъ тысячъ. Въ 1245 г. в. кн. Александръ Невскій посѣтилъ Витебскъ, откуда извѣлъ своего сына; ѣхавъ онъ съ малочисленной дружиной и близъ Усвята встрѣтилъ литовскую рать; но неприятель былъ разбитъ и разсѣянъ. Въ началѣ XIII в. Усвятъ, принадлежавшій къ Витебскому княжеству, былъ присоединенъ къ Литвѣ: дочь послѣдняго витебскаго князя Ярослава Васильевича Марiа вышла замужъ въ 1318 г. за литовскаго князя Ольгерда; до смерти кн. Ярослава, въ 1320 г., Ольгердъ со своей супругой жилъ въ Усвятѣ. Въ 1510 г. король Сигизмундъ I жаловался московскому в. кн. Василию, что русскiе отняли у него волости Витебскую, Усвятскую и пр. Въ 1563 г. царь Иванъ Грозный овладѣлъ Полоцкомъ, а въ 1566 г. „поставленъ бысть городъ Усвятъ“ на городищѣ „Межеве.“ Въ 1580 г. Усвятъ былъ взятъ королемъ Стефаномъ Баторiемъ. Король Владиславъ въ 1633 г. исправилъ Усвятскiй замокъ. Въ 1654 г. воевода Стрѣшневъ „городъ Усвятъ осадилъ накрѣпо“; замокъ черезъ недѣлю сдался. Но со стороны собственно посадскихъ жителей русскiе встрѣтили радушный прiемъ, за что жителямъ, „по указу великаго государя и по грамотѣ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго вѣльно владѣть отъ города на всѣ четыре стороны по пяти верстѣ“ кромѣ восьми улоковъ пахатной земли, которыми они уже владѣли. Въ то время въ Усвятской волости насчитывалось жителей 1.260 чел. и 301 дворъ; въ самомъ же городѣ жителей было 483 чел., а дворовъ 118. По Андрусовскому миру, въ 1667 г. Усвятъ былъ возвращенъ Польшѣ и только въ 1772 г. присоединенъ опять къ Россiи и пожалованъ кн. Вяземскому. Въ 1787 г. 11 января имп. Екатерина II прибыла въ Усвятъ, гдѣ обѣдала въ домѣ генераль-прокурора кн. Вяземскаго. 11 сентября 1805 г. Усвятъ посѣтилъ имп. Александръ I; воспоминанiемъ объ этомъ служитъ икона Вознесенiя Господня, принесенная императоромъ въ даръ усвятскому храму. Въ 1812 г. Усвятъ заняли французы; храмъ Преображенiя Господня былъ обращенъ въ конюшню; особаго вреда французы однако не причинили мѣстечку. Въ 1831 г. черезъ мѣстечко слѣдовала печальная колесница съ тѣломъ скончавшагося въ Витебскѣ (15 iуня 1831 г.) в. кн. Константина Павловича. Усвятское староство принадлежало Григорию (1548 г.), Кишкѣ (1554 г.), затѣмъ Глѣбовичамъ, кн. Друцкимъ-Соколинскимъ, Сапѣгамъ (Янъ-Петръ Сапѣга въ 1611 г. прiѣзжалъ изъ-подъ Москвы въ Усвятъ), Рудоминамъ, Тишенгаузенамъ, Огинскимъ, Мишкчамъ, кн. Чарторыйскимъ, а по присоединенiи къ Россiи—кн. Вяземскому, гр. Зубову, Энгельгардту, кн. Юсупову, кн. Потемкину, гр. Рибопьеру, Дурасову, Идену, Вальфуру, Аршидетиадъ (послѣднiе три англичане), гр. Шувалову, нынѣшнiе Усвятъ принадлежатъ шталмейстеру Родянко. Въ Усвятѣ довольно развито кожевенное производство; въ прежнее время усвятчане вели значительную торговлю съ Ригой, сплавляя туда кожи и зерновой хлѣбъ. Нынѣ торговля нѣсколько пала и перешла въ руки евреевъ: послѣднiе богатымъ насчетъ обдѣланныхъ христіанъ, какъ впрочемъ и вездѣ въ Вѣлоруссiи. Въ Усвятѣ имѣются двѣ церкви, изъ которыхъ одна каменная, мужское и женское училище, сельскiй врачъ и лѣчебница. Въ Усвятѣ въ настоящее время 8 кожевенныхъ заводовъ. Главное занятіе жителей—земледѣліе. Жителей насчитывается свыше 3.500 душъ обоаго пола, въ томъ числѣ евреевъ до 700. Домовъ каменныхъ въ мѣстечкѣ 2, деревянныхъ 684. Въ окрестностяхъ м. Усвята встрѣчается много кургановъ, валовъ и городковъ.

Къ сѣверо-западу отъ г. Велика у д. *Пушкарей*, къ юго-западу у д. *Синецъ* и въ особенности къ сѣверо-востоку, вверхъ по Двинѣ, у д. *Устья* (противъ впаденiя р. *Межи*), *Панькова*, *Хухова* и *Борового* имѣются древнiе курганы и городища. При этомъ про городище у Панькова существуетъ въ народѣ повѣрье, что изъ-подъ него „якобъ течетъ порошокъ.“ Къ с.-в. отъ Борового вер. въ 20, по большой торопецкой дорогѣ существуетъ небольшое мѣстечко *Илино*. Въ волости этого мѣстечка у с. *Оризкова* на р. *Бысовой* есть деревенное городище.

Велижскiй уѣздъ, занимающій площадь въ 3.900 кв. верстъ съ населенiемъ въ 102 тыс. душъ (т. е. 26 жит. на кв. версту), расположенъ въ верхнемъ теченiи р. Западной Двины и по ея притокамъ Межѣ и Усвятѣ. Поверхность уѣзда довольно высокая, волнистая. Почва суглинистая, подзолистая и супесчаная; около

устья Межи обширное распространение имѣютъ пески; всюду встрѣчаются значительныя площади торфяниковъ. Подъ лѣсомъ 46% всей площади (176 тыс. дес.), подъ пашней—14% (53 т. д.), подъ лугами и выгонами 13½% (50 т. д.) и подъ болотами и песками—26% (99 тыс. дес.). Главное занятіе жителей—земледѣліе, въ которомъ видную роль играютъ посѣвы льна. Большиямъ подспорьемъ населенію являются и лѣсные промыслы. Фабрично-заводская дѣятельность развита весьма слабо.

Возвращаемся къ Витебску. Отъ Витебска на югъ отходитъ продолженіе Петербургско-Витебской ж. д., именно линія *Витебскъ-Жлобинъ*. Послѣ пересѣченія р. *Западной Двины* у *Маркова монастыря* мостомъ вер. въ 1½ ниже моста Риги-Орловской ж. д. (см. ниже) Витебско-Жлобинская линія направляется параллельно Петербургско-Кіевскому шоссе и, пройдя платф. *Моучаго*, въ 21 в. отъ Витебска достигаетъ у границы Витебскаго, Свиненскаго и Оршанскаго в.у. ст. *Замосточья*. Войдя въ Могилевскую губ., Витебско-Жлобинскій желѣзный путь достигаетъ въ 39 в. отъ Витебска ст. *Богусhevской*.

Въ окрестностяхъ этой станціи у с. *Любашкова* Витебскаго у. имѣются остатки древняго городка и у его подножія—курганное кладбище.

Витебскій уѣздъ, имѣющій площадь въ 2.861 кв. версту, съ населеніемъ въ 177 тыс. душъ (т.-е. 38 жит. на кв. версту), расположенъ по теченію р. Зап. Двины между устьями р.р. Каспия и Усвячи. Мѣстность высокая, волнистая. Подъ лѣсомъ 34½% всей площади (92 тыс. дес.), подъ пашней 31% (82 т. д.), подъ лугами и выгонами 19½% (52 т. д.), а подъ болотами и песками 14½% (38 т. д.). Почва песчаная и суглинистая; сѣвернѣе устья Каспия имѣются обширныя песчаныя пространства. Въ уѣздѣ есть нѣсколько озеръ. Главное занятіе жителей—земледѣліе и льноводство. Фабрично-заводская дѣятельность сосредоточена въ Витебскѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ.

Вер. въ 20 отъ ст. Богусhevской къ востоку, при *Зеленыхъ* озерѣ и вытекающей изъ него р. *Лучесѣ*, на песчаной, плоской возвышенности, лежитъ заштатный городъ *Бабиновичи*. Еще во времена польскаго владычества Бабиновичи считались мѣстечкомъ и были жалованы королями разнымъ лицамъ. Близъ города, на лѣвомъ, возвышенномъ берегу р. Лучесы находится древнее городище. Въ 1777 г. Бабиновичи были назначены уѣзднымъ городомъ, въ 1796 г. оставлены заштатнымъ городомъ, въ 1802 г. сдѣланы повѣтовымъ городомъ, а въ 1840 г. снова оставлены заштатнымъ. Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а въ 1781 г. данъ гербъ: „въ голубомъ полѣ двѣ мачты съ флажерами, либо находящіяся въ окрестностяхъ сего города лѣса весьма изобилуютъ мачтовыми деревьями.“ Въ 1812 г. Наполеонъ I, раздѣливъ свои войска въ Витебскѣ на три арміи, самъ остался при средней и держалъ путь черезъ Бабиновичи; отсюда онъ направилъ свои войска по совершенно глухой дорогѣ въ м. Росасну, гдѣ соединился съ арміей Дану. Бабиновичи издавна служили складомъ лѣса, который сплавляется по Лучесѣ и Западной Двинѣ въ Ригу. Въ городѣ насчитывается до 1.200 жителей (въ томъ числѣ евреевъ 550). Евреи занимаются мелкой торговлей, а остальное населеніе—большую частью земледѣльемъ. Въ Бабиновичахъ есть церковь, церковно-приходская школа, мѣщанская управа и почтово-телеграфное учрежденіе.

За ст. Богусhevской, на 58-й верстѣ отъ Витебска желѣзный путь достигаетъ ст. *Стаекъ*, а далѣе, сблизившись съ Петербургско-Кіевскимъ шоссе и Московско-Брестской желѣзной дорогой, достигаетъ на 78-й верстѣ отъ Витебска г. *Орши*, гдѣ и пересѣкается съ этимъ желѣзнымъ путемъ (см. выше, стр. 388). Описаніе Орши нами дано при Московско-Брестской желѣзной дорогѣ.

За Оршей Витебско-Жлобинскій желѣзный путь слѣдуетъ теченію *Днѣпра* и на 103-й верстѣ отъ Орши достигаетъ заштатнаго города *Копыся*. *Копысь* расположенъ на лѣвомъ берегу Днѣпра, противъ бывшей станціи *Александрин* (мѣстечка Оршанскаго уѣзда), находящейся на правой сторонѣ Днѣпра. Копысь—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ *Могилевской губ.*; онъ существовать уже въ XI вѣкѣ: въ 1059 г.

здѣсь умеръ извѣстный епископъ новгородскій Лука Жидята на пути изъ Кіева въ Новгородъ. До начала XII в. онъ вмѣстѣ съ Рѣшей (Оршей) принадлежалъ Полоцку, но въ 1116 г. Владиміръ Мономахъ отнялъ его. Населеніе этого города было невелико, такъ какъ „полюдія“ съ него бралось всего 40 гривенъ; но здѣсь былъ перевозъ черезъ Двѣрь, съ котораго князь получалъ 100 гривенъ. Какъ придиѣровскій и пограничный городъ, онъ имѣлъ таможию (бралась торговая дань); здѣсь-же были устроены и постоянные дворы (бралась корчемная дань). Въ XVI в. Копысь принадлежалъ кн. Острожскимъ, отъ которыхъ перешелъ къ Радивиламъ. Въ XVI и XVII в. Копысь подвергался частымъ опустошеніямъ, то отъ поляковъ, то отъ москвитинъ, то отъ казаковъ; въ это время здѣсь былъ довольно сильный



Общій видъ Копыся.
(По фот. Н. Н. Остаковича).

замокъ на мѣстѣ древняго городища доисторическихъ временъ. Въ сѣверную войну русскія войска окопались подъ Копысью въ ожиданіи шведовъ; позиція была выбрана и укрѣплена подъ личнымъ надзоромъ Петра I; домикъ, въ которомъ, по преданію, жилъ Петръ I, сохранился и донынѣ. Въ 1812 г. Копысь былъ занятъ французскимъ отрядомъ; черезъ Копысь-же въ октябрѣ 1812 г. шелъ Кутузовъ съ главными силами. Еще въ 1777 г. Копысь былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Могилевской губ., въ 1796 г. оставленъ заштатнымъ, въ 1802 г. переименованъ въ повѣтовый, а 26 декабря 1861 г. снова оставленъ заштатнымъ. Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а гербъ—въ 1781 году: „черный сидящій заяцъ въ зеленомъ полѣ, каковыхъ рѣдкихъ звѣрковъ въ окрестностяхъ сего города изобильно“. Христофоръ Радивиловъ

устроилъ здѣсь кальвинскій сборъ; кирка существуетъ и доселѣ. Здѣсь расположенъ самый древній храмъ во всей Могилевской губ. Церквей православныхъ три, деревянная лютеранская кирка и еврейская синагога. При городѣ находятся три изразцовыхъ завода. Жителей въ Копысѣ насчитывается до 3.700, въ томъ числѣ евреевъ до 1½ тысячи. Доходы города достигаютъ 4½ тыс. рублей.

Вер. въ 10 къ западу отъ Копысы лежитъ м. *Староселье*, при рч. *Березовкѣ*, отличающееся довольно красивымъ мѣстоположеніемъ. Въ XVII в. оно принадлежало Сапѣгамъ. Въ 1656 г. Казимиръ Сапѣга передалъ Староселье своей племянницѣ Нарушевнѣ, отъ которой оно перешло во владѣніе протестантскаго духовенства. Во время войны за Малороссію Староселье было разорено русскими войсками. Въ 1812 г. Кутузовъ прибылъ сюда съ главной квартирой 13 ноября и на другой день выступилъ далѣе. Въ окрестностяхъ мѣстечка много кургановъ. Въ Старосельѣ имѣется волостное правленіе, двѣ православныя деревянныя церкви, каменный костелъ, народное училище и еврейская молитвенная школа. Жителей здѣсь насчитывается болѣе 1.100, въ томъ числѣ евреевъ болѣе 600, часть которыхъ ведетъ мелочную торговлю. Къ востоку отъ Копысы, въ Горечкомъ у., на Петербурско-Кіевскомъ шоссе, вер. въ 10 находится д. *Застѣнокъ*. Здѣсь въ августѣ 1901 г. были найдены громадный кладъ—болѣе 1.200 восточныхъ монетъ, начиная съ VI в., отосланный въ археологическую комиссію въ Петербургъ.

Витебско-Жлобинскій желѣзный путь вер. въ 10 за Копысю переходитъ изъ Оршанскаго уѣзда въ Могилевскій.

Оршанскій уѣздъ занимаетъ площадь почти исключительно по правую сторону Двѣры, равную 4.815 кв. вер. съ населеніемъ 189 тыс. душъ (39 жпт. на кв. в.). Лѣсныя площадь составляетъ 43½% всей площади уѣзда (202 тыс. дес.), пашни—23½% (108 т. д.), луга и выгоны—14½% (67 т. д.), а болота и пески—18½% (86 т. д.) Почва въ западной половинѣ уѣзда преобладаетъ супесчаная, а въ восточной—песчаная съ торфяниками. Главное занятіе жителей—земледѣліе; значеніе имѣетъ льноводство, а близъ Двѣры на поемныхъ лугахъ—скотоводство. Фабрично-заводскимъ и кустарная промышленность развита очень слабо.

За Копысю въ 10 верстахъ (въ 113 в. отъ Витебска) желѣзный путь достигаетъ м. *Шклова*. Шкловъ упоминается впервые въ 1535 г., когда онъ былъ выжженъ кн. Шуйскимъ. Съ XVI в. Шкловская волость, подаренная королемъ старостѣ Ивану Ходкевичу, составляла графство въ родѣ Ходкевичей (графы на Шкловѣ и Мыши); Иеронимъ и Карлъ Ходкевичи, бывшіе протестантами, основали здѣсь кальвинскій сборъ; въ 1592 г. Александръ Ходкевичъ передалъ его доминиканамъ, для которыхъ построилъ каменный костелъ, закрытый въ 1840 г. Въ 1563 и 1580 г.г. Шкловъ былъ разоренъ русскими войсками. Въ 1654 г. кн. Трубецкой одержалъ здѣсь побѣду надъ гетманомъ кн. Радивиломъ. Въ слѣдующемъ году Шкловъ былъ разграбленъ казаками, а въ 1708 г. разоренъ Левенгауптомъ. Въ 1762 г. Шкловъ получилъ отъ короля Августа III привилегію на учрежденіе магистрата и печать съ изображеніемъ висящаго безмена; слѣдовательно городъ былъ торговый. Евреи жили въ Шкловѣ особо отъ христіанъ, и эта часть называлась „еврейской половиной“. Въ 1668 г. Шкловъ былъ опустошенъ страшнымъ пожаромъ, послѣ чего большая часть жителей стала строиться на лѣвомъ берегу рѣчки *Шкловки*, именно тамъ, гдѣ нынѣ расположено мѣстечко; въ 1682 г. здѣсь былъ основанъ женскій Успенскій монастырь; оставленное жителями прежнее селеніе называется нынѣ „Старый Шкловъ“. Въ 1661 г. было основано шкловское православное братство, а въ 1682 г. Синявскій, которому

тогда принадлежалъ Шкловъ, построилъ *Воскресенскій* монастырь, упраздненный въ 1847 г. Последнимъ игуменомъ его былъ извѣстный Орестъ-лѣтописецъ. Отъ Ходкевичей Шкловъ перешелъ къ Сянявскимъ, а отъ нихъ—къ кн. Чарторыйскимъ. Имп. Екатерина II купила Шкловъ у кн. Адама Чарторыйскаго за 450 т. руб. и подарила его сначала въ 1773 г. Потемкину, а потомъ—въ 1778 г. Зоричу. Могила Александра Ходкевича уцѣлѣла донынѣ въ кладбищенскомъ костелѣ, куда набальзамированный трупъ его былъ перенесенъ изъ закрытаго костела въ 1840 г. Въ 1773 г. Шкловъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Могилевской губ., но былъ таковымъ только до 1777 г. Къ концу XVIII в., именно къ тому времени, когда Шкловъ принадлежалъ ген. Зоричу, относится цвѣтущее состояніе города, и Могилевъ въ сравненіи



Шкловъ.

(По фот. Н. Н. Останковича)

со Шкловомъ не имѣлъ значенія; о немъ говорили: „Могилевъ, что около Шклова“. Зоричъ устроилъ здѣсь и содержалъ на свой счетъ кадетскій корпусъ, въ которомъ обучалось до 300 воспитанниковъ; затѣмъ корпусъ перешелъ въ казенное вѣдомство и въ 1801 г. былъ переведенъ въ Гродну, въ 1807 г.—въ Смоленскъ и наконецъ въ Москву, гдѣ и былъ названъ первымъ кадетскимъ корпусомъ. Во время путешествія Екатерины II въ Крымъ, по дорогѣ въ Могилевъ 23-го мая она имѣла ночлегъ въ Шкловѣ; изъ Могилева императрица и имп. Иосифъ II 30-го мая еще разъ посѣтили Шкловъ. О великолѣпнѣйшихъ шкловскихъ празднествахъ въ это время даетъ приблизительное понятіе то обстоятельство, что только на отдѣлку дворца къ торжествамъ было истрачено четыре тысячи червонцевъ. Развалины бывшихъ зданій Зорича въ 1885 г. были разобраны и проданы на кирпичъ. Въ послѣднее время Шкловъ принадлежалъ бывшему министру путей сообщенія А. К. Кри-

вошенну. Во время процвѣтанія Шклова торговый оборотъ его простирался на сумму болѣе 50 мил. руб. Хотя торговые обороты Шклова и весьма сильно пали, но и теперь еще представляются довольно значительными благодаря сплаву по Днѣпру; главные предметы вывоза — лѣсъ, пенька и картонъ. Въ торговлѣ имѣютъ значеніе также хлѣбъ, красный и мѣховой товаръ. Въ Шкловѣ находится картонная фабрика. На обширной базарной квадратной площади Шклова надъ каменными лавками возвышаются двѣ башни; на одной башнѣ въ прежнее время были часы; въ ней помѣщался архивъ шкловскаго графства. Въ Шкловѣ собираются двѣ ярмарки: на Сборницу (вторая недѣля поста) и Девятникъ (9-я недѣля по Пасхѣ). При мѣстечкѣ есть пристань на р. Днѣпрѣ. Около Шклова, при Оршанской заставѣ находятся два каменныхъ столба и валъ отъ озера до Днѣпра; эта застава была устроена спешно.



Постройка моста Витебско-Жлобинской жел. дор. близъ Могилева.
(По фот. Н. Н. Останковича).

ально для взиманія „провантоваго“ сбора, т. е. пошлинъ за ввозимый и вывозимый товаръ. Церквей православныхъ въ Шкловѣ 4 (изъ которыхъ одна каменная), римско-католическій костелъ, 2 еврейскихъ синагоги и 17 молитвенныхъ еврейскихъ домовъ. Жителей въ мѣстечкѣ насчитывается до 7.200 чел., въ томъ числѣ евреевъ до 6.700. Въ Шкловѣ находятся становаѣ квартира, мѣщанское управленіе, волостное правленіе, народное училище, церковно-приходская школа, два еврейскихъ училища и почтово-телеграфная контора.

Вер. въ 11 къ в.-в.-в. отъ Шклова, за Днѣпромъ и Петербургско-Кіевскимъ шоссе расположено с. *Фашево*. Кн. Чарторыйскій, около 1765 г. основалъ здѣсь костелъ и миссію іезуитовъ, результатами дѣятельности которыхъ является сплошное католическое населеніе въ пяти окрестныхъ селеніяхъ, между тѣмъ какъ все остальное населеніе — православное. Вер. въ 22 къ западу отъ Шклова при с. *Туровицкѣ* находится могила извѣстнаго ген. М. Г. Черняева; мѣстный храмъ реставрированъ въ Черняевскѣ.

Въ 14 в. отъ Шклова Витебско-Жлобинская желѣзная дорога, нѣсколько уклоняясь отъ теченія Днѣпра, достигаетъ ст. *Лотвы* (127 в. отъ Витебска), а еще черезъ 19 верстъ (на 146-й в. отъ Витебска), достигаетъ губернскаго города *Могилева*.

Могилевъ живописно расположенъ на холмистомъ, живообразномъ пространствѣ по обоимъ берегамъ *Днѣпра* и впадающей въ него рѣчки *Дубровенки*. Въ особенности красивъ Могилевъ со стороны Днѣпра: „храмы и лучшія зданія группируются вдоль высокаго берега; прямо передъ глазами зрителя красуется Спасо-Преображенская церковь, архіерейскій домъ и главный корпусъ духовной семинаріи; за ними высится колокольня Братскаго монастыря и горятъ кресты Воскресенской церкви. Немного лѣвѣе видна башня городской ратуши и фасадъ зданія губернскаго правленія, за которымъ зеленеетъ крыша губернаторскаго дома. Правѣ отъ Спасской церкви, вдали привлекаютъ вниманіе утопающія въ садахъ зданія богоугодныхъ заведеній; а за ними эта сторона города какъ-бы убѣгаетъ, извиваясь въ зелени, въ синюющую лѣсомъ даль—возвышенности „*Мышаковки*“. Въ низинѣ этой живописной картины, между обрамляющей ее рѣкой и нагорнымъ ея берегомъ виднѣется красующаяся среди массы небольшихъ деревушнхъ домовъ шестиглавая древняя Николаевская церковь. Вдали, по другую сторону Днѣпра виднѣется „Святое озеро“, изъ котораго стремятся въ направленіи противъ теченія Днѣпра рѣчка *Кочерта*, орошая пространные дуга, окаймленные лѣсистыми холмами“.

Ни о времени zaloженія города, ни о происхожденіи его наименованія точныхъ указаній нѣтъ. Преданіе гласитъ, что на мѣстѣ нынѣшняго Могилева былъ нѣкогда дремучій лѣсъ, служившій пріютомъ разбойничьихъ шайкъ. Одинъ изъ атамановъ ихъ назывался Могилей, другой—Гнодемъ; послѣдній ютился въ мѣстности, сохранившей и понынѣ название „*Гноздовки*“. Могила-же скрывалась въ недоступныхъ чащахъ высокаго берега Днѣпра. Оба атамана сложили свои буйныя головы въ урочищѣ, получившемъ названіе *Могила* или *Могилаха*. Но это—преданіе и интересно только какъ преданіе. На самомъ же дѣлѣ мѣстности, гдѣ нынѣ находится Могилевъ, была обитаема еще въ доисторическую эпоху. Въ урочищѣ „*Городишна*“ г. Романовъ нашелъ поселеніе человека каменнаго вѣка палеолитическаго періода съ массой кремневыхъ орудій, пережженныхъ костей, черепковъ и пр. Отсюда человекъ перешелъ на р. Дубровенку, памятникомъ чего осталось древнее городище въ урочищѣ *Пеліссевскі*, называющемся и понынѣ „*Зимской*“; при впаденіи р. Дубровенки въ Днѣпръ въ садахъ домовладѣльца еще до половины 1880-хъ годовъ сохранялись курганы; при уничтоженіи ихъ были найдены предметы, относящіеся къ обыкновенному, уже славянскому потребальному обряду, именно серебряныя кольца, стеклянные и золоченыя бусы и пр. Въ XII в. Могилевъ находился подъ властью витебскихъ князей, которые назначали сюда своихъ намѣстниковъ; затѣмъ Могилевъ раздѣлилъ участь Витебска и вмѣстѣ съ нимъ отошелъ къ Литвѣ. Въ концѣ XIV в. Могилевское староство съ укрѣпленнымъ замкомъ составляло одну изъ королевскихъ волостей, управляемыхъ старостами. Это староство съ волостью принадлежало въ началѣ XVI в. пожитивно Еленѣ Ивановнѣ, супругѣ короля Александра. По ея смерти староство было отдано Георгію Деспоту-Зеновичу, а послѣ смерти его снова вошло въ составъ королевскихъ вѣлій. Таково было положеніе Могилева до 1526 г., когда могилевскій замокъ, „по увеличившемуся населенію“ по выраженію мѣстной хроники, „сталъ называться городомъ“. Въ 1561 г. король Сигизмундъ-Августъ даровалъ городу малое магдебургское право, а король Стефанъ Баторій въ 1577 г.—полное, освободивъ мѣщанъ отъ власти и суда военновъ и капітальныхъ, причѣмъ пожаловалъ Могилеву и гербъ: въ голубомъ полѣ каменная башня съ русскою вокругъ герба надписью: „печать мѣста Могилевскаго“. Въ слѣдующемъ 1578 г. король дозволялъ построить ратушу и школу для обученія дѣтей, назначилъ дѣй ярмарки (въ дѣлѣ св. Іоанн и св. Стефана) и еженедѣльные торги по пятницамъ, улицы-же померещь.

мостить камнемъ. Король Сигизмундъ III въ 1583 г. еще болѣе расширилъ права Могилева: уволилъ городъ отъ дачи подводъ кому-бы то ни было, исключая королевскихъ гонцовъ и посланниковъ; освободилъ гражданъ отъ крѣпостныхъ работъ съ тѣмъ однако, чтобы они чинили крѣпостную ограду; въ замкѣ дозволилъ имѣть частнымъ лицамъ кладовыя, гдѣ-бы они могли прятать свои товары во время непріятельскаго нападенія; передъ годовыми праздниками позволилъ гражданамъ варить 15 пудовъ меду съ тѣмъ, чтобы воскъ цехи отдавали въ церкви на свѣчи; разрѣшилъ мѣщанамъ имѣть отдѣльный отъ церковнаго перевозъ или мостъ, а до его постройки дозволялось бесплатно перебѣжать рѣку на церковномъ перевозѣ; уничижило подать, которую граждане вносили отъ судебныхъ дѣлъ; запретилъ взимать излишнія противъ устава пошрины и мыто съ могилевскихъ купцовъ, производившихъ на р. Днѣпрѣ рыбную ловлю и торги до Черкасъ; наконецъ Спасскій монастырь отъ полоцкаго епископа былъ отобранъ и отданъ въ закладъ могилевскихъ гражданъ со всеми принадлежавшими къ нему имѣніями и угодьями. Благодаря этимъ льготамъ Могилевъ быстро разросся и разбогатѣлъ, чему немало способствовало также его выгодное положеніе на большомъ водномъ пути. Въ XVI и XVII в. онъ велъ крупную торговлю съ Москвой, Украиной, Ригой, Данцигомъ, Кенигсбергомъ, Лейпцигомъ и другими городами. Но богатый Могилевъ претерпѣвалъ и тогда, и послѣ много бѣдъ и напастей, благодаря именно его положенію на большомъ пути между Москвой и Вильной; онъ подвергался нападеніямъ какъ проходившихъ здѣсь войскъ, такъ и набѣгамъ разныхъ удалцовъ. Въ 1515, 1519, 1536 и 1564 г.г. на Могилевъ нападали русскія войска. Въ 1590 г. казакскій атаманъ Матюшка Гультай сдѣлалъ нападеніе на Могилевъ и нанесъ много вреда городу. Спустя всего 5 лѣтъ, въ 1595 г. напалъ на городъ Семенъ Наливайко. Это нападеніе особенно памятно Могилеву: уходя, казаки сожгли значительную часть города; тогда-же сгорѣли двѣ церкви—Благовѣщенія и Рождества Богородицы; всѣхъ же церквей въ городѣ было тогда 8. Были по временамъ и внутренніе беспорядки. Въ 1610 г. мѣщане возмущались противъ магистрата и не хотѣли слушаться его опредѣленій и распоряженій, перестали платить городской повинности и составили свой особенный магистратъ. По звону особаго звенаго колокола они собирались на площадь для совѣщаній. Король повелѣлъ отсѣчь головы пятерымъ главнымъ зачинщикамъ—Ивану Харьку, Никитѣ Мильковичу, Максиму Ялишову, Гаврилѣ Ивановичу и Михайлѣ Чеботарю; казнь была совершена въ Могилевѣ, на Ильинской горѣ, близъ Успенской церкви. Нельзя не отмѣтить слѣдующаго извѣстія „Варкалябовской лѣтописи“ подъ 1607 г. о Лжедмитріѣ II: „Тогоже року 607, месеца мая, после сегое суботы ишолъ со Шилова и в Могилева на Попову гору (Суражскаго у. Черниговской губ.) якийсь Дмитръ Ивановичъ, мѣнялъ себе быти онимъ царемъ московскимъ, который первой того Москву вилъ и тамъ же оженився. Бо тотъ Дмитръ Нагий былъ напервей у попа пилковского, дети грамоте училъ, школу держалъ; а потомъ до Могилева пришесть, также у свящ. Федора Сосновича Никольскаго у седе дети училъ. А самъ оний Дмитръ Нагий мелъ господу у Могилеве у Терешка, который проскуры заведаль при церкви святаго Николы“...

Съ конца XVI вѣка началась вѣковая борьба православія и русской народности съ унией и полонизмомъ; Могилевъ съ честью вышелъ изъ этой борьбы. Полоцкій архіепископъ Германъ Загорскій, принявшій унию, задумалъ въ 1599 г. посѣтить Могилевъ съ намѣреніемъ ввести тамъ унию; но могилевцы заявили, что они не признають его болѣе за своего владыку и не впустятъ „отщепенца“ въ городъ. Также поступили они и съ Иосифомъ Кунцевичемъ: затворили городскія ворота и расставили на башняхъ пушки. Побуждаемые къ переходу въ унию, могилевцы заключили между собою въ 1602 г. союзъ твердо пребывать въ своей вѣрѣ. Когда всѣ православныя церкви, по настоянію Кунцевича, были запечатаны, православные собирались и отправляли службу въ шалахахъ; только въ 1633 г. церкви, по повелѣнію короля Владислава IV, были вновь растворены. Въ томъ же году на землѣ, подаренной городу кн. Огинскими, въ то время православными, могилевское братство приступило къ постройкѣ церкви Богоявленія Господня, оконченной въ 1636 г. Во время войны Россіи съ Польшей, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, могилевцы въ 1654 г. сдѣлали свой городъ русскимъ войскамъ добровольно; въ слѣдующемъ году въ Могилевъ прибылъ самъ царь Алексѣй Михайловичъ и подтвердилъ жителамъ всѣ ихъ права и вольности. На возвратномъ пути изъ-подъ Риги въ 1656 г. Алексѣй Михайловичъ пробылъ въ Могилевѣ двѣ недѣли. Недолго однако Могилевъ оставался въ русскихъ рукахъ. Когда поляки начали одерживать верхъ надъ русскими, могилевцы стали помышлять о томъ, чѣмъ-бы имъ умиротворить

короля; думали, думали и наконецъ рѣшили вырѣзать русскій гарнизонъ. По со-
вѣту бургомистра Леоновича, каждый домохозяинъ долженъ былъ вынуть кремль
изъ ружья квартировавшаго у него „москала“ и приготовиться къ ихъ набѣию.
Въ заранее назначенный день, 1 февраля 1661 г. рано утромъ на рынкѣ поднялся
крикъ. Тотчасъ же зазвонили въ набатный колоколъ, и изъ ратуши выбѣжалъ
Леоновичъ съ „палаческимъ мечемъ“, а за нимъ и всѣ члены магистрата съ
саблями въ рукахъ; при крикахъ: „пора, пора!“ они бросились на безоружныхъ
стрѣльцовъ и начали ихъ рубить. Стрѣльцы были перебиты, но дорого продали
свою жизнь; тѣла убитыхъ зарыли на *Самусевой горѣ*. Пѣнныхъ воеводъ отослали
въ Варшаву къ королю, который не только простилъ могилевцамъ ихъ измѣну
(въ 1664 г.), но сравнилъ ихъ въ правахъ съ виленскими мѣщанами, а членовъ ма-
гистрата за храбрость пожаловалъ дворянствомъ. Городу онъ далъ новый „гербъ“:
въ голубомъ полѣ три башни; въ средней изъ нихъ открытыя двери, гдѣ воору-
женный рыцарь съ мечемъ въ рукѣ, а вверху—литовскій всадникъ. Въ 1681 г. въ
Могилевѣ водворились іезуиты, а въ 1686 г. рѣчичскій ловчій Федоръ Ржевусскій
основалъ бернардинскій монастырь. Во время великой сѣверной войны Могилеву
пришлось играть видную роль. Въ 1706 г. русскимъ войскамъ, находившимся
въ Литвѣ, велѣно было собраться къ Могилеву на царскій смотръ. 22 июня утромъ
царь Петръ Алексѣевичъ прибылъ изъ Орши на байдакѣ и остановился въ уро-
чницѣ, называемой „Грабежъ“, близъ р. Дебри. Когда царь вышелъ изъ байдака,
магистратъ поднесъ ему на серебряномъ вызолоченномъ блюдѣ большой пирожекъ, а
на другомъ—большой ситный хлѣбъ. Но царь, не принимая на берегу этихъ при-
ношеній, приказалъ явиться съ хлѣбомъ на квартиру, а самъ, сѣвъ на лошадь, по-
скакалъ къ войску съ большой свитой. Послѣ смотра царь направился къ городу
и когда онъ изъ Никольской улицы поворотилъ на Перекрестинскую (ведущую
отъ Костерни къ присутственнымъ мѣстамъ), граждане приветствовали его залпомъ
изъ орудій, разставленныхъ на угловомъ бастіонѣ, а затѣмъ началась пальба по
всѣмъ бастіонамъ; когда же онъ подѣхалъ къ Олейной брѣвѣ, то послѣдовалъ
залпъ изъ пушекъ, бывшихъ вооръ ратуши. Царь былъ дополненъ этой стрѣльбой
и, обратясь къ свитѣ, сказалъ: „право, изрядно!“ Проѣхавъ рынокъ, онъ зашелъ въ
Братскую церковь, гдѣ игуменъ Трацевичъ служилъ молебенъ. Изъ церкви царь
Петръ прослѣдовалъ къ ген. Бауру, квартировавшему у бургомистра Антошневича,
и лишь только сошелъ съ лошади, члены магистрата съ поклономъ подвели ему
хлѣбъ-соль. Царь былъ очень доволенъ и принялъ магистратъ благосклонно. Евреи
также пришли къ царю съ хлѣбомъ и привезли въ чашѣ живого осетра, но онъ на
нихъ и не посмотрѣлъ, а только приказалъ принять отъ нихъ хлѣбъ. Послѣ обѣда,
подъ вечеръ, на пути отъ Баура царь заѣхалъ къ ген. Кикину, въ домъ Казановича
(въ нынѣшнемъ Лютеранскомъ переулкѣ); хозяйникъ съ хозяйкой встрѣтили царя съ
хлѣбомъ-солью и поклонились въ ноги. Когда царь спросилъ объ ихъ имени, хо-
зяинъ со смущеніемъ и запинаясь отвѣтилъ: „Федоръ Казановичъ“. Государь
вспомнилъ случившееся въ 1661 г. и, потрепавъ Казановича по плечу, сказалъ:
„не бойся, я знаю, что при твоёмъ батюшкѣ здѣсь москвитякъ выбили, но нѣтъ
тогда война была, а Москва была дурна“. Затѣмъ царь снова поѣхалъ къ полкамъ;
простившись съ ними, онъ сѣлъ на свой байдакъ и отправился по Дѣбру въ
Кіевъ. Въ 1708 г. въ Могилевѣ, по выраженію хроникъ, „все какъ въ горниѣ ки-
пѣло“—приближались шведы. 6 июля 1708 г. Могилевъ занялъ Карлъ XII. Очеви-
децъ пишетъ: „Король шведскій былъ молодой человекъ, не болѣе тридцати лѣтъ,
высокаго роста, тонокъ, съ продолговатымъ лицомъ, рябоватъ (*osrowaty*), съ
большими носомъ, плечистъ, остриженъ подъ гребенку и, сколько разъ мы его
видѣли, въ одномъ костюмѣ: штаны и камзолъ лосиные, а верхнее платье суконное,
спинее, отороченное по краямъ галуномъ; ѣздилъ не на особенно щегольской ло-
шадѣ“. Шведская кавалерія расположилась по берегу Дѣбры, а пѣхота—на высо-
тахъ отъ города до Буйницкаго монастыря и далѣе до м. Буйничъ; между горо-
домъ и монастыремъ на возвышенномъ мѣстѣ стоялъ шатеръ короля, почему то
мѣсто и до сихъ поръ называется „*Карлсвој долиной*“. Король, не довольствуясь про-
доловольственными и денежными контрибуціями, самъ объѣзжалъ церкви и осматри-
валъ серебряныя ризы на иконахъ и другія цѣнныя вещи; евреи открыли королю,
что все болѣе цѣнное духовенство успѣло спрятать; тогда король повелѣлъ выдать
всѣ цѣнныя церковныя вещи, угрожая въ противномъ случаѣ разграбить и сжечь
городъ. Жители выдали спрятанное церквами серебро, котораго оказалось болѣе
девяти пудовъ; это серебро съ шведскомъ обозомъ было перечекавлено на монету.
Собиравсь переходить за Дѣбру, шведы безо всякаго разбора, гдѣ только нахо-
дились у кого продовольственные припасы, все забирали въ свой обозъ; магистратъ

содержался подъ строгимъ карауломъ. 14 августа „сатана“—такъ прозвали могилевцы Карла XII,—переправился на лѣвую сторону Днѣпра и ночевать въ лагерѣ подъ горой, на мѣстѣ, извѣстномъ и понынѣ подъ именемъ „Шведской горы“. Пребываніе шведовъ обошлось Могилеву въ 507.512 битыхъ талеровъ. Но еще горшеѣ бѣдствіе ждало Могилевъ: городъ, разграбленный шведами, въ одинъ день почти весь обратился въ прахъ и пепелъ; уцѣлѣли только слѣдующія церкви: Воскресенская дальняя, Борисоглѣбская, Пречистенская, Ильинская и Покровская; уцѣлѣло и все Луполово. По одной версіи, самъ Петръ Великій приказалъ сжечь Могилевъ, чтобы шведы не въѣхавъ въ немъ опорнаго пункта; другая-же версія гласитъ, что это было въ наказаніе Могилеву за то, что онъ кормилъ шведовъ; возможно и третье предположеніе: калмыки и татары могли сжечь городъ на собственный страхъ, для грабежа... Послѣ пожара многие изъ жителей совѣтъ покинули городъ и перекочевали въ Украину. Лишь въ 1709 г. Могилевъ получилъ отъ Петра Великаго дозволеніе строиться и кромѣ того грамоту на освобожденіе жителей отъ налоговъ и податей. Съ тѣхъ поръ Могилевъ уже не претерпѣвалъ такихъ сильныхъ бѣдствій. Въ 1772 г. Бѣлоруссія, а вмѣстѣ съ нею и Могилевъ, были навсегда присоединены къ Россіи. Въ 1773 году въ Могилевѣ была учреждена римско-католическая епархія. Въ 1778 г. 4 іюня въ Могилевѣ было открыто намѣстничество, и онъ былъ назначенъ губернскимъ городомъ. Въ 1780 г. въ Могилевѣ состоялось знаменитое свиданіе имп. Екатерины II съ имп. Іосифомъ II. Одинъ изъ современниковъ такъ описываетъ Іосифа II: „офицеръ въ зеленомъ гарнизонномъ мундирѣ, росту средняго, лица нѣмецкаго, причесанъ въ одну пучку съ косою“. Императоръ подъ именемъ графа Фалькенштейна прибылъ въ Могилевъ 21 мая въ 9 часовъ утра. На другой день въ 7 ч. утра онъ отправился въ козелѣхъ въ костелъ іезуитовъ, гдѣ молился, стоя на колѣняхъ. 23 мая въ 11 ч. утра колокольный звонъ и громъ пушекъ, разставленныхъ по городскому валу, возвестили жителямъ о приближеніи императрицы къ Могилеву. Въ триумфальныхъ воротахъ ее встрѣтили члены магистрата и въ знакъ вѣрнопопачества поднесли городскіе ключи—золотой и серебряный. Католическій архіепископъ въ полномъ облаченіи встрѣтилъ императрицу при кармелитскомъ костелѣ, а знаменитый православный епископъ Георгій Конисскій—при соборной церкви Св. Спаса, гдѣ государыня слушала литургію. Изъ церкви она отправилась въ Шкловъ, во дворецъ, гдѣ ее ожидалъ императоръ. Во время пребыванія высокихъ гостей съѣздъ вельможъ и дворянъ былъ такъ великъ, что все дома въ городѣ были заняты прѣзжими, а въ пріемный день однихъ каретъ у дворца стояло до трехсотъ. 29 мая императрица съ императоромъ отправились въ деревянной церкви Воскресенія Христова и такъ, въ память своего пребыванія въ Могилевѣ, заложили первый камень церкви св. Іосифа. Въ тотъ—же день въ 3 часа высокие гости въ каретѣ выѣхали изъ Могилева еще разъ въ Шкловъ. 2 октября 1781 г. Могилевъ посетилъ кн. Павелъ Петровичъ съ супругой Маріей Ѳеодоровной. Въ 1797 г. Могилевъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Витебской губ., а въ 1802 г. снова сталъ губернскимъ городомъ. Въ томъ же году 15 іюня въ 6 час. пополудни прибылъ въ Могилевъ имп. Александръ I, а 16-го, осмотрѣвъ на Луполовскомъ полѣ фанатическую полку, выѣхалъ послѣ обѣда въ Петербургъ. Мирное теченіе дальнейшей жизни Могилева нарушено было нашествіемъ французовъ въ 1812 г. 8 іюля авангардъ корпуса Данау вошелъ въ Могилевъ. Попаденіе французовъ было совершенно неожиданно даже для могилевскихъ властей: губернаторъ гр. Толстой едва успѣлъ уѣхать изъ города. Въ городѣ было устроено французское правленіе, и бывший уѣздный предводитель дворянства Венцлавовичъ назначенъ былъ маршаломъ г. Могилева. Жители насильно были припечены къ присягѣ на вѣрность Наполеону, присягнувъ и епископъ Варлаамъ (Шишацкій). Французы позавидовали себѣ разныя кошуны, и могилевцы смотрѣли на нихъ съ нескрываемой ненавистью. Поздней осенью въ Могилевъ стали доходить слухи, что Наполеонъ идетъ обратно изъ Москвы и уже перешелъ Смоленскъ. 8 ноября ночью французы сошли на базаръ свой обозъ, а 12 ноября гр. Ошаровскій занялъ Могилевъ русскими войсками, принудивъ непріятеля ретироваться. Такимъ образомъ Могилевъ на этотъ разъ уцѣлѣлъ отъ погрома. Восстаніе поляковъ въ 1831 г. кошуны и Могилевской губ., но здѣсь бывший въ то время могилевскимъ губернаторомъ Мих. Ник. Муравьевъ энергично и быстро организовать противодѣйствіе шляхетскому возстанію; главнокомандующій арміей въ край признать, что именно „Муравьевъ удержалъ вѣрную ему губернію отъ мятежа“. Въ 1839 г. наслѣдникъ цесаревича Александръ Николаевичъ, проѣзжая черезъ Могилевъ, забавлялъ и провелъ здѣсь нѣсколько часовъ. Домъ, гдѣ онъ пребывалъ въ это время, есть нынѣшній домъ.

дворянства. Въ 1839 г. Могилевъ принималъ участіе въ „торжествахъ православныхъ“. Изъ дальнѣйшихъ событій уже мирнаго характера можно отмѣтить проведеніе черезъ Могилевъ шоссе въ 1848—56 г.г., постройку театра въ 1886 г., реального училища, общины Краснаго Креста въ 1895 году, народнаго дома въ 1900 г., наконецъ открытіе желѣзной дороги.

Въ настоящее время еврейскій элементъ въ Могилевѣ значительно превышаетъ христіанскій. Вся торговля, промыслы и ремесла перешли въ руки евреевъ; по количеству и качеству домовъ, богатству капиталовъ и численности обывателей Могилевъ изъ русскаго христіанскаго вполнѣ превратился въ еврейскій городъ. Необходимо поэтому сказать нѣсколько словъ, когда-же и какимъ образомъ проникли они въ Могилевъ, и каково положеніе ихъ было въ прежнее время. Въ самомъ началѣ XVII в. евреи уже были въ Могилевѣ, хотя въ небольшомъ числѣ. Грамотой 1626 г. короля Сигизмунда III было повелѣно изгнать изъ города, т. е. рынка, евреевъ и, отвѣда имъ участокъ земли за замкомъ, дозволить стрѣльба и возводить пивоварни и бани только на той улицѣ, гдѣ помѣщалась ихъ молитвенная школа, при Дѣвирѣ, на „Школицѣ“. Владиславъ IV въ 1646 г. запретилъ могилевскимъ гражданамъ отдавать евреямъ въ наемъ дома, какъ въ городѣ, такъ и въ предмѣстьѣ. Въ 1654 г. царь Алексѣй Михайловичъ вовсе запретилъ евреямъ жить въ городѣ, повелѣвъ половину еврейскихъ домовъ отдать въ распоряженіе городского управленія, а другую — занять подъ квартиры стрѣльцовъ, три же дучшіе дома оставить для жительства воеводы, канцеляріи и приказныхъ. Но повелѣніе царя дозволно быть не было приведено въ исполненіе, по крайней мѣрѣ по шестъ его лѣтъ; это видно изъ нижеслѣдующаго событія, случившагося въ томъ-же году. Нѣкто Поклонскій, войдя въ городъ съ шайкой праздныхъ бродягъ, приказалъ евреямъ готовиться къ переселенію въ Литву. Многие евреи собрались со своими пожитками, деньгами и дорогими вещами, запрятанными въ одежду, въ дѣвичьи косы и хлѣбъ; но когда они зашли за Печерскъ, Поклонскій велѣлъ ихъ всѣхъ перебить. Но не одинъ невзгоды терпѣли евреи въ Могилевѣ; былъ и на ихъ улицѣ праздникъ. Въ 1699 г. прибыли изъ Саксоніи евреи, братья Вешамитъ и Симонъ, давшие ввѣями королю Августу, не любившему почему-то Могилева, нѣсколько миллионовъ наличныхъ денегъ. По королевскому предписанію, этимъ евреямъ отдать былъ въ содержаніе замокъ съ экономіей, съ которыхъ они собирали всеіе доходы и деньги нѣсколько лѣтъ, пока не выбрали всю сумму съ процентами. Разумѣется, всѣ пособники ихъ были евреи. „Могилевъ“, пишетъ мѣстный хроникеръ, „долгое время не забудетъ нашествія этой сарацинѣ“. Не перечисляя дальнѣйшихъ распоряженій правительства относительно евреевъ, слѣдуетъ сказать, что до 1772 г. мѣстное христіанское населеніе успѣшно боролось съ приливомъ еврейства и не давало ему хода. Но съ конца XVIII в., когда знатнѣйшіе граждане выселились изъ города, еврейство мало-по-малу начало забирать въ свои цѣпки руки городъ, пока не забрало его совсѣмъ.

Пернія точныя данныя о доходѣ съ Могилева и его волости относятся къ тому времени, когда могилевское староство принадлежало Еленѣ Ивановѣ, супругѣ короля Александра. Въ Метрицѣ Литовской записано: „На память, что доставало платы съ Могилева за пѣбожнице королевное ее милости, за Якимунта перваго. Дани грошовой пятдесятъ рубли тридцать копѣ грошей широкихъ, бобрѣвъ его осмдесятъ, куни полтараста, чатери рубли грошей бобрѣвщины, уѣздскаго даютъ побору даня грошовой куницъ и бобрѣвъ тридцать рублей пѣдесать копѣ грошей широкихъ, а старецъ серебряный (т. е. сборщикъ съ волости денегъ) даетъ въ годъ по пятаста копѣ грошей широкихъ, а три рубли воюковыхъ грошей идетъ въ волости, а мѣдовенный старецъ (сборщикъ меда) десять копѣ грошей широкихъ въ годъ, а мѣдовѣй давини идетъ сорокъ уставовъ чрезъ дву, а до Бѣжыа десяти уставовъ, а шкотскаго сребра даютъ на трети годъ заавды мѣсто и волость осмдесятъ рублей грошей широкихъ, а цукунцизны уставилъ Павелъ Фетко пиваръ на мѣсто и волость осмдесятъ копѣ грошей широкихъ... По смерти Елены Ивановны Могилевъ съ волостью былъ отданъ въ 1514 г. въ содержаніе Георгію Деспотъ-Зеновичу, съ доходомъ въ 1,030 копѣ грошей литовскихъ. Въ какой степени расло благосостояніе города, показываетъ то обстоятельство, что въ расписаніи, утвержденномъ королемъ Августомъ III, Могилевъ платилъ подводнаго налога 1,800 злотыхъ, тогда какъ Полоцкъ и Витебскъ вносили каждый только по 655. Въ тарифѣ габсбурга 1667 г., утвержденномъ въ 1700 г., положено съ Могилева 8,708 злотыхъ, т. е. такой большой суммы, какой ни съ какого другаго города не показано.

О числѣ жителей Могилева мы находимъ мало данныхъ. Въ тарифѣ, составленномъ на сѣбѣ въ Олѣвникахъ въ 1700 г., въ Могилевѣ показано только 371 м-

моль. Въ 1783 г. жителей въ Могилевѣ (обоюго пола) насчитывалось—христіанъ 6.752, евреевъ 2.588 душъ. Городъ въ то время имѣлъ, со включеніемъ мѣста, заселеннаго обывателями, 5.745 дес. Въ 1859 г. жителей въ Могилевѣ насчитывалось до 25 тысячъ, изъ нихъ 11.450 евреевъ; домовъ было 2.833, лавокъ 923, церквей 29, 2 монастыри православныхъ, католическихъ костеловъ 4, кирка, синагога и школы 34. Развитію своей торговли Могилевъ былъ обязанъ разнымъ льготамъ, которыя давали ему короли. Отмѣтимъ важнѣйшія. Король Лѣв-Казиміръ въ 1664 г. повелѣлъ, чтобы сборщики пошлинъ не нарушали правъ могилевскаго купечества, которому было дозволено производить торговлю въ окрестности города на 24 мили безпошлинно, съ ограниченіемъ только, чтобы купцы платили отъ воза по 2½, а отъ короба, носимаго пѣшеходомъ,—по ¼ гроша. Король Михайлъ жалованной грамотой 1672 г. предоставилъ въ пользу гражданъ города продажу питей (кабакъ) на вѣчныя прѣмена. Въ томъ-же году было подтверждено, чтобы могилевскихъ купцовъ и мѣщанъ не судить ни въ какихъ судебныхъ мѣстахъ кромѣ ихъ ратуши. Благодаря такимъ льготамъ благосостояніе Могилева увеличилось, такъ что въ немъ возникли торговныя сношенія съ Москвою, Украиною, Ригой, Кенигсбергомъ, Данцигомъ, Лейпцигомъ и др. городами. Торговныя обороты города простирались до 10 милл. рублей. Въ немъ появились разные ремесленники, главнымъ образомъ слесари; разнообразныя произведенія, а также лѣсной товаръ, отправлялись въ вышеуказанные города; въ обмѣнъ Могилевъ получалъ разныя ткани, сласти и напитки. Несмотря на огромныя контрибуціи польскихъ, русскихъ и шведскихъ войскъ, граждане не допустили до упадка ни городскихъ промысловъ, ни своей коммерческой дѣятельности, которая тогда, до конца XVIII в., вся была въ рукахъ христіанъ. Хотя съ конца XVIII в. еврейство начало быстро усиливаться, а городъ бѣднѣть, однако еще до 1835 г. въ Могилевѣ оставалось болѣе десяти христіанскихъ торговыхъ домовъ, ведущихъ крупную торговлю съ Ригой, Данцигомъ, Кенигсбергомъ, а въ самомъ городѣ немало лицъ занималось мелкимъ лавочнымъ торгомъ и ремеслами.

Въ концѣ XVI в. въ Могилевѣ не было еще никакихъ укрѣпленій кромѣ замковаго острога. Замокъ былъ деревянный. Затѣмъ Могилевъ былъ укрѣпленъ тремя земляными валами—покрытъ замка, вокругъ центральной части города и по кругу всего поселенія. Во второй половинѣ XVIII в., незадолго до присоединенія Могилева къ Россіи, начата была постройка каменнаго замка, пониже пятиэтажнаго губернаторскаго дома, но стѣны предполагавшагося строенія не были выведены; остатки фундамента и по сѣ время видны на пѣшеходной дорожкѣ, ведущей съ Выховской улицы на „валы“. Въ центральномъ городскомъ валу были устроены ворота—брамы: 1) *Королевская*, одѣтая внутри чернымъ мраморомъ, съ мостомъ черевъ ровъ, порталъ бывшаго іезуитскаго костела, а нынѣ—Воскресенской церкви; брама эта построена въ 1630 г., 2) *Внутренняя* брама тоже съ мостомъ, на Вѣтряной улицѣ, порталъ духовной семинаріи, 3) *Олейная*, имѣвшая наверху большую икону Пресв. Богородицы,—недалеко отъ ратуши, у зданія пятиэтажнаго губернскаго правленія; эта брама построена въ 1646 г. и названа Олейной потому, что порталъ нея сидѣлъ торговки, продававшія конопляное масло (олеи), 4) *Малая* брама для пѣшаго схода по лѣстницѣ къ р. Дубровенкѣ; отсюда къ цитадели по валу была каменная стѣна съ амбразурами между толстыхъ четырехстороннихъ столбовъ. Кромѣ стѣны вокругъ замка городъ отъ Самусевой горы на западъ до р. Струшны былъ обведенъ рвомъ и валомъ; слѣды ихъ сохранились по *Завалю* и до настоящаго времени, въ видѣ такъ называемаго „*Полсого вала*.“ Въ 1780 г. Могилевъ былъ раздѣленъ на четыре части: первая состояла изъ замка, обведеннаго высокимъ землянымъ валомъ и стѣной; вторую составлялъ такъ называемый городъ, тоже окруженный валомъ; третью составляли предмѣстья *Задубровенское*, *Школовское* и *Виленское*, въ свою очередь обведенныя землянымъ валомъ, называвшимся „*Полсогомъ*“. Впоследствии всѣ три предмѣстья вошли въ черту города, за которой появились новыя предмѣстья, а именно: *Завалье*—за Выховскими воротами, по шоссе, ведущему изъ Могилева въ Вобруйскъ, *Ледково*—влѣво отъ дороги изъ Могилева въ м. Шкловъ, *Мышаковка*—по лѣвому берегу ручья *Добри*, *Никольское*—на правомъ берегу Двѣпра, занимающее всю луговую часть, лежащую между ручьями *Добрей* и *Школищемъ* (пароходная приставь). На лѣвомъ берегу Двѣпра находились два предмѣстья: *Троицкое*—по обѣмъ сторонамъ шоссеиной дороги изъ Могилева въ Чериковъ, у Двѣпра, а далѣе—къ *Чериковской* брэмѣ—предмѣстье *Луцкое*, названное такъ потому, что здѣсь жили и живутъ кожевники (кожелуны). Троицкое предмѣстье и Луцкое составляли четвертую часть города. Въ 1808 г. былъ срытъ валъ между бывшимъ іезуитскимъ костеломъ (нынѣ Воскресенская церковь) и семинаріей, отдѣлившій укрѣпленный центральный городъ отъ большой, нагорной его части, причѣмъ уничтожены были

Могилебъ.



1. Ратуша съ восьмиугольной башней (1679 г.).—2. Каеодральный соборъ св. Іосифа Обручника.—3. Общій видъ изъ-за Днѣпра.—4. Днѣпровскій проспектъ.—5. Видъ съ вала городского сада на предмѣстьѣ Луполово.

и остатки брань Королевской и Вѣтряной, а бывшіе передъ валомъ рвы были засыпаны. Тутъ былъ устроенъ рынокъ для дровъ, а гр. М. Н. Муравьевъ развелъ скверъ. При Муравьевѣ же была скопана и „*Кавалеръ-Гора*“—главная возвышенность въ бывшей цитадели. Когда же устраивалось въ Могилевѣ въ 1845—50 г. шоссе съ Луполова на Вобруйскъ, инженеры срыли весь оставшійся у прибрежной дороги валъ и провели расширенный въѣздъ на гору; на самой же горѣ (самый замокъ, въ доисторическую эпоху—городище) въ послѣднее время, при губернаторѣ Дембонедкомъ, былъ разведенъ обширный городской садъ, откуда открывается превосходный видъ на Двѣпръ и окрестности. Въ 1870-хъ годахъ были срыты и части „Полевого вала“.

Въ настоящее время Могилевъ дѣлится на три части: 1) все пространство верхняго города съ предмѣстьемъ, лежащимъ на лѣвомъ берегу р. Дубровенки, 2) часть города отъ Ильинской горы до Дубровенки, 3) Зарѣчная сторона, состоящая изъ предмѣстій Троицкаго и Луполова, а на правомъ берегу—Никольщина. Лучшія улицы въ Могилевѣ—*Большая Садовая* (бывшая *Вѣтряная*), *Дригоровскій проспектъ* (прежде *Школьная улица*), *Малая Садовая* (прежде *Зеленая*) и *Выховская*. На первой изъ нихъ находятся—*архіерейскій домъ*, построенный еще знаменитымъ Георгіемъ Конисскимъ, и *Спасо-Преображенская церковь*, сооруженная стараніемъ того-же Георгія Конисскаго на средства, пожертвованныя имп. Елизаветой Петровной.

Изъ другихъ достопримѣчательностей города заслуживаютъ вниманія кафедральный соборъ *св. Іосифа*, *Николаевская церковь*, *ратуша*, *театръ*, *Община милосердія*, *Братскій монастырь* съ обширнымъ величественнымъ храмомъ *Богоявленія*; монастырь построенъ, какъ было упомянуто, въ 1633—36 г.г. на землѣ, подаренной кн. Огинскимъ, тогда еще православнымъ; онъ выстроенъ въ смѣшанномъ итальянскомъ стилѣ XVI вѣка; колокольня въ монастырѣ о четырехъ ярусахъ представляетъ собою самое высокое зданіе въ городѣ. Главныя святыни монастыря—часть мощей (кость отъ руки) преп. Аѳанасія Аѳонскаго и чудотворная икона Божіей Матери, весьма чтимая народомъ. Соборъ во имя св. Іосифа Обручника былъ заложенъ имп. Екатериной II и имп. Іосифомъ II въ память ихъ свиданія здѣсь. Построенъ онъ въ греческомъ стилѣ; внутри весь соборъ отдѣланъ искусственнымъ мраморомъ; живопись въ храмѣ превосходная, писанная, по заказу самой императрицы, знаменитымъ проф. Боровиковскимъ. Наибольшія драгоценности собора составляютъ частицы отъ животворящаго креста Господня, частицы мощей св. Іосифа Обручника и великомученика Платеймона, а также икона Казанской Божіей Матери, присланная въ даръ имп. Александромъ II въ 1867 г. Городская ратуша построена въ 1679 г. Въ 1780 г. имп. Іосифъ съ вершины этой башни любовался окрестностями города.

При обозрѣніи Могилева нельзя не отмѣтить *музея* при мѣстномъ статистическомъ комитетѣ. Изъ предметовъ историческаго отдѣла здѣсь слѣдуетъ упомянуть: 1) большое рѣзное золоченое кресло, обитое дорогой парчевой матеріей съ изображеніемъ на сидѣньѣ и обѣихъ сторонахъ спинки государственнаго герба съ вензелемъ имп. Екатерины II; кресло служило въ залѣ намѣстническаго дома трономъ, съ котораго намѣстники принимали поздравленія въ высокаторжественные дни; 2) грамоту короля Сягизмунда III на пергаментѣ, на польскомъ языкѣ, собственноручно подписанную королемъ, котораго

утверждается фундушъ, пожалованный литовскимъ канцлеромъ Львомъ Сапѣгой устроенному имъ въ своемъ мѣстечкѣ Черевъ костелу св. Михаила Архангела; 3) нумизматическую коллекцію и 4) коллекцію предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ кургановъ въ Могилевской губ. въ 1892 г. Кромѣ того въ музеѣ находятся разные образцы произведеній сельскаго хозяйства, сельской промышленности, образцы мѣстныхъ производствъ—фабрично-заводскихъ, кустарныхъ и пр. Въ Могилевѣ имѣется пять рынковъ. Изъ публичныхъ зданій важнѣйшія, кромѣ указанныхъ, нижеслѣдующія: *губернаторскій домъ* съ особымъ садомъ, *губернское правленіе*, *казначейство*, *архивъ*, гдѣ помѣщается музей и *библиотека* статистическаго комитета, *гимназія мужская* съ общей квартирой для учащихся, *гимназія женская*, *реальное училище*, *богоявленныя заведенія*, *община Краснаго Креста*, *сиротскій домъ*. Кромѣ упомянутыхъ гимназій и реального училища въ Могилевѣ имѣются—семинарія, одно городское, четыре приходскихъ училища, духовное училище, семь церковно-приходскихъ школъ, два частныхъ учебныхъ заведенія (женское и для дѣтей обоего пола), дѣтскій пріютъ вѣдомства имп. Маріи, фельдшерская и повивальныя школы, 10 еврейскихъ учебныхъ заведеній различныхъ наименованій и 114 еврейскихъ хедеровъ (малыхъ начальныхъ школъ). Число жителей въ Могилевѣ достигаетъ 46.600 чел., въ томъ числѣ православныхъ 19 тысячъ, римско-католиковъ 2.800, протестантовъ 200, евреевъ 24 тысячи, магометанъ 200 душъ. Всего въ городѣ насчитывается 29 православныхъ церквей, 3 костела, 2 синагоги и 36 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Библиотекъ въ Могилевѣ 4, типографій и фотографій—по 3. Домовъ каменныхъ въ городѣ 354, деревянныхъ 3.864; лавокъ каменныхъ 412, деревянныхъ 484. Жители христіане, кромѣ привилегированныхъ сословій и служащихъ, занимаются главнымъ образомъ огородничествомъ, садоводствомъ, рыболовствомъ, выдѣлкой кожъ и коноплянаго масла (олея), гончарными работами и отчасти другими ремеслами. Главная торговля и большая часть ремеслъ впрочемъ находятся въ рукахъ евреевъ. Фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній въ Могилевѣ около 220 съ 790 рабочими. Главнымъ предметомъ торговли Могилева служатъ кожи, сало, медъ, воскъ и поташъ, конопля и зерновой хлѣбъ. Доходъ города въ 1900 г. составлялъ 127.600 руб.

Вер. въ 7 км с.-с.-в. отъ Могилева лежитъ с. *Полыковичи*—пунктъ, привлекающій десятки тысячъ народа къ цѣлебному ключу, въ 8-ю, 9-ю и 10-ю пятницы по Пасхѣ. Въ началѣ XVIII в. здѣсь было имѣніе и замокъ Синицкаго, которые въ актахъ XVII в. упоминаются подъ именемъ Полуйковичъ. Вер. въ 13 км с.-в. отъ Могилева лежитъ м. *Княжицы* или *Княжичи*, расположенное на лѣвомъ берегу р. *Дзеса*, при бывшемъ шляхетскомъ трактѣ. Въ 1501 г. оно было отдано пожизненно Еленѣ Ивановнѣ, супругѣ короля Александра, откуда вѣроятно и происходитъ его названіе. Въ 1535 г. Княжицы были выжжены воеводой кн. Шуйскимъ. Нѣкогда здѣсь была костель и монастырь доминиканъ, основанный Константиномъ Пацомъ; въ 1872 г. костель былъ обращенъ въ православную церковь. Теперь въ мѣстечкѣ существуютъ двѣ православныя церкви и еврейскій молитвенный домъ. Число жителей достигаетъ 800 чел., въ томъ числѣ 560 евреевъ. Торговля преобладаетъ мелочная. Въ Княжицахъ имѣются волостное правленіе, народное училище и школа. Вер. въ 18 км Княжицами по тому же тракту при р. *Вавича* расположено м. *Головичино*. Нѣкоторые историки утверждаютъ, что Головичино есть древній бѣлорусскій городъ *Голотичка*, гдѣ въ 1071 г. знаменитый полоцкій князь Всеславъ былъ разбитъ Ярополкомъ Изяславичемъ, кн. владиміро-волынскимъ и туровскимъ; новѣйшіе историки *Бѣлорусскія* впрочемъ отвергаютъ это мнѣніе. Въ началѣ XVI в. Головичино принадле-

жило королевъ Еленѣ Ивановнѣ, дочери Ивана III и супругѣ короля Александра; затѣмъ оно перешло къ кн. Рязановскимъ, а далѣе—къ кн. Головачинскимъ, которые основали здѣсь кальвинскій сборъ; впоследствии Головачино принадлежало Слушамъ, Потоцкимъ и Пацамъ. По преданію, въ XVII в. Головачино находилось въ цвѣтущемъ состояніи: въ немъ, будто-бы, было до 15 христіанскихъ храмовъ и до 100 кузницъ. Въ 1654 г. здѣсь произошла битва между русскими и поляками подъ начальствомъ Радзивила, причѣмъ Головачино было сожжено; той-же участи подверглось оно и въ 1708 г., когда Репнинъ былъ разбитъ шведами на берегу р. Вабича. Нынѣ въ мѣстечкѣ насчитывается до 1.300 жителей, въ томъ числѣ евреевъ до 600. Торговля преобладаетъ мелочная. Въ мѣстечкѣ есть церковь и школа.

Вер. въ 16 къ ю.-з. отъ Головачина лежитъ м. Бѣлыничъ, расположенное на лѣвомъ берегу р. Друти. Бѣлыничъ извѣстенъ съ конца XVI в., когда Левъ Сапѣга основалъ здѣсь монастырь ордена кармелитовъ. Въ 1624 г. его сынъ Карлъ украсилъ драгоценными камнями мѣстающую чудотворную икону Божіей Матери и обложилъ серебромъ алтарь; въ 1760 г. кр-



Чаусы. Воскресенскій соборъ.

(По фот. Н. Н. Останинкова)

межити построили здѣсь каменный костель, обращенный въ 1876 г. въ православный мужской монастырь. Затѣмъ мѣстечко принадлежало кн. Огинскимъ, отъ которыхъ перешло къ кн. Радзивиламъ и Виткевичамъ. Нѣкогда здѣсь была типографія, причѣмъ печатались исключительно молитвенники и проповѣди. Чудотворная икона византійскаго письма привлекаетъ огромныя массы народа. Въ Бѣлыничѣхъ насчитывается свыше 2.100 жителей, въ томъ числѣ до 1.300 евреевъ. Торговля преобладаетъ мелочная. Въ мѣстечкѣ находятся мужской монастырь, церковь, сельская лѣчебница, народное училище, почтово-телеграфное отдѣленіе, волостное правленіе, становая квартира и мѣщанскія управа. Въ 12 в. отъ Могилева къ западу у д. Брусневичей находится массивный каменный четырехконечный крестъ, грубо извѣченный изъ краснаго гранита. Высота креста—1½ арш., ширина по крыльямъ—1 арш., толщина стѣнокъ—отъ 6 до 8 вершковъ. Лицевая поверхность креста болѣе или менѣе гладкая. На крестѣ слѣдующія начертанія: въ

православныхъ 4 (изъ которыхъ каменныхъ 2), двѣ еврейскія синагоги и 7 молитвенныхъ школъ. Разнаго рода промышленныхъ заведеній въ городѣ 34 съ 86 рабочими. Жителей до 6 тысячъ, въ томъ числѣ евреевъ 3.250. Городъ владѣетъ до 4.900 дес. земли. Доходы города составляютъ до $5\frac{1}{2}$ тыс. руб.

Къ ю.-з. отъ Чаусъ вер. въ 13 расположено с. *Головинцы*. Сюда въ 1740 г. была перенесена изъ д. Лѣской (см. ниже) церковь, построенная Петромъ I въ память извѣстной побѣды; церковь существуетъ доселѣ.

Отъ Чаусъ почтовая дорога продолжается на ю.-в. въ г. *Чериковъ*. Пройди версты 18, она вступаетъ изъ Чаусскаго уѣзда въ Чериковскій.

Чаусскій уѣздъ, расположенный въ системѣ р. Прони, притока Сожа, и занимающій площадь въ 2.168 кв. верстъ, отличается довольно значительной лѣсностью: лѣса составляютъ $42\frac{1}{2}\%$ площади уѣзда (91 тыс. дес.) Пашни занимаютъ $27\frac{1}{2}\%$ (59 т. д.), луга и выгоны — $16\frac{1}{2}\%$ (36 т. д.), пески и болота — $13\frac{1}{2}\%$ (29 т. д.). Почва представляетъ чередованіе суглинистыхъ, супесчаныхъ и песчаныхъ полосъ. Населеніе уѣзда достигаетъ 90 тысячъ душъ (40 жит. на кв. версту). Главное занятіе жителей — земледѣліе; большое значеніе имѣютъ также лѣсные промыслы. Фабрично-заводская дѣятельность развита весьма слабо.

Уѣздный городъ *Чериковъ* расположенъ на правомъ берегу р. *Сожа*, на



Георгиевская церковь въ г. Чаусахъ.

(По фот. Н. Н. Остаковича).

Московско-Варшавскомъ шоссе, въ 87 в. отъ Могилева. Въ концѣ XVI в. Чериковъ считался въ числѣ королевскихъ волостей; въ 1604 г. онъ получилъ наименованіе города. Въ 1708 г. Карлъ XII стоялъ здѣсь, окопавшись, въ которое время. Въ 1773 г. Чериковъ былъ обращенъ въ уѣздный городъ. Планъ его былъ утвержденъ въ 1778 г., а въ 1781 г. данъ гербъ: „могилевскій гербъ, съ отличіемъ золотыя титлы: ибо сіе мѣсто всегда подеудно было Могилеву.“ Въ 1787 г. имп. Екатерина II проѣзжала черезъ Чериковъ 20 января. Въ то время въ городѣ числилось болѣе 3.000 жителей, 300 обывательскихъ домовъ, 2 православныхъ церкви и еврейская школа; въ 1803 г. въ Чериковѣ были двѣ православныя церкви, римско-католическій костелъ, 412 домовъ (изъ деревянныхъ), малое народное училище съ 42 мальчиками, купцовъ 20 (евреевъ 8), мѣщанъ 1.651 (евреевъ 1.576). Сохранившіеся до настоящаго времени остатки древняго земляного вала съ довольно глубокимъ рвомъ и городище надъ берегомъ р. *Сожа*, въ видѣ усѣченного конуса съ винтообразными уступами указываютъ на прошлое Черикова. Въ настоящее время г.

городѣ имѣются 2 православныя церкви (изъ которыхъ одна каменная), каменный римско-католическій костелъ и 6 еврейскихъ молитвенныхъ школъ. Разнаго рода промышленныхъ заведеній въ Чериковѣ насчитывается 21 съ 55 рабочими. Жителей въ Чериковѣ до 5.300, изъ томъ числѣ евреевъ до 2.800. Доходы города составляютъ около 5.800 руб. въ годъ.

Въ 24 в. къ востоку отъ Черикова по Московско-Варшавскому шоссе на границѣ Климовичскаго у. расположено м. *Кричевъ*. Оно лежитъ на правомъ берегу р. Сожа, при впаденіи рѣчки *Кричевки* или *Криличенки* въ 111 в. отъ Могилева. Кричевъ подъ именемъ *Кречотъ* упоминается еще въ уставной грамотѣ кн. Ростислава Мстиславича, данной имъ смоленской епархіи въ 1157 г. По народному же преданію, Кричевъ въ незапамятныя времена носилъ имя *Кривичевъ* и былъ основанъ кривичами. До сихъ поръ сохранились слѣды его укрѣпленій въ видѣ городища на возвышенномъ берегу Сожа. Природная малая доступность мѣстно-



Соборъ въ г. Чериковѣ.
(По фот. Н. Н. Останковича).

сти для нападеній была еще усовершенствована руками человека; была сдѣлана высокая насыпь и проведенъ ровъ, сообщавшійся съ р. Сожемъ. По всей вѣроятности, на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стоялъ идолъ Перуна, на крутомъ берегу Сожа возвышается церковь св. Иліи; здѣсь существуютъ подземные ходы: изъ окранныя замка въ подземелья проведенъ былъ ходъ въ рѣку со сводомъ изъ прочнаго кирпича, сохранившійся и понынѣ. Въ половинѣ XIV в. Кричевъ былъ завоеванъ в. кн. Ольгердомъ и присоединенъ къ княжеству Мстиславскому. Съ конца XV в. Кричевъ переходилъ подъ власть то московскихъ, то литовскихъ князей. Въ 1653 г. городу было даровано магдебургское право. Въ 1708 г. Карлъ XII переправился здѣсь черезъ Сожъ со своей арміей. Здѣсь же стояло лагеремъ и русское войско съ Петромъ I во главѣ; мѣсто, гдѣ былъ расположенъ лагерь Петра, вѣроятно и нынѣ подъ названіемъ „Петрова дуга.“ Въ половинѣ XVIII в. съ 1740 по 1743 г. въ Кричевѣ происходило народное смятеніе: „мѣшанинъ“

Карпачъ и вѣсомъ торговавшій купецъ Воцила, вознамѣрившись истребить всѣхъ евреевъ, которые ихъ, по причинѣ своихъ откуповъ, безъ малѣйшаго сожалѣнія пазурили, позвагнули бѣдную часть крестьянъ противъ правителей и евреевъ... Въ концѣ концовъ противъ нихъ предприняты были энергическія дѣйствія: Воцила спасся бѣгствомъ, но Карпачъ былъ пойманъ, обшитъ въ медвѣжью кожу и затравленъ собаками. По присоединеніи къ Россіи Кричевское староство было пожаловано имп. Екатериной II кн. Потемкину. 19 января 1787 г. посѣтила Кричевъ имп. Екатерина II и здѣсь ночевала. Церковей православныхъ въ мѣстечкѣ 5, римско-католическій костелъ, первоначально основанный еще въ 1628 г. королевой Бовой, съ фундаментомъ въ 2 тысячи талеронъ; на мѣстѣ стараго костела, сгорѣлаго въ 1855 г., построена вышѣшняя. Жителей въ Кричевѣ до 6 тысячъ душъ, въ томъ числѣ евреевъ болѣе 2.100. Мѣстечко торгуетъ хлѣбомъ, пенькой, льномъ и мелочными товарами. Въ Кричевѣ два народныхъ училища, полостное правленіе, становая квартира, мѣщанская управа и почтово-телеграфное отдѣленіе. Къ с.-з. отъ Кричева пер. въ 25 расположено довольно значительное мѣстечко *Малатичи*.

Чериковскій уѣздъ, занимающій площадь въ 4.080 кв. версты съ населеніемъ въ 152 тыс. душъ (37 жит. на кв. версту), расположенъ въ системѣ р. Сожа и обладаетъ значительной лѣсной площадью, въ особенности къ югу отъ Сожа. Всего



м. Кричевъ.

(По фот. Н. Н. Останковича).

подъ лѣсомъ въ уѣздѣ числятся 159 т. дес. (40% площади), подъ пашней 119 т. д. (30%), подъ лугами и выгонами 60 т. д. (15%), подъ песками и болотами 62 т. д. (15%). Почва къ сѣверу отъ Сожа—суглинистая, по долинѣ ея—пойменная, а къ югу отъ рѣки—песчаная. Основное занятіе населенія—земледѣліе; большое значеніе имѣютъ также лѣсные промыслы и сплавъ по р. Сожѣ.

Къ ю.-з. отъ г. Черикова по Московско-Варшавскому шоссе, уже въ предѣлахъ Быховскаго у., на самой его границѣ съ Чериковскимъ расположенъ заштатный городъ Пропойскъ: онъ лежитъ на правомъ берегу р. Сожа, при впаденіи въ него р. Пропи. Окрестности Пропойска получили названіе съ времени Владиміра Святого. Здѣсь, на берегу рѣч. *Песчанки* („*Пицаны*“), впадающей въ Сожѣ въ 7 верстахъ отъ города, воевода Волчій Хвостъ въ 984 г. разбилъ радимичей („пицанцы воеводы хвоста бѣгаютъ“). *Прупой* или *Пропоиескъ* упоминается уже въ половинѣ XII в., именно въ устной грамотѣ смоленскаго князя Ростислава Мстиславича, данной имъ смоленской епархіи въ 1150 г.; въ то время это былъ малонаселенный городъ („полюдинъ“ шло всего 10 гривенъ), представлявшій собою первый смоленскій этапъ на р. Сожѣ у черниговскихъ границъ, на пути въ средняго Подѣбровы на Смоленскъ; здѣсь были постоянные дворы княжескіе. Въ 1387 г. Пропойскъ упоминается въ числѣ городовъ, принадлежавшихъ Кіеву и отданныхъ Скиргайтѣ, кн. троцкому и полоцкому. Въ 1430 г. Пропойскъ былъ причисленъ ко владѣніямъ Сидригайла. Съ конца XV в. Пропойскъ, находясь близъ московскихъ границъ, часто терпѣлъ раззоренія, хотя въ договорахъ и дѣлалось условіе, чтобы въ мирное время Пропойска „пичѣмъ не заѣздили“. Въ 1511 г. Пропойскъ получилъ королевскую грамоту, по которой жителямъ его предоставилось вносить въ подданъ

прямо въ казну; въ то время онъ считался королевскою волостью и управлялся старостами. По присоединеніи Вѣлоруссіи Пропойскъ былъ пожалованъ кн. Голицыну. На пути въ южный край въ 1787 г. имп. Екатерина II обѣдала здѣсь въ домѣ кн. Голицына и вырѣзала на листѣ въ саду свои инициалы. Нѣкогда здѣсь существовалъ пансіонъ для благородныхъ дѣвицъ, который, по волѣ имп. Александра Теодоровна, останавливавшейся въ Пропойскѣ въ 1828 г., былъ переведенъ въ Пиненбергъ (см. ниже). Старый владѣльческій лѣтній домъ расположенъ на весьма крутомъ и живописномъ берегу р. Сожа и окруженъ прекраснымъ паркомъ. Въ Пропойскѣ сохранились городище и курганы, еще не пастьдованные. Пропойскъ—первая по плану пристань въ Могилевской губ. Здѣсь же есть заводы для производства паразцовъ и двѣ казенныя, народное училище, церковно-приходская школа, почтово-телеграфное отдѣленіе, станочная квартира, а также двѣ православныя церкви, изъ которыхъ одна, во имя Рождества Пресвятой Богородицы, построена кн. Голицынымъ, имѣетъ великолѣпный иконостасъ. Жителей въ Пропойскѣ 3.400, изъ нихъ болѣе 1½ тыс. евреевъ.

Вер. въ 12 кт. с.-в. отъ Пропойска находится д. *Лисная*.



Видъ мѣстечка Малытичей.
(По фот. Н. Н. Останковича).

Здѣсь въ 1708 г. 28 сентября русскія войска подъ начальствомъ самого Петра I одержали побѣду надъ шведами, совершенно истребивъ корпусъ Левенгаупта, и забрали непріятельскій обозъ при переправѣ его черезъ рѣчку *Лисную* (нынѣ *Титовка*). Въмѣсто проэктированного памятника, на который, по ходатайству Е. Р. Романова, было ассигновано 100 т. руб., рѣшено выстроить церковь-школу. Вблизи Лисной находится д. *Глинка*—мѣсто переправы впади черезъ р. Сожъ Левенгаупта послѣ пораженія его при Лисной.

Возвращаемся къ Витебско-Жлобинской желѣзной дорогѣ. Выѣдя изъ Могилева, она въ двухъ верстахъ отъ города проходитъ мимо *Буйницкаго Свято-Духовскаго* женскаго монастыря. Основанъ онъ въ 1633 г., по завѣщанію кн. Богдана Стеткевича-Соломірецкаго. Въ 1708 г. онъ былъ разоренъ войсками Карла XII. Въ 1835 г., по причисленію къ нему находящагося въ Быховскомъ уѣздѣ *Варкалавскаго* монастыря, былъ обращенъ въ женскій монастырь второго класса. Теперь Варкалавскій монастырь опять отдѣленъ отъ Буйницкаго. Вблизи Буйниц-

каго монастыря находится мыза *Пипенбергъ* на высокомъ берегу *Дняпра*. Въ концѣ XVIII в. Пипенбергъ принадлежалъ Пассеку. Въ 1828 г. имп. Александра Ѳеодоровна повелѣла перевести сюда изъ Пропойска учебное заведеніе для бѣдныхъ дѣвицъ, впоследствии институтъ, существовавшій до 1865 г., когда онъ былъ переведенъ въ Могилевъ и преобразованъ въ женскую гимназію. Нынѣ здѣсь сохранились только развалины бывшаго института. Въ 7 верстахъ отъ Могилева желѣзный путь проходить мимо м. *Буйничъ*. Оно лежитъ на правомъ, высокомъ берегу *Дняпра*, вблизи Бобруйскаго шоссе. Въ началѣ XVI в., по записи кн. Алексѣя Львовича Толочкова, Буйничы были приписаны къ Кіево-Печерскому мо-



Буйницкій женскій монастырь близъ Могилева.

(По фот. Н. Н. Остапковича).

настырю. Въ сѣверную войну окрестности Буйничъ были заняты шведскими войсками. Мѣстечко это принадлежало Салѣгамъ. По присоединеніи Вѣлоруссіи къ Россіи Буйничы были конфискованы и подарены имп. Екатериной II бѣлорусскому намѣстнику Пассеку. Здѣсь же жилъ нѣкоторое время, во время опалы, католическій архіепископъ Сестренцевичъ. Жителей въ Буйничахъ было 300, въ томъ числѣ болѣе 100 евреевъ. Въ мѣстечкѣ есть двѣ церкви и церковно-приходская школа. Въ шести верстахъ за Буйничами желѣзная дорога проходить мимо д. *Салтановки*. Здѣсь произошло сраженіе передового отряда русскихъ войскъ, подъ начальствомъ ген. Раевского, съ корпу-

сомъ Даву. Свое названіе деревня получила отъ владѣльца Салтана. Въ окрестностяхъ ея есть много кургановъ. Вер. въ 4 за Салтановкой Витебско-Жлобинскій желѣзный путь выходитъ изъ Могилевскаго въ Быховскій уѣздъ.

Могилевскій уѣздъ занимающій площадь въ 3.010 кв. верстъ съ населеніемъ 157 тыс. душъ (52 жит. на кв. версту), расположенъ большей частью по правобережью Днѣпра и по теченію параллельнаго ему притока Друти. Подъ лѣсомъ въ уѣздѣ около 47% всей площади (128 тыс. дес.), причемъ онъ распределенъ неравномерно (большія безлѣсныя пространства тянутся около Тетерина, Головчина и Бѣлыничей). Подъ пашней въ уѣздѣ около 26% всего площади (70 т. д.), подъ лугами и выгонами—15½% (42 т. д.), подъ песками и болотами—11½% (31 т. д.). Черезъ центръ уѣзда съ сѣверо-запада на юго-востокъ тянется полоса суглинокъ; къ сѣверо-востоку она переходитъ въ супеси, а къ юго-западу—въ пески; по Днѣпру идетъ полоса пойменныхъ почвъ. Главное занятіе жителей—земледѣліе; фабрично-заводская промышленность сколько-нибудь развита только у Могилева и Шклова.



Общій видъ г. Старога Быхова отъ Днѣпра.

(По фот. Н. П. Остапковича).

Войдя въ Быховскій уѣздъ, желѣзный путь достигаетъ ст. *Дашковки* (на 168-й в. отъ Витебска), а вер. въ 14 за Дашковкой проходитъ мимо вышеупомянутаго *Варкалабовскаго* монастыря. Въ 25 в. за Дашковкой (на 193-й в. отъ Витебска) желѣзная дорога достигаетъ уѣзднаго города *Старога Быхова*.

Быховъ, именующійся **Старымъ**, въ отличіе отъ мѣст. *Новаго Быхова*, расположенъ на правомъ берегу *Днѣпра*, при впаденіи въ него р. *Мокрани*. Быховъ извѣстенъ, какъ городъ, принадлежавшій къ Кіевскому княжеству, уже съ XIV в. Въ 1430 г. онъ упоминается въ актѣ возведенія Свидригайла на литовскій престолъ. Быховъ принадлежалъ къ числу королевскихъ волостей и въ 1568 г. былъ пожалованъ Яну-Герониму Ходкевичу, который съ тѣхъ поръ сталъ именоваться графомъ на Быховѣ. Въ 1610 г. литовскій гетманъ Карлъ Ходкевичъ укрѣпилъ Быховъ, и съ того времени онъ считался одной изъ сильнѣйшихъ крѣпостей въ Вѣлоруссіи. Отъ Ходкевичей Быховъ перешелъ къ Сапѣгамъ. Левъ-Казиміръ Сапѣга еще болѣе укрѣпилъ Быховъ. Въ періодъ казацкихъ войнъ Быховъ игралъ выдающуюся роль; въ

1648 г. казаки неоднократно пытались овладѣть Быховымъ, но безуспѣшно. Въ 1655 г. Быховъ выдержалъ долговременную осаду казакаго атамана Золотаренка; наконецъ Богданъ Хмельницкій приказалъ ему „оставить курятникъ“. Въ награду за такую стойкость король Янъ-Казиміръ грамотой отъ 31 мая 1655 г. освободилъ Быховъ на 20 лѣтъ отъ податей и повинностей. Впослѣдствіи Быховъ всетаки былъ взятъ казаками, но они дорого заплатились за это: Золотаренко при проходѣ черезъ городъ былъ убитъ. Въ 1659 г. русскіе воеводы втеченіе 30 недѣль осаждали Быховъ и наконецъ взяли его, но вскорѣ онъ былъ взятъ обратно поляками. Въ 1676 г. сеймъ освободилъ Быховъ отъ платежа податей втеченіе 10 лѣтъ. Въ сѣверную войну Быховъ подвергся новымъ бѣдствіямъ. Владѣлецъ Быхова Сапѣга сталъ на сторону Станислава Лещинскаго и Карла XII. Быховъ былъ взятъ

польскими войсками подъ начальствомъ Синицкаго. Въ 1706 г. Петръ I на пути въ Кіевъ былъ въ Быховѣ. Царскій байдакъ подошелъ къ городу 23-го іюня при громѣ орудій. Царь пригласилъ къ себѣ Синицкаго и долго бесѣдовалъ съ нимъ, уговаривая его не измѣнить Августу II; но Синицкій вскорѣ перешелъ на сторону Карла XII; тогда русскій ген. Боуръ взялъ Быховъ, а Синицкій былъ сосланъ въ Сибирь, пушки-же быховскія отправлены въ Кіевъ. По присоеди-



Костель въ Старомъ Быховѣ.
(По фот. Н. Н. Остаковича).

неніи къ Россіи Быховъ въ 1773 г. былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ, въ 1793 г. обращенъ въ заштатный, а въ 1802 г. снова назначенъ уѣзднымъ. Въ 1780 г. здѣсь находились замокъ Сапѣги, каменный католическій монастырь, построенный въ 1765 г., и двѣ деревянные церкви (православная и униатская). Въ 1831 г. Быховъ поступилъ въ казенное вѣдомство, такъ какъ Сапѣга принималъ участіе въ мятежѣ поляковъ. Каменный дворецъ Сапѣги, такъ называемый замокъ, долгое время былъ въ запустѣніи, но въ 1870-хъ годахъ былъ отремонтированъ; теперь здѣсь помѣщается тюрьма. Земляныя укрѣпленія Быхова существуютъ доселѣ; въ 1850-хъ годахъ было еще и двое каменныхъ воротъ. Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а гербъ—въ 1781 г.: въ нижней части щита въ красномъ полѣ изображены двѣ пушки, положенныя крестообразно, „каконихъ, самыхъ древнихъ, въ семь городѣ находится много“—говорится въ описаніи герба. Дѣйствительно, и до сихъ поръ здѣсь сохранилось до 10 пушекъ. Въ Быховѣ церк-

вей православныхъ три (изъ которыхъ одна каменная), римско-католическій костель, синагога и до 10 молитвенныхъ еврейскихъ домовъ. Въ городѣ бывають три незначительныя ярмарки въ году. Изъ промышленныхъ заведеній здѣсь можно отмѣтить кожевенный заводъ, 3 круподерни, 2 маслобойни, 4 вѣтряныхъ мельницы, мыловаренный заводъ и 4 чулочныхъ заведенія; всѣхъ-же промышленныхъ заведеній здѣсь 32 съ 53 рабочими. Жителей въ городѣ около 7.000 обоего пола, въ томъ числѣ евреевъ до 3.400. Доходы города достигаютъ 5.300 р.

Изъ ю.-з. отъ Старога Быхова пер. въ 27, по дорогѣ къ м. Велены Мѣвской губ., на правомъ берегу р. *Друти* лежитъ с. *Чиниринка*. Въ XVI в. оно входило въ составъ Озернаго князья Кіево-Печерской лавры. Здѣсь весьма развитъ рогожный кустарный промыселъ, къ сожалѣнію въ послѣднее время попавшій въ еврейскія руки.

Вер. въ 20 за Старымъ Быховомъ желѣзная дорога оставляетъ вер. въ 5 къ востоку отъ себя м. *Новый Быховъ* на р. *Днипръ*.

Въ XVI в., Новый Быховъ принадлежалъ Ходкевичамъ, а потомъ Сапѣгамъ. Въ XVII в., при Ходкевичахъ, здѣсь былъ кальвинскій сборъ. Въ августѣ 1664 г. онъ былъ избитъ атаманомъ Золотаренко. Втеченіе войны русскихъ съ поляками Новый Быховъ нѣсколько разъ переходилъ изъ однихъ рукъ въ другія. Въ 1812 г. здѣсь кн. Багратионъ переправился на лѣвый берегъ Днѣпра для соединенія съ Барклаемъ-де-Толли. Въ 1825 г. имп. Александръ I на пути изъ Таганрога остановился въ Новомъ Быховѣ и ночевалъ во дворцѣ Сапѣги. Государь производилъ смотръ войскамъ на площади, для чего были свесены на время бывшія тамъ лавки. Онъ посѣтилъ также вновь отстроенную каменную церковь. Въ виду затруднительнаго сообщенія по обыкновенной дорогѣ черезъ обширные луга во время разлива Днѣпра Сапѣга построилъ для проѣзда государя земляную насыпь на пространство болѣе версты; эта насыпь въ настоящее время почти уничтожилась. Здѣсь существуютъ остатки городища, много кургановъ и находятся орудія каменнаго вѣка. Въ Новомъ Быховѣ имѣются двѣ православныя церкви (изъ которыхъ одна каменная) и еврейскій молитвенный домъ. Здѣсь болѣе 3.400 жителей (въ томъ числѣ болѣе 700 евреевъ), церковь, церковно-приходская школа и волостное правленіе.

На юго-востокъ отъ Нов. Быхова пер. въ 13 лежитъ въ Рогачевскомъ у. м. *Журавичи* на рѣчкѣ *Болотнянкѣ*, на Петербургско-Кіевскомъ шоссе и въ 7 верстахъ отъ Московско-Варшавскаго шоссе. Нѣкоторые мѣстные насѣдкователи (Павъ-Корниловичъ и Дембовецкій) говорятъ, что въ 1651 г. король Лвѣ-Казиміръ приѣхалъ сюда для поклоненія чудотворной иконѣ; но это недоразумѣніе: король ѣхалъ не въ Журавичи, а въ Жировицы (Гродненской губ.). Журавичи въ 1784 г. были уже мѣстечкомъ. Здѣсь собираются въ году четыре ярмарки, но въ послѣднее время обороты ихъ незначительны. Въ Журавичахъ есть православная церковь, костель, еврейскій молитвенный домъ, народное училище и станова квартира. Жителей въ мѣстечкѣ болѣе 3.200 душъ, въ томъ числѣ евреевъ болѣе 1.700. Вблизи Журавичъ и за д. *Обидовичами* (3 в. отъ Новаго Быхова, на шоссе) имѣется множество кургановъ; въ нихъ находятъ каменныя орудія.

Не доходя версты три до слѣдующей ст. Тошницы, Витебско-Жлобинскій желѣзный путь переходитъ изъ Быховскаго у. въ Рогачевскій.

Быховскій уѣздъ, занимающій площадь въ 4.106 кв. в. съ населеніемъ 126 тыс. душъ (31 жит. на кв. версту), расположенъ, такъ-же какъ и Могилевскій, по теченію Днѣпра и параллельнаго ему притока Друти. Подъ лѣсомъ въ уѣздѣ 40% (152 тыс. дес.), подъ пашней 27½% (105 т. д.), подъ лугами и выгонами 14½% (54 т. д.), подъ песками и болотами 18% (60 т. д.). Почва въ сѣверной части правобережья Днѣпра—супесчаная, въ южной—песчаная, а на лѣвобережьѣ Днѣпра въ сѣверной и южной третяхъ—суглинистая, въ средней третѣ—песчаная; мѣстами встрѣчаются тростниковыя болота; по Днѣпру и Друти тянутся полосы пойменныхъ почвъ. Главныя занятія жителей—земледѣліе, лѣсные и судонныя промыслы. Фабрично-заводная дѣятельность развита слабо.

Войдя въ Рогачевскій у., желѣзный путь на 216-й в. отъ Витебска достигаетъ ст. *Тощицы*.

Вер. въ 15 къ югу отъ нея находится на Дѣлпрѣ м. *Свержень*, получившее названіе мѣстечка въ 1784 г. Въ окрестностяхъ Свержня, вблизи Дѣлпра находятся курганы, давно уже разрытые крестьянами; въ нихъ найдены каменные орудія—топоры, коныя и стрѣлы. Въ Свержнѣ есть православная каменная церковь, еврейскій молитвенный домъ, народное училище и станова я квартира. Жителей въ Свержнѣ насчитывается до 1.150, въ томъ числѣ евреевъ свыше 800. Въ 6 в. отъ Свержня къ востоку, по лѣв. д. *Юдича* находится городище, занимающее до трехъ десятинъ: съ одной стороны его имѣется ровъ, а съ трехъ сторонъ—три земляные вала, одинъ выше другого; окопъ покрытъ нынѣ лѣсомъ. Въ окрестностяхъ Юдича много кургановъ.

Въ 24 в. отъ Тощицей по желѣзной дорогѣ (240 в. отъ Витебска) лежитъ уѣздный городъ **Рогачевъ** на правомъ берегу *Дѣлпра*, при впаденіи въ него р. *Друти*, на Московско-Варшавскомъ шоссе. Въ окрестностяхъ города много кургановъ, въ которыхъ находятъ предметы дохристіанскаго періода. Имя Рогачева происходитъ отъ слова „рогъ“; при соединеніи двухъ рѣкъ—Дѣлпра и Друти образовался уголь, по мѣстному—рогъ. Въ лѣтописяхъ имя Рогачева встрѣчается впервые въ 1142 г., когда кievскій князь Всеволодъ Ольговичъ отдалъ его, въ числѣ другихъ городовъ, брату своему Игорю. Въ XIII в. Рогачевъ принадлежалъ уже Литвѣ. Въ 1492 г. русскіе воеводы „засѣли и побили“ Рогачевъ. Съ этихъ поръ Рогачевъ неоднократно переходилъ изъ однихъ рукъ въ другія, причемъ его опустошали; особенно сильно опустошенъ онъ былъ русскими въ 1535 г. и татарами въ 1562 г. Въ XV в. Рогачевъ принадлежалъ къ удѣлу кн. пинскихъ; по завѣщанію послѣдняго пинскаго князя Ѳедора Ярославича, Рогачевъ поступилъ въ число королевскихъ владѣній и управлялся старостами. Терпѣлъ Рогачевъ много и въ XVII в. Въ 1772 г. онъ былъ назначенъ провинціальнымъ городомъ Могилевской губ., и тогда-же повелѣно было устроить въ немъ крѣпость, но повелѣніе не было приведено въ исполненіе. Съ 1777 г. Рогачевъ состоитъ уѣзднымъ городомъ. Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а въ 1781 г. ему былъ данъ гербъ: въ нижней части щита изображенъ „черный бараній рогъ въ золотомъ полѣ, означающій имя сего города“. У одного изъ современниковъ мы находимъ краткое описаніе Рогачева въ 1777 г.: „Приблизившись къ городу, мы увидѣли обыкновенную деревню... Я прошелъ и обошелъ раза три городъ и всегда видѣлъ тѣ-же мужицкія хижинны и жидовскія корчмы, погруженныя въ вѣчную грязь и навозъ. Въ пустомъ замкѣ, заросшемъ высокой травою, одна униатская церковь, а среди города, на песчаномъ бугру,—другая; на возвышенномъ берегу Дѣлпра базилианскій, деревянный, старый кляшторъ и баталіонная малая церковь. Все сіе публичное зданіе, бѣдное и ветхое, кромѣ баталіонной церкви, построенной вновь скорою рукою, на подобіе амбара съ окнами, которая кромѣ новости ничего не имѣла. Храмы сіи дополняются прихожанами изъ деревень, а для жидовской синагоги довольно и городскихъ іудеевъ; одни только виды даютъ сему мѣсту преимущество предъ другими городами... Въ настоящее время Рогачевъ—небольшой, но довольно чистенькій городокъ. Вокругъ занимаемаго провіантскимъ магазиномъ каменнаго зданія, составившаго одно изъ строеній бывшаго замка, до настоящаго времени существуетъ земляной валъ—остатки

прежнихъ укрѣпленій. Въ городѣ имѣются двѣ православныхъ церкви (изъ которыхъ одна каменная), римско-католическій деревянный костелъ и 7 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Разнаго рода промышленныхъ заведеній въ Рогачевѣ насчитывается 36 со 173 рабочими. Жителей въ городѣ насчитывается около 11.800 человекъ, въ томъ числѣ евреевъ 7.140. Доходы города достигаютъ 27.750 р.

Къ сѣверо-западу отъ Рогачева вер. въ 22, на р. Друти лежитъ с. Озеранъ; здѣсь было имѣніе Киево-Печерской лавры въ XVI в.; затѣмъ оно было отнято на унію, а по присоединеніи Бѣлоруссіи конфисковано въ казну. Съ 1790 г. здѣсь существуетъ приходское училище, съ общежитіемъ для дворянскихъ дѣтей, крестьянскія же дѣти—приходящія; средства на содержаніе училища отпускаются казною.



Общій видъ г. Рогачева.
(По фот. Н. П. Остапковича).

Вер. въ 7—8 за Рогачевымъ Витебско-Жлобинская ж. д. проходитъ мимо расположеннаго на Друти с. Лучина. Нѣкоторые ученые полагаютъ, что это—древній Лучинъ, существовавшій въ XII в. Лучинъ составлялъ личное владѣніе кн. Рюрика Ростиславича, полученное имъ отъ отца его. Когда кн. Рюрикъ покинулъ Новгородъ въ 1172 г. и возвращался съ семьей въ свои южныя владѣнія, переданныя на время его брату кн. Давиду, здѣсь въ Лучинѣ родился у него сынъ Михаилъ-Ростиславъ. Въ память этого событія князь построилъ здѣсь

церковь св. Михаила и самый городъ подарить новорожденному. Какъ съ города пограничнаго и притомъ лежавшаго на водномъ пути, съ него платило князю мыто и „корчмити“, т. е. дань съ корчемъ, устроенныхъ въ немъ. Изъ этого видно, что онъ служилъ торговой и таможенной станціей. Здѣсь нынѣ извѣстно болѣе 100 кургановъ и 2 городища.

За Лучинимъ желѣзный путь, слѣдуя параллельно Двѣру, достигаетъ въ 25 вер. отъ Рогачева (въ 265 верстахъ отъ Витебска) своей конечной ст. *Жлобина*, гдѣ и присоединяется къ *Либаво-Ромненской* желѣзной дорогѣ (см. ниже).

Переходимъ къ крупной магистральной, перерѣзывающей нашу область съ с.-з. на ю.-в., именно къ *Риго-Орловской*.

Риго-Орловская желѣзная дорога, слѣдуя отъ Риги, вступаетъ въ Двинскій у. Витебской губ. въ двухъ верстахъ за ст. *Штокмансгофъ* и здѣсь проходитъ мимо м. *Глазманки* (*Трентельберга*), расположенной верстахъ во ста отъ Двинска, при устьѣ р. *Эвста*; это мѣстечко принадлежитъ бар. Корфу. Въ 1626 г. шведскій король Густавъ-Адольфъ, соединившись съ войсками Горна, разбитаго при Ликепѣ и преслѣдуемаго поляками, переправился здѣсь чрезъ Эвсту; при переправѣ подъ кородемъ ядромъ убило коня, разорвало сѣдло и пистолеты; король упалъ съ лошади; шведы отступили. Въ мѣстечкѣ въ настоящее время есть лютеранская кирка и аптека. Жители занимаются мелочной торговлей. Есть здѣсь кожевенный заводъ. Жителей въ Глазманкѣ 2,540, въ томъ числѣ евреевъ 2,300; домовъ и лавокъ каменныхъ 15, домовъ деревянныхъ 305.

Перейдя мостомъ р. *Эвста*, желѣзный путь далѣе, въ 16 вер. отъ Штокмансгофа, достигаетъ ст. *Крейцбургъ*, гдѣ пересѣкается съ *Московско-Виндавской* ж. д. (см. выше стр. 442). Станція грузитъ около 50 тыс. пуд. хлѣба и льняныхъ матеріаловъ и расположена противъ г. *Якобштадта* Курляндской губ. *Крейцбургъ* (*Krystziejmes-pile, Gruseborch, Крыжборъ, Крушбаркъ*), представляетъ собою прекрасно обстроенное мѣстечко Двинскаго у. Въ 1237 г. здѣсь построенъ былъ замокъ епископомъ рижскимъ Николаемъ I. Въ 1561 г. онъ достался Польшѣ. Въ 1577 г. Крейцбургъ былъ взятъ Иваномъ Грознымъ. Въ 1660 г., по Оливскому договору, Крейцбургъ остался за Польшей. Въ 1772 г. Крейцбургъ былъ присоединенъ къ Россіи. Въ 1585 г. король Стефанъ Баторій отдалъ Крейцбургъ Николаю Корфу, что подтвердилъ и король Сигизмундъ III въ 1589 г.; въ родѣ Корфовъ (*Schnysing*) мѣстечко остается понынѣ. Близъ замка находится великолѣпная, въ готическомъ стилѣ, кирка, построенная въ 1849 г. Въ настоящее время въ мѣстечкѣ находится лютеранская кирка и аптека. Населеніе занимается торговлей. Жителей въ Крейцбургѣ 4,420, въ томъ числѣ евреевъ 3,910. Домовъ и лавокъ каменныхъ 15, домовъ деревянныхъ 126.

Въ окрестностяхъ Крейцбурга замѣчательны слѣдующіе пункты: д. *Дрейманъ* Крейцбургской вол., въ 11 в. отъ Крейцбурга; здѣсь находятъ костяки, оружіе, топоры и копья; им. *Дубена* въ 5 в. выше Крейцбурга по *Зан. Двинѣ*; вѣкогда здѣсь былъ замокъ, упоминаемый въ 1348 г.; д. *Гравинъ* Крейцбургской вол., въ 3 в. выше Крейцбурга; здѣсь сохранились развалины какого-то замка. Близъ Крейцбурга по *Двинѣ* находятся лавѣстные пороги *Перехоришъ*.

Въ 16 вер. за Крейцбургомъ Риго-Орловская желѣзная дорога достигаетъ ст. *Треппенофъ*, грузящей всего до 15 тыс. пудовъ хлѣба.

и хлѣбныхъ грузовъ. Въ 11 в. далѣе находится ст. *Ливенгофъ*, грузящая до 100 тыс. пуд. хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ, расположенная при одноименномъ мѣстечкѣ (иначе *Ливенмуйжа*), при впаденіи р. *Дубны* въ Двину. Основано мѣстечко въ 1533 г. извѣстной фамиліей *Ливентъ*, а нынѣ принадлежитъ бар. Корфу. Въ мѣстечкѣ находится приходскій костелъ во имя архангела Михаила, основанный въ 1678 г. Поцѣями и вновь отстроенный въ 1880 г. бар. Корфомъ. Въ мѣстечкѣ есть обширный стеклянный заводъ и два небольшихъ завода для производства древесной массы, а также аптека. Жителей 2.950, въ томъ числѣ евреевъ 2.450; домовъ и лавокъ каменныхъ 23, домовъ деревянныхъ 387. За *Ливенгофомъ* въ 10 верстахъ находится ст. *Царыградъ*, грузящая до 15 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ и хлѣбныхъ грузовъ.

Вер. въ 3 отъ ст. *Царыграда* находится мѣсто *Герсика* (*Gersike*) — древнюю русскую города, составлявшаго княжество, находившееся въ зависимости отъ Полоцка. Въ началѣ XIII в. въ Герсикѣ княжилъ удѣльный кн. Всеволодъ (Висселальде). Въ 1206 г. Всеволодъ принималъ участіе въ походѣ князя полоцкаго Владимира противъ нѣмцевъ. „Такъ какъ Герсикъ“, пишетъ хроникеръ Генрихъ, „всегда былъ какъ-бы дьявольской сѣтью для всѣхъ жителей на этой сторонѣ Двины, крещеныхъ и некрещеныхъ, король-же Герсика Всеволодъ всегда враждовалъ и велъ войны съ рижанами и не хотѣлъ заключать съ ними мирныхъ договоровъ, то епископъ (рижскій) и двинулъ свое войско на его городъ“. Это было въ октябрѣ 1209 г. Русскіе выступили имъ на встрѣчу, но, не выдержавъ натиска, бѣжали изъ городъ, а за ними ворвались туда и нѣмцы. Всеволодъ „бѣжалъ черезъ Двину къ кораблямъ“. Нѣмцы захватили въ плѣнъ его супругу и ограбили городъ. „И собрали они“, продолжаетъ Генрихъ, „много добычи, снося со всѣхъ угловъ города одежду и серебро, и пурпуръ, и сконяя скотъ во множествѣ; взяли изъ церквей колокола и иконы, и прочія вещи, и серебро, и золото во множествѣ. На другой день по опустошеніи всего они приготовились къ отступленію и взгляди городъ. И когда король съ другого берега Двины увидѣлъ пожаръ, то громко возопилъ и, рыдая, говорилъ: „О Герсикъ, любезный городъ, о наслѣдство моихъ отцовъ! О непредвидѣнное разореніе моего народа! Ахъ, не родится-бы мнѣ лучше на свѣтъ, чѣмъ видѣть пожаръ моего города и истребленіе моего народа“. Всеволодъ долженъ былъ признать надъ собою власть рижскаго епископа, получивъ отъ него Герсикъ на вечныхъ правахъ. Замокъ вновь былъ отстроенъ. Въ 1212 г. у Герсика произошло свиданіе епископа Альберта съ полоцкимъ княземъ Владиміромъ. Такъ какъ Всеволодъ не исполнялъ своихъ обязательствъ передъ епископомъ, то послѣдній неразъ посылалъ рыцарей для наказанія Всеволода, причемъ Герсикъ подвергался разореніямъ, особенно въ 1215 г., когда, кажется, была убита и сама кн. Всеволодъ. Съ этого именно времени Герсикъ запустѣлъ. Въ документахъ 1255 и 1256 г. Герсикъ называется уже не замкомъ, а „горомъ“ и мѣстомъ бывшаго замка; въ 1359 г. также упоминается „гора“ Герсикъ; съ половины XIV в. о Герсикѣ уже нигдѣ болѣе не упоминается. Изъ грамоты, данной герсикскому князю епископомъ Альбертомъ, видно, что въ его области кромѣ Герсика находились еще города *Алтана*, *Зегзаве* и др. Герсикъ ученые искали въ разныхъ мѣстахъ—то въ Крейцбургѣ, то въ Штокмансгофѣ. Гр. Борхъ первый указалъ его настоящее положеніе, именно на мѣстѣ им. *Шлосбергъ* Двинскаго у., въ 48 вер. ниже Двинска, въ 3 в. отъ ст. *Царыградъ*. Дерингъ всесторонне изслѣдовалъ этотъ вопросъ и пришелъ къ тому-же заключенію. Но самымъ важнымъ доказательствомъ правдивости такого предположенія служатъ то обстоятельство, что и донныѣ тутъ находится урочище между рвомъ „*Ручай*“ и ручьемъ „*Истоки*“, извѣстное у народа подъ именемъ „*Гералы*“ или „*Бирака*“. *Замковая гора* (*Pilskaia*) расположена въ южной части усадьбы, близъ жилого дома, и состоитъ изъ холма съ крутыми боками и ровной вершиной, окруженной землянымъ валомъ; поверхность холма представляетъ неправильный овалъ или точнѣе продолговатый и закругленный трехугольникъ, самый болѣе поперечникъ котораго, съ в. на з., достигаетъ 310 ф., а наименьшій равенъ 274 ф.; окружность вала равна 950 ф. Западную часть *Замковой горы* занимаетъ ручей *Истоки*, южную и юго-западную—р. *Двина*, а съ с. и с.-в. она окружена рвомъ. Здѣсь находятъ бронзовыя гривны, бубенчики, браслеты, желѣзные топоры, ножи и пр.

За Царьградомъ Риго-Орловская желѣзная дорога, оставляя къ востоку тянущееся параллельно ей верстъ на 15 болото, носящее характерное названіе *Морошницы*, а къ западу—Двину, достигаетъ въ 16 в. отъ Царьграда ст. *Нидзгалъ*, грузящей до 120 тыс. пудовъ главнымъ образомъ лѣса, а отчасти и хлѣбныхъ грузовъ. Расположенное при станціи одиименное имѣніе *Nitzegale castrum*, по-латышски *Niedzgals, Nidegall*) упоминается въ ливонскихъ хроникахъ уже въ 1254 г. Въ 16 в. отъ Нидзгали желѣзныи путь достигаетъ ст. *Ликсны*, грузящей до 5 тыс. пуд. лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ и расположенной при одноименномъ имѣніи, лежащемъ при впаденіи р. *Ликсны* въ Двину. Въ XIV ст. здѣсь жили кунторы динабургскіе. Подъ Ликсною въ 1626 г. польскій смоленскій воевода Гонсѣвскій разбилъ шведскаго генерала Горна. Въ 1770 г. ливляндскій воевода Іосифъ Зибергъ построилъ здѣсь великолѣпный замокъ и костель, существующіе и понынѣ.

Близъ Ликсны, у перевоза черезъ р. Зап. Двину къ г. *Илуксту* (*Илухитъ*) Курляндской губ., находится большой древній камень съ высѣченными на немъ крестомъ. На полупути отъ Ликсны къ Двинску на р. *Зап. Двинѣ* находится извѣстное имѣніе гр. И. Г. Пштера-Зибера *Погулянка* (8 тыс. десятинъ), сообщающееся съ Двинскомъ посредствомъ специальныхъ пароходовъ. Въ имѣніи въ вѣковомъ сосновомъ бору устроено кумысо- и водолѣчебное заведеніе и лѣсная климатическая станція для слабогрудныхъ, невращенниковъ и страдающихъ подагрой, болями сердца, ревматизмомъ и женскими болями. При имѣніи есть метеорологическая станція, глазная лечебница, бактериологическая лабораторія, аптека, грязевыи ванны и дезинфекціонная камера. Погулянка охотно посѣщается больными.

За Ликсною въ 14 в. Риго-Орловскій желѣзныи путь достигаетъ г. *Двинска*, описаннаго нами выше (стр. 446—448), гдѣ и пересѣкается съ *Петербурско-Варшавскою* желѣзною дорогою.

Въ 16 вер. за Двинскомъ Риго-Орловская желѣзная дорога достигаетъ ст. *Іозефово*, нагрузка которой ничтожна.

Въ 2½ в. отъ ст. Іозефова на ю.-з., на р. *Зап. Двинѣ* находится при с. *Старый Замокъ* развалины стараго Динабургскаго замка. Еще въ началѣ XIX вѣка развалины древняго замка были ясно видны. Но мѣстные крестьяне разбирали камни и кирпичи и продавали подрядчику, доставлявшему матеріалъ на постройку Двинской крѣпости; остатки же стѣнъ, несмотря на Высочайшее повелѣніе (31 декабря 1836 г.) охранять всѣ остатки древности, были проданы за 300 руб. Динабургскій замокъ въслѣдствіе своего положенія былъ построенъ повидимому сразу изъ камня, даже и нижніи укрѣпленія. Въ замкѣ жилъ особый намѣстникъ гротмейстера ливонскаго ордена—комтуръ или командоръ.

Вер. въ 11 за Іозефовымъ находится полуст. *Малиновка*; за нею вер. въ 7 желѣзныи путь минуетъ д. *Людвиково*, извѣстную по своему древнему могилынику, а въ 23 в. отъ Іозефова достигаетъ ст. *Креславки*, грузящей свыше 10 т. п. хлѣбныхъ грузовъ.

Мѣстечко *Креславка* (*Креславъ*, по латышски *Креслава*) расположено на р. *Зап. Двинѣ* при устьѣ р. *Креславки*, вер. въ 5 къ ю.-з. отъ станціи и представляетъ собою одно изъ древнѣйшихъ поселеній Витебской губ. По преданію, здѣсь нѣкоторое время жила кн. Рогіѣда-Горислава. Въ 1558 г. Креславка была отдана гротмейстеромъ ливонскаго ордена Фюрстенбергомъ Энгельбрахту Шюмперу. Въ 1569 г. Креславка была передана Михаилу Брунвону, канцлеру герцогства Курляндскаго, что подтвердилъ король Сигизмундъ III въ 1603 г. Въ 1636 г. Креславка была продана Вольфу. Въ 1676 г. она перешла къ Россамъ, за которыми и была утверждена королемъ Яномъ III въ 1681 г. Въ 1725 г. владѣльцами Креславки явились Чапскіе, которые продали ее въ 1729 г. за 14 000 талеровъ Яну-Фредригу Пштеру, въ родѣ котораго мѣ-

стечко и оставалось до послѣдняго времени. Въ 1676 г. іезуитъ Юрій Вольфъ поселилъ здѣсь іезуитовъ и построилъ обширный деревянный костелъ. Уже при Людвигѣ Плятерѣ, первомъ изъ этого рода владѣльцѣ Креславки, она являлась одной изъ красивѣйшихъ и превосходно застроенныхъ мѣстностей. На самой высотѣ правого берега Двины онъ построилъ великолѣпныя палаты, а на береговой крутизнѣ раскинулъ прекрасный садъ, простиравшійся до самаго мѣстечка, въ которомъ на площади, застроенной вокругъ каменными домами, воздвигъ зданіе ратуши съ башней, построилъ гостинный дворъ, госпиталь и при немъ монастырь сестеръ милосердія. Онъ-же воздвигъ великолѣпный костелъ, который предполагалось сдѣлать кафедральнымъ соборомъ вифлантской католической епархіи, объ учрежденіи которой была уже получена булава папы съ назначеніемъ Креславки епископской резиденціей; политическій переворотъ однако помѣшать осуществленію этого плана. Въ 1757 г. здѣсь была основана



Мѣстечко Креславка Двинскаго у.

(По фот. В. А. Балма).

католическая семинарія подъ руководствомъ ордена миссіонеровъ; семинарія существовала до 1842 г., когда была перенесена въ Могилевъ. Миссіонеры-же содержали здѣсь уѣздное училище; оно помѣщалось въ зданіи бывшей библиотеки, болѣе двухъ-этажномъ домѣ. Изъ Варшавы Л. Плятеръ выписалъ ремесленниковъ. Креславка славилась своими превосходными издѣліями ковравъ, бархата, сукна, ситцевъ, разнаго рода оружія, экипажей, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій. Четыре ярмарки доставляли возможность сбыта этихъ издѣлій въ Россію и Польшу. Съ 1809 по 1822 г. здѣсь находились присутственные мѣста, переведенныя изъ Динабурга; предполагалось даже купить это мѣстечко въ казну. Въ Креславкѣ имѣлъ одна православная церковь, великолѣпный костелъ, построенный въ 1775 г., съ мощами св. Доната, каменный еврейскій синагога и три молитвенныхъ дома, двѣ больницы, раскольничья молельня, народныя мужское и женское училища,

церковно-приходская школа и еврейское двухклассное училище. Изъ промышленныхъ предприятий мѣстечка заслуживаютъ вниманія щетинный заводъ, кожевенные заводы и др. Жителей въ Креславкѣ 8,025, въ томъ числѣ евреевъ 4,215. Домовъ и лавокъ каменныхъ 60, деревянныхъ домовъ 800.

Вер. въ 12 за ст. Креславкой по Риго-Орловской желѣзной дорогѣ находится полуст. *Бальбинъ*, а въ 19 в. отъ Креславки желѣзныи путь выходитъ изъ Двинскаго у. въ Дриссенскій.

Двинскій уѣздъ, расположенный на правомъ берегу р. Зап. Двины, занимаетъ площадь въ 3,860 кв. в. съ населеніемъ въ 239 тыс. душъ (61 жит. на кв. версту).

Лѣсная площадь составляетъ въ немъ 31 $\frac{1}{2}$ % всей площади (122 тыс. дес.), пашня — 32% (124 т. д.), луга и выгоны — 24 $\frac{1}{2}$ % (95 т. д.), болота и пески — 11 $\frac{1}{2}$ % (44 т. д.). Почвы въ сѣверной половинѣ уѣзда преобладаютъ супесчаныя, песчаныя и торфяныя, въ южной — суглинистыя. Главное занятіе жителей — земледѣліе; въ Креславской вол. развито кожевенное производство, а по Двинѣ — также судовые промыслы и рыболовство.

Въ 25 вер. отъ Креславки желѣзныи путь достигаетъ ст. *Бальбинова*, грузящей до 100 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ. Отъ этой станціи проходить къ ю.-з. 10-верстная почтовая дорога къ мѣст. *Придруйску* и г. *Друи* Виленской губ.

Мѣст. *Придруйскъ* лежитъ на правомъ берегу Двины въ Дриссенскомъ у. противъ г. Друи. Исторія его тѣсно связана съ исторіей Друи. До 1500 г. оно принадлежало слугамъ Полоцкаго замка, а съ начала XVI в. — Сапѣгамъ. Мѣстечко тянется съ в. на з. по правому берегу Двины версты на двѣ. Въ немъ имѣется каменная церковь, находящаяся на мѣстѣ древней, построенной Сапѣгой, костель, построенный въ 1670 г. на мѣстѣ древняго, основаннаго тоже Сапѣгой въ 1633 г. (на одномъ изъ колоколовъ костела сохранилась надпись 1619 г.). Лѣтомъ 1892 г. здѣсь была произведена раскопка древняго могильника, давшая цѣнные результаты.

За Бальбиновымъ вер. въ 12 находится полуст. *Георгіевскъ*, а далѣе, въ 25 в. отъ Бальбинова, — ст. *Дрисса*, грузящая болѣе 50 тыс. пуд.



Костель въ Дриссѣ.
(По фот. В. А. Бальца).

хлѣбныхъ грузовъ и расположенная вер. въ 3—4 къ сѣверу одноименнаго уѣзднаго города.

Дрисса (*Дрисъ, Дриза*) расположена при впаденіи р. *Дриссы* въ *Двину*. Въ XIV в. на береговой высотѣ, въ самомъ углу между р.р. Двиной и Дриссой было укрѣпленіе, сожженное въ 1386 г. кн. Андреемъ Ольгердовичемъ. Затѣмъ о Дриссѣ, какъ о волости литовской, упоминается въ трактатѣ 25 марта 1603 г. между королемъ Александромъ и московскимъ в. кн. Иваномъ III. Въ 1547 г., въ Дриссѣ была учреждена „камора“ (таможня). Возобновленный, по повелѣнію короля Сигизмунда-Августа, Дриссенскій замокъ былъ взятъ войсками Ивана Грознаго. Стефанъ Баторій взялъ обратно Дриссу, и только въ 1772 г. она окончательно возвратилась къ Россіи. Въ 1777 г. Дрисса была сдѣлана уѣзднымъ городомъ Полоцкой губ., съ 1796 г.—Бѣлорусской, а съ 1802 г.—Витебской. Въ 1808 г. одинъ изъ ревизоровъ училищъ писалъ: „Весенній разливъ часто затопляетъ весь городъ; домовъ малое количество; сырость мѣстности и крайнее неудобство для жителей простирается до того, что правительство предполагаетъ перевести городъ въ другое мѣсто. Жителей въ немъ—купцовъ христіанскихъ 4, купцовъ еврейскихъ 6, мѣщанъ христіанскихъ 203, еврейскихъ 684; всего 900 чел.; годовой доходъ города 1.390 р. 4¼ к., а расходъ 1.194 р. 51¼ к.“ Въ 1812 г. здѣсь былъ укрѣпленный лагерь и главная квартира арміи Барклая-де-Толли. Но на военномъ совѣтѣ, въ присутствіи имп. Александра I, эту позицію рѣшено было оставить, послѣ чего армія двинулась къ Витебску. Въ 1855 г. городъ сильно потерялъ отъ разлива Двины и Дриссы. Въ 1878 г. Дрисса снова потеряла отъ наводненія. Въ настоящее время Дрисса раздѣляется на 28 кварталовъ. Восточная и южная части города во время половодья иногда затопляются водою. Торговли самая незначительная. Православныхъ церквей въ городѣ 2 (изъ нихъ одна каменная), каменный римско-католическій костелъ, 8 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, общинныхъ домовъ каменныхъ 25, деревянныхъ 525; магазиновъ и лавокъ каменныхъ до 70, деревянныхъ 82; разнаго рода промышленныхъ заведеній 14 съ 30 рабочими. Жителей въ Дриссѣ насчитывается до 5.750, въ томъ числѣ евреевъ до 3 тысячъ. Доходы города достигаютъ 6 тыс. руб.

Въ 30 вер. къ с.-в. отъ г. Дриссы лежитъ мѣстечко Дриссенскаго уѣзда *Осетъ* (*Осеза*); оно расположено на южномъ берегу обширнаго *Осейскаго* озера, при бѣгшемъ поочтовомъ трактѣ изъ Полоцка въ Рѣжицу. Осетъ впервые упоминается въ договорѣ между королемъ Александромъ и вел. кн. московскимъ Иваномъ III въ 1503 г. Въ 1505 г. тотъ-же король отдалъ Осетъ воеводѣ полоцкому Станиславу Глѣбичу. Позже Осетъ перешелъ къ Киншамъ, которые въ 1600 г. продали его Лѣву Сапѣгѣ. Въ 1616 и 1633 г.г. русскіе взяли и сожгли Осетъ. Въ 1719 г. Осетъ достался Гильзену, воеводѣ мянскому, а въ 1786 г., по смерти Іосифа Гильзена, — Шадурскимъ; на наследниковъ возложена была обязанность содержать 60 бѣдныхъ учениковъ въ забѣльской гимназіи доминиканъ и въ осетѣйскомъ приходскомъ училищѣ; затѣмъ этотъ фондъ въ 1836 г. былъ переведенъ въ витебскую гимназію. Въ Осетѣ нѣтъ одна православная церковь, римско-католическій костелъ, четыре еврейскихъ молитвенныхъ дома, народное училище и лечебница. Главная занятія жителей—хлѣбопашество и торговля. Жителей обоого пола въ Осетѣ насчитывается 3.700, изъ нихъ евреевъ 1.900. Домовъ каменныхъ въ мѣстечкѣ 16, деревянныхъ 314.

За ст. Дриссой желѣзный путь отступаетъ отъ Зап. Двины. Вер. въ 12 за ст. Дриссой на Риги-Орловской желѣзной дорогѣ расположена полуст. *Сволна*, при одноименной рѣкѣ, притокѣ р. Дриссы. За Сволной вер. въ 6 желѣзный путь оставляетъ вер. въ 2—3 къ западу отъ себя м. *Волыны*.

Волыны (*Забѣлы*) расположена на правомъ берегу р. *Дриссы*. Исконда эта мѣстность носила названіе *Окашевицы* и принадлежала церкви св. Николая въ Полоцкомъ замкѣ. Король Стефанъ Баторій отдалъ ее іезуитамъ. Въ это-то время мѣстность и стала называться Волынами отъ жившихъ тамъ поселенъ-волынянъ. Затѣмъ м. Волыны достались Забѣльскимъ-Щитамъ, построившимъ здѣсь въ 1716 г. доминиканскій костелъ; съ этого времени доминикане завели здѣсь училище, возведенное въ 1811 г. на степень гимназіи; по закрытіи гимназіи въ Забѣлахъ-Волынахъ въ 1836 г. фондъ Гильзена-Шадурскаго изъ Волынянъ былъ переведенъ въ витебскую гимназію, гдѣ на этотъ счетъ воспитывалось сорокъ уче-

нпковъ. Въ м. Волынцахъ имѣется одна православная церковь, римско-католическій костелъ, еврейская молитвенная школа, церковно-приходская школа и сельскій прачъ. Главныя занятія жителей—торговля и хлѣбопашество. Жителей въ Волынцахъ 1.250, въ томъ числѣ евреевъ 850. Домовъ каменныхъ въ мѣстечкѣ 2, деревянныхъ 137.

Перейдя вер. въ 9 за Сводной мостомъ р. Дриссу, Риго-Орловскій желѣзный путь затѣмъ, въ 16 вер. отъ Сводны, достигаетъ ст. *Борковичей*, грузящей до 170 тыс. пуд., главнымъ образомъ хлѣбныхъ грузовъ. Отъ Борковичей къ юго-западу идетъ 12-верстная почтовая дорога на уѣздный городъ Виленской губ. *Дисну*, описанный въ X томѣ „Россiи“ и расположенный на р. *Зап. Двина*.

Верстахъ въ 5 ниже г. Двинны (Виленской губ.) почти посрединѣ р. *Западной Двины* (на отмели), ближе къ правому берегу, между д. *Наковниками* на правомъ берегу и корчмой *Осиновкой* на лѣвомъ лежатъ такъ называемыя *Борисовы камни*. Высота камня—около 2¼ арш. а окружность—около 15 аршинъ. Этотъ камень по преимуществу извѣстенъ подъ названіемъ „*Писаника*“, а также „*Борисовильскаго*“. Въ 1818 г., когда производилась очистка русла Двины отъ камней, затруднявшихъ судоходство, камень варывомъ былъ расколотъ пополамъ вдоль, причемъ была сорвана верхушка его; надпись кромѣ верхней части однако не была повреждена. Часть верхушки была найдена впоследствии. Надпись на камнѣ надо читать такъ: „Ника. Господи, помози рабу своему Борису“. Въ 2 верстахъ отъ этого камня, по самой серединѣ р. Двины, между деревней съ правой стороны *Болотками*, а съ лѣвой—имѣніемъ *Посланушкой* лежитъ самый большой изъ Борисовыхъ камней. Поверхность камня, сфороватаго гранитнаго валуна, довольно гладка и ровна. Камень этотъ виденъ только во время самой малой воды. Подставка креста представляетъ полушаръ съ какимъ-то неяснымъ изображеніемъ внутри, по всей вѣроятности черепа, часто изображаемаго у подножія крестовъ. Надпись сдѣлана искуснѣе, чѣмъ на остальныхъ камняхъ и, за исключеніемъ нѣкоторыхъ уничтоженныхъ временемъ буквъ, читается легко. Ее надо читать такъ: „Ис. Хс. Ника. Господи, помози рабу своему Борису“. Еще такъ называемый *Борисовъ камень*, красноватаго гранита, лежалъ у лѣваго берега *Зап. Двины*, почти рядомъ съ третьимъ, близъ впаденія въ Двину рѣч. *Посланушки*. Въ 1879 г., по порученію гр. Уварова, М. Ф. Кузнецкій доставилъ этотъ камень въ Москву въ археологическій музей; нынѣ же камень находится въ историческомъ музеѣ. На этомъ камнѣ высѣченъ четырехконечный крестъ на полукругѣ; надпись очень хорошо сохранилась, но смыслъ ея загадоченъ. Высѣченіе креста и надписи на этомъ камнѣ слѣдуетъ отнести къ болѣе позднему времени, чѣмъ надписи на остальныхъ камняхъ: и форма креста, и самая надпись совсѣмъ иного характера. Надпись на этомъ камнѣ нѣкоторые читаютъ такъ: „Сильный храбрый, Борисъ свѣтъ“. Вѣрнѣе, кажется, читать ее проф. Петровъ, а именно: „Сулиборъ крестъ свѣтъ“; слѣдовательно крестъ высѣченъ каимъ-то Сулиборомъ, а не Борисомъ.

Вер. въ 15 къ в.-с.-в. отъ с. Борковичей, при р. *Дрисѣ*, на большой дорогѣ изъ Полоцка въ Себежъ расположена въ Полоцкомъ у. д. *Сивошина* или *Сивошинъ Перевозъ*. Здѣсь, на крутомъ берегу р. Дриссы, на небольшомъ возвышеніи былъ воздвигнутъ въ 1830 г., по повелѣнію имп. Николая I, изящный памятникъ, обнесенный желѣзной рѣшеткой, въ воспоминаніе того, что на этомъ мѣстѣ въ 1812 г. ген. Як. Петр. Кульневъ былъ смертельно пораженъ ядромъ, оторваннымъ ему обѣ ноги. На памятникѣ выгравирована часть извѣстныхъ стиховъ, посвященныхъ Жуковскому Кульневу: „гдѣ Кульневъ нашъ, разрушитель силъ... и пр. Внизъ той же дороги въ Себежъ, къ с.-з. отъ Сивошина вер. въ 3 лежитъ с. *Соколище*. Здѣсь, при впаденіи р. *Ниши* въ Дриссу, въ углу, образуемомъ слияніемъ этихъ рѣкъ, русскіе въ 1566 г. построили сильно укрѣпленный замокъ *Соколъ*; онъ былъ окруженъ деревянной стѣной съ 11 башнями, валомъ и рвомъ. 11 сентября 1579 г. послѣ отчаяннаго сопротивленія замокъ былъ взятъ поляками, причемъ онъ сгорѣлъ до основанія. Въ 1812 г. здѣсь временно былъ погребенъ герой отечественной войны генералъ-майоръ Як. Петр. Кульневъ, убитый, какъ мы только-что говорили, въ 1-й пер. отсюда, у Сивошина; впоследствии тѣло его было перенесено и погребено въ с. *Пальенборгъ-Кульневъ*, въ 11 в. отъ г. Рыжцы (см. выше, стр. 444).

Вер. въ 20 къ сѣверу отъ Сивошина по Себежской большой дорогѣ лежатъ въ Дриссенскомъ у. на р. *Нишѣ* с. *Клястицы*. Здѣсь находится памятникъ въ честь

побѣды, одержанной 18—19 июля 1812 г. войсками гр. Витгенштейна надъ французами, состоявшими подъ начальствомъ маршала Удино.

Возвращаемся къ Риго-Орловской желѣзной дорогѣ. Вер. въ 9 за Борковичами находится полуст. *Адамово*, послѣдняя въ предѣлахъ Дриссенскаго уѣзда.

Къ ю.-з. отъ Адамова вер. въ 8 расположена д. *Кушлики*. Въ 1661 г. 3 ноября здѣсь были разбиты русскія войска подъ начальствомъ кн. Хованскаго и Нащокина. На другой день битвы въ лагерь прибылъ польскій король. Довѣны сохранились здѣсь ясныя слѣды окоповъ. Около 1597 г. имѣіе Кушлики составляло одно изъ старостствъ Полоцкаго воеводства. Съ того времени Кушликами владѣли кн. Соломиреціе, Нарушевичи, Войны, Щиты, Шпаковскіе, Ябловскіе, Гильзены, наконецъ на основаніи привилегіи короля Августа III, данной въ 1760 г., — Корсаки. Здѣсь же у д. *Якубова* начинается граница такъ называемыхъ *инфлянтскихъ* уѣздовъ Витебской губ. Въ 1660 г., по Оливскому договору, большая часть Ливоніи, а именно города Рига, Дерптъ, Венденъ, Вольмаръ, Феллинь, Пернава и Валкъ отошли къ Швеціи; съ этого времени административная часть Ливоніи стала извѣстна у поляковъ подъ именемъ *Инфлянта Шведскихъ*. Полякамъ же досталась другая, меньшая часть прежней Ливоніи, состоявшая изъ древнихъ войтовствъ рыцарей — Динабургскаго, Рѣвельскаго, Люцинскаго и округа Маріенгаузенскаго; эта-то часть Ливоніи и стала съ тѣхъ поръ поръ называться *Инфлянтами Польскими*, составлявшими воеводство Инфлянтское, которое съ 1677 г. стало именоваться княжествомъ.

Дриссенскій уѣздъ, расположенный по правую сторону р. Зап. Двины и по нижнему теченію р. Дриссы, занимаетъ площадь въ 2,569 кв. верстъ съ населеніемъ 98 тыс. душъ (38 жит. на кв. версту). Почва его суглинистая и супесчаная. Лѣса составляютъ около 34% площади уѣзда (90 тыс. дес.) и сосредоточены преимущественно въ сѣверо-восточной части его, пашня составляетъ 31¼% (83 т. д.), дуга и выгоны 20% (53 т. д.), болота и пески — 14% (37 т. д.). Въ сѣверной части уѣзда расположено обширное Освейское озеро съ довольно значительнымъ островомъ. Главное занятіе жителей — земледѣіе; промышленность развита слабо.

За полуст. Адамовымъ вер. въ 8 при полуст. *Боровухъ* Риго-Орловскій желѣзный путь снова сближается съ р. Зап. Двиной. Пройди за полуст. Боровухой верстѣ 15, желѣзная дорога достигаетъ ст. *Полоцкъ*, при одноименномъ городѣ и на пересѣченіи со строящейся *Бологово-Сыдлецкой* желѣзной дорогой. Ст. Полоцкъ грузить до 1½ милл. пудовъ, преимущественно хлѣбныхъ грузовъ.

Полоцкъ (*Полтескъ, Palteskja, Polocia, Polocium, Ploskow*), уѣздный городъ Витебской губ., расположенъ при впаденіи р. *Полоты* въ Зап. Двину. Это — одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ. О древнѣйшей исторіи собственно города Полоцка не дошло подробностей. Въ литовскихъ лѣтописяхъ говорится: „городъ Полотескъ и мужи полочане вѣчемъ ся справовали, какъ великій Новгородъ“. Ученые полагаютъ, что Полоцкъ — колонія Новгорода, а потому и всѣ новгородскіе порядки усвоены Полоцкомъ: грамоты полоцкія носили форму грамотъ новгородскихъ, соборный храмъ и въ Новгородѣ, и въ Полоцкѣ носили одно названіе св. Софіи, и пр. Въ древнихъ скандинавскихъ сагахъ задолго до Рюрика находятъ извѣстія о Полоцкѣ (*Palteskja*), какъ о богатомъ и сильномъ владѣніи, имѣвшимъ своего государя, находившагося въ нѣкоторой зависимости отъ Новгорода; упоминается о полоцкомъ князѣ *Пальтесѣ* (*Paltes*), который находился подъ рукою новгородскаго князя Квиладана (*Kvillanus*). Нашъ древнѣйшій лѣтописецъ подъ 862 г. говоритъ: „*(Рюрикъ) раздая мужемъ своимъ грады, овому Полотескъ... Первыи насельници полотьски кривичи*“. Въ 980 г. въ Полоцкѣ появился самостоятельный князь Рогволодъ, который „при-

шелъ изъ заморья^а; у него была дочь Рогнѣда. Владиміръ Св., искавшій руки Рогнѣды, получилъ отказъ и подступилъ съ войскомъ къ городу; Рогволодъ и его два сына были убиты, а Рогнѣда силою взята замужъ. Впослѣдствіи Владиміръ, удаливъ отъ себя Рогнѣду-Гориславу, которая хотѣла его убить, и сына Изяслава, далъ имъ въ удѣлъ Полоцкъ. Такимъ образомъ Изяславъ является родоначальникомъ полоцкаго княжескаго рода. При сынѣ его Брячиславѣ началась продолжительная борьба полоцкихъ князей съ кievскими. Брячиславъ умеръ въ 1044 г. Ему наследовалъ знаменитый князь-чародѣй Всеславъ, упоминаемый въ „Словѣ о полку Игоревѣ“ (см. выше, стр. 59). Всеславъ также боролся съ кievскими князьями; о страшной его битвѣ надъ р. Немогою (близъ Минска) также упоминается въ „Словѣ о полку Игоревѣ“ (см. выше, стр. 412). Кн. Всеславъ успѣлъ не только сохранить свою вотчину, но значительно распространилъ ея предѣлы. При преемникахъ Всеслава борьба между Изяславичами и Ярославичами продолжалась. Наконецъ въ 1127 г. в. кн. кievскій Мстиславъ Владиміровичъ со всѣми подвластными ему князьями напалъ на полоцкія земли; взявъ Полоцкъ въ 1129 г., Мстиславъ назначилъ туда княземъ своего сына Изяслава, а князей полоцкихъ съ женами и дѣтьми отправилъ на ладьяхъ въ Византію. Недолго были кievскіе князья въ Полоцкѣ: въ 1132 г. полочане на вѣчь рѣшили изгнать ихъ и призвать Василька Рогволодовича, возвратившагося изъ Константинополя. Съ 1160 по 1180 г. въ Полоцкѣ княжилъ Всеславъ Васильковичъ; любимый князьями, онъ умѣлъ ладить и съ вѣчемъ. Съ конца XII в. въ дѣла Полоцкаго княжества начали вмѣшиваться князья литовскіе. О первыхъ столкновеніяхъ князей полоцкихъ съ литовцами также упоминается въ „Словѣ о полку Игоревѣ“.

„Днина болотомъ течеть къ полочанамъ

„Грознымъ, подъ кликомъ поганныхъ. Одинъ Изяславъ Васильковичъ

„Въ племѣ литовскіе острымъ мечемъ позвонилъ и, затмивши

„Славу дѣда Всеслава, прикрытый стальными щитами,

„Палъ на кровавой травѣ подъ ударами сабель литовскихъ;

„Слегъ на кровать и сказалъ: „князь, дружину твою удалю

„Крыльями птицы одѣли, а звѣри кровь нализали!“

„Ни Брячислава съ нимъ не было, ни Всеволода: одинъ онъ

„Вырвалъ пышно-жемчужную душу изъ храбраго тѣла

„Сквозъ золотое свое ожерелье. Поникло веселье;

„Смокли печальныя пѣсни“...

Но литовскіе князья долго еще не могли утвердиться въ Полоцкѣ: въ концѣ XII в. княземъ полоцкимъ сталъ Борисъ. Двумъ сыновьямъ своимъ Борисъ далъ въ удѣлъ Двинскую область. По смерти Бориса полоцкимъ княземъ явился Владиміръ († 1216 г.); этотъ князь сначала позволилъ вѣмцамъ, основавшимся при устьѣ Двины, обращать въ христіанство ливовъ, бывшихъ въ зависимости отъ полоцкихъ князей, но послѣ долго боролся съ быстро возрастающимъ могуществомъ архіерийскаго епископа. Послѣднимъ княземъ полоцкимъ изъ дома Изяслава Владиміровича считаютъ Брячислава, господствовавшего надъ княжествами Полоцкимъ и Витебскимъ; Брячиславъ жилъ въ Витебскѣ. Затѣмъ въ Полоцкѣ княжили уже князья литовскіе; первымъ такимъ княземъ

былъ Товтивиль, племянникъ вел. князя литовскаго Мендовга. Товтивиль былъ въ родствѣ со св. в. кн. Александромъ Невскимъ: онъ былъ женатъ на дочери кн. полоцкаго и витебскаго Брячислава, сестрѣ супруги благовѣрнаго князя. Послѣ убіенія Товтивила въ Полоцкѣ княземъ явился Эрденъ или Герденъ, отъ котораго сохранилась грамота о заключеніи имъ въ 1264 г. договора съ ливонскимъ гросмейстеромъ. Затѣмъ, какъ видно изъ другой сохранившейся грамоты, которую отнесли къ 1265 г., княземъ въ Полоцкѣ былъ Нзяславъ. Товтивиль или одинъ изъ его преемниковъ, принявъ крещеніе, подчинилъ Полоцкъ верховной власти рижскаго архіепископа; но въ послѣдствіи рыцари ливонскаго ордена, враждовавшіе съ архіепископомъ, уступили за денежное вознагражденіе верховное право на Полоцкъ великому князю литовскому, за что папа Климентъ V въ 1309 г. сурово укорялъ рыцарей. Воспользовавшись приобрѣтеніемъ этого права, литовскій кн. Витень подчинилъ себѣ Полоцкъ въ 1307 г. Съ этого времени Полоцкъ находился въ управленіи Воина, брата Витеня и Гедимина. Любко, сынъ Воина, погибъ въ 1341 г. въ стычкѣ съ рыцарями, а затѣмъ Полоцкъ перешелъ, вѣроятно послѣ смерти самаго Воина, во владѣніе кн. Андреа-Вингольта, старшаго изъ сыновей Ольгерда Гедиминовича (около 1343 г.). Когда Ягайло сдѣлался вел. кн. литовскимъ, Андрей открыто возсталъ противъ него. Благодаря содѣйствію дяди своего Кейстута Ягайло отнялъ у Андрея Полоцкъ. Андрей бѣжалъ въ Псковъ, а оттуда въ Москву. Полоцкъ былъ отданъ кн. Андрею Горбатову, сыну Кейстута; но затѣмъ Ягайло назначилъ туда Скиргайла. Въ послѣдствіи кн. литовскій Витовтъ окончательно уничтожилъ самостоятельность Полоцка, обративъ его въ воеводство. Изъ грамоты Казимира Ягайловича 1441 г. видно, что Полоцкъ былъ въ то время однимъ изъ главнѣйшихъ литовскихъ городовъ. Въ 1450 г. король Казимиръ посѣтилъ Полоцкъ. Въ 1456 г. онъ далъ Полоцку уставную грамоту; въ ней король приказывалъ, чтобы бояре, мѣщане, городскіе дворяне и все посольство жили въ въ согласіи и чтобы городскія дѣла рѣшались вмѣстѣ согласно, по старинѣ, и сходились-бы все на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде издавна сходились. Въ 1470 г. король Казимиръ со своей супругой прожилъ цѣлую недѣлю въ Полоцкѣ. Въ 1495 г. прибыла въ Полоцкъ дочь вел. кн. московскаго Ивана III Елена, невѣста вел. кн. литовскаго Александра. Великая княжна была встрѣчена съ большимъ почетомъ въ 1½ в. отъ города; она направилась прямо въ Софійскій соборъ, гдѣ ее встрѣтилъ архіепископъ со всемъ духовенствомъ и благословилъ ее крестомъ; затѣмъ великая княжна сѣла въ „тапкану“ (колесницу) и поѣхала въ приготовленный для нея дворецъ. На другой день она слушала обѣдню въ церкви св. Софіи; послѣ обѣда Елена Ивановна отправилась въ Вильну. Съ начала XVI в. великіе князья московскіе старались всячески овладѣть Полоцкомъ. Въ 1517 г. король Сигизмундъ I прибылъ въ Полоцкъ и лично осмотрѣлъ городскія укрѣпленія. Въ слѣдующемъ году русскіе снова осадили Полоцкъ, но воевода Гаштольдъ принудилъ ихъ отступить. Накопецъ въ 1563 г. Иванъ Грозный съ большимъ войскомъ и „парядомъ“ подступилъ къ Полоцку. 31 января городъ былъ осажденъ, а 15 февраля сдался. Воевода полоцкій Довойла и епископъ Арсеній были отосланы въ Москву; „а которые были въ городѣ жили люди жидове, и князь великій велѣлъ ихъ и съ семьями

въ воду рѣчную вметати, и утопили ихъ". Иванъ Грозный принялъ титулъ князя Полоцкаго. Защиту Полоцка царь ввѣрилъ кн. Петру Шуйскому, повелѣвъ ему исправить все городскія укрѣпленія. Послѣ молебна въ Софійскомъ соборѣ 26 февраля Иванъ Грозный выступилъ изъ Полоцка. Но спустя 17 лѣтъ, 30 августа 1579 г. послѣ неимоверныхъ усилій Полоцкѣ былъ взятъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ. Добыча, найденная въ Полоцкѣ, обманула ожиданія осаждавшихъ; самую драгоценную часть ея составляла библіотека, содержавшая въ себѣ много лѣтописей и твореній св. отцовъ греческихъ въ славянскомъ переводѣ: все это погибло. Въ 1580 г. 12 іюля король Стефанъ Баторій присутствовалъ при zaloженіи въ Полоцкѣ іезуитскаго коллегіума. По договору 1582 г. Полоцкѣ остался за Польшей. Въ 1600 г. въ городѣ и его окрестностяхъ былъ большой голодъ, а послѣ—язва; въ одномъ Полоцкѣ умерло до 15 тыс. человекъ. Въ 1633 г. русскіе овладѣли городомъ, большая часть котораго сгорѣла. Въ 1654 г. войска царя Алексѣя Михайловича вступили въ Бѣлоруссію. „Города“, писали поляки съ театра войны,—„угрожаютъ явно возмущеніемъ, а другіе наперерывъ сдаются на имя царское... Мужики молятъ Бога, чтобы пришла Москва“. 17 іюля Шереметевъ приступилъ къ Полоцку и вступилъ въ него почти безъ боя. Въ 1656 г. 5 іюля въ субботу прибылъ въ Полоцкѣ царь Алексѣй Михайловичъ. При въѣздѣ въ городъ онъ встрѣченъ былъ жителями и духовенствомъ; игуменъ Богоявленскаго монастыря Игнатій Іевлевичъ говорилъ царю рѣчь. 9 іюля въ присутствіи государя была освящена церковь Преображенія Господня, построенная еще въ XII в. преп. Евфросиніей, кн. полоцкой; 13 іюля былъ освященъ Софійскій соборъ. Пробывъ въ Полоцкѣ 10 дней, тишайшій царь выѣхалъ къ войску подъ Ригу. Изъ-подъ Риги 12 октября Алексѣй Михайловичъ вторично посѣтилъ Полоцкѣ. По миру, заключенному въ 1667 г., Полоцкѣ былъ возвращенъ Польшѣ. Въ 1705 г. 12 іюля прибылъ въ Полоцкѣ имп. Петръ Великій и остановился въ кельяхъ Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, принадлежавшаго тогда іезуитамъ. Въ Полоцкѣ онъ пробылъ до 12 іюля. Во время этого пребыванія Петра I въ Полоцкѣ въ Софійскомъ соборѣ разыгралась извѣстная сцена: четыре базиліанскіе монахи были убиты; императоръ издалъ по этому поводу особый меморіалъ. Въ 1772 г. 28 мая Полоцкое воеводство было присоединено къ Россіи, переименовано въ провинцію и вошло въ составъ Псковской губ. Изъ бѣлорусскихъ провинцій, вошедшихъ въ составъ Псковской губ., было повелѣно 24 августа 1776 г. составить Полоцкую губ., губернскимъ городомъ которой 22 марта 1777 г. былъ утвержденъ Полоцкѣ. 10 января 1778 г. эта губернія была переименована въ наместничество. Въ 1793 г. къ Полоцкому наместничеству были присоединены нынѣшній Лепельскій уѣздъ и часть Полоцкаго, лежащая по лѣвой сторонѣ Двины. Въ 1796 г. Полоцкѣ, какъ уѣздный городъ, вошелъ въ составъ Бѣлорусской губ.; наконецъ въ 1802 г. онъ вошелъ въ составъ Витебской губ. Въ 1778 г. 3 ноября было повелѣно учредить для Полоцкаго наместничества главное народное училище. Въ 1780 г. 9 мая имп. Екатерина II посѣтила Полоцкѣ. Три дня пробыла здѣсь императрица съ многочисленной свитой изъ русскихъ и поляковъ. „Съ тѣхъ поръ, какъ я здѣсь, постоянный куртагъ“—писала государыня. 12 мая Екатерина II отбыла изъ Полоцка. Въ 1780 г. по

саревичъ Павелъ Петровичъ съ супругой Маріей Ѳеодоровной по пути за границу пробыли въ Полоцкѣ три дня, 27—29 сентября. Императоръ Александръ I три раза былъ въ Полоцкѣ—въ іюлѣ 1802 г., въ октябрѣ 1807 г. и въ октябрѣ 1812 г. Въ январѣ 1812 г. іезуитскій коллегіумъ былъ переименованъ въ академію и ей предоставлены всѣ права университетовъ. Въ отечественную войну маршалъ Удино занялъ 14 іюля Полоцкъ; затѣмъ его смѣнилъ маршалъ Сенъ-Сиръ. Въ рукахъ французовъ Полоцкъ оставался по 8 октября, когда послѣ трехдневнаго боя гр. Витгенштейнъ взялъ городъ. 26 августа 1850 г. въ присутствіи наследника цесаревича Александра Николаевича былъ открытъ памятникъ въ честь воиновъ, павшихъ при взятіи Полоцка.

Полоцкая православная епархія послѣ туровской древнѣе всѣхъ въ Сѣверно-Западномъ краѣ. Христіанство безъ сомнѣнія утвердилось въ Полоцкѣ уже при Владимірѣ Св.; есть извѣстіе, что храмъ св. Софіи на Верхнемъ замкѣ построенъ или Владиміромъ Св., или Изяславомъ. Учрежденіе полоцкой епархіи относятся къ 992 г. Въ лѣтописяхъ первымъ изъ полоцкихъ епископовъ упоминается Мина, посвященный въ этомъ санѣ въ 1105 г. Внука знаменитаго кн. Всеслава Евфросинія, въ мѣрѣ Предслава, основала два монастыря близъ Полоцка—*Спасскій* и *Богородицкій*. Въ 1173 г. она отправилась въ Іерусалимъ и тамъ скончалась; мощи ея почиваютъ нынѣ въ кіевскихъ пещерахъ. Въ Спасскомъ монастырѣ донынѣ сохранился храмъ, построенный преп. Евфросиніей, и драгоценный крестъ ея, сдѣланный, по всей вѣроятности, въ Полоцкѣ. Къ тому же времени надо отнести и основаніе *Борисоглебскаго* или *Бѣличискаго* монастыря за р. Двиной, надъ р. *Бѣличцей*; этотъ монастырь построенъ, быть можетъ, еще кн. Борисомъ Всеславичемъ († 1128 г.), котораго литовскія лѣтописи называютъ Борисомъ Гинвилловичемъ. Существующая нынѣ въ этомъ монастырѣ Борисоглебская церковь построена не позже XIII в. Мирно насажденное православіе въ Полоцкѣ мирно же продолжало и свои благотворныя завоеванія. Князья литовскіе, сталкиваясь съ русскими, принимали крещеніе и православное исповѣданіе. Въ 1511 г. Сигизмундъ I приказалъ именовать полоцкихъ владыкъ архіепископами. Полоцкіе іерархи и въ прежнее время назывались иногда архіепископами, иногда же только епископами или владыками полоцкими. Лука (1488—1503) первый, кажется, сталъ именоваться полоцкимъ и витебскимъ, а преемники его—архіепископами-владыками полоцкими и витебскими, а затѣмъ и мстиславскими, хотя, безъ сомнѣнія, эти земли уже съ древнѣйшихъ временъ входили въ составъ полоцкой епархіи. Иванъ Грозный, взявъ Полоцкъ, речинилъ въ своей отчинѣ градъ Полоцку у Софьи Премудрости Божіи архіепископью. Архіепископомъ былъ назначенъ Трифонъ, бывший епископъ суздальскій, а прежній архіепископъ Арсеній былъ отосланъ въ Москву. Архіеп. Трифонъ и его преемники титуловались архіепископами полоцкими и великолудскими и состояли въ подчиненіи московскому митрополиту. Но въ то-же время польскіе короли назначали для полоцкой же епархіи со своей стороны архіепископовъ, зависѣвшихъ отъ кіевской митрополіи; они титуловались архіепископами полоцкими, витебскими и мстиславскими и управляли той частью полоцкой епархіи, которая оставалась за Литвой. Стефанъ Баторій отнялъ Полоцкъ у русскихъ; архіеп.

Кипріанъ, закованный въ цѣпи, былъ сосланъ; король назначилъ епископомъ бывшаго владыку витебскаго Теофана Ринискаго. Ни въ Полоцкѣ, ни въ Полоцкомъ воеводствѣ не было еще въ то время ни одного костела. Король вызвалъ іезуитовъ и отдалъ имъ все православыя церкви и монастыри съ отчинами и имуществомъ ихъ. Появленіе католицизма въ Полоцкѣ надо отнести къ началу XV в. Въ 1406 г. вел. кн. литовскій Витовтъ уступилъ нѣмецкимъ купцамъ въ Полоцкѣ плацъ для построенія костела. Но католицизмъ долго не находилъ послѣдователей изъ мѣстныхъ жителей; лучшимъ доказательствомъ этого служатъ слѣдующія слова іезуита Ростовскаго: „Во всей Полоцкой области считалось (въ концѣ XVI в.) не болѣе 10 дворянъ, исповѣдывавшихъ католическіе догматы; въ самомъ же городѣ (Полоцкѣ) ихъ было и того меньше.“ Въ такомъ-же печальномъ положеніи былъ здѣсь и кальвинизмъ. Полоцкій кальвинскій „зборъ“ принадлежалъ къ числу древнѣйшихъ въ Литвѣ; онъ былъ построенъ въ первой половинѣ XVI в. „Зборъ“ этотъ и все принадлежавшія къ нему строенія были деревянные и во время войны короля Яна-Казимира съ Россіей были сожжены до основанія. „Зборъ“ существовалъ до 1660 г.; пладами и прочимъ имуществомъ, принадлежавшимъ кальвинистамъ, завладѣли іезуиты. Въ концѣ XVI в. появилась унія. Но въ самое трудное время борьбы православныхъ съ уніатами оплотомъ первыхъ всегда являлась Богоявленская обитель. Съ присоединеніемъ Бѣлоруссіи къ Россіи уніаты массами принимали свою прародительскую вѣру; 30 апрѣля 1833 г. была восстановлена древняя полоцкая православная епархія; въ 1839 г. „отвергнутые насиліемъ воссоединены любовію.“

Первыя болѣе или менѣе точныя описанія города и замковъ полоцкихъ мы находимъ у Гейденштейна, современника и историка короля Стефана Баторія. „Полоцкѣ“, пишетъ Гейденштейнъ, „состоитъ изъ двухъ замковъ—*Верхнюю*, лежащаго на возвышенномъ мѣстѣ, и *Нижнюю*, или какъ его называютъ москвитяне, *Стрѣлецкаю* (argh scloretagiogush),—и города *Заполотья*. Городъ нѣкогда стоялъ на лѣвой сторонѣ *Полоты* впаду холма“. По другимъ свѣдѣніямъ, городъ собственно уже съ древнѣйшихъ временъ былъ расположенъ тамъ-же, гдѣ и во второй половинѣ XVI в., т. е. за Полотой. Городъ, или Заполотье въ XVI в. со всехъ сторонъ былъ окруженъ деревянною стѣною и глубокимъ рвомъ; улицы были узки, кривы; дома—низкіе, деревянные, крытые дранью и даже соломой. Городскія поселенія тянулись вверхъ по теченію Полоты до мѣстности, извѣстной нѣкогда подъ именемъ *Сельца* (*Спасо-Евфросиніевскій* монастырь). Длинный деревянный мостъ на сваяхъ у самаго почти устья Полоты соединялъ городъ съ Верхнимъ замкомъ. Замокъ былъ обведенъ стѣною съ семью башнями, изъ которыхъ восточная, каменная, извѣстная подъ именемъ *Красной* или *Королевской*, отличалась отъ прочихъ своими размѣрами и великолѣпіемъ. На Верхнемъ замкѣ находился соборный храмъ св. Софіи, нѣсколько церквей и монастырей, а нѣкогда и княжескіе терема. Въ 1563 г., при взятіи Полоцка Иваномъ Грознымъ, замки, разумѣется, сильно пострадали, но затѣмъ немедленно были исправлены. Во время штурма короля Стефана Баторія замки снова сильно пострадали. Въ 1647 г. возобновленный замокъ былъ приведенъ въ оборонительное состояніе. Воевода Шереметевъ, взявъ Полоцкъ, послалъ госу-

дарю въ 1655 г. подробныя свѣдѣнія о полоцкихъ замкахъ. Верхній замокъ былъ укрѣпленъ „тыномъ стоячимъ изъ сосноваго лѣсу“ съ 9 башнями (*Красная, Прохазская, Гуська, Рождественская, Башня-фортка, Новая, Воеводская, Мошна, Болрская*); въ окружности замокъ имѣлъ 668 с. Нижній замокъ былъ окруженъ „рублеными тарасами“; здѣсь было 7 башенъ (*Варварская, Мионовская, Ложная, Ильинская, Скарбная, Невельская, Кабыльчина*); въ окружности Нижній замокъ имѣлъ 1.117 с. Посадъ (Задвинье) былъ окруженъ рвомъ и укрѣпленъ „надолбами“; въ окружности посадъ имѣлъ 340 с. Имп. Екатерина II поручила генераль-инженеру Бауру осмотрѣть мѣстности Полоцка, Сѣнна, Могилева, Быхова, Рогачева, Будилова и Толочина и доложить ей, какія изъ нихъ можно укрѣпить. Бауръ донесъ 7 ноября 1780 г. слѣдующее: „надежнѣйшей и твердой крѣпости въ Полоцкѣ нельзя построить, а на берегу Двины для малаго числа людей сдѣлать большое каменное укрѣпленіе.“ Но этого укрѣпленія сдѣлано не было. Въ 1812 г. „городъ, окруженный двойнымъ палисадомъ и глубокимъ рвомъ, былъ отлично приспособленъ къ оборонѣ“. Въ настоящее время кромѣ еще замѣтныхъ валовъ Нижняго замка отъ полоцкихъ замковъ ничего не осталось.

Полоцкъ, нѣкогда игравшій весьма видную торговую роль, въ настоящее время почти не выдѣляется изъ числа среднихъ уѣздныхъ городовъ. „Берега Двины серебряныя, а дно ея золотое“,—говаривалъ царь Иванъ Васильевичъ. Говоря такъ, покоритель Полоцка конечно имѣлъ въ виду торговое значеніе рѣки; прекрасно понимали это и полочане. Еще до нашествія нѣмцевъ полочане вели торговлю съ остр. Готландомъ. Затѣмъ центромъ торговли стала Рига. Въ 1229 г. смоленскій князь Мстиславъ Давидовичъ заключилъ торговый договоръ съ Ригой; въ договоръ былъ включенъ и Полоцкъ. Здѣсь уже въ началѣ XV в. существовала нѣмецкая торговая контора. Торговля сношенія между Ригой и Полоцкомъ происходили лѣтомъ по Двинѣ, а зимой—по сухопутной дорогѣ; главными изъ привозныхъ товаровъ были соль, шерстяныя издѣлія, полотно, разнаго рода металлы, сельди, вино; вывозились воскъ, мѣха, шкуры, кожи, сало, зола и деготь, наконецъ ленъ и пенька. Затѣмъ начиная съ XVII в. торговля Полоцка начала клониться къ упадку. Ни о числѣ жителей, ни о числѣ домовъ въ древнемъ Полоцкѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Въ XVI в. онъ былъ богаче Вильны и въ немъ считалось болѣе 100 т. жителей. Въ концѣ XVIII в., именно въ 1780 г. въ Полоцкѣ было всего 360 деревянныхъ домовъ и ни одного каменнаго; мѣщанъ-христіанъ было 437, евреевъ 478, да кромѣ того незначительное число дворянъ и чиновниковъ. Въ 1810 г. мѣщанъ-христіанъ было 4.332 (изъ нихъ католиковъ болѣе тысячи, лютеранъ 120, старообрядцевъ 300), евреевъ 3.531. Въ 1817 г. всѣхъ жителей обоего пола считалось въ Полоцкѣ 3.340 чел. Частыя нападенія русскихъ, особенно усилившіяся съ начала XVI в., а также разнаго рода физическія бѣдствія способствовали тому, что изъ обширнаго и богатого города Полоцкъ превратился во второстепенный, какимъ онъ и является въ настоящее время. Такъ, въ 1566 г. много народа умерло отъ чумы; умеръ отъ нея и архіеп. Трифонъ; лишился священниковъ, церкви оставались безъ службы. Въ 1600 г. въ городѣ и его окрестностяхъ былъ большой голодъ, а затѣмъ язва, причемъ умерло до 15 тыс. жителей.

Полоцкѣ.



1. Спасо-Евфросиніевъ монастырь.—2. Улица въ Полоцкѣ.—3. Общій видъ Полоцка съ Западной Двины.



Съ 1741 по 1746 г. въ Полоцкѣ свирѣпствовалъ голодъ, причѣмъ умерло много людей. Отъ холеры, свирѣпствовавшей въ 1831 г., умерло 596 чел. Не менѣе гибельны были пожары. О пожарѣ, уничтожившемъ многолюдный посадь у подошвы замковъ во время осады Полоцка Иваномъ Грознымъ, сказано выше. Во время осады Полоцка королемъ Стефаномъ Баторіемъ русскіе, потерявъ надежду защитить городъ (Заполотье), вынесли отсюда все и подожгли его. Пожары 1709, 1738, 1750, 1753 и 1770 г.г. также сильно содѣйствовали уменьшенію населенія Полоцка. Во время погрома 1812 г. много домовъ въ Полоцкѣ было повреждено ядрами, многіе совсѣмъ разрушены, другіе сожжены. Въ 1837 г. пожаръ истребилъ до 300 обывательскихъ домовъ кромѣ казенныхъ. Сильный пожаръ 1848 г. истребилъ лучшую часть города. Въ 1862 г. 6 июля сгорѣло 155 домовъ, въ томъ числѣ 24 казенныхъ, а городъ потерпѣлъ убытка до 500 тыс. руб. Отъ этого пожара городъ и до сихъ поръ не оправился: многіе дома остаются еще въ развалинахъ. Часть Полоцка, расположенная по лѣвую сторону Двины, раздѣлена на 25 кварталовъ; юго-западная часть города, расположенная по правымъ сторонамъ Двины и Полоты, раздѣлена на 10 кварталовъ; это—*Заполотье*; наконецъ часть города по правой сторонѣ Двины и по лѣвой р. Полоты раздѣлена на 96 кварталовъ; здѣсь, въблизи устья р.р. Двины и Полоты находился прежде замокъ.

Въ Полоцкѣ, несмотря на болѣе чѣмъ тысячелѣтнюю его исторію, такъ же какъ и Витебскѣ, почти не сохранилось памятниковъ древности, и только названія нѣкоторыхъ частей города указываютъ на его бывшее величіе. Въ *Верхнемъ замкѣ* находится прекрасный *Софійскій соборъ*; нынѣшній соборъ построенъ въ 1750 г. на мѣстѣ древняго; только весьма незначительная часть древняго храма вошла въ составъ новаго. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ храмъ Христа Спасителя, находящійся въ *Спасо-Евфросиніевскомъ* монастырѣ, на окраинѣ Полоцка. Храмъ этотъ сооруженъ преп. Евфросиніемъ, кн. Полоцкой († 1173 г.), и сохранился почти въ первоначальномъ видѣ. На площади, прямо противъ *Николаевскаго собора* (бывшій іезуитскій костелъ) и кадетскаго корпуса въ 1855 г. открытъ памятникъ событію 1812 г. Изъ зданій города слѣдуетъ упомянуть *кадетскій корпусъ*, открытый въ 1835 г., и *учительскую семинарію*, открытую въ 1872 г. Православныхъ церквей и соборовъ въ Полоцкѣ имѣется 3 каменныхъ, монастырь каменный, единоувѣрческая церковь каменная, раскольничья молельня деревянная, костелъ каменный, кирка лютеранская каменная, еврейскихъ молитвенныхъ домовъ 5 каменныхъ и 18 деревянныхъ. Учебныя заведенія—кадетскій корпусъ, учительская семинарія, мужское духовное училище, начальная женская школа и др. Домовъ каменныхъ 156, деревянныхъ 1.403; магазиновъ и лавокъ каменныхъ 226, деревянныхъ 272. Разнаго рода промышленныхъ заведеній 34 съ 98 рабочими. Жителей въ Полоцкѣ свыше 23 тысячъ, въ томъ числѣ евреевъ 10.200. Доходы города простираются до 35½ тыс. рублей.

Въ 5 в. ниже Полоцка, почти у самаго лѣваго берега *Зап. Двины*, близъ двухъ овраговъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *Прокрытокъ*, противъ мызы *Герахилъ*, лежитъ большой камень, съ надписью XII в. Камень—полевой шпатель, красноватаго цвѣта. Поверхность его вследствие выветриванія весьма неясна. Камень этотъ извѣстенъ у народа подъ именемъ „Бориса“ или „Бориса-Глѣба“. Надпись на немъ читается такъ: „ХС. Нѣка. Господи помози рабу своему Борису“. Кн. Борисъ, упоминаемый въ этой надписи—по всей вѣроятности Всеславичъ, умершій въ

1128 г. Въ 5 верстахъ выше Полоцка по Зап. Двинѣ находится *Струня*,—нѣкогда лѣвѣе жилище бывшихъ уніатскихъ архіепископовъ. Епископъ Сморгоржескій построилъ здѣсь церковь съ двумя башенками у воротъ и 12 небольшими круглыми часовнями, находящимися въ каменной съ зубцами стѣнѣ, окружающей церковь. Въ церкви покоится прахъ уніатскаго архіепископа Ираклія Лисовскаго († 1809 г.), знаменитаго предшественника митрополита Іосифа Сѣмашки. Здѣсь сохранился обширный каменный домъ съ плодовымъ садомъ и рощей. Теперь въ немъ помѣщается тюрьма.

За Полоцкомъ вер. въ 16 по Риго-Орловской желѣзной дорогѣ находится полуст. *Горяны*, за который желѣзныи путь отступаетъ отъ Двины и въ 33 вер. отъ Полоцка пересѣкаетъ р. *Оболь* при одноименной станціи. Станція *Оболь* грузитъ до 50 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ и хлѣба. За Оболью въ 12 в. находится ст. *Ловша*, грузящая около 5 т. п. лѣсныхъ грузовъ и хлѣба, а за Ловшей въ 10 в.—ст. *Сиротино*,—послѣдняя въ Полоцкомъ у., расположенная въ 7 вер. южнѣе одноименнаго мѣстечка и грузящая до 75 т. п. хлѣбныхъ грузовъ.

Полоцкій уѣздъ, расположенный большей своей частью по правобережью Зап. Двины и только небольшою частью переходящій на лѣвой берегъ этой рѣки, занимаетъ площадь въ 4.187 кв. верстъ съ населеніемъ 142 тыс. душъ (33 жит. на кв. версту). Лѣса занимаютъ въ немъ $38\frac{1}{2}\%$ всей площади (147 тыс. дес.), пашни— $24\frac{1}{2}\%$ (94 т. д.), луга и выгоны— 13% (49 т. д.), а болота и пески— 24% (91 т. д.). Почва въ южной части уѣзда—преимущественно глинистая и подзолистая, а въ сѣверной встрѣчаются пески и моховыя торфяники. Основное занятіе жителей—земледѣіе со льноводствомъ; имѣютъ нѣкоторое значеніе промыслы, связанныя съ судоходствомъ по Двинѣ, отчасти лѣсные и отхожіе вообще. Промышленность почти не развита въ уѣздѣ.

Перейдя въ Витебскій уѣздъ, Риго-Орловская желѣзная дорога сначала проходитъ черезъ полуст. *Лзвино*, а затѣмъ въ 19 вер. отъ Сиротина достигаетъ ст. *Старое Село*, гдѣ снова сближается съ Зап. Двиной. Ст. Старое Село грузитъ свыше 50 тыс. пуд. лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ. За Старымъ Селомъ, пройдя полуст. *Килжину*, въ 19 вер. отъ Старого Села желѣзныи путь достигаетъ губернскаго города *Витебска* (опис. см. выше, стр. 453—459), гдѣ пересѣкается съ *Петербурго-Витебской* и *Витебско-Жлобинской* ж. д. Станція Витебскъ грузитъ до 200 тыс. пуд. лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ. Миновавъ Витебскъ и перейдя мостомъ р. *Западную Двину*, Риго-Орловская желѣзная дорога вер. въ 11 за Витебскомъ достигаетъ полуст. *Заболотинки*. Далѣе верстъ черезъ 11 она выходитъ изъ предѣловъ Витебскаго уѣзда въ Оршанскій у. Могилевской губ.

Витебскій уѣздъ, расположенный по обомъ берегамъ Зап. Двины точась за паденіемъ въ нее р. Каспия и Усвята, занимаетъ площадь въ 2.861 кв. версту съ населеніемъ 101 тыс. душъ (26 жит. на кв. версту). Волнистая его поверхность сѣвернѣе Зап. Двины покрыта нѣсколькими группами небольшихъ озеръ. Лѣса занимаютъ около $34\frac{1}{2}\%$ площади уѣзда (32 тыс. дес.), пашни— 31% (82 т. д.), луга и выгоны— $19\frac{1}{2}\%$ (52 т. д.), лески и болота— $14\frac{1}{2}\%$ (38 т. д.). Почва суглинистая и супесчаная, а въ сѣверо-восточномъ углу—песчаная. Главное занятіе жителей—земледѣіе со льноводствомъ. Нѣкоторое развитіе имѣютъ судоходныя и связанныя съ ними промыслы по Двинѣ. Фабрично-заводская промышленность, за исключеніемъ самаго Витебска и его ближайшихъ окрестностей, мало развита.

Первая станція въ предѣлахъ Оршанскаго у. Могилевской губ. по Риго-Орловской губ.—*Крынки*—въ 24 вер. отъ Витебска. Станція эта грузитъ до 80 тыс. пуд. лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ. За *Крынками* вер. въ 9 находится полуст. *Бобровка*, а въ 22 вер.—ст. *Шебекино*,

грузинская до 400 тыс. пуд. хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ и расположенная при крупномъ торговомъ мѣстечкѣ *Лезно*.

Въ 10 в. за Шебекинымъ Риго-Орловскій желѣзный путь достигаетъ полуст. *Знаменской*, а въ 18 в.—ст. *Рудни*, расположенной при рч. *Березинѣ*, *Витебско-Смоленскомъ* шоссе и одноименномъ мѣстечкѣ и грузинской до 175 тыс. пуд. лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ. Въ 1812 г. здѣсь произошла значительная стычка между казаками Платова и французами подъ начальствомъ Себастьяна. Въ мѣстечкѣ существуютъ двѣ православныхъ церкви, изъ которыхъ одна каменная; въ церкви во имя Рождества Богородицы находится икона Божіей Матери, явившаяся въ 1687 г. и извѣстная подъ именемъ Руднянской; празднество ей совершается 12 октября. Жителей въ м. Руднѣ насчитывается до 3 тысячъ, въ томъ числѣ евреевъ болѣе 2 тысячъ. Въ мѣстечкѣ есть народное училище, волостное правленіе и почтово-телеграфное отдѣленіе.

Къ сѣверу отъ Рудни вер. 10 въ при оз. *Голубаѣ* лежатъ мѣстечко *Микулинъ* или *Городище*. Оно расположено недалеко отъ границъ Витебской и Смоленской губ. въ живописной мѣстности, на горѣ, окруженной съ двухъ сторонъ озеромъ, и на древнемъ городищѣ, почему и называется въ народѣ *Городищемъ*. Въ 1430 г. Микулинъ былъ причисленъ ко владѣніямъ Свидригайла. Въ XVII в. онъ состоялъ въ Витебскомъ повѣтѣ и служилъ сборнымъ пунктомъ польскихъ войскъ, отправлявшихся къ Москвѣ. Въ 1720 г. здѣсь построилъ кн. Огинскій бернардинскій костелъ, существующій нынѣ въ видѣ каплицы. Жителей въ Микулинѣ насчитывается до 1.700, въ томъ числѣ до 800 евреевъ. Въ мѣстечкѣ есть православная церковь, народное училище, церковно-приходская школа и волостное правленіе.

Вер. въ 12 за Шебекинымъ по Риго-Орловской желѣзной дорогѣ находится полуст. *Б. Плоская*, а въ 228 в.—ст. *Голынки*, грузинская 360 тыс. пуд. лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ и находящаяся на самой границѣ Оршанскаго, Смоленскаго и Порѣцкаго уѣздовъ.

Къ сѣверо-востоку отъ ст. Голынокъ вер. въ 27—30 расположено въ предѣлахъ Порѣцкаго у. Смоленской губ. довольно значительное *Касплинское* озеро. Около него лежатъ очень важное с. *Каспля*; отсюда извѣстная рѣка того-же имени становится сипавной. Каспля въ глубокой древности играла весьма важную роль; она стояла на великомъ подводномъ пути, соединявшемъ Днѣпръ черезъ Дину съ Балтійскимъ моремъ. Ростиславова грамота 1150 г. знаетъ ее, какъ важный торговый пунктъ, весьма выгодный для княжеской казны („а въ Каспли 100 гривенъ, а изъ того епископу взяти 10 гривенъ“). И послѣ Каспли неразъ встрѣчается въ актахъ древности, какъ центръ волости. Доселѣ близъ села видны земляныя насыпи—слѣды укрѣпленій, построенныхъ въ 1609 г. бояриномъ Шейнымъ. При учрежденіи намѣстничества въ Смоленскѣ Каспля была сдѣлана городомъ, но впоследствии городъ былъ перенесенъ въ Порѣчье.

Площадь *Порѣцкаго* уѣзда равна 5.097 кв. в. Здѣсь размѣщается, какъ показала перепись 1897 г., 133.800 жителей. Сѣверная часть уѣзда особенно болотиста, по поверхности ровна, въ то время какъ южная—очень холмиста. Почва въ значительной степени болотистая, отчасти подзолистая, усѣянная валунами, которые употребляются жителями для всевозможныхъ каменныхъ издѣлій (жернова, памятники); несмотря на присутствіе торфа онъ не добывается. Орошеніе въ уѣздѣ обильное (рѣки Каспля и Межа, обѣ отчасти судоходныя, много озеръ); вообще подъ рѣками, озерами и болотами (большую часть покрытыми лѣсомъ), находится до 11% всей площади (59.000 десятинъ). Лѣса, преимущественно хвойнаго, немало: 325.111 дес. казеннаго, 110.582 дес. принадлежащаго частнымъ владѣльцамъ, 3.040 дес.—монастырямъ, городу и пр., 5.307 дес.—крестьянскимъ общинамъ; это составляетъ около 47% площади всего уѣзда. Правильнаго лѣсного хозяйства почти нѣтъ. Въ уѣздѣ замѣтно усиленіе крестьянскаго землевладѣнія (съ 1884 по 1896 г. крестьяне преобрѣли 11.641 дес., въ то время какъ дворяне съ 1877 по 1887 г. потеряли 38.915 дес. (22%). Значительно возрастаетъ также землевладѣніе другихъ

основой—купцовъ и мѣщанъ (60%). Крестьянское хозяйство во многихъ мѣстахъ мало совершенствуется, но въ некоторыхъ деревняхъ чувствуется стремление къ усовершенствованію сельскохозяйственнымъ орудіямъ и къ пользованію искусственнымъ удобреніемъ. Скотоводство незначительно; слабы также и промыслы, какъ охотніе, такъ и кустарные. Фабричная промышленность ничтожна.

Слѣдующая полустанція Риги-Орловскаго желѣзнаго пути въ предѣлахъ Смоленскаго у.—*Телекшино*, а далѣе ст. *Куприно*, находящаяся въ 20 верстахъ отъ Голынокъ. Станція грузить до 200 тыс. пуд. дровъ. Вер. въ 5 за Купринымъ Риги-Орловская желѣзная дорога у д. *Ершеи* пересѣкается (см. выше, стр. 385) путепроводомъ съ *Московско-Брестской* желѣзной дорогой и далѣе идетъ параллельно ей. Слѣдующая станція *Гнѣздово* (въ 9 вер. отъ Куприна) грузить до 15 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ.

Мѣстность вблизи Гнѣздова и Куприна не разъ подвергалась археологическимъ изслѣдованіямъ. Здѣсь было разрыто около 150 кургановъ г.г. Сизовымъ и Соколовымъ; особенно интересенъ оказался большой могильникъ, богатый всевозможными предметами (немало вещей изъ серебра, большой норманскій мечъ, хранящійся въ историческомъ музеѣ въ Москвѣ и др.). Могильникъ этотъ относится повидимому къ X в.; въ немъ можно наблюдать всѣ признаки сожженія, хотя по всей вѣроятности, предметы, подвергшіеся ему, были перенесены на другое мѣсто, гдѣ и были закопаны. При оз. *Купринъ* лежитъ с. *Лодыжицы* (въ древности *Лодейницы*). Здѣсь, по всей вѣроятности, жители готовили пады для перегрузки товаровъ съ Днѣпровскаго волока (ср. Лодейное Поле въ Олонецкой губ.). По актамъ XVII в. мы находимъ здѣсь церковь Рождества Богородицы, а въ волости—имени архангела Михаила.

Въ 12 верстахъ далѣе Гнѣздова Риги-Орловская желѣзная дорога достигаетъ губернскаго города *Смоленска* (описаніе см. выше, стр. 363—380), гдѣ и пересѣкается съ *Московско-Брестской* и *Баюляленско-Смоленской* желѣзными дорогами.

За Смоленскомъ Риги-Орловскій желѣзный путь пересѣкаетъ мостомъ р. *Дитиръ* и достигаетъ вер. въ 10 отъ Смоленска полуст. *Дреснинской*.

Село *Дресна*, находящееся недалеко отъ полустанка, упоминается еще въ Ростиславовой грамотѣ, какъ загородное владѣніе епископовъ смоленскихъ. Въ военномъ отношеніи эта мѣстность замѣчательна рядомъ батарей, которыми поляны преградили Шевну отступленіе къ Москвѣ. Близъ Дресны, на юго-востокъ и на юго-западъ, за рославльской и даже за старой мстиславльской дорогой—лежатъ два селенія, названія которыхъ говорятъ объ ихъ происхожденіи. Это во-первыхъ *Райновка* и *Рай*; такъ въ древности назывались загородные дома князей. Къ юго-западу отъ Райновки мы встрѣчаемъ с. *Богородицкое*, гдѣ находился *Богородицынъ-Селищенскій* монастырь—мѣстопробываніе св. Авраамія.

Слѣдующая за Дреснинской полустанція—*Тычинино* (версть 9).

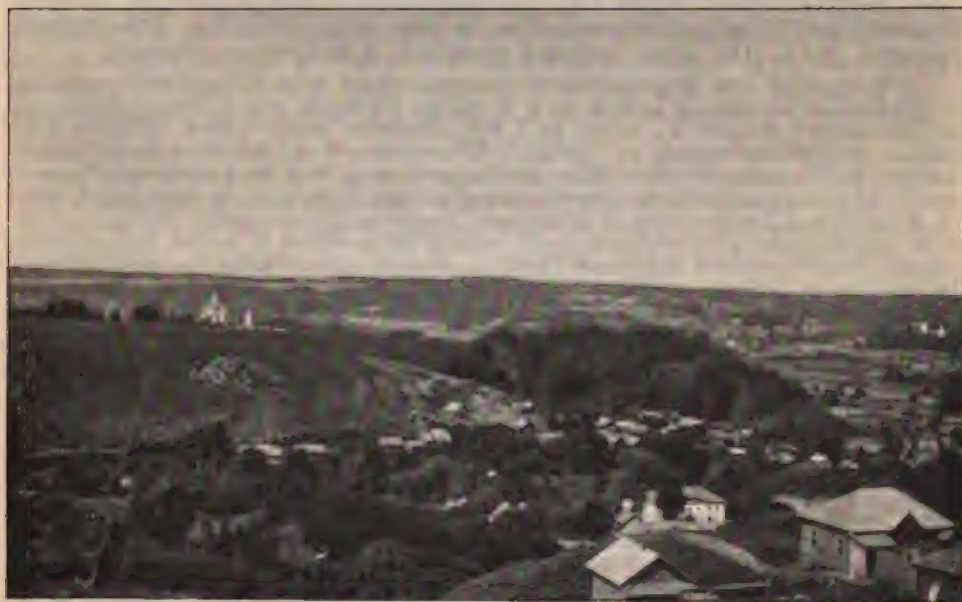
Къ западу отъ полустанціи лежатъ д. *Войновщина* (древняя *Войщина*), гдѣ еще въ удѣльную эпоху смоляне встрѣчали своихъ враговъ съ оружіемъ въ рукахъ: это былъ одинъ изъ передовыхъ охранныхъ постовъ Смоленска. Западнѣе *Войновщины* вер. въ 10, при с. *Сожа* находится истоки р. *Сожа*.

За Тычининимъ желѣзная дорога въ 29 в. отъ Смоленска достигаетъ ст. *Рябцева*, грузящей болѣе 400 тыс. пуд. дровъ.

Вер. въ 7 къ п.-с.-в. отъ станціи на *Дитиръ* расположено очень древнее с. *Верхнія Неммыры*. На ю.-ю.-в. отъ Рябцева вер. въ 3 мы упоминаемъ д. *Долгомостье*, нѣсколько разъ встрѣчаемое въ историческихъ памятникахъ. Такъ, въ житіи св. Меркурія указано, что здѣсь проходили татары, а въ XVIII в. мы застаемъ здѣсь населенное мѣсто съ церковью во имя св. великомученика Георгія. На востокъ, въ 3 вер. отъ Долгомостья при д. *Арефинъ* производилась значительная раскопки

г. Сивомъ. Всѣ курганы оказались съ признаками сожженія на насыпной землѣ; вмѣстѣ съ жженными костями найдево немало предметовъ гончарнаго и металлическаго производства. Вер. въ 12 къ ю.-в. отъ Рябцева при р. *Сожъ* находится селеніе съ оригинальнымъ названіемъ *Коркодиново*. Повидимому это была одна изъ вотчинъ кн. Коркодиновыхъ (ср. „Россія“, т. II, стр. 482, т. I, стр. 230). Вер. въ 20 къ ю.-в. отъ Коркодинова въ Красинскомъ у. лежитъ с. *Сумароково*. Оно повидимому привлекало къ себѣ въ древности значительное и смѣшанное населеніе, о чемъ можно узнать по курганамъ, въ которыхъ замѣтны разные виды погребеній. Вер. въ 3 къ сѣверу отъ Сумарокова находятся с. *Талашкино* съ пѣтиемъ и паровой мельницей кн. М. К. Тенишевой. Въ народной школѣ упомянутого Талашкина преподають пчеловодство и хоровое пѣніе.

Вер. въ 13 за Рябцевымъ Риго-Орловскій желѣзной путь достигаетъ полуст. *Пересны*.



Видъ изъ Смоленска на окрестности.
(По фот. Н. Н. Останковича).

Къ юго-западу отъ Пересны вер. въ 8 лежитъ на Орловско-Смоленскомъ шоссе д. *Мурышино* съ почтовой станціей, а вер. въ 15 отъ Пересны въ томъ-же направленіи, на р. *Сожѣ*—д. *Потемкина*—одна изъ вотчинъ ставшей извѣстной съ XVIII в. дворянской фамиліи. Въ окрестностяхъ Потемкина извѣстны залежи охры. Къ с.-в. отъ Пересны вер. въ 13 лежитъ д. *Ляхово*, извѣстная по бою въ 1812 г.; здѣсь 20 октября дивизія маршала Ожеро сдалась русскимъ отрядамъ. Въ этой деревнѣ собираются двѣ ярмарки.

Вер. въ 12 за Пересной Риго-Орловская желѣзная дорога выходитъ изъ Смоленскаго у. въ Ельнинскій.

Площадь Смоленскаго уѣзда равна 2.824 кв. вер. Почти весь уѣздъ холмистъ; холмы разсыкають уѣздъ въ разныхъ направленіяхъ, достигая иногда значительной высоты (980 футовъ). Почва главнымъ образомъ суглинистая, ближе къ Смоленску уже съ большимъ преобладаніемъ глины; здѣсь мѣстность покрыта известковыми палунами. По Дятлову почва мѣстами представляетъ чистый песокъ. Орошеніе

уѣзда незавидное, такъ какъ Двѣпръ тутъ мелководенъ, а притоки его сравнительно незначительны (Хмостъ, Большой и Малый Вошцы). Озеро тоже немного; самое большое изъ нихъ—Купринское, обильное рыбой. Пѣсу числится въ уѣздѣ 51.865 дес. (17% всей площади). По переписи 1897 года, всѣхъ жителей въ уѣздѣ было 98.700 чел. (0,96% дворянъ, 0,42% духовенства, 1,2% мѣщанъ, 21,0% бывшихъ государственныхъ крестьянъ, 65,32% бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ). При этомъ главная масса населенія (до 90%)—бѣлоруссы. По принадлежности земля распределяется такъ: крестьянской надѣльной земли 107.429 дес. (38,8%), частной 160.673 дес. (58%), казенной 2.014 дес. (0,7%) разныхъ учреждений и обществъ 7.049 дес. (2,4%); по угодьямъ—87.490 дес. пахатной, 610.710 дес. сѣнокосовъ и пастбищъ. Огородничество, садоводство и пчеловодство мало развиты; только въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣнiachъ поддерживаются сады. Кустарная промышленность слабо развита, точно такъ же слабо развитъ и отхожій промыселъ; невелика въ общемъ и заводская промышленность.

Единственная станція Риги-Орловской желѣзной дороги на окраинѣ Ельнинскаго у. есть *Починокъ* (въ 27 вер. отъ Рябцева). Эта станція грузитъ болѣе 1½ милл. пудовъ лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ.

Къ востоку отъ Починка идетъ большая дорога на г. *Ельню*, а къ западу—на г. *Мстиславль*. По первой дорогѣ въ 2 в. отъ ст. Починка, при с. *Лучесѣ* находится конскій заводъ Измайлова, а вер. въ 7 отъ Починка этотъ трактъ оставляетъ къ сѣверу отъ себя въ верстѣ, на границѣ Смоленскаго у. д. *Чижово*—родину знаменитаго Григ. Александр. Потемкина, кн. Таврическаго. Вер. въ 5 восточнѣе Чижова при д. *Маренинѣ* расположены винокуренный заводъ Мишневъ, вырабатывающій въ годъ до 15 тыс. педеръ спирта, и паровая мукомольная мельница Лыкошена. Къ ю.-в. отъ Маренина въ разстоянii 7—10 верстъ на сплавиой р. *Хмара* расположены селенія *Ново-Ивановское* и волостное *Хмара*, торгующія лѣсомъ; близъ пераго извѣстна съ половины XIX в. желѣзная руда (бурый глинистый желѣзнякъ). Вер. въ 8 отъ с. *Хмары* на ю.-в., между поворотомъ рч. *Стрѣной* и истоками р. *Остры* находится три естественныхъ артезианскихъ колодца. Отходящій къ западу отъ Починка Мстиславскій трактъ версты черезъ 3 пересѣкаетъ Орловско-Смоленское шоссе, оставляя на немъ къ сѣверу вер. въ 4 довольно значительное селеніе Смоленскаго у. *Прудки*, а къ югу въ такомъ-же разстоянii—с. *Шаталовку* того-же уѣзда съ пизшей Плещеевской сельскохозяйственной школой. Вер. въ 20 отъ Починка на Мстиславской большой дорогѣ въ предѣлахъ Рославльскаго у. находится с. *Черепово*. Въ этомъ селѣ замѣчательна церковь по иимъ Покрова Пресвятой Богородицы, невольно останавливающая наблюдателя какъ своей оригинальной архитектурой, такъ равно внутреннимъ благоустройствомъ и живописью. Это самая замѣчательная церковь въ Рославльскомъ уѣздѣ; она обошлась соиздательно ея Мещанину въ 300 т. руб. Въ этомъ же селѣ есть и другая церковь, а также лѣсоопилный заводъ Юкиныхъ. Къ ю.-в. отъ Черепова, въ томъ же Рославльскомъ у. расположено довольно значительное с. *Рудня*. Вер. въ 8 отъ Черепова, уже въ предѣлахъ Мстиславльскаго у. Могилевской губ. лежатъ на р. *Сожѣ* м. *Хославичи* или *Хославичи*. Хославичи извѣстны съ начала XVI в.: въ 1526 г., по грамотѣ мстиславскаго кн. Михаила Ивановича, они были приписаны къ Спаской церкви въ Мстиславль. Въ 1787 г. пми. Екатерина II обѣдала въ Хославичахъ. Это—лучшее, наиболѣе населенное и промышленное мѣстечко Мстиславскаго уѣзда. Здѣсь ежегодно бывала ярмарка Глѣбо-Ворисовская или Успенская, обороты которой въ прежнее время были весьма значительны: въ 1863 г. товаровъ было привезено на 254 т. р., а въ 1881 г.—только на 90 т. р.; теперь ярмарка еще болѣе упала. Въ мѣстечкѣ насчитывается до 5.100 жителей, въ томъ числѣ евреевъ свыше 4.700. Хославичи извѣстны по скупкѣ хлѣба пшны. Здѣсь имѣются двѣ церкви, народное училище, еврейское училище, волостное правленіе, станочная квартира и почтовое отдѣленіе. Вер. въ 22 къ югу отъ Хославичей на самой сѣверной окраинѣ Климовичскаго у., на рч. *Черной Нѣмкѣ* лежатъ м. *Петровичи*, имѣющее до 2.600 жителей, въ томъ числѣ свыше 100 евреевъ. Мѣстечко имѣетъ церковь, народное училище и еврейскій молитвенный домъ и торгуетъ хлѣбомъ и пенькой. При Петровичахъ найденъ камень съ древней, непрочитанной надписью.

Возвращаемся къ Риги-Орловской желѣзной дорогѣ. Въ 13 вер. отъ Починка она входитъ по границѣ Ельнинскаго и Смоленскаго у.у. въ Рославльскій и достигаетъ затѣмъ полустанціи *Васюкова*.

Вер. въ 9 кѣ ю.-в. отъ Васькова находится волостное село *Ворошилово*, гдѣ когда-то существовали бумажная фабрика и хрустальный заводъ. Вер. въ 2 южнѣ Ворошилова при д. *Боговъ* расположенъ лѣсопильный заводъ г. Рискара.

За Васьковымъ желѣзный путь достигаетъ ст. *Стодолица* (въ 26 вер. отъ Починка). Эта станція грузить до 700 тыс. пудовъ, главнымъ образомъ лѣсныхъ матеріаловъ. За Стодолицемъ вер. въ 12 лежитъ ст. *Крапивенская*, грузящая до 900 тыс. пуд., главнымъ образомъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Къ востоку отъ полуст. Крапивенской вер. въ 10, въ д. *Раковъ* при р. *Острикѣ* расположена паровая мельница Проктенкова. Къ западу отъ Крапивенской вер. въ 8, при д. *Комаровъ* видны очень большіе курганы.

Въ 16 вер. отъ Крапивенской желѣзная дорога достигаетъ ст. *Рославль*, расположенной у одноименнаго уѣзднаго города и грузящей до 1.100 тыс. пуд. хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ. **Рославль** расположенъ при рѣкахъ *Становой* и *Глазмойкѣ*. Мѣстоположеніе города довольно красивое. Рѣч. Становная, перегороженная плотинами въ городѣ и внѣ его и образующая довольно значительныя озера, оживляетъ мѣстность, а мельницы, устроенныя на ней, увеличиваютъ доходы города. Рославль—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Смоленской губ. Есть основаніе относить его построеніе еще ко времени Владиміра Св., если толковать мѣсто изъ лѣтописи подъ 988 г. „нача ставити городы... и по Востри“ именно въ пользу Рославля, такъ какъ онъ одинъ и находился въ указанномъ мѣстѣ. Есть указаніе даже въ одномъ харайтеномъ прологѣ на то, что Рославль былъ данъ въ удѣлъ Ярославу Владиміровичу: „многи же сыны“, говорится тамъ, „имѣ Владиміръ отъ различныхъ женъ числомъ дванадцать и посади ихъ по волостемъ... Ярослава въ Рословъ“. Но достовѣрнѣе построеніе это нужно отнести ко времени Владиміра Мономаха, а именно къ 1098 г., какъ и указано въ лѣтописи: „заложѣ городъ на Вострѣ“. Въ уставной грамотѣ смоленской епископѣи 1150 г. мы встрѣчаемъ *Рославль*. Но ясно, отчетливо онъ представляется въ актахъ съ 1408 г. Въ этомъ столѣтіи онъ попадаетъ въ круговоротъ литовско-московской борьбы. Возвращенный въ 1494 г. Москвѣ, онъ потомъ вновь перешелъ къ Литвѣ. Въ 1613 и 1632 г.г. русскіе брали его, но возвращали по Деулинскому и Поляновскому договорамъ. Окончательно утвержденъ Рославль за Россіей въ 1667 г. Замѣчательно, что Рославль стоялъ какъ разъ на татарскомъ пути, а потому и долженъ былъ быть хорошо укрѣпленъ; дѣйствительно до сихъ поръ мы видимъ тамъ два укрѣпленія: въ самомъ городѣ *Бурицева гора* (названіе не древнее); по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, это и есть именно Мономаховъ городъ, вѣлѣдствіи цитадели съ мѣстами для пушекъ. На другой сторонѣ рѣч. Становой уже за городомъ находится другое укрѣпленіе—*Сотниково городище*. Въ 1812 г. Рославль почти совсѣмъ не пострадалъ: до него доходили лишь мародеры.

Рѣки Становная и Остеръ дѣлятъ городъ на три почти равныя части: *Зарѣчье*, *Юрьевскую гору* и среднюю часть—собственно городъ. Съ *Московского-Варшавскаго* шоссе въ полуверстѣ отъ города пересѣкается линія *Смоленско-Орловскаго* шоссе. Городъ имѣетъ пять вѣтвѣдовъ: *Московский*, *Брестъ-Литовскій*, *Брянскій*, *Мѣлинскій* и *Смоленскій*. Главная улица *Брянская* вѣдомощна, прочія—немоощны. Церквей семь: *Соборная*,

Успенская, Казанско-Пятницкая, Св. Духа, Воскресенская кладбищенская, Вознесенская, вновь сооруженная Рождества Богородицы и заштатный Спасо-Преображенскій монастырь на лѣвомъ берегу рѣчки Становой, построенный въ XIII в. При немъ имѣется уѣздное училище, а на правомъ берегу высится земляной валъ. Въ соборной церкви хранится икона Иверской Божіей Матери, привезенная въ 1793 г. съ Мальты помѣщикомъ Василиемъ Сорневымъ. Два пожара 18 июля 1855 г. и 12 ноября 1857 г. опустошили лучшую часть города; въ первый разъ сгорѣло 142 частныхъ дома и были повреждены три церкви; во второй разъ сгорѣло 8 домовъ. Завоеваніе Риги и другихъ балтійскихъ портовъ, основаніе Петербурга и присоединеніе Бѣлоруссіи лишили Рославля нѣмецкой торговли, почему торговля города вообще упала. Этому способствовало и уменьшеніе пчеловодства. Гербъ Рославльскаго уѣзда — два улья съ золотыми пчелами — служить эмблемой главнаго прежняго богатства уѣзда. Но съ открытіемъ Порѣцкой пристани и съ возобновленіемъ водяного сообщенія съ Ригой Рославль получилъ значеніе по торговлѣ хлѣбомъ. Въ городѣ существуютъ двѣ ярмарки — Сырная въ сырную недѣлю (продолжается недѣлю) и Рождественская съ 8 сентября (продолжающаяся тоже недѣлю.) Фабрикъ и заводовъ въ городѣ довольно много; изъ нихъ значительны двѣ маслобойни и два кожевенныхъ завода. Среди учебныхъ заведеній находятся мужская и женская прогимназіи, духовное и техническое желѣзнодорожное училища. Въ городѣ имѣются двѣ богадѣльни и четыре больницы. Населеніе Рославля доходитъ до 19 тысячъ.

Черезъ Рославль, какъ мы выше упоминали, проходитъ съ с.-в. на ю.-з. Московско-Варшавское шоссе. На юго-западъ отъ города оно направляется на м. Кричевъ и г. Чериковъ Могилевской губ. Въ 15 вѣ отъ Рославля шоссе оставляетъ къ сѣверу отъ себя пер. въ 7 на р. Острѣ полостное село Рязаново, съ винокуреннымъ заводомъ г-жи Ларионовой. На ю.-в. отъ шоссе, тоже пер. въ 7, при д. Творажковѣ есть женская община съ пріютомъ, основаннымъ въ 1865 г. Пер. въ 22 отъ Рославля шоссе оставляетъ къ сѣверу отъ себя пер. въ 3 на р. Острѣ с. Путово съ винокуреннымъ заводомъ наследниковъ Плотиновыхъ, производящихъ 6 тыс. ведеръ спирта въ годъ. Въ 25 вер. отъ Рославля шоссе переходитъ въ Климовичскій уѣздъ Могилевской губ. и блвазъ границы оставляетъ пер. въ 4 къ сѣверу м. Шумячи. Далѣе пер. въ 45 отъ Рославля шоссе оставляетъ пер. въ 8 къ югу отъ себя м. Милославичи. Наконецъ въ 60 вер. отъ Рославля шоссе отбѣгаетъ отъ себя при с. Деметричахъ къ югу 11-верстную большую дорогу на уѣздный городъ Климовичи Могилевской губ.

Климовичи расположены при ручьѣ Калинищъ. Изнавѣстность Климовичъ начинается не ранѣе XVII в., именно съ 1626 г., когда здѣсь былъ основанъ монастырь доминиканъ; въ настоящее время никакихъ слѣдовъ этого монастыря не осталось, не сохранилось о немъ даже преданій. Съ 1720 по 1758 г. Климовичи принадлежали роду Вѣляцкихъ, а въ 1758 г. перешли къ Голышевскимъ. Въ 1777 г. Климовичи были назначены уѣзднымъ городомъ. Планъ города утвержденъ въ 1778 г., а гербъ данъ въ 1781 г.; на гербѣ изображена золотая пчела, въ знакъ изобилія въ уѣздѣ меда. Городской садъ занимаетъ болѣе 4 десятинъ. Въ городѣ двѣ православныя церкви, изъ которыхъ одна каменная; кромѣ того имѣется три еврейскихъ молитвенныхъ школы и ремесленное училище. Въ городѣ разнаго рода промышленныхъ заведеній 15 съ 28 рабочими. Жителей свыше 5 тысячъ, въ томъ числѣ половина евреевъ. Доходы города достигаютъ 4.700 р.

Вер. въ 30 съ небольшимъ къ ю.-ю.-в. отъ Климовичъ, у границы Чериковскаго у. на р. Жадунѣ лежитъ значительное мѣстечко Костюковичи.

Направившись отъ Рославля къ с.-в. — на Духовъ — часть Московско-Варшавскаго шоссе въ разстояніи верстъ отъ 15 до 30 отъ Рославля оставляетъ преимущественно къ сѣверу отъ себя рядъ достойныхъ упоминанія селеній. Ближайшее изъ нихъ къ Рославлю Приселъ имѣетъ стеклянный заводъ Л. З. Гуревича, осно-

плавный въ 1874 г. и вырабатывающій оконнаго стекла въ годъ на 75 т. р. Далѣе при д. *Надворномъ*, находящейся около самаго шоссе, расположенъ существующій съ 1884 г. лѣсопильный заводъ Полякова, вырабатывающій на 20 т. р. въ годъ. Къ сѣверу отъ Надворнаго вер. въ 6 находится довольно значительное селеніе *Утѣхово*, версты 3 далѣе—*Красная Слобода*, а нѣсколько къ востоку—*Михайловка*. Къ сѣверу отъ Михайловки расположена д. *Большая Буда*. „Буда“—общее названіе селеній, обозначающее смоляной заводъ, указывающее къ распространенію здѣсь ветарину перегонки смолы. Около шоссе есть еще *Буда Кулешова*. Вер. въ 9 къ с.-в. отъ Б. Буды на р. *Лесня*, составляющей здѣсь границу Ельнинскаго у., расположено с. *Тролянова Слобода*. Названіе селенія указываетъ на его древность: еще въ „Словѣ о полку Игоревѣ“ доводится „рица въ тропу Трояню“, причемъ комментаторы „Слова“ обыкновенно стараются связать это мѣсто съ известнымъ Трояновымъ паломъ въ Бессарабіи, между тѣмъ какъ „тропа Трояня“ можетъ быть и въ рославльскихъ лѣсахъ, тѣмъ болѣе, что подъ именемъ упоминаемаго въ „Словѣ“ нѣсколько разъ Трояня, по мнѣнію нѣкоторыхъ новыхъ изслѣдователей, можно подразумевать популярнаго въ древней Руси кн. Олега Гориславича, такъ какъ слово „троянъ“ обозначало попидамому челоуѣка догадливаго, способнаго, выдающагося по дарованіямъ. Къ югу отъ шоссе лежитъ с. *Личи* съ двумя церквями, известное въ окрестностяхъ своей иконой св. Николая Чудотворца, относимой ежегодно съ крестнымъ ходомъ къ недалекому лежащему источнику, вода котораго имѣетъ сѣрный запахъ и считается цѣлебной.

Отъ Рославля къ югу идетъ большая дорога въ Черниговскую губ. На этомъ пути въ 12 в. отъ Рославля лежитъ довольно значительное с. *Гореново*. Далѣе дорога по рч. *Челнѣ*, притоку *Ипутьи*, спускается къ этой послѣдней и долиной *Ипутьи* направляется въ Черниговскую губ. Въ 12 в. за Гореновымъ при д. *Ворги* имѣется стекольный заводъ Мухина со 180 рабочими, основанный въ 1855 г. и вырабатывающій оконнаго стекла на 68 т. р. въ годъ. За Воргой вер. въ 6 находится довольно значительное селеніе *Рудня*, а за послѣднимъ вер. дѣ 10—с. *Блинные Кучи*, кругомъ котораго разбросаны курганы, частью уже подвергшіеся раскопкамъ. Мѣстное преданіе приписываетъ ихъ происхожденіе литовско-русскими стичкамъ; самое же названіе селенія, какъ полагаютъ, произошло отъ происходившихъ здѣсь блинныхъ тризнь. Къ востоку отъ Блинныхъ Кучъ вер. въ 6 при д. *Скаторжѣ* имѣется лѣсопильный заводъ Черняка, основанный въ 1891 г. и производящій лѣсу на 25 т. р. Восточнѣ Скаторжи перстахъ въ 6 мы встрѣчаемъ довольно значительное селеніе съ древнимъ названіемъ *Сукромля* или *Сукремль*. Къ с.-в. отъ Блинныхъ Кучъ вер. въ 12, близъ верховья р. *Бесѣди*, при селеніи *Бесѣдѣ* расположенъ лѣсопильный заводъ Левина и Пенькова, вырабатывающій въ годъ лѣса на 45 тыс. рублей. Къ ю.-в. отъ Блинныхъ Кучъ на р. *Бесѣди* можно упомянуть еще довольно значительныя селенія *Кузьмичи* съ д. *Лукиной*. За Блинными Кучами къ югу вер. въ 11 находится древнее с. *Рухань* или *Рухонь*, находящееся къ западу вер. въ 10 отъ своего волостного, также стариннаго села *Прими*. Къ югу отъ Рухани вер. въ 8 лежитъ на р. *Ипутьи* древнее с. *Разрытое*, называемое нынѣ мѣстечкомъ *Корсикой* (по имени владѣльца). Разрытое въ древности называлось *Зароемъ* и упоминается подъ 1154 г. Здѣсь была граница Смоленскаго княжества. Кн. Ростиславъ встрѣтилъ здѣсь войска в. кн. Юрія Долгорукаго. Къ западу отъ Рухани идетъ проселокъ версты въ 20 съ небольшимъ длиной въ м. *Хотимскъ* Климовичскаго у. Могилевской губ. Хотимскъ лежитъ при р. *Бесѣди* и рч. *Олишовкѣ* и отличается хорошимъ мѣстоположеніемъ. Упоминается мѣстечко въ актахъ возведенія на литовскій престолъ Сигизмунда, въ 1430 г. Какъ городокъ пограничный, Хотимскъ часто подвергался нападѣніямъ то русскихъ, то литовцевъ. Здѣсь есть древній могильникъ съ насыпями и безъ насыпей; близъ него находятъ каменные орудія. Въ Хотимскѣ собираются въ году двѣ незначительныя ярмарки. Въ мѣстечкѣ имѣются двѣ каменные православныя церкви, народное училище, станочныя квартиры, волостное правленіе, почтовое отдѣленіе и два еврейскихъ молитвенныхъ дома. Жителей въ Хотимскѣ насчитывается до 3 тысячъ, въ томъ числѣ евреевъ свыше 2,200.

Климовичскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 3,711 кв. верстъ съ населеніемъ 146 тыс. душъ (40 жит. на кв. версту). Лѣсная площадь составляетъ въ немъ 41% общей площади (149 тыс. дес.), пашни—27% (99 т. д.), луга и выгоны—14 1/2% (54 т. д.), болота и пески—17% (62 т. д.). За исключеніемъ довольно обширнаго лѣснаго сѣрьяхъ лѣсныхъ сусликовъ, находящагося на р. *Бесѣди* въ центрѣ уѣзда, Климовичскій уѣздъ покрытъ песчаными почвами. Основныя занятія жителей—земледѣліе и лѣсные промыслы. Фабрично-заводская дѣятельность развита крайне слабо.

За Разрытымъ по тракту вер. въ 7 къ югу можно еще упомянуть старинное с. *Семричи*, а къ ю.-в. отъ послѣдняго вер. въ 6 находится конечная станція *Людинской* вѣтви Риго-Орловской ж. д. *Косовка*, о которой мы говорили во II томѣ „Россіи“ (стр. 547).

Къ югу отъ Косовки вер. въ 8, на самой границѣ въ Орловской губ., на р. *Надвѣ* находится с. *Меринское-Каменецъ*. Въ селеніи есть стеклянный заводъ *Соколова*, производящій бутылки на 78 тыс. руб. и основанный въ 1835 г. Взоръ путника останавливается любопытной насыпью, идущей по берегу р. *Надвы*; по преданію, за этой насыпью укрывались когда-то разбойники. Кругомъ селенія раскинуты курганы.

Возвращаемся къ Риго-Орловской желѣзной дорогѣ. Вер. въ 10 за Рославлемъ она достигаетъ полуст. *Лоски*.

Къ с.-п. отъ Лосокъ вер. въ 3, около д. *Азобичъ* лежитъ обширное моховое болото, занимающее пространство въ нѣсколько десятковъ квадратныхъ верстъ. Вблизи Азобичъ находили очень интересныя вещи каменнаго вѣка.

Дальѣ въ 23 в. за Рославлемъ находится ст. *Ивановская*, грузящая болѣе 1.700 тыс. пудовъ лѣсныхъ строительныхъ материаловъ и дровъ. Станція расположена близъ одноименнаго села съ лѣсопильнымъ заводомъ *Великовского*.

Къ з.-ю.-з. отъ Ивановской вер. въ 6—7 находится за Орловско-Смоленскимъ шоссе с. *Жаринъ*, имѣвшее въ древности большое стратегическое значеніе. Жаринъ служила для Россіи передовымъ оплотомъ съ юга; на это ея боевое значеніе указываютъ доселѣ круглая насыпь—цитадель близъ селенія. Вер. въ 6 къ югу отъ Ивановской лежатъ почти смежныя селенія *Крупцы* и *Турово*. Въ послѣднемъ есть винокуренный заводъ *Крутиковыхъ*, выкуривающій до 18 тыс. ведеръ спирта въ годъ. Къ ю.-з. отъ Турова вер. въ 4, при д. *Слициной* расположенъ лѣсопильный заводъ *Левина*. Въ верстѣ дальѣ, при с. *Елишево* нѣкогда существовалъ свеклосахарный заводъ. Въ церкви с. *Елишева* хранится очень древняя икона *Божіей Матери*. Около селенія есть насыпь—городокъ, представляющій интересъ для археологовъ. Въ 5 в. къ ю.-з. отъ Елишева при с. *Тросны-Иванни* находится съ 1883 г. „*Ново-Деребужскій*“ стекльно-хрустальный заводъ *Н. А. Соколова* съ 350 рабочими и производствомъ бутылокъ и др. стеклянныхъ издѣлій на 85 т. р.

Въ 15 в. за д. Ивановской по Риго-Орловской желѣзной дорогѣ расположена ст. *Сыцинская*, грузящая до 1.200 т. п. лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ.

Станція расположена вер. въ 4 отъ с. *Сыци*, извѣстнаго по добычѣ фосфоритовъ въ его окрестностяхъ. Фосфориты добываются и къ с.-в. отъ Сыци при д. *Былской* (3 в.), и къ ю.-з., близъ д. *Б. Кочевы* (9 в.). Къ с.-в. отъ ст. *Сыцинской* вер. въ 5 расположено древнее селеніе *Радичи*, баня котораго производилась раскопки г. *Сизовымъ*, которыя равно какъ и раскопки, производившіяся вообще въ южной части Рославляскаго у., указали на любопытный обычай погребенія; мужчины полагались головами на востокъ, а женщины—на западъ. О названіи самого селенія г. *Рогачевскій*, авторъ книги „Исторія г. Рославля“, записалъ слѣдующую легенду: лѣкій богатырь *Рада* перебросилъ свою саблю по соседству къ богатырю *Сидоркѣ*; *Сидорка* сдѣлалъ то-же, и оба они пали мертвыми отъ иранныхъ и мѣткихъ ударовъ. Отъ нихъ-то и пошли названія „*Радичи*“, да „*Сидорки*“. Г. *Сизовъ* видитъ въ этой легендѣ указаніе на время первой вырубки лѣсовъ. Тутъ-же, въ 2 в. на с.-з. лежитъ с. *Семлаинъ*, по преданію основанное *Рогнѣдой* или-же ея сыномъ *Иаиславомъ* (*Иаиславъ*). На сѣверо-востокъ отъ ст. *Сыцинской* вер. въ 16, близъ границы Смоленской и Орловской губ. расположено м. *Рогнѣдино* съ населеніемъ болѣе чѣмъ въ 1.200 жителей. *Рогнѣдино* расположено въ очень красивой мѣстности при рѣчкахъ *Гучицѣ*, *Черилекѣ* и *Каравецѣ*; нѣсколько торговыхъ и промышленныхъ заведеній занимають это мѣстечко (изъ нихъ числа упомянемъ пенькотрепальное производство и маслобойное заведеніе *Казакова*, маслобойню бр. *Щакоповцевыхъ*, кожевенное производство *Корбевскаго* и др.). Главные предметы торговли мѣстечка—хлѣбъ, пеньки и постное масло. Въ мѣстечкѣ—два церкви одна основана еще въ XVIII в.,

другая—въ 1842 г. помѣщницей Соковинной. Главная масса жителей—кушцы и мѣщане другихъ городовъ. Селеніе это безусловно древнее; преданіе основаніе его относитъ ко времени св. Владиміра. По словамъ этого преданія, супруга Владиміра Рогнѣда основала это село, и въ честь нея оно и было названо. Преданіе добавляетъ, что сосѣдняя мѣстность *Лепехи* названа такъ по имени одного изъ вѣрныхъ слугъ Рогнѣды Лепехи. Сѣвернѣе Рогнѣдина въ 10-верстномъ разстояніи находится древній селеніи *Болохча* и *Пацны*. *Пацны* лежить въ очень красивой, холмистой мѣстности. Селеніе это—очень древнее; вѣроятно оно существовало въ XII вѣкѣ. Верстахъ въ 6 на сѣверъ отъ *Пацны* лежить с. *Федоровское*; при селѣ находится земская школа съ вечерними занятіями. На сѣверъ отъ Федоровскаго (въ 5—7 в.) лежатъ селеніи *Черня* и *Осовики*. Последнее селеніе расположено по р. *Деснь* и ея притоку рч. *Габикю* и замѣчательно своей насыпью—городкомъ, гдѣ, по преданію, гнѣздились разбойники.

За Същинской вер. въ 5—6 Рнго-Орловская желѣзная дорога выходитъ изъ Рославльскаго у. Смоленской губ. въ Брянскій у. Орловской губ. направляясь къ ст. *Дубровка* (см. „Россія“, т. II, стр. 546).

Площадь *Рославльскаго* уѣзда равна 5.503 кв. вер. Нужно замѣтить, что это одинъ изъ самыхъ болотистыхъ уѣздовъ во всей губерніи несмотря на возвышенное положеніе. Болота занимаютъ 43.695 дес. при 223.059 дес. лѣса и неудобной земли и 236.158 дес. остальной удобной земли. Лѣсная площадь въ общемъ составляетъ 42 1/2% всей поверхности уѣзда. Въ уѣздѣ открыты залежи фосфоритовъ (впервые проф. Энгельгардтомъ); нѣсколько небольшихъ заводовъ заняты ихъ переработкой. Кромѣ фосфоритовъ добываютъ бурый уголь, горный воскъ, желѣзную руду и др. Земли въ рукахъ крестьянскихъ общинъ 156.814 дес. (пахатной 940.899 дес.), у частныхъ лицъ 290.035 дес. (пахатной 35.275 дес.). Изъ частновладельческихъ земель дворянамъ принадлежатъ 231.617 дес., купцамъ—33.027 дес., мѣщанамъ—12.546 дес., крестьянамъ—10.452 дес. и владельцамъ другихъ сословій—2.303 дес. Почва около Рославля, Същи и Рогнѣдина состоитъ изъ довольно плодородныхъ суглинковъ на лѣсѣ, въ остальныхъ—же частіяхъ представлена дерновыми суглинками, супесями, песками и моховыми торфяниками, а по *Десни*—пойменными почвами; въ общемъ она въ остальныхъ частяхъ уѣзда не особенно плодородна и не способствуетъ развитію сельскаго хозяйства; однако конопля и ленъ находятъ себѣ порядочный сбытъ. Въ уѣздѣ развито пчеловодство. Изъ промысловъ развиты болѣе всего лѣсные—гонка смолы и дѣтля, заготовка лѣса, приготовленіе колесъ и пр. Жителей въ уѣздѣ, по переписи 1897 г., 187 тысячъ человекъ (т. е. 34 жит. на кв. версту), причемъ большинство—бѣлоруссы.

ГЛАВА X.

Линіи, расходящіяся отъ Вильны и Полѣсскія вообще.

Д. Э. Щендрика и А. Н. Сапунова.

Либаво-Роменская желѣзная дорога.—Полѣсскія желѣзныя дороги (линіи Вильна—Ровно и Брестъ—Брянскъ.)

Либаво-Роменская желѣзная дорога вступаетъ въ Минскую губернію изъ Виленской въ 1 в. за ст. *Алешновичами*. Вер. въ 5 отъ границы Виленской и Минской губ. желѣзный путь оставляетъ къ западу отъ себя вер. въ 2 1/2 с. *Дубровы*.

Дубровы или *Дубровка*—родина нѣкогда знаменитаго, но угасшаго дома Габовичей; село расположено при р. *Березѣ*. Жителей въ немъ около 500 чел.; адѣе есть православная церковь и начальное училище. *Дубровка* сдѣлалась извѣстной

съ половины XV в.; въ 1453 г. здѣсь уже существовала православная церковь, обращенная позже—въ 1625 г. владѣльцемъ Николаемъ Глѣбовичемъ, вилеи-кимъ каштеляномъ, въ монастырь бернардиновъ. Съ прекращеніемъ рода Глѣбовичей село досталось Санѣгамъ, а отъ нихъ въ 1790 г. перешло въ родъ Хмары, минскаго воеводы.

Въ 12 вер. за Алехновичами слѣдуетъ ст. *Радошковичи*, грузящая свыше 300 тыс. пуд., преимущественно дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, и расположенная вер. 10 къ ю.-з. отъ одноименнаго заштатнаго города Виленской губ. (см. X томъ „Россіи“).

Въ 8 вер. за Радошковичами Либаво-Роменская желѣзная дорога достигаетъ ст. *Изяслава*, грузящей свыше 300 тыс. пуд. главнымъ образомъ лѣсныхъ матеріаловъ и расположенной при одноименномъ мѣстечкѣ. Незначительное мѣстечко *Заславъ*, нѣкогда—городъ *Изяславъ*, упоминается въ лѣтописи еще Несторомъ. Расположено мѣстечко между р.р. *Свислочно* и *Черницей*; почва мѣстечка и окрестностей гориста и отчасти камениста. Заславъ—одно изъ древнѣйшихъ поселеній въ землѣ кривичей, основаніе котораго приписывается Владиміру Св. О возникновеніи мѣстечка сохранился слѣдующій лѣтописный разсказъ. Владиміръ, принявъ христіанство, вступилъ въ бракъ съ греческой царевной Анной и долженъ былъ оставить всѣхъ своихъ прежнихъ женъ, въ томъ числѣ и прекрасную, болѣе другихъ имъ любимую Рогнѣду, дочь князя полоцкаго Рогволода. Рогнѣда, прозванная впоследствии Гориславой, жила уединенно близъ Кіева въ с. Предславинѣ; что побудило ее на месть—неизвѣстно, но однажды, когда Владиміръ посетилъ ее и остался ночевать въ Предславинѣ, она напала на него соннаго и пыталась умертвить его; Владиміръ, преснувшись, первымъ дѣломъ хотѣлъ убить ее собственноручно, но былъ остановленъ появленіемъ сына Рогнѣды Изяслава; чтобы отдалить опасное сосѣдство Рогнѣды, Владиміръ построилъ въ землѣ кривичей городъ и поселилъ тамъ Рогнѣду съ сыномъ Изяславомъ, а городъ названъ былъ именемъ Изяслава—*Изяславлемъ*. О дальнѣйшей судьбѣ Рогнѣды остались только преданія; извѣстно, что она позднѣе приняла христіанство, постриглась въ Изяславѣ въ монастырь подъ именемъ Анастасіи и умерла въ 999 или 1000 г. Монастырь, въ которомъ проводила послѣдніе годы своей жизни Рогнѣда, былъ построенъ въ концѣ X в. и послужилъ первымъ центромъ, откуда началъ распространяться свѣтъ христіанства въ нынѣшней Бѣлоруссіи; на мѣстѣ этого монастыря, на югъ отъ мѣстечка, за рѣч. Черницей, при минской дорогѣ и находится могила Рогнѣды; въ 1866 г. случайно были открыты здѣсь склепъ, а въ немъ былъ богатый гробъ, обитый красной матеріей; склепъ былъ засыпанъ. Мѣсто могилы Рогнѣды въ настоящее время распахано. Сынъ Рогнѣды Изяславъ впоследствии именовался княземъ Изяславскимъ, а по смерти его городъ былъ присоединенъ къ Минскому княжеству; позже, въ 1067 г., при внукѣ его Всеславѣ, Заславъ вошелъ въ составъ Полоцкаго княжества и сдѣлался столицей весьма обширнаго удѣла, обнимавшаго почти всю землю кривичей и долго соперничавшаго съ великимъ княжествомъ Кіевскимъ. Въ 1127 г. в. кн. кіевскій Мстиславъ заключилъ союзъ съ князьями туровскими, владимірскими, клецкими и городенскими, съ дружинами этихъ князей подступилъ къ Изяславу и осадилъ

его; между тѣмъ владѣвшій въ это время городомъ кн. Вячеславъ Борисовичъ, женатый на дочери в. кн. Мстислава, отправился къ своему отцу въ Полоцкъ, но по дорогѣ попалъ въ плѣнъ къ своему шурина, шедшему изъ Логойска. Жители Изяславля, узнавъ о взятіи своего князя въ плѣнъ, обязали клятвеннымъ обѣщаніемъ осаждающихъ, что городъ не будетъ разрушенъ; обѣщаніе однако не было исполнено, и Изяславль былъ совершенно опустошенъ. Затѣмъ объ Изяславлѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній почти въ продолженіе 150 лѣтъ. Въ XIV в. Изяславль находился уже подъ властью Литвы и представлялъ собою застроенный и довольно укрѣпленный городъ; въ 1342 г. онъ былъ отданъ Ольгердомъ и Кейстутомъ въ удѣлъ брату Явнугу, умершему въ 1366 г.; въ 1395 г. здѣсь въ Изяславлѣ в. кн. Витовтъ получилъ извѣстіе о взятіи кн. Юріемъ Святославичемъ Смоленска. Въ 1431 г. городъ былъ окончательно разрушенъ литовскими войсками, шедшими противъ Свидригайлы изъ Троку въ Минскъ, и вновь не былъ возоповленъ. Въ XVI в. Изяславль находился въ рукахъ Ивана Глѣбовича, перейдя въ его родъ по женской линіи; будучи послѣдователемъ кальвинизма, Иванъ Глѣбовичъ изъ приходскаго костела устроилъ кальвинскій сборъ; кромѣ того имъ-же была основана здѣсь типографія, въ которой была напечатана библия Симеона Буднаго Даніиломъ изъ Ленчицы. Въ XVII в. Изяславль достался Сапѣгамъ, построившимъ здѣсь великолѣпный дворецъ (на мѣстѣ теперешняго дома помѣщика Хоментовскаго); потомъ городъ перешелъ къ Пржездзѣцкимъ, а въ 1863 г.—къ русскому владѣльцу Хоментовскому. Въ литовское время Изяславль сталъ именоваться Заславлемъ. Вблизи мѣстечка сохранились до сихъ поръ курганы и окопы; сохранились также и историческія названія и преданія, изъ которыхъ видно, что Заславль былъ славяно-русскимъ городомъ. Судя по рассказамъ старожиловъ, за валами на сѣверъ отъ Заславля было когда-то озеро, которое сравнительно еще недавно высохло; это озеро называлось *Рогнѣдъ*; съ именемъ Рогнѣды связано также преданіе о древнемъ укрѣпленіи, построенномъ св. Владиміромъ на правомъ берегу р. Свислочи, которая омывала его съ восточной стороны; помѣщается укрѣпленіе въ пространствѣ между двумя притоками Свислочи—сѣвернымъ *Кляшынкой* и южнымъ *Черницей*; здѣсь Рогнѣда съ сыномъ Изяславомъ жила до поступленія въ монахини; тутъ сохранилось до послѣдняго времени небольшое укрѣпленіе съ бастіонами; нѣтъ сомнѣнія однако, что оно—болѣе поздняго періода, чѣмъ первоначальное, такъ какъ при его раскопкахъ здѣсь были найдены литовскія монеты. Пространство, занимаемое этимъ укрѣпленіемъ, представляетъ неправильный четырехугольникъ, состоящій изъ вала и рва; высота вала—до 6 саж., глубина рва—до 4 саж. Есть еще здѣсь одинъ небольшой курганъ къ югу отъ бывшаго дворца Сапѣгъ, о которомъ сохранилось преданіе, что на немъ былъ нѣкогда небольшою замкомъ, и дѣйствительно остатокъ какого-то укрѣпленія сохранился. Въ немъ будто-бы жили двѣ княжны—старшая—красавица, а младшая—безобразная. Въ старшую влюбился минскій князь; это опечалило младшую, которая также полюбила князя и, чтобы разстроить бракъ сестры, обратилась къ колдунѣ, жившей надъ рѣкою. Получивъ зелье, она поспѣшила домой, но, проходя черезъ лѣсъ, испугалась какого-то привидѣнія и бросилась съ испуга въ рѣку, гдѣ и утонула. Вынутая изъ

воды, она была погребена здѣсь-же своей сестрой. Наконецъ на мѣстѣ, гдѣ теперь помѣщается еврейская каменная корчма, между двумя церквями Рождественской и Преображенской, по преданію, былъ дворецъ св. Владиміра. Жителей въ Заславѣ нынѣ свыше 300 человекъ. Въ мѣстечкѣ есть двѣ православныя церкви—Преображенская деревянная и каменная Рождества Богородицы. Первая церковь находится на мѣстѣ, гдѣ еще при Рогнѣдѣ существовалъ православный храмъ, построенный, по преданію, Владиміромъ Св. послѣ основанія монастыря св. Анастасіи (такъ называлась въ крещеніи Рогнѣда); этотъ храмъ при Ягайлѣ Ольгердовичѣ, первомъ литовско-польскомъ королѣ, былъ обращенъ въ католическій, а позже однимъ изъ Гизбовичей—Иваномъ, послѣдователемъ кальвинизма, былъ переданъ кальвинистамъ, но недолго оставался у нихъ: сынъ Ивана Николай, принявшій католическую вѣру, отдалъ его католическому духовенству; позже новымъ владѣльцемъ м. Заславля Казиміромъ Сапѣгой и его женой былъ основанъ при костелѣ монастырь для доминиканцевъ; послѣ третьяго раздѣла Польши (1795 г.) жившіе въ монастырѣ доминиканцы были переведены въ другіе монастыри, а костелъ былъ сдѣланъ приходскимъ; потомъ, лѣтъ 25 спустя, онъ былъ переданъ во владѣніе доминиканскаго монастыря въ Минскѣ, а въ 1863 г. начальникъ края гр. М. Н. Муравьевъ распорядился возвратитъ православнымъ ихъ древнюю святыню; храмъ былъ передѣланъ внутри и освященъ въ 1865 г.; внѣшній-же видъ его остался прежнимъ, т. е. онъ имѣетъ и въ настоящее время видъ костела; въ этомъ храмѣ сохранился на престольный серебряный крестъ, на которомъ вырѣзаны распятіе и евангелисты. Вторая церковь—Рождества Богородицы находится на южномъ холмѣ мѣстечка, почти противъ Преображенской церкви; она передѣлана изъ костела св. Маріи, построеннаго въ началѣ XVII в. Казиміромъ Сапѣгой, а въ 1868 г. обращеннаго въ православную церковь, причемъ наружный видъ ея остался прежній—въ стилѣ костеловъ эпохи возрожденія, но на зданіи надстроены деревянный куполъ; достопримѣчательностью церкви являются двѣ иконы: Божіей Матери кievскаго письма и пожертвованная въ 1868 г. имп. Александромъ II икона св. Александра Невскаго съ надписью: „молись народъ русскій за своего православнаго царя“. Наконецъ тамъ, гдѣ находится нынѣ домъ священника Преображенской церкви, была деревянная церковь, также Преображенская, построенная въ XV в. православными и сломанная въ 1862 г.; послѣ упія до 1839 г. она была униатской, а потомъ стала снова православной. По словамъ Шпилевскаго, эта церковь сильно отличалась отъ прочихъ древнихъ церквей; она имѣла форму стариннаго замка съ башенками и шпицами; въ башенкахъ были устроены комнатки, называвшіяся народомъ „горенками“; въ одной изъ нихъ были замѣтны на балкѣ слѣды надписи. Кромѣ церквей въ мѣстечкѣ есть костелъ и больница на 10 кроватей.

Въ 13 вер. отъ ст. Изяславля къ западу, при р. *Ислочи*, на песчаной равнинѣ лежитъ м. *Раневы*. Это мѣстечко является торговымъ пунктомъ. Жителей въ немъ 2.000 душъ; здѣсь есть православная церковь каменная, построенная кн. Сангушкой, костелъ, построенный въ 1824 г., нѣсколько еврейскихъ молитвенныхъ школъ и училище; по недѣлямъ здѣсь бывають базары. О доисторическомъ заселеніи этого мѣстечка свидѣлствуютъ хорошо сохранившіеся городище, а также курганы у р. *Ислочи*, гдѣ находятъ кремневая орудія. Городище находится среди рѣки и

имѣть видъ удлиненной подковы, суженной съ сѣверной стороны. Въ эпоху литовскаго владычества Раковъ былъ владѣніемъ великихъ князей; въ 1465 г. Каа-миръ Ягеллончикъ отдалъ его за услуги одному изъ Кейтайловъ; затѣмъ мѣстечко перешло къ Сангушкамъ; во время Сангушекъ Раковъ былъ богатымъ мѣстечкомъ; послѣднѣ оны принадлежали Соллогубамъ и получили въ 1701 г. отъ короля Августа II грамоту на учрежденіе двухъ ярмарокъ; до конца XVIII в. здѣсь происходили подкоморскіе суды и засѣданія городскихъ судовъ. Въ 1794 г. Раковъ былъ секвестрованъ и отданъ имп. Екатериной II гр. Николаю Салтыкову, фельдмаршалу русскихъ войскъ, который вскорѣ продалъ его. Въ населеніи мѣстечка преобладаютъ евреи, занимающіеся мелкой торговлей, огородничествомъ и приготовленіемъ сельскохозяйственныхъ машинъ — сѣчарней, плуговъ, мельницъ и молотилокъ; эти надѣлы имѣютъ сбытъ не только въ окрестностяхъ, но и за предѣлами губерніи. Начало этого производства относится къ 1843 г. Крестьяне занимаются главнымъ образомъ земледѣіемъ, а также гончарнымъ промысломъ. Издѣлія жителей Ракова имѣютъ сбытъ и въ болѣе отдаленныхъ окрестностяхъ.

По дорогѣ изъ Ракова въ Губеженичи, вер. въ 13 отъ Ракова, у р. *Волмы*, лѣваго притока Ислочи, въ мѣстности слегка волнистой и плодородной расположено с. *Волма*. Существовавшій здѣсь до 1886 г. старинный костелъ упраздненъ; отъ него осталась только часовня. Костелъ былъ построенъ въ 1474 г. Станиславомъ и Барбарой Довкшевичами. Въ послѣднее время Волма принадлежала Ваньковичамъ.

Въ 9 вер. за ст. Изяславлемъ Либаво-Роменская желѣзная дорога достигаетъ ст. *Ратомки* (у одноименной рѣчки), грузящей до 170 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ и другихъ грузовъ.

Вер. въ 10 отъ Ратомки на с.-в. (и въ 15 в. на сѣверъ отъ Минска на почтовой дорогѣ), у р. *Вячи* расположено м. *Городокъ*. Названіе этого мѣстечка показываетъ, что оно было русско-славянскимъ поселеніемъ и что въ немъ имѣло существованіе укрѣпленіе. Вблизи мѣстечка сохранились остатки сооружений, называемыхъ городищами. Есть основаніе предполагать, что именно въ здѣшнихъ мѣстахъ и находился тотъ городокъ, о которомъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1161 г. при описаніи усобицы полоцкихъ князей. Въ настоящее время это мѣстечко называется иногда *Городкомъ Соломірецькимъ* въ отличіе его отъ другихъ городковъ; на сѣверо-востокъ отъ м. Городка вер. въ 15, у р. *Усвяжа* находится другое с. *Городокъ*, называемый *Острочицкимъ Городкомъ*.

Въ 16 вер. за Ратомкой Либаво-Роменскій желѣзныи путь достигаетъ губернскаго города *Минска*, гдѣ и пересѣкается съ *Московско-Брестской* желѣзной дорогой (см. выше, стр. 412).

Верстахъ въ 10 за Минскомъ желѣзная дорога оставляетъ вер. въ 5 къ востоку, на р. *Савлочи* с. *Новый Дворъ* съ каменной церковью, передѣланной изъ костела, построеннаго въ 1792 г. Прушинскими; въ XVII в. это село принадлежало кн. Горскимъ и затѣмъ переходило изъ рукъ въ руки, пока не было приобретено И. Булга. Въ селѣ есть небольшой дворецъ, фруктовый садъ, мельницы и суковальня. Мѣстность безлѣсная, волнистая; имѣіе очень доходное благодаря близости города.

Въ 19 вер. отъ Минска желѣзная дорога достигаетъ ст. *Михановичъ*, грузящей свыше 50 тыс. пуд., главнымъ образомъ лѣсныхъ матеріаловъ. За станціей желѣзныи путь выходитъ изъ Минскаго въ предѣлы Игуменскаго уѣзда.

Минскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 4.580 кв. верстъ съ населеніемъ въ 278 тыс. душъ (54 жит. на кв. версту). Около 30% площади уѣзда (132 тыс. дес. покрыто лѣсами, около 47% (204 т. д.) находится подъ пашней, около 15% (66 т. д.) — подъ лугами и выгонами, около 7% (32 т. д.) — подъ песками и болотами. Почва суглинистая, супесчаная и песчаная. Главныя занятія жителей — земледѣіе и лѣсные промыслы.

Перейдя въ Игуменскій уѣздъ, Либаво-Роменскій желѣзныи путь въ 20 вер. за Михановичами достигаетъ ст. *Руденскъ*, грузящей

около 1 милл. пудовъ, болѣею частью дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Вер. въ 12 на с.-в. отъ ст. Руденскъ лежитъ небольшое древнее мѣстечко *Дудичи* съ православной церковью, сельской школой и больницей. Въ XVI в. оно было во владѣніи Одаховскихъ, а въ 1621 г. Рафаилъ Одаховскій продалъ его Янушу Быховцу. Подъ конецъ XVII в. Дудичи были въ залогѣ у Заранко-Горбовскихъ, а въ 1748 г. были приобретены Александрой Заранко, дочерью подчаіаго Волковыскаго уѣзда, которая вышла замужъ за Іосифа Прозора, воеводы витебскаго воеводу. Въ 1769 г. Прозоръ устроилъ здѣсь въ живописной мѣстности среди парка обширный дворецъ изъ дерева; этотъ дворецъ существуетъ и въ настоящее время; въ 1780 г. Прозоръ, исполняя волю умершей своей жены, построилъ также изъ дерева униатскій костелъ на мѣстѣ прежняго костела, построеннаго Заранками. При костелѣ была основана двухклассная народная школа. Дудичи издавна славилась своею чудотворной иконой Божіей Матери. Въ 1766 г. Король Станиславъ-Августъ пожаловалъ привилей на торги по поведѣльникамъ и три ежегодныхъ ярмарки, а папа Пій VI далъ костелу падульгенціи разъ въ мѣсяцъ. Хотя королевскіе привилеи точно указали время ярмарокъ, тѣмъ не менѣе окрестное населеніе собиралось сюда и въ храмовые дни, и такимъ образомъ установились ярмарки каждый мѣсяцъ въ новолуніе, и въ настоящее время собирается здѣсь масса народа, причемъ торговли очень оживлена; хлѣбомъ здѣсь не торгуютъ, скотомъ очень мало, зато мелкіе продукты и домашнія надѣлія, а также земледѣльскія орудія, какъ косы, лемехи къ сохамъ и пр., имѣютъ здѣсь значительный спросъ и предложеніе. Въ 1785 г. Дудичи перешли къ Станиславу Ельскому; послѣдній, по примѣру Хрептовича и другихъ, заботился о развитіи ремеселъ и земледѣлія; онъ вывезъ изъ заграницы 20 ремесленниковъ-иностранцевъ и поселилъ ихъ въ мѣстечкѣ, поручивъ имъ обучать своихъ и окрестныхъ крестьянъ разнымъ ремесламъ; хотя послѣ послѣдняго раздѣла Польши иностранцы-ремесленники уѣхали на родину, но остались ихъ ученики, благодаря чему и до сихъ поръ въ Дудичахъ распространены нѣкоторые полезныя для населенія ремесла. По уничтоженіи уни въ 1839 г. униатскій костелъ былъ обращенъ въ православную церковь. Въ Дудичской школѣ получилъ первоначальное образованіе польскій историкъ А. Здановичъ, родители котораго жили въ ближайшемъ къ Дудичамъ застѣнкѣ *Билькевичахъ*. Въ Дудичскомъ дворцѣ сохранилось немало рѣдкостей, а также комната, въ которой въ 1812 г. проходившій здѣсь со своимъ корпусомъ кн. Іосифъ Понятовскій провелъ два дня.

Въ 5 вер. отъ м. Дудичей на сѣверо-востокъ, по дорогѣ въ *Дукору* лежитъ при р. *Ушанкѣ* мѣстечко *Ушань* (*Ужаны*) или *Поляны*, въ холмистой мѣстности съ довольно плодородной почвой; оно принадлежало раньше виленискимъ епископамъ и имѣло привилей на торги. Жителей въ мѣстечкѣ 600 человекъ, причемъ въ населеніи преобладаютъ евреи; въ мѣстечкѣ есть православная церковь, синагога и почтово-телеграфное отдѣленіе. Въ 11 вер. отъ м. Дудичей на юго-востокъ расположено с. *Сергѣвичи*, достоверно извѣстное съ XVI в.; оно принадлежало Збарскимъ, а въ XVII в. имъ владѣлъ Янушъ Радзивиллъ. Въ настоящее время это—небольшое село съ Георгіевской церковью, построенной въ 1841 г. помѣщикомъ Зашипемъ, и съ 25—30 дворами; жители села занимаются земледѣліемъ, добываніемъ навести и рыболовствомъ. Юнѣе с. Сергѣвичей вер. въ 9 лежитъ на р. *Шацкѣ*, правомъ притока р. *Птичи*, м. *Шацкѣ*. *Шацкѣ* принадлежать къ числу древнихъ поселеній, хотя достоверныя свѣдѣнія о немъ относятся только къ XVI в. Надо думать, что онъ принадлежалъ некогда къ Несвижскому князю и былъ княжеской собственностью, а затѣмъ вмѣстѣ съ Несвижемъ былъ пожалованъ въ 1492 г. Александромъ Ягеллончикомъ Кишкамъ, отъ которыхъ перешелъ къ Радзивилламъ, а потомъ, въ 1879 г.—къ Гомулицкому. Въ мѣстечкѣ есть православная Ильинская церковь, сельская школа и больница. Еврейское населеніе мѣстечка занимается мелкой торговлей и ремеслами. Въ 1888 г. здѣсь были установлены недѣльные торги, а въ день св. Іоанн—годовая ярмарка. Въ *Шацкѣ* сохранились слѣды существовавшаго здѣсь когда-то кальвинскаго храма. Окрестности мѣстечка богаты извѣстью, глиной и валунами. Въ 10 вер. къ западу отъ *Шацка* лежитъ м. *Хотляны*, расположенное въ полѣской и дикой мѣстности. Въ XVII ст. мѣстечко принадлежало кн. Головинскимъ, а въ послѣднее время состояло во владѣніи Грабовскихъ; это мѣстечко замѣчательно тѣмъ, что въ находившійся здѣсь православный приходъ (Покровская церковь) униатское ученіе никогда не проникало. Почти окре-

стностей плохая, песчаная, но глѣбовъ много; въ окрестностяхъ есть курганы и валы надъ болотами.

На с.-в. отъ ст. Руденскъ въ 11 вер. отъ желѣзной дороги лежитъ небольшое мѣстечко *Дукора*. Въ мѣстечкѣ есть 2 православныя церкви (изъ которыхъ одна передѣлана въ 1864 г. изъ костела), синагога, волостное правленіе и больница. Въ числѣ жителей есть нѣсколько десятковъ татарскихъ семействъ; татары занимаются выдѣлкой кожи и земледѣіемъ, крестьяне—тоже земледѣіемъ. Само названіе мѣстечка, происходящее вѣроятно отъ латинскаго слова *dux*, показываетъ, что оно принадлежало въ древнее время къ королевскимъ владѣніямъ, а затѣмъ перешло въ частныя руки, а именно къ Сапѣгамъ, потомъ къ Завишамъ и наконецъ къ Огинскимъ; въ началѣ XVIII в. Дукора составляла часть имѣній Смолвичскихъ, и имѣсть со Смолвичами и Голоцками составила особое графство; подъ конецъ XVIII в. Дукора находилась въ управленіи Станислава Монюшки, причемъ въ этомъ управленіи принималъ участіе и Францискъ Ошторпъ, сынъ простого шведскаго солдата, оставшагося въ край со времени шведскихъ войнъ. Гетманъ кн. Николай Огинскій, живя расточительно, требовалъ отъ администраторовъ имѣнія все большія и большія суммы; тѣ конечно удовлетворяли его требованія, а въ концѣ концовъ къ нимъ и перешло владѣніе Огинскаго; въ 1791 г. произошедшій раздѣлъ Смолвичи достались Монюшкѣ, а Дукора перешла къ Ошторпу. Такъ какъ въ Смолвичахъ издавна былъ прекрасный костелъ, то Монюшко, желая уранивать условія раздѣла, назначилъ нѣсколько тысячъ на постройку костела въ Дукорѣ и дѣйствительно построилъ его. Сынъ Ошторпа, Леонъ Ошторпъ, велъ роскошную и даже расточительную жизнь; громадный дворецъ его постоянно былъ полонъ гостей; здѣсь былъ циркъ съ иностранными шутами, хорошій оркестръ, прославившій Дукору и пр. Вообще здѣсь было много внѣшняго блеска, но участь простого народа была тяжела. Въ 1851 г. Ошторпъ, проезжая изъ Минска въ Дукору, утонулъ въ р. Свислочи вѣзъ с. *Пески*, провалившись на мосту, который не выдержалъ тяжести кареты; затѣмъ Дукора перешла къ Гартвигамъ. Дукорскій дворецъ существуетъ въ такомъ-же видѣ и по настоящее время; въ немъ есть много произведеній изящныхъ искусствъ, главнымъ образомъ картинъ, архивъ и библіотека въ нѣсколько тысячъ томовъ. Имѣніе Дукора, будучи въ настоящее время только частью прежняго имѣнія, заключаетъ въ себѣ 4.500 морговъ; почва хорошая, луговъ у р. Свислочи много. Въ 9 вер. къ востоку отъ м. Дукоры у р. *Свислочи*, по Игуменской дорогѣ раскинуто с. *Турецъ*; вблизи села есть Троицкая церковь, построенная въ началѣ второй половины XVIII в.; почва въ окрестностяхъ песчаная, на берегахъ р. Свислочи много луговъ. Сѣвернѣе Турца верстахъ въ 3 находится с. *Городище*; когда-то оно принадлежало Сапѣгамъ, а въ послѣднее время—Ваньковичамъ; въ имѣніи ведется усовершенствованное хозяйство, есть суковальни и мельницы. Недалеко отъ села, среди поля величественно возвышается дохристіанское городище, нѣмой свидѣтель давно минувшей исторической жизни.

Сѣвернѣе м. Дукоры, при почтовой дорогѣ изъ Минска въ Игумень, въ 9 вер. отъ Дукоры лежитъ м. *Смолвичи*; оно расположено на р. *Волы*, притока Свислочи. При мѣстечкѣ находятся предмѣстье, называемое *Татарской Слободой*. Жителей въ Смолвичахъ 720 чел.; изъ нихъ половина евреевъ, которые занимаются мелкой торговлей, мельничествомъ и огородничествомъ; въ Татарской Слободѣ живутъ магометане, числомъ свыше 200 чел. Въ мѣстечкѣ есть православная Троицкая каменная церковь, костелъ, мечеть, синагога и 2 молитвенныхъ еврейскихъ дома; затѣмъ имѣются двѣ церковно-приходскія школы, мужская и женская, почтовая станція, станочная квартира, волостное правленіе, а также суковная фабрика и нѣсколько небольшихъ кожевенныхъ заводовъ (татарскихъ); вообще Смолвичи—торговое и промышленное мѣстечко. Православная церковь существовала здѣсь съ незапамятныхъ временъ. Въ 1668 г. владѣлецъ Смолвичей Маріанъ Огинскій построилъ новую церковь Успенія Божіей Матери. Упомянутая выше Троицкая церковь перестроена изъ римско-католическаго костела въ 1867 г. Изъ достопримѣчательностей надо отмѣтить въ Смолвичахъ памятникъ св. Яна, принадлежавшій бывшему смолвичскому костелу; онъ находится при минскомъ тракѣ на разстояніи полуверсты отъ Смолвичъ и имѣетъ форму круглой колонны со склепомъ внизу; когда и кѣмъ построенъ этотъ памятникъ—неизвѣстно: въ прежнее время онъ былъ предметомъ религіознаго почитанія у католиковъ; здѣсь совершались богослуженія, на которыя собиралась масса народа; въ настоящее время памятникъ потерялъ свое религіозное значеніе. Сохранилось преданіе въ народѣ, что когда-то жившіе въ Смолвичахъ родные братья и сестра, принадлежавшіе къ высшему

обществу, состояли между собой въ незаконной связи, п у нихъ родился ребенокъ; однажды они пошли съ этимъ ребенкомъ къ памятнику св. Яна, но мгновенно всѣ трое умерли и были погребены въ нарочно устроенномъ для нихъ склепѣ въ этомъ памятникѣ. Происхожденіе Смиловичей неизвѣстно; иѣкогда это мѣстечко имѣло съ сосѣднимъ имѣніемъ Дукорой составило обширное графство и входило въ составъ имѣній Бакштанскихъ, которыя въ части перешли къ епископамъ виле́нскимъ, а остальнымъ владѣли одинъ за другимъ Кенгайлы, Саньги, Завиши и Огнискіе; въ послѣднее время Смиловичи принадлежали Монюшкѣ. Владѣлица Марцебелла Завишъ изъ рода Огнискіихъ покровительствовала миссіонерамъ и устроила здѣсь въ 1767 г. для нихъ великолѣпный каменный костель съ двумя башнями; впоследствии при этомъ монастырѣ было основано учебное заведеніе для молодыхъ людей, просуществовавшее до 1830 г. Въ костелѣ была цѣнная икона св. Викентія кисти Семена Чеховича. Къ Монюшкѣ Смиловичи перешли въ 1791 г. Одинъ изъ Монюшковыхъ Александръ былъ архитекторомъ и художникомъ и задумалъ выстроить здѣсь дворецъ въ итальянскомъ стилѣ, но не окончилъ его; въ настоящее время видны только развалины этого дворца. Послѣ смерти Александра Монюшка осталась его бібліотека, очень богата также и художественными произведеніями, въ числѣ которыхъ есть портреты поэта Адама Мицкевича работы Валента Ваньковича, представляющій поэта на Чатырь-Датѣ. Въ 5 в. отъ Смиловичей къ востоку находится м. *Ляды*, раньше принадлежавшее Сангушкамъ, а съ 1791 г.—Монюшкамъ. Названіе Лиды происходитъ отъ славянскаго слова „Ляда“, которымъ обыкновенно называютъ новину послѣ выжиганія и выкорчевки лѣса; эти „ляды“ въ древности однако не всегда служили для земледѣлія, а нерѣдко и для насыпки искусственныхъ кургановъ среди болотъ и лѣсовъ; на вершинахъ этихъ кургановъ очень ясно сохранились слѣды жертвенниковъ. По введеніи христіанства на такихъ мѣстахъ возникали обыкновенно новые христіанскіе храмы. Есть основаніе думать, что упоминаемое нами с. Ляды именно и было въ древности однимъ изъ такихъ мѣстъ—кургановъ, на которомъ былъ позже построенъ христіанскій храмъ; до сихъ поръ сохранилось преданіе о появленіи здѣсь около XVII в. св. Дѣвы иѣкоему Владимиру Киряку. Тереза-Роза Завишъ, изъ рода Тышкевичей, жена мѣнскаго воеводы, первая начала дѣлать пожертвованія на этотъ храмъ. Позднѣе Завиши устроили здѣсь базиліанскій костель. Папа Пій VI даровалъ этому костелу право отпускать грѣхи въ дни Благовѣщенія, Рождества Іоанна Предтечи и въ день св. Петра и Павла. Въ 1731 г. король Августъ II разрѣшилъ здѣсь ярмарки 25 марта и 24 іюня. Хотя уѣзъ была упразднена въ 1839 г., народъ собирался сюда въ громадной массѣ въ означенные выше праздничные дни и собирается и въ настоящее время, причемъ богослуженіе бываетъ въ эти дни очень торжественно. При монастырѣ въ 1809 г. была четырехклассная школа, находившаяся въ лѣдѣнн Виле́нскаго университета; въ этой школѣ между прочимъ обучался извѣстный польскій историкъ Александръ Здановичъ; искорѣ школа прочемъ была закрыта, а иѣсколько лѣтъ спустя была открыта духовная семинарія, которая также просуществовала недолго. Въ настоящее время Ляды—грязное и бѣдное мѣстечко, расположенное на песчаной равнинѣ; при церкви есть православный монастырь и отдѣленіе для духовныхъ лицъ мѣнской епархіи, совершившихъ проступки, недостойные духовнаго сана. Въ послѣднее время Ляды принадлежали Ельскимъ.

Въ 20 в. за Руденскомъ по Либаво-Роменской ж. д. находится ст. *Пуховичи* или *Марыина Горка*, при с. *Марыиной Горкѣ*, грузящая до 1 милл. пуд. лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ. О Марыиной Горкѣ сохранилось много преданій, относящихся къ XVI в. Названіе „Марыиной“ произошло оттого, что на этой горѣ была построена церковь по случаю явленія здѣсь чудотворной иконы Пресвятой Дѣвы Маріи; по преданіямъ, здѣсь существовало еще въ глубокой древности языческое кладбище; на этомъ кладбищѣ совершались гризны и шиски на большомъ камнѣ, который стоялъ посреди горы. Въ письмѣ одного старца Грозовскаго монастыря, какъ говоритъ Шпилевскій въ своемъ „Путешествіи по Польсью и Вѣлорусскому краю“, сказано, что черезъ этотъ край проѣзжалъ одинъ христіанскій священникъ и, уви-

дѣвъ такое „скверненіе людское“, пожелать все это уничтожить и освятить св. водой, отчего гора распалась и камень провалился; гора дѣйствительно имѣетъ видъ раздвоенной. По сохранившемуся здѣсь друтому преданію, много лѣтъ тому назадъ одинъ изъ окрестныхъ поселянъ тяжело заболѣлъ и сколько онъ ни лѣчился, ничего ему не помогало; но вотъ онъ удостоился увидѣть во снѣ Богоматерь Марію, которая обѣщала ему, если онъ поставитъ крестъ и домъ для молитвы на горѣ, на которую собирается народъ для служенія въ память бывшаго тамъ язычества, онъ получитъ исцѣленіе; поселянинъ исполнилъ волю Богоматери и выздоровѣлъ; многіе другіе больные также получали исцѣленіе. Между тѣмъ нашлись невѣрующіе люди, которые святотатственно сожгли часовню, но удивленіе народа и враговъ православія еще больше возросло, когда икона Божіей Матери оказалась невредимой послѣ пожара; на мѣстѣ прежней часовни была построена новая, которая подверглась той же участи. Въ 1812 г. отрядъ наполеоновской гвардіи проникъ сюда и, надругавшись надъ святыней, сжегъ часовню; многіе изъ этого отряда, какъ говорятъ, въ тотъ же день ослѣпли. Въ 1814 г. на мѣстѣ прежней была построена новая деревянная церковь, и съ этого времени Марьино-Горская церковь сдѣлалась извѣстной не только въ уѣздѣ, но и во всей Минской губернии. Во время уніи Марьино Горка сдѣлалась достояніемъ униатскаго духовенства, у котораго польско-католическое духовенство всячески старалось отнять ее; по упраздненіи уніи церковь возвратилась въ нѣдра православія, и въ настоящее время сюда стекаются массы народа на поклоненіе; богослуженіе совершается въ ней въ каждое новомѣсячье (въ „молодиковое воскресенье“). Поселеніе Марьино Горка вмѣстѣ съ с. Новоселками, о которомъ мы скажемъ ниже, принадлежало сначала Буржинскимъ, затѣмъ перешло къ Ратынскимъ, потомъ—къ Крупскимъ, а послѣ 1863 г. было пожаловано министру внутреннихъ дѣлъ Макову. Съ 1880 г. въ Марьиной Горкѣ существуетъ низшая сельскохозяйственная школа съ образцовой фермой.

Вер. въ 2 къ западу отъ Марьиной Горки расположено с. Новоселки—древнее и весьма красивое поселеніе на возвышенномъ берегу р. Цитовки, которая омышаетъ село въ длину. Здѣсь есть бывшая униатская церковь, построенная Ратынскими. Населеніе мѣстечка кромѣ земледѣлія занимается пчеловодствомъ и бондарнымъ промысломъ. Это имѣніе вмѣстѣ съ Марьиной Горкой было въ 1863 г. пожаловано Макову, бывшему послѣдствіемъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Вер. въ 3 на востокъ отъ Марьиной Горки расположено с. Блонь на р. Цитовкѣ, притока р. Свислочи. Въ селѣ есть православная Троицкая церковь, построенная въ 1821 г., и костелъ, построенный въ 1747 г. Съ этой мѣстностью связаны воспоминанія объ извѣстномъ іезуитѣ Іосифѣ Бахѣ, стихотворцѣ, популярномъ въ XVIII в. въ Польшѣ, устроившемъ здѣсь въ 1745 г. іезуитскую резиденцію и миссію. Блонь принадлежала въ началѣ второй половины XIX вѣка Оссовскимъ, а въ 1863 г. была секвестрована правительствомъ. До сихъ поръ здѣсь сохранился костелъ, построенный въ 1748 г.

Въ 4 в. къ востоку отъ Блони у р. Сислочи, при впаденіи въ нее р. Цитовки лежатъ м. Пуховичи. Мѣстечко невелико; въ немъ есть церковь, выстроенная въ 1841 г. на мѣстѣ бывшей здѣсь униатской церкви, сельская школа, 3 свинагои и много давотъ. Въ концѣ XVIII и началѣ XIX в. Пуховичи принадлежали Сулистровскимъ, а затѣмъ въ частяхъ—Фрибесамъ и Беткамъ; часть имѣнія послѣ нихъ перешла къ Вальковичамъ. Жителей въ мѣстечкѣ 860 чел.; здѣсь преобладаютъ евреи, занимающіеся мелочной торговлей, а окрестные крестьяне занимаются выдѣлкой конск., саней, роговъ, лыпового лыка, а также разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей изъ осевого, дубоваго и осинового дерева. Въ мѣстечкѣ бывають 4 ярмарки въ году: 2 февраля, 9 мая, 6 декабря и въ 10-ю недѣлю по Пасхѣ; на ярмар-

какъ предметами торговли являются главнымъ образомъ разныя скоть и лѣсные продукты. Ширина р. *Сислочи* у м. Пуховичей не превышаетъ 12—15 саж.; черезъ рѣку имѣется паромная переправа; до мѣстечка рѣка имѣетъ много мельницъ, плотинъ, мостовъ и несудоходна, а только ниже Пуховичей отъ д. *Берлажъ* на лодкахъ перевозятся деготь, смола и сплавляется строевой лѣсъ малыми плотами при близкательнѣ на разстояніи 70 в.—до м. Сислочи, гдѣ опять мѣшаютъ сплаву мельничныя плотины по рѣкѣ. Въ 7 в. къ сѣверу отъ м. Пуховичей при р. *Сислочи* раскинуто с. *Туринѣ* съ православной церковью Преображенія Господни и сельской школой; въ XVII в. Туринѣ принадлежало Сулистровскимъ; имѣніе заключаетъ въ себѣ до 900 десятинъ обрабатываемой земли; кромѣ того есть еще въ имѣніи водяныя мельницы и сукновальни; жители села занимаются земледѣльемъ, а отчасти и рыболовствомъ.

Къ с.-в. отъ Марьиной Горки отходитъ 39-верстная почтовая дорога въ уѣздный городъ *Игумень*, проходящая черезъ вышеупомянутое м. *Блонь*. Г. *Игумень* расположенъ при рч. *Игуменкѣ*, протокѣ *Волмы*. Въ XVII в. Игумень назывался мѣстечкомъ, а въ 1795 г. былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Минскаго наместничества и при изданіи штатовъ Минской губ. въ 1796 и 1802 г. остался таковымъ-же. Мѣстность носитъ угрюмый характеръ бѣлорускаго Полѣся. Городъ маленький, деревянный, грязный; въ немъ около десятка улицъ. Въ 1899 г. Игумень сильно пострадалъ отъ пожара; выгорѣло 137 домовъ и 125 надворныхъ построекъ; отъ пожара причинено было убытка до 130 тыс. руб. Жителей, по переписи 1897 г., числилось 4.600 чел.; большая часть жителей—евреи, занимающіеся главнымъ образомъ мелкой торговлей и ремеслами; всѣхъ ремесленниковъ насчитывается 290 чел.; католиковъ насчитывается до 500 чел., магометанъ—до 80 чел., а остальные—православные. Въ торговомъ отношеніи Игумень значенія не имѣетъ; армарокъ здѣсь собирается 2; въ городѣ имѣется мукомольная мельница съ производствомъ въ 30 тыс. руб.; здѣсь есть соборная церковь во имя Рождества Божіей Матери, деревянная, крестообразная, о трехъ приделахъ, построенная на средства казны, костелъ Св. Креста, синагога и нѣсколько молитвенныхъ еврейскихъ домовъ, двухклассное уѣздное училище, приходское училище, одна частная школа и нѣсколько еврейскихъ школъ, городская больница на 15 кроватей и тюремная на 9 кроватей. Доходы города достигаютъ 9½ тыс. руб. Слѣдовъ древнихъ построекъ въ городѣ нѣтъ; въ усадьбѣ причта соборной церкви находится довольно глубокая яма; старики рассказываютъ, что эта яма была вырыта французами въ 1812 г. для постройки гребли черезъ небольшую р. Игуменку при переправѣ артиллеріи къ м. Березину и р. Березинѣ. Изъ старинныхъ вещей въ соборной церкви остались оловянный восьмиконечный крестъ и правая половина царскихъ вратъ съ очень старинной рѣзбой; на ней изображена Божія Мать въ стоячемъ положеніи. По преданію, вещи эти остались отъ существовавшего здѣсь въ XII в. Борисоглѣбскаго монастыря. О времени основанія города слѣдствій не имѣется, и вообще объ Игуменѣ историческія данныя весьма скудны. Существуетъ преданіе, что на мѣстѣ нынѣшняго глухого озера, находящагося въ 3 вер. отъ города по бобруйской дорогѣ, а, по другимъ рассказамъ, на мѣстѣ соборной церкви нѣкогда находилось языческое святилище, къ которому на поклоненіе стекались толпы народа. Одна странствующая монахиня—игуменья изъ Аѳонской горы—будто-бы внушила соседнимъ христіанамъ устроить здѣсь церковь или монастырь, въ которомъ вскорѣ появилась чудотворная икона Божіей Матери; потомъ за нечестіе жителей, вздумавшихъ возобновить прежнее языческое святилище вблизи христіанскаго монастыря, послѣдній провадился, и въ ту-же ночь образовалось глубокое озеро, окруженное болотами, а чудотворная икона была перенесена въ Лидскій монастырь, находящійся въ 16 в. отъ Игумена по мнѣской дорогѣ. Каковы-бы эти сказанія ни были, ясно, что поселеніе на мѣстѣ Игумена возникло еще въ доисторическое время, русскія названія селеній, лежащихъ вблизи города, напоминающія собою далекую старину, какъ напр. *Городище*, *Волоки*, *Лысая Гора*, *Турецъ* и проч., приводятъ къ заключенію, что Игумень былъ славяно-русскимъ поселеніемъ. Въ 10 вер. къ сѣверу отъ Игумена походитъ с. *Городище*; здѣсь сохранилось много слѣдовъ каменнхъ построекъ, а также кургановъ, валовъ и рововъ, и между жителями сохраняется преданіе, что здѣсь именно и былъ Игумень. Въ далѣйшей исторіи Игумена извѣстны слѣдующіе факты: до половины XV в. онъ принадлежалъ богатому роду Кейгайловъ, и однимъ изъ нихъ Станиславомъ Кейгайломъ былъ подаренъ въ 1447 г. съ прилегающими къ нему усадьбами виленскимъ епископамъ и впоследствии входилъ въ составъ такъ называемыхъ „столовыхъ“ имѣній виленскаго епископа. Въ началѣ XVIII в., въ 1708 г., Игумень опять появляется въ исторіи

именно король шведский Карлъ XII, чтобы обмануть русскія войска, которые старались не допустить шведовъ переправляться черезъ р. Березину, двинулся на Игумень, но здѣсь едва не утонулъ въ одномъ озерѣ, которое въ настоящее время уже высохло; потомъ однако онъ успѣлъ пробраться въ м. Березину, а отсюда и на лѣвый берегъ р. Березины. Во время отечественной войны Игумень не игралъ важной роли, хотя впрочемъ черезъ него проходили неразъ войска различныхъ націй. Гербъ Игумна изображаетъ въ голубомъ полѣ серебряный кустъ диктонъ, который окружаютъ пять золотыхъ пчелъ, собирающихъ медъ; по этому гербу можно судить, что главнымъ занятіемъ жителей было пчеловодство; дѣйствительно игуменскіе меда еще недавно славились своими качествами, не уступая извѣстнымъ стариннымъ литовскимъ и польскимъ медамъ.

Въ 25 в. къ с.-в. отъ Игумна расположено с. *Раваничи*, извѣстное въ геологій по обнаженію здѣсь известняковъ силурійской системы. Къ востоку отъ Игумна идетъ 49-верстная большая дорога къ м. *Березину (Нижнему)*. Въ 25 верстахъ отъ Игумна этотъ путь оставляетъ къ югу отъ себя м. *Богущевичи*, расположенное на р. *Усь*, притока р. *Березины*. До 1863 г. оно принадлежало Свенторжецкимъ, съ 1875 г. — *Богущеву*. Всѣ жители мѣстечка до послѣдняго времени жили на чиншномъ правѣ. Въ мѣстечкѣ есть православная Крестовоздвиженская церковь, еврейскій молитвенный домъ и винокуренный заводъ. Луговъ и лѣсовъ въ окрестностяхъ много, причемъ лѣса состоятъ исключительно изъ липы. Это обстоятельство способствовало развитію здѣсь лаптеваго и рогожнаго промысловъ. Выдѣлкой роговъ и сдираніемъ липы на липти занимаются какъ мѣстные крестьяне, такъ и прѣзидіе, подчасъ даже издалека, но торговля этими надѣльными сосредоточена въ рукахъ евреевъ. Въ мѣстечкѣ при дорогѣ есть небольшой костель. Къ востоку отъ Богущевичъ вер. въ 8, на берегу р. *Березины* расположено с. *Божина* съ православной Ильинской церковью; до 1873 г. село было собственностью Яспискихъ, а въ послѣднее время перешло къ Волчанцову. Въ 12 в. къ ю.-в. отъ Богущевичъ при р. *Березинѣ* лежитъ с. *Якшицы*; въ селѣ есть пристань, и оно является торговымъ пунктомъ; здѣсь выгружаются хлѣбъ и соль, привозимые по Березинѣ снизу; есть здѣсь также церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построенная, и сельская школа; церковь была реставрирована въ 1853 г. помѣщикомъ Кельчевскимъ; въ послѣднее время имѣніе Якшицы принадлежало ген. Сахарову. Населеніе села занимается земледѣліемъ и сѣловомъ лѣса. Въ 49 вер. отъ Игумна по большой дорогѣ на р. *Березинѣ* лежитъ торговое м. *Березино Нижнее* съ пристанью. Мѣстечко деревняное, хорошо построенное; прорѣзывается оно двумя ручьями, на которыхъ построены мосты, а на р. *Березинѣ* имѣется паромъ. Въ южной части мѣстечка находится двухъ-этажный каменный дворецъ гр. Потоцкаго на крутомъ берегу р. *Березины*, съ прекраснымъ садомъ. Среди рынка возвышается деревянный костель, построенный въ 1641 г. кн. Леономъ Сапѣгой. Костель очень бѣденъ; затѣмъ въ мѣстечкѣ существуютъ двѣ православныя церкви, синагога и три школы. Жителей насчитывается 3.200 чел., въ томъ числѣ болѣе половины евреевъ, между которыми есть богатые купцы; мѣщане до послѣдняго времени платили вѣчный чиншъ по грошу отъ квадратной сажени. Торговля въ мѣстечкѣ процвѣтаетъ: вывозится дерево и смоляные продукты; сплавляются они въ порты Балтійскаго и Чернаго морей, а пенька — въ Ригу; снизу же приполяется водою соль и разное зерно. Съ пристани отправляется всѣхъ грузовъ свыше 5.500 тыс. пуд. и прибываетъ свыше 70 тыс. пуд. Мѣстечко имѣло привилей отъ короля Яна-Казимира съ 1668 г. на торги и ежегодную ярмарку съ 6-го по 9-е августа; этотъ привилей былъ подтвержденъ королемъ Августомъ III въ 1746 г. Въ 1856 г. Березино принадлежало гр. Потоцкимъ. Земли въ окрестностяхъ мѣстечка песчаная, требующая усиленнаго удобренія; въ окрестныхъ лѣсахъ идетъ выработка смолы и выдѣлка роговъ. На другомъ берегу рѣки противъ Березина находится поселокъ *Свобода*, гдѣ живетъ лѣсничій гр. Потоцкаго, а недалеко у берега находятся известковыя разработки. Что касается историческихъ воспоминаній Березина, то много объ этомъ мѣстечкѣ сказать нельзя. Оно принадлежало въ прежнее время къ Любашанскому староству; въ 1708 г. Карлъ XII, желая обойти Борисовъ, прошелъ изъ Милска черезъ Игумень въ Березино, гдѣ 16 и 17 июля переправился съ арміею черезъ рѣку. Отъ м. Березина на востокъ въ 16 вер., за р. *Березиною*, по дорогѣ къ Могилеву, у р. *Поланки*, притока Березины, лежитъ очень древнее м. *Полоты*, съ православной церковью св. Петра и Павла, синагогой, еврейскимъ молитвеннымъ домомъ и народной школой; жителей въ мѣстечкѣ 800 чел. обоего пола; въ населеніи преобладаютъ евреи, занимающіеся мелкой торговлей; христіане занимаются земледѣліемъ; мѣщане жили на правахъ чиншениковъ. Мѣстность носить характеръ Полѣсія; луговъ много; въ окрестныхъ лѣсахъ много

дикаго звѣри. Въ 7 в. къ с.-в. отъ Погоста среди глубокихъ лѣсовъ лежить с. *Кукарево*; оно расположено на правомъ берегу р. *Клеки* и принадлежитъ къ весьма древнимъ поселеніямъ; по преданіямъ, с. Кукарево было когда-то городомъ, но вслѣдствіе войны упало, сдѣлавшись селомъ; это преданіе довольно правдоподобно: здѣсь дѣйствительно было какое-то громадное поселеніе, такъ-какъ и до сихъ поръ сохранялось много кладбищъ языческихъ и христіанскихъ; на послѣднихъ, по разсказамъ старожитовъ, еще въ ихъ время сохранялись громадные каменные кресты, ушедшіе почти наполовину въ землю. Въ 2 в. отъ села, при дорогѣ въ Погость лежить небольшой камень, называемый *Плестуномъ*; мѣстные крестьяне не трогаютъ его, такъ какъ существуетъ повѣрье, что кто его тронетъ, потеряетъ зрѣніе. Въ 15 вер. къ востоку отъ м. Погоста, у р. *Клеки*, дѣлаго притока Березины, въ сѣверо-восточной части Игуменскаго у. расположено небольшое с. *Приборки*, принадлежавшее Юшкевичамъ. Почва въ окрестностяхъ хорошая, луговъ достаточно. Рѣка Клева отъ этого села въ весеннее время дѣлается сплавной. Въ 15 в. къ ю.-в. отъ Приборокъ существуетъ среди глухихъ лѣсовъ селеніе съ очень древнимъ славянскимъ названіемъ *Дулба*, при одоименовой рѣкѣ, напоминающимъ извѣстное племя дулбавъ, жившихъ на Волынѣ.

Въ 19 вер. за Пуховичами (Марьиной Горкой) Либаво-Роменская желѣзная дорога достигаетъ ст. *Тальки*, грузящей свыше 700 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ, а еще 13 верстъ далѣе, при границѣ Игуменскаго и Бобруйскаго уѣздовъ,—ст. *Вереицы*, грузящей около 500 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ.

Къ с.-в. отъ станціи, вер. въ 9, у р. Свислочи лежить небольшое м. *Ланичи*. Расположено оно въ полѣской мѣстности, необыкновенно богатой лѣсами, въ которыхъ значительно преобладаютъ липа и дубъ; крестьянское населеніе мѣстечка занимается обдираніемъ дыка съ липы, выдѣлываніемъ роговъ, полозьевъ для саней и дугъ. Въ Ланичахъ есть приходская церковь; нѣкогда это мѣстечко принадлежало Незабитовскимъ, потомъ перешло къ правительству, а въ послѣднее время—къ Ломачевскому. По дорогѣ изъ м. Ланичей въ м. *Свислочь* (Бобруйскаго у., см. ниже) лежатъ два поселенія: въ 8 в. отъ Ланичей—незначительное селеніе *Изборскъ*, а дальше, вер. въ 15 за Изборскомъ—при р. Свислочи—м. *Холы*. Крестьяне мѣстечка занимаются тканьемъ роговъ изъ мочала, а евреи—торговлей этимъ товаромъ. Въ мѣстечкѣ есть православная Рождество-Богородичная церковь и еврейскій молитвенный домъ. Имѣніе принадлежало въ 1797 г. Незабитовскимъ.

Игуменскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 8.843 кв. версты съ населеніемъ въ 236 тыс. душъ (23 жит. на кв. версту). Лѣса составляютъ около 45% площади уѣзда (385 тыс. дес.), пашни—23% (200 т. д.), луга и выгоны—12% (103 т. д.); болота и пески—около 20% (167 т. д.). Почва супесчаная и песчаная; мѣстами распространены тростниковыя болота. Главныя занятія населенія—земледѣліе, лѣсные промыслы и сѣлавъ.

Перейдя въ Бобруйскій у., желѣзныя пути въ 9 вер. за Вереичами достигаетъ ст. *Осиновичей*, грузящей свыше 1 милл. пуд. лѣсныхъ грузовъ.

Отъ ст. Осиновичей къ ю.-в. отходитъ 40-верстная лѣсная желѣзнодорожная нѣтъ до ст. *Старая Дорога*, расположенной при Московско-Брестскомъ шоссе и грузящей свыше 6 милл. пуд. лѣсныхъ грузовъ. Приблизительно на полупутѣ эта нѣтъ пересѣкаетъ р. *Птичь* и оставляетъ къ юго-востоку вер. въ 15—17 на этой рѣкѣ, близъ Московско-Брестскаго шоссе с.с. *Симоничи* и *Заволочцы*. Имѣніе при поселеніи селѣ принадлежало прежде Якимъ-Быковскимъ, а затѣмъ во жевской линіи перешло къ инженеру ген. Жилинскому, извѣстному осушителю Полѣся. Въ имѣніи есть красивый домъ, резиденція владѣльца, съ обширными фруктовымъ садомъ и оранжереей, а также винокуренный заводъ и мельница. Нѣкогда здѣсь была католическая часовня.

Отъ Старыхъ Дорогъ Московско-Брестское шоссе направляется на западъ къ г. *Слуцку* (47 верстъ). Въ предѣлахъ Бобруйскаго у. оно оставляетъ къ сѣверу отъ себя въ разстояніи 12 в. с. *Залужье*, принадлежавшее нѣкогда Радзивилламъ, а въ 10 в. сѣвернѣе его, на р. *Птичѣ*—волостное с. *Житинѣ*, принадлежавшее

тѣмъ-же владѣльцамъ; вер. въ 8 къ западу отъ Задубня лежитъ с. *Подорессе*, принадлежавшее когда-то кн. Олельковичамъ, а затѣмъ Радивилламъ и наконецъ Витгенштейнамъ; имѣніе это заключается въ себѣ до 395 покотъ. Мѣстность вокругъ нѣкихъ этихъ селъ имѣетъ вполнѣ полѣсскій характеръ, изобилуетъ звѣрями, дичью, грибами, ягодами и медомъ; въ окрестностяхъ плаванныхъ селъ развито смолокурение. Въ 25 в. отъ Старыхъ Дорогъ шоссе переходитъ изъ Вобруйскаго въ Слуцкій уѣздъ и оставляетъ къ сѣверу отъ себя вер. въ 3 бывшее радивилловское, а затѣмъ витгенштейновское с. *Омховичи*, а къ югу отъ шоссе вер. въ 13 лежитъ м. *Урѣчье*, нѣкогда принадлежавшее кн. Олельковичамъ, потомъ Радивилламъ, Витгенштейнамъ, а въ послѣднее время кн. Гогенлоэ. Въ мѣстечкѣ есть Николаевская деревянная церковь, построенная прихожанами, католическая каплица, еврейскій молитвенный домъ и винокуренный заводъ. Нѣкогда въ мѣстечкѣ былъ стеклянный заводъ, устроенный кн. Радивиломъ „Пане Коханку“, падѣлія этого завода украшали павѣстный Несвижскій замокъ и прославились на весь край.

Къ ю.-ю.-в. отъ Урѣчья вер. въ 20, при р. *Орессѣ*, притокѣ *Птичи*, лежитъ м. *Любань*. Жителѣй здѣсь 500 чел.; въ мѣстечкѣ есть Преображенская церковь, еврейская школа, а также пристань на р. Орессѣ, съ которой отправляется всѣхъ грузовъ вывѣзъ свыше 20 тыс. пуд. Утверждено оно въ правахъ мѣстечка въ 1808 г. минскимъ губернскимъ правленіемъ на основаніи старинныхъ инвентарей. Въ населеніи преобладаютъ евреи, занимающиеся мелкой торговлей, покупкой меда, грибовъ и рыбы.

Въ 22 в. отъ границы Слуцкаго у., на шоссе при р. *Случи* лежитъ уѣздный городъ *Слуцкъ*, въ лѣтописяхъ *Слуцескъ*, *Случекъ*. Время основанія г. Слуцка неизвѣстно; вѣроятно онъ возникъ еще въ доисторическое время; первое же упоминаніе о немъ въ лѣтописяхъ относится къ 1116 г., когда онъ принадлежалъ Владиміру Мономаху и былъ соименъ кн. Глѣбомъ минскимъ; въ 1148 г. онъ отошелъ къ черниговскому князю Святославу, а нѣсколько лѣтъ спустя былъ возвращенъ снова кievской линіи князей, а именно кн. Владиміру, младшему брату Ростислава, кн. кievскаго, котораго потомъ изгнали отсюда туровскіе князья и овладѣли городомъ. Около 1270 г. Слуцкъ вошелъ въ число владѣній Литвы, но осталось неизвѣстнымъ, составлялъ ли онъ въ то время столицу удѣла, или нѣтъ; черезъ пять лѣтъ городъ подвергся нападенію войскъ Менган-Гирей съ дружинами русскіхъ князей; татары были приглашены галицкимъ княземъ Львомъ на помощь противъ Тройдена, князя литовскаго. Затѣмъ лѣтописи умалчиваютъ о Слуцкѣ почти вплоть до XIV в., когда Витовтъ отдалъ своему родственнику кн. Владиміру Ольгердовичу Копыль съ окрестностями, къ которымъ принадлежалъ и Слуцкъ; въ это время Слуцкъ образовалъ собою отдѣльный удѣлъ, но значеніе пріобрѣлъ онъ только при сынѣ Владиміра—кн. Александрѣ Олелькѣ, когда Казимиръ Ягеллончикъ въ 1441 г. подарилъ городу магдебургское право; это обстоятельство способствовало развитію города, и онъ считался въ то время однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ Сѣверо-Западнаго края. Такимъ образомъ родоначальникомъ послѣдующихъ Олельковичей надо считать Александра. Дальнѣйшее развитіе города было задержано татарскими набѣгами: въ 1503 г. татарскія войска осадили городъ и сожгли его; въ слѣдующемъ году городъ снова подвергся нападенію татаръ, но на этотъ разъ татары не успѣли убѣжать: постигнутые кн. слуцкимъ Симеономъ у Припяти, они были разбиты на голову; въ 1506 г. произошло третье нападеніе татаръ на Слуцкъ. Махметъ-Гирей съ братьями въ день Успенія Возлей Матери подошелъ къ Слуцку, но крѣпости, защищаемой женой кн. Симеона княгиней Анастасіей, взять не могъ, хотя сильно опустошилъ городъ. Три года спустя Слуцкъ былъ опустошенъ кн. Михаиломъ Галицкимъ, метившимъ Анастасію за отказать ему въ своей рукѣ. Въ 1579 г. Слуцкъ былъ раздѣленъ на части между тремя братьями; слѣды этого раздѣла сохранились и до сихъ поръ (Старый городъ, Тройчани и Островъ). Съ прекращеніемъ мужского поколѣнія кн. Олельковичей Софія Олельковичъ вышла замужъ за кн. Яна Радивилла. Такимъ образомъ Слуцкъ перешелъ въ родъ Радивилловъ и сдѣлался резиденціей кальвинизма. Янушъ Радивиллъ построилъ въ предмѣстьѣ *Новый Городъ* въ 1617 г. кальвинскій храмъ. Въ это же время здѣсь поселилось нѣсколько голландцевъ, которые значительно развили городскую торговлю, вывозя свои продукты не только въ самыя отдаленныя мѣста Польши, но даже въ Россію и Германію. Затѣмъ Радивиллы имели въ Слуцкѣ муниципальное нѣмецкое право и еженедѣльные торги, а также держали здѣсь сильный гарнизонъ, такъ что осада Слуцка казаками въ 1648 г. и русскими войсками въ 1655 г. подъ предводительствомъ кн. Трубецкаго не могла быть успешной, хотя въ послѣднемъ случаѣ и было опустошено русскими предмѣстье

Тройчаны. Послѣ перенесенныхъ несчастій городъ получилъ много разныхъ привилегій, а также и гербъ, изображающій въ красномъ полѣ скачущаго всадника въ панцирѣ, прикрывающагося щитомъ и держащаго въ правой рукѣ мечъ на размахѣ. Съ 1673 по 1732 г. изъ-за Слуцка велась тяжба между Радзивиллами и Сапегами, окончившаяся въ пользу Радзивилловъ, а въ 1775 г. вслѣдствіе пожара и упадка города сеймъ уволилъ его отъ всѣхъ податей на десять лѣтъ. Въ 1778 г. послѣдовало рѣшеніе сейма о назначеніи Слуцка главнымъ городомъ Слуцко-Рѣчицкаго уѣзда; уѣздъ просуществовалъ до 1793 г., послѣ чего Слуцкъ очень недолго принадлежалъ къ Несвижскому уѣзду Минскаго наместничества, а съ 1796 г. былъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Минской губерніи. Въ 1848 году Слуцкъ былъ приобретенъ въ казну у кн. Витгенштейна за 342.800 руб. Городъ Слуцкъ нынѣ дѣлится на три части: *Старый городъ*, *Новый городъ*, называемый также *Тройчанами*, и предместье *Островъ*; есть ирочемъ и еще одна часть города, извѣстная подъ названіемъ *Школище*, заселенная исключительно евреями. Жителей въ городѣ свыше 14.000. Въ Слуцкѣ имѣется 8 православныхъ церквей, мужской монастырь, католическій бывшій бернардинскій костелъ, двѣ католическія каплицы, двѣ кальвинскія церкви (одна устроена еще Янушемъ Радзивилломъ въ готическомъ стилѣ съ изящной башней, другая—малая,—существуетъ съ 1852 г.), двѣ синагоги и нѣсколько еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Изъ упомянутыхъ церквей соборная Успенско-Николаевская построена въ 1819 г. прихожанами. На мѣстѣ этой церкви кн. Олельковичами была построена въ 1409 г. замковая Успенская церковь въ память побѣды надъ татарами: въ ней находилась чудотворная икона Божіей Матери и при ней были богадѣльня и церковное братство; Вознесенская церковь построена въ 1782 г., а Михайловская—неизвѣстно когда, но въ Несвижскомъ архивѣ было указаніе, что церковь существовала здѣсь еще въ XIV в. Мужской монастырь носитъ названіе Троицкаго и находится при р. Слуци въ предмѣстьѣ Тройчанахъ; время возникновенія монастыря неизвѣстно. При монастырѣ есть церковь съ двумя придѣлами и склепомъ. Церковь эта, также неизвѣстно кѣмъ и когда построенная, во время польскихъ волненій 1655 и 1660 г.г. была разрушена до основанія, а въ 1786 г. возобновлена. Достопримѣчательные предметы въ названномъ монастырѣ слѣдующіе: въ правомъ придѣлѣ—петлиныи мощи св. мученика младенца Галрѣла, пострадавшаго отъ евреевъ въ 1690 г.; въ томъ же придѣлѣ—петлиныи мощи св. Софїи, послѣдней княжны Слуцкой—Олельковны, въ свинцовой ракѣ, евангеліе собственноручно и весьма красиво писанное кн. Юріемъ Юрьевичемъ Олельковичемъ, серебряная позолоченная чаша съ финифтяными украшеніями, икона вселенскихъ соборовъ, серебряная таблица съ изображеніемъ Бога Отца, Сына и Св. Духа 1776 г., пожертвованная Анной Ланицкой; въ склепѣ подъ церковью похоронена кн. Марія, супруга Януша Радзивилла, и тамъ же находятся портреты четырехъ слудскихъ князей: Александра Олельки, Симеона, Юрія и Александра и синодикъ съ записями именъ митрополитовъ кievскихъ, рода кн. слудскаго Юрія Семеновича Олельки, кн. Константина Острожскаго и др. Кромѣ того въ Слуцкѣ прежде было еще два монастыря—Ильинскій мужской, а потомъ женскій, и Братскій Преображенскій мужской. Изъ учебныхъ заведеній въ Слуцкѣ есть мужская гимназія, духовное училище, приходское училище съ женской смѣной, талмудъ-тора и нѣсколько хедеронъ, четырехклассное женское училище, нѣсколько частныхъ училищъ и публичная библіотека, городская больница на 15 человекъ и тюремная на 10 человекъ, а также больница при духовномъ училищѣ; аптека двѣ, столько-же мукомольныхъ мельницъ, пивоваренный заводъ и медоваренный; затѣмъ въ Слуцкѣ есть волостное правленіе, сѣздъ мировыхъ судей и слудскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ имп. человеколюбиваго общества. Въ торговомъ отношеніи городъ не имѣетъ большого значенія: онъ мало оживленъ въ виду отдаленности станцій желѣзныхъ дорогъ, и вся городская торговля находится въ рукахъ евреевъ. Торги бывають два раза въ недѣлю—въ среду и пятницу; въ году бываетъ 4 ярмарки: 9 мая, въ день Св. Троицы, въ девятую недѣлю по Пасхѣ и на Петра и Павла. Оборота ярмарокъ незначителенъ. Жители-мѣщане занимаются земледѣліемъ и достаточно зажиточны. Доходы города достигаютъ свыше 20.500 руб. Въ городѣ процвѣтаетъ огородничество и садоводство; Слуцкъ и его окрестности славятся извѣстными по вкусу и аромату грушами, называемыми „слудскими бѣрами“.

Остановимся на нѣсколькихъ лежащихъ сравнительно недалеко отъ Слуцка селеніяхъ восточной части Слуцкаго уѣзда. Въ 15 в. отъ г. Слуцка на сѣверѣ лежитъ довольно большое мѣстечко съ Рождественско-Богородичной церковью—*Гренки*. Принадлежало оно Радзивилламъ и въ XVI в. получило права мѣстечка; въ 1570 г.

въ Грецкѣ были учреждены еженедѣльные торги кородемъ Сигизмундомъ-Августомъ. Въ 10 в. къ западу отъ м. Грецка при р. *Ушанкѣ* находится м. *Грозовъ*. Расположено оно на довольно высокомъ мѣстѣ и имѣетъ нѣсколько порядочныхъ здавій. Жителей здѣсь свыше 200 чел. обоего пола; въ числѣ жителей болѣе половины евреевъ, которые впрочемъ живутъ въ особой улицѣ и не имѣютъ права сѣзяться повздъ монастыри; въ Грозовѣ двѣ православныхъ церкви, православный монастырь, костель, два еврейскихъ молитвенныхъ дома, сельская школа, лавки и винокуренный заводъ. Мѣстечко это—чисто русское по началу своего происхожденія, что видно изъ ея-маго названія Грозовъ, и довольно древнее. Въ числѣ актовъ Минской губ. упоминается завѣщаніе подстоюнина Горватовой отъ 1748 г., въ которомъ говорится о двухъ церквахъ въ Грозовѣ—Николаевской и Приницкой и монастырѣ. Обѣ эти церкви и монастырь существуютъ и въ настоящее время и вѣроятно были здѣсь значительно раньше завѣщанія Горватовой. Судя по церковнымъ актамъ, въ которыхъ упоминается о пожертвованіяхъ въ пользу грозовскихъ церквей въ началѣ XVII в., надо думать, что эти церкви возникли во всякомъ случаѣ не позже XVI в. Въ монастырѣ есть икона чисто византийской живописи, написанная безъ сомнѣнія въ XVII в. Монастырь небольшой, но все въ немъ хорошо и чисто. Раньше этотъ монастырь находился во владѣніи слутцкой семинаріи, а съ переводомъ послѣдней въ Минскъ поставленъ въ непосредственную зависимость отъ минской консисторіи.

Въ 24 в. къ западу отъ г. Слуцка при безымянной рѣчкѣ расположено м. *Романовъ*. Жителей здѣсь 800 чел., двѣ православныхъ церкви и еврейскій молитвенный домъ. Романовъ былъ прежде селомъ, а съ 1718 г. былъ сдѣланъ мѣстечкомъ. Въ томъ-же году король Августъ II дозволилъ учредить здѣсь торги. Мѣстечко Романовъ связано воспоминаніями съ событіями 1812 г. 2 июля Платовъ былъ атакованъ у Романова семью кавалерійскими полками; казаки, опрокинувъ ихъ, гнали до самой неприятельской пѣхоты, расположенной въ пяти верстахъ отъ Романова; но неприятель, усилившись здѣсь значительнымъ подкрѣпленіемъ, заставилъ казаковъ отступить къ Романову. Казаки, отступая, встрѣтились съ отрядомъ ген. Васильчикова и нѣкоторыми другими полками, и когда неприятель подошелъ къ позиціи, онъ былъ встрѣченъ огнемъ орудій и атакованъ съ фланговъ казаками. Дѣло продолжалось болѣе часа и окончилось отступленіемъ неприятельскихъ войскъ къ м. *Тимковичамъ*.

Къ с.-в. отъ м. Романова пер. въ 15, при р. *Каменкѣ* лежитъ м. *Копыль*,—весьма древнее поселеніе, окруженное курганами. Найденныя въ окрестностяхъ каменные и костяныя орудія свидѣтельствуютъ, что эта мѣстность была заселена уже въ ту отдаленную эпоху—каменный вѣкъ, когда человечество не знало еще употребленія металла. Въ XVI в. Копыль именовался городомъ; въ настоящее время это небольшое мѣстечко, въ которомъ насчитывается до 340 жителей и 41 дворъ; въ мѣстечкѣ находятся православная церковь и каплица, костель, реформатская церковь, два еврейскихъ молитвенныхъ дома, школа начальная и двѣ еврейскихъ школы; кромѣ того здѣсь есть пивоваренный заводъ, двѣ водяныя мельницы и лавки. Копыль находится уже въ сѣверной, возвышенной части Слуцкаго уѣзда; начиная отъ м. Клецка, черезъ м. Копыль до м. Грозовъ возвышенность раскидывается по всей сѣверной части уѣзда, образуетъ широкую полосу плодородныхъ холмовъ и служитъ водораздѣльной линіей между бассейнами Припяти и Нѣмана. Главновѣдѣніе населенія Копыля—земледѣіе. Во время литовскаго владычества Копыль имѣлъ со Слуцкомъ составилъ особое княжество, но, какъ поселеніе, онъ возникъ гораздо раньше Слуцка; первымъ его самостоятельнымъ владѣльцемъ былъ правнукъ Ольгерда, кн. Михайлъ Олельковичъ. Въ XVI в. Копыль нѣсколько разъ подвергался нападеніямъ татаръ; одно изъ такихъ нападеній въ 1506 г., какъ мы упоминали выше (стр. 527), было отражено съ большимъ урономъ для татаръ кн. Анастасіей Васильевной, женой кн. Олельковича. Отъ Олельковичей Копыль перешелъ въ XVII в. къ Радзивилламъ. Въ 1652 г. Копыль получилъ отъ короля Яна-Казимира грамоту на магдебургское право; въ то-же время Копылю былъ данъ гербъ съ изображеніемъ въ золотомъ полѣ охотничьяго рога, и въ мѣстечкѣ были учреждены ярмарки и еженедѣльные торги, а также здѣшніе цехи сравнены въ правахъ съ цехами въ другихъ городскихъ поселеніяхъ; эти привилегіи впоследствии были дважды подтверждены во второй половинѣ XVII и въ началѣ XVIII вв., причемъ въ особенности были опредѣлены права цеховъ шапочнаго, ткацкаго и пр., благодаря чему Копыль славился ткацкимъ и шапочнымъ ремеслами. Въ 20 съ небольшимъ верстахъ отъ г. Слуцка на ю.-в. расположено при р. *Случи* м. *Полюсть*

Нѣкогда мѣстечко принадлежало кн. Слуцкимъ-Олельковичамъ, съ 1617 г., въ качествѣ вѣна послѣдней пѣт рода княжны Софіи, перешло во владѣніе кн. Радивилловъ, а позже, тоже въ качествѣ приданого—къ кн. Витгенштейнамъ. Мѣстечко имѣетъ около 78 дворовъ, главнымъ образомъ принадлежащихъ евреямъ, церковь Іоанна Крестителя и сельскую школу. Мѣстность вокругъ мѣстечка отчасти носить характеръ Полѣсья, нѣаменна, а отчасти холмиста и безлѣсна. Имѣніе при мѣстечкѣ состоитъ изъ четырехъ слишкомъ тысячъ десятинъ; земля довольно урожайна; луговъ надѣчныхъ и болотистыхъ много; есть мельница и винокуренный заводъ. Владелецъ имѣнія Оттонъ Бохницъ самъ ведетъ хозяйство. Жители Погоста занимаются сельскимъ хозяйствомъ и пчеловодствомъ.

На юго-западъ отъ Погоста вер. въ 20 расположено у р. *Случи* м. *Старобино*, окруженное большими болотами; отъ этого мѣстечка по Случи сплавляютъ лѣсъ и грузяныя суда. До Старобина на р. Случи построено нѣсколько мельницъ и мостовъ. Изъ этого мѣстечка отправляется внизъ дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ въ плотахъ и на плотахъ свыше 150 тыс. пудовъ. Жителей въ Старобинѣ свыше 3.100 чел. Въ Старобинѣ есть церковь св. Михаила, училище и почтовая станція. Жители мѣстечка занимаются кромѣ торговли производствомъ деревянныхъ надѣлій и арендуютъ сѣнокосы по болоту. Правами мѣстечка Старобино пользуется съ 1703 г.; въ томъ-же году грамотой короля Августа II были учреждены адѣсь ярмарки и еженедѣльные торги. Ковская ярмарка бываетъ однажды въ годъ—въ первые два дня масляницы. Нѣкогда Старобино принадлежало кн. Олельковичамъ, потомъ—Радивилламъ, Витгенштейнамъ и въ послѣднее время—кн. Гогенлоэ. Къ с.-з. отъ Старобина вер. въ 15 лежитъ с. *Заушицы*, принадлежавшее прежде кн. Прушинскимъ, а въ 10 вер. далѣе въ томъ-же направленіи—м. *Визна* съ православной церковью св. Николая и волостнымъ правленіемъ; адѣсь была католическая часовня. Принадлежало это мѣстечко нѣкогда кн. Слуцкимъ-Олельковичамъ, а въ 1612 г. вошло въ составъ аллодіальныхъ радзивилловскихъ имѣній; позже, лѣтъ 50 тому назадъ Визна перешла по наслѣдству къ кн. Гогенлоэ. Въ 10 в. къ ю.-ю.-з. отъ Визны лежатъ селенія *Большой* и *Малый Рожинъ*; пѣтъ нихъ Большой Рожинъ расположенъ съ правой стороны р. *Случи*, а Малый Рожинъ—съ лѣвой стороны; въ прежнее время эти села принадлежали Радивилламъ, а позже перешли къ Витгенштейнамъ. Мѣстность вокругъ селеній низменная, безлюдная, лѣсовъ и луговъ много; въ лѣсахъ развито въ значительномъ размѣрѣ производство скипидара; крестьяне занимаются также откармливаніемъ скота на продажу и пчеловодствомъ.

По Московско-Брестскому шоссе въ 35 в. на западъ отъ г. Слуцка, у р. *Морочи* въ красивой мѣстности лежитъ с. *Кіевичи*, богатое дугами. До 1863 г. село принадлежало Мочельницкимъ, а затѣмъ имѣніе было пожаловано Кіежскому, въ имѣніи при селѣ въ значительныхъ размѣрахъ ведется земледѣльческое и молочное хозяйство. Въ 2 в. къ югу отъ Кіевичей лежитъ м. *Семежево*, у р. *Морочи* и въ ровной и малолюдной мѣстности. До 1874 г. мѣстечко принадлежало ко клецкому майорату, а потомъ къ несвижскому. Въ мѣстечкѣ восемь улицъ; посрединѣ мѣстечка возвышается Покровская церковь съ тремя куполами, построенная Радивиллами на мѣстѣ старой въ 1720 г. По преданію, Семежево было основано колонистами, и дѣйствительно это подтверждается тѣмъ, что жители его значительно отличаются отъ окрестнаго населенія трудолюбіемъ, любовью къ порядку и опрятности, нравственностью и способностями къ ремесламъ; жители этого мѣстечка крѣпостными никогда не были и платили чиншъ за землю. Здѣсь была прежде церковная школа, а съ 1868 г. построено народное училище. Преобладающая масса населенія умѣетъ читать и писать. Въ прежнее время, по рассказамъ, адѣсь часть населенія занималась дрсенированіемъ медвѣдей, а также существовала какая-то школа фокусниковъ. Къ сѣверу отъ Кіевичей вер. въ 10 лежитъ м. *Тимковичи*, при впаденіи рѣки *Можы* въ р. *Морочу*. Въ мѣстечкѣ есть двѣ православныя церкви, и католическій костелъ, построенный въ 1647 г. изъ дерева Л. Сапѣгой. Тимковичи принадлежали прежде Ходкевичамъ, потомъ Сапѣгамъ, а съ 1874 г. мѣстѣ съ клецкимъ имѣніемъ вошло въ составъ несвижскаго имѣнія.

Возвращаемся къ ст. *Осиновици* Либаво-Роменской ж. д. Въ 25 в. къ с.-в. отъ Осиновицъ по большой дорогѣ, при впаденіи р. *Свислочи* расположено м. *Свислочь*. Въ мѣстечкѣ двѣ церкви, почтово-телеграфное отдѣленіе и пристань, отправляющая болѣе 500 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ. М. Свислочь—довольно древнее и принадлежало къ числу королевскихъ волостей. Въ 1510 г. польскій король Сигизмундъ жаловался, что русскіе пограничные люди проникаютъ въ Еобруйскъ и Свислочь и больше причиняютъ ущерба, чѣмъ татары, которые также дѣлали въ то

премъ набѣги. Мѣстечко нѣсколько разъ упоминается въ актахъ XVI в. Въ 1535 г. Свислочь была разорена русскими войсками.

За Осиповичами на Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ въ 12 в. лежить ст. *Татарка*, грузящая свыше 50 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ, а еще въ 8 верстахъ далѣе—ст. *Ясень*, грузящая свыше 400 тыс. пуд. тѣхъ-же матеріаловъ. За Ясенью въ 19 вер. желѣзный путь достигаетъ уѣзднаго города *Бобруйска*.

Бобруйскъ расположенъ при пересѣченіи р. *Березины* шоссе *Московско-Брестскимъ*, *Могилевско-Бобруйскимъ* и *Либаво-Роменской* желѣзной дорогой. Станція его грузитъ (вмѣстѣ со ст. *Березиной*, расположенной у рѣки въ 4 в. далѣе Бобруйской станціи) свыше 2.350 т. п. главнымъ образомъ лѣсныхъ грузовъ, да пристань на Березинѣ—свыше 150 т. п. тѣхъ-же матеріаловъ. Время основанія города неизвѣстно, но безъ сомнѣнія онъ издревле былъ русско-славянскимъ поселеніемъ: первыя же историческія извѣстія о Бобруйской волости относятся къ XV в., а о городѣ—только къ XVI в. Изъ его исторіи извѣстны слѣдующія событія: въ 1502 г. Бобруйскъ подвергся нападенію крымскихъ и аккерманскихъ татаръ и былъ совершенно опустошенъ. Нѣсколько лѣтъ спустя Бобруйскъ былъ осажденъ русскими подъ предводительствомъ знаменитаго кн. Михаила Глинскаго, но, по приходѣ польскаго короля, осада была снята. Эти войны и постоянно причиняемыя пограничными русскими отрядами безпокойствія и опустошенія, на которыя жаловался въ своемъ письмѣ король Сигизмундъ в. кн. московскому Василию Ивановичу, а съ другой стороны отягченіе жителей разными излишними и незаконными поборами—не могли способствовать росту города, и послѣдній понемногу приходилъ въ упадокъ. Жители обратились съ просьбой къ королю, который въ 1511 г. дозволилъ имъ вносить всѣ подати и платежи непосредственно въ казну; это обстоятельство значительно подняло городъ, и Бобруйскъ сдѣлался одной изъ лучшихъ волостей. Въ XVI в. въ Бобруйскѣ былъ построенъ Петромъ Тризной католическій костелъ, а въ 1527 г. было положено основаніе резиденціи іезуитовъ; у нихъ были здѣсь школы вплоть до изгнанія этого ордена, несмотря на то, что резиденція іезуитовъ была упразднена раньше. Въ половинѣ XVII в. (1648 г.) городъ подъ начальствомъ Поддубича выдержалъ продолжительную осаду Воловича и Гонсефскаго, которые, чтобы отомстить городу за то, что онъ принялъ сторону казаковъ, окружили его громадными войсками. Черезъ нѣкоторое время къ осаждающимъ присоединился гетманъ литовскій Янушъ Радивиллъ, и жители Бобруйска рѣшили сдаться; въ 1665 г. Бобруйскъ былъ разоренъ казаками и потерялъ свое значеніе, оставаясь незначительнымъ мѣстечкомъ до третьяго раздѣла Польши, когда былъ присоединенъ къ Россіи. Гербъ г. Бобруйска, пожалованный ему въ 1796 г., изображаетъ въ серединѣ поля мачту и два крестообразно положенныхъ дерева, приготовленныхъ для мачтъ, указывая на мѣстное производство строительныхъ матеріаловъ. До 1795 г. Бобруйскъ былъ казеннымъ мѣстечкомъ, а потомъ былъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Минской губ. Въ началѣ царствованія имп. Александра I, по мысли гр. Остермана, въ Бобруйскѣ была возведена крѣпость, имѣвшая важное значеніе въ 1812 г. На Бобруйскую крѣпость имп. Николай I обратилъ свое особенное вниманіе и поставилъ ее наряду съ лучшими

крѣпостями Европы. Крѣпость построена на возвышеніи, при самомъ впаденіи р. *Бобруйки* въ *Березину*, въ одной верстѣ отъ города и состоитъ изъ главной крѣпости, цѣлаго ряда бастіоновъ, передовыхъ укрѣпленій — „*Фридрихъ-Вильгельмъ*“ и башни „*Гр. Остерманъ*“; затѣмъ съ трехъ сторонъ ее окружаютъ предмѣстья, а съ четвертой — лѣвый берегъ *Березины* съ неприступными болотами. Жителей въ *Бобруйскѣ*, по переписи 1897 г., числилось 35.200 чел. обоюго пола, въ томъ числѣ бѣлая часть евреевъ. Въ городѣ имѣется четыре церкви: *Николаевская* соборная церковь, деревянная, построенная въ 1855 г. на счетъ казны, съ богадѣльней; къ этой церкви принадлежитъ *Бобруйская* св. мученицы *Софій*, деревянная, построенная въ 1829 г. полковникомъ *Розенъ-Маркомъ*; *Луковская Николаевская* церковь, построенная въ 1826 г. прихожанами, и *Думановская Георгіевская* церковь; затѣмъ есть католическій костелъ св. *Петра и Павла*, каменный, построенный въ 1615 г. *Петромъ Тризною*. Учебныхъ заведеній въ городѣ числится одна мужская прогимназія и 15 разныхъ другихъ школъ; есть также благотворительное общество. Фабрикъ и заводовъ насчитывается 15; въ ихъ числѣ 4 лѣсопильни, 2 кирпичныхъ завода, 2 мукомольныхъ мельницы, 2 табачныхъ фабрики, кожевенный заводъ, мебельная фабрика, винокуренный заводъ, маслобойный и пивоваренный. Торговля города хлѣбомъ и лѣсомъ значительна и преимущественно носить отпускнуя характеръ. При городѣ есть пароходная и вообще судоходная пристань на р. *Березинѣ*; къ ней привозится хлѣбъ и соль изъ южныхъ губерній; хлѣбъ слѣдуетъ далѣе въ *Кенигсбергъ* по рѣкамъ и въ *Либаву* по *Либаво-Роменской* жел. дор. Торговля города почти цѣликомъ сосредоточена въ рукахъ евреевъ. Городскіе доходы превышаютъ 73 т. р.

Въ 43 в. отъ *Бобруйска* на ю.-в., на правомъ берегу р. *Птичи* расположено очень древнее владѣльческое мѣстечко *Глухъ*, прежде называвшійся *Глушомъ Домобродичскимъ*. Почва вокругъ мѣстечка малоплодородная; мѣстность носить характеръ *Подѣся* и дѣйствительно глухая, отчего и произошло, какъ нѣкоторые думаютъ, названіе *Глуха*; однако, несмотря на все это, положеніе мѣстечка при дорогахъ, идущихъ отъ четырехъ важныхъ пунктовъ, а именно *Минска*, *Слущка*, *Мозыря* и *Пинска*, а также то обстоятельство, что мѣстечко расположено надъ славной р. *Птичью*, способствовали его росту, и *Глухъ* всегда былъ торговымъ пунктомъ. Первые достоверныя извѣстія о *Глухѣ* относятся къ XV в., когда онъ былъ во владѣніи кн. *Гольшанскихъ*, состоявшихъ въ родствѣ съ домомъ *Витовта* и имѣвшихъ здѣсь укрѣпленный замокъ на берегу р. *Птичи*; окопы этого укрѣпленія остались и до нашихъ дней. Въ 1508 г. въ *Глухѣ* велись переговоры между посланнымъ московскаго и. кн. *Василія Ивановича Шигона-Поджоннымъ* и извѣстнымъ литовскимъ вельможей кн. *Михаиломъ Глинскимъ*, рѣшившимся перейти въ *Москву*. Въ 1525 г. король *Сигизмундъ* далъ грамоту, по просьбѣ жителей, на утвержденіе въ м. *Глухѣ* ярмарки, что значительно подняло мѣстечко. Въ послѣднѣмъ XVI в. *Глухъ* былъ подаренъ владѣльцемъ кн. *Гольшанскимъ* королю *Сигизмунду-Августу*, а этотъ послѣдній подарилъ его *Яну Ходкевичу*; потомъ имъ владѣли *попомъ Чарторыйскіе* и *Полубинскіе*, а въ XVII в. онъ принадлежалъ только *Полубинскимъ*. Въ *Глухѣ*, по послѣднимъ даннымъ, живетъ свыше 5.100 чел. обоюго пола, изъ которыхъ половина евреевъ; послѣдніе занимаются торговлей скотомъ, а также фабрикацией такъ называемаго *глухскаго чаю*, приправляя его зеленымъ, похожимъ на чай; христіане занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, а также рыболовствомъ и пчеловодствомъ. Въ мѣстечкѣ двѣ церкви — одна православная *Воскресенская*, построенная прихожанами въ 1818 г., и вторая *Богоявленская*. Затѣмъ есть пять еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, народное училище, три кожевенныхъ завода и довольно много лавокъ.

На ю.-в. отъ Глуска вер. въ 25, въ южной части Бобруйскаго у. лежитъ с. *Славковичи* съ церковью св. Космы и Даміана, выстроенной въ 1796 г. Принадлежало село некогда Рейтанамъ; въ Славковичахъ есть вътряныя мельницы, а въ окрестностяхъ его много болотистыхъ луговъ.

Отъ Бобруйска по р. *Березинѣ* существуетъ пароходство — вверхъ до г. *Берисова* (см. выше, стр. 402), а внизъ — до устья р. Березины, т. е. до м. *Горзала* (см. ниже). Вверхъ по Березинѣ, за исключеніемъ вышеупомянутаго (стр. 530) м. *Свислочи*, особенно замѣчательныхъ населенныхъ пунктовъ нѣтъ, а внизъ вер. въ 40 отъ Бобруйска расположено м. *Паричи*. Жителей въ немъ свыше 4.000 человекъ, 2 православныхъ церкви, 3 еврейскихъ молитвенныхъ дома, женское духовное училище и при немъ образцовая школа, 2 начальныхъ училища, 2 больницы, аптека, винокуренный заводъ и почтово-телеграфное отдѣленіе. Паричи — торговое мѣстечко: здѣсь ведется главнымъ образомъ лѣсная торговля. На р. Березинѣ пристань грузить до 250 т. п. грузовъ, преимущественно лѣсныхъ. На ю.-в. отъ Паричей вер. въ 40, недалеко отъ границы Мозырскаго у., надъ озеромъ, образуемымъ отъ разлива р. *Оховки*, притока р. *Цны*, лежитъ незначительное м. *Озаричи* съ Петропавловской православной деревянной церковью, построенной владѣльцемъ Царинскимъ въ 1762 г. Въ 1786 г. король Станиславъ-Августъ привилеемъ учредилъ здѣсь ярмарки. Послѣ третьяго раздѣла Польши Озаричское староство было помянуто имп. Павломъ I тайному совѣтнику Лошкареву. Окрестности мѣстечка носятъ характеръ Полѣсья, низменный; здѣсь много луговъ, процвѣтаетъ рыбная ловля, а также много звѣрей. Вер. въ 22 отъ Паричъ внизъ по р. *Березинѣ* лежитъ м. *Чирковичи*. Въ мѣстечкѣ есть православная Петропавловская церковь деревянная, построенная въ 1840 г. помѣщиками Пуцциными. Благодаря близости пристани *Горзала* на р. Березинѣ (въ Рѣчицкомъ уѣздѣ, см. ниже) Чирковичи являются сравнительно оживленнымъ торговымъ пунктомъ.

За Бобруйскомъ Либаво-Роменская желѣзная дорога близъ ст. *Березины* (4 в.) пересѣкаетъ мостомъ р. *Березину*, а затѣмъ черезъ 20 верстѣ достигаетъ ст. *Ковали*, грузящей до 250 т. п. лѣсныхъ грузовъ. За Ковалими желѣзный путь пересѣкаетъ мостомъ р. *Олу* и, пройдя отъ Ковалей 20 в., достигаетъ ст. *Красный Берегъ*, грузящей до 300 т. п. лѣсныхъ грузовъ и раскинутой при р. *Добыситъ* у самой границы Могилевской губ.

Въ 8 вер. къ сѣверу отъ станціи, при р. *Добыситъ* расположено м. *Поболово* съ бывшей униатской деревянной церковью св. Петра и Павла. Жителей въ Поболовѣ насчитывается 300 чел. обоего пола; населеніе кромѣ земледѣлія занимается рыболовствомъ въ *Добыситѣ*. Есть въ мѣстечкѣ еврейскій молитвенный домъ и собираются 2 ярмарки. Мѣстечко это извѣстно съ XVI в. и въ то время принадлежало Звяковичамъ, а въ послѣднее время находилось во владѣніи Пелагеи Малиновской. Во время казацкихъ войнъ оно неразъ было раззорено; послѣ одного изъ такихъ раззореній, въ 1596 г. король Сигизмундъ III далъ ему право на ярмарки; привилей этотъ подтвердилъ король Станиславъ Понятовскій 9 марта 1788 г. Мѣстность въ окрестностяхъ Поболова носитъ характеръ Полѣсья; почва плохая, луговъ достаточно.

Бобруйскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 10.721 кв. версту съ населеніемъ въ 256 тыс. душъ (21 жит. на кв. версту). Подъ лѣсами состоитъ около 43% площади уѣзда (387 тыс. дес.), подъ пашней 22% (194 т. д.), подъ лугами луговыми 12% (104 т. д.), подъ болотами и покосами 22% (198 т. д.). Почва преимущественно песчаная и болотистая; суглинистые участки встрѣчаются очень рѣдко. Главныя занятія жителей — лѣсные и судовые промыслы и въ незначительной степени земледѣіе.

За ст. *Краснымъ Берегомъ* Либаво-Роменская желѣзная дорога вступаетъ въ Рогачевскій у. Могилевской губ. и, пройдя 18 верстѣ, достигаетъ ст. *Жлобинъ*, гдѣ примыкаетъ къ ней описанная выше (стр. 491) *Витебско-Жлобинская* желѣзная дорога и пересѣкаетъ Либаво-Роменскую желѣзную дорогу р. *Днѣпръ*. Станція *Жлобинъ* грузитъ свыше 400 тыс. пуд. преимущественно лѣсныхъ грузовъ и отчасти

хлѣба. Поселеніе на мѣстѣ Жлобина существовало еще въ языческія времена; здѣсь нерѣдко вырываютъ погребальныя урны съ цепломъ. Мнѣніе нѣкоторыхъ историковъ, что нынѣшній Жлобинъ есть древній Хлепень, въ настоящее время отвергается. Въ XV в. Жлобинъ принадлежалъ Ходкевичамъ. Во время войны в. кн. Ивана III съ королемъ Александромъ Жлобинъ былъ присоединенъ къ Москвѣ, но затѣмъ опять отошелъ къ Литвѣ. Въ 1818 году Жлобинъ считался мѣстечкомъ. Жителей въ Жлобинѣ насчитывается свыше 3.100, въ томъ числѣ свыше 1.700 евреевъ. Жлобинъ ведетъ довольно значительную торговлю хлѣбомъ, пенькой и льномъ. Въ Жлобинѣ есть станочная квартира, почтово-телеграфное отдѣленіе, народное и желѣзнодорожное училище, православная церковь и пять еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Близъ м. Жлобина раскинулась такъ называемая *Царская Слобода*. Она обязана своимъ происхожденіемъ тому, что бывшій намѣстникъ Сѣверо-Западнаго края гр. М. Н. Муравьевъ, уничтоживъ бывшія шляхетскія околицы, поселилъ здѣсь отставныхъ солдатъ и построилъ церковь и школы—мужскую и женскую.

Къ югу отъ Жлобина вер. въ 10 на *Дятлѣ* расположено с. *Проскурни*, замѣчательное въ археологическомъ отношеніи; здѣсь сохранились городища, курганы, могильники безъ насыпей, съ погребеніемъ въ урнахъ, и находятъ каменные орудія. Къ югу отъ Проскурней вер. въ 8 на *Дятлѣ* лежитъ м. *Стрѣшинъ* съ древнимъ городищемъ. Нѣкоторые ученые въ Стрѣшинѣ видѣли древній *Стрежево*, но въ настоящее время это мнѣніе отвергается. Въ концѣ XIV в. Стрѣшинъ былъ приписанъ къ виленьскому каноникату. По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи, Стрѣшинъ, принадлежавшій виленьскому капитулу, былъ конфискованъ и пожалованъ гр. Остерману. Въ мѣстечкѣ насчитывается до 1.800 жителей, въ томъ числѣ евреевъ свыше 1.100. Торговля мѣстечка—преимущественно мелочная. Въ Стрѣшинѣ есть волостное правленіе, народное училище и каменная православная церковь, въ которой на горѣмъ мѣстѣ помѣщенъ большой образъ, изображающій положеніе Христа во гробѣ, присланный гр. Остерманомъ, которому онъ былъ подаренъ имп. Александромъ I.

Перейдя мостомъ р. *Дятлѣ* у Жлобина, Либаво-Роменская желѣзная дорога черезъ 11 верстъ достигаетъ ст. *Хальчъ*, грузящей до 700 тыс. пуд. грузовъ, преимущественно лѣсныхъ. За Хальчемъ въ 10 верстахъ находится ст. *Салтановка*, грузящая до 2 милл. пуд. лѣсныхъ грузовъ, а еще черезъ 18 в.—*Буда Кошелевская*, грузящая около 90 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ, послѣдняя въ Рогачевскомъ уѣздѣ.

Къ ю.-з. отъ Буды Кошелевской вер. въ 18, въ Гомельскомъ у. лежитъ село *Чеботовичи*, въ окрестностяхъ котораго было очень развито кочество (чепцы-чернецы). Здѣсь-же находили много оружія—копья, мечи, бердыши (времени казацкихъ войнъ). Къ с.-з. отъ Чеботовичъ вер. въ 8, въ Рогачевскомъ у. лежитъ селеніе *Смичекъ*, бывшее пограничнымъ пунктомъ во время польскаго владычества; здѣсь была сторожевая вышка.

Въ 10 верстахъ за Будой Кошелевской Либаво-Роменская ж. д. выходитъ изъ Рогачевского у. въ Гомельскій.

Рогачевскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 6.546 кв. верстъ съ населеніемъ въ 231 тыс. душъ (34 жит. на кв. версту). Лѣсная площадь въ немъ составляетъ около 36 $\frac{1}{2}$ % (225 тыс. дес.), пашня—25 $\frac{3}{4}$ % 181 т. д.), луга и выгоны—15 $\frac{1}{4}$ % (95 т. д.), болота и пески—19% (118 т. д.). Почва уѣзда большею частью песчаная и только въ восточной части супесчаная; по долинамъ р.р. *Дятлѣ* и *Друти* развиты узкими полосами пойменные почвы. Мѣстами, въ особенности въ западной части уѣзда имѣются тростниковыя болота. Главныя занятія жителей—лѣсные, судовые промыслы и земледѣіе.

Перейдя въ Гомельскій у., желѣзныи путь попадаетъ въ сравнительно безлѣсныя пространства и въ 20 вер. отъ Буды Кошелевской достигаетъ ст. *Узы* или *Семеновки*, грузящей всего 2 т. п. хлѣбныхъ грузовъ.

Верстахъ въ 2 на ю.-в. отъ станціи расположено с. *Руденскъ*—бывшее когда-то мѣстопробываніемъ извѣстнаго митрополита Сестренича. При р. *Узъ*, въ 5 вер. къ западу отъ ст. Семеновки лежатъ м. *Уваровичи*. Уваровичи извѣстны еще съ конца XV в., когда они неоднократно упоминаются въ переговорахъ. Раскопки кургановъ въ Уваровичахъ дали типичныя славянскія погребенія съ сосудами и восточной монетой 930 года. Въ 10 вер. къ югу отъ Уваровичъ лежатъ с. *Старая Бѣлица*, бывшее втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ (съ 1773 г. до 1777 г.) уѣзднымъ городомъ; въ 1777 г. городъ отсюда былъ переведенъ въ *Новую Бѣлицу* (см. ниже).

Вер. въ 8 за Семеновкой Либаво-Роменскій желѣзныи путь скрепляется съ Петербурго-Кіевскимъ шоссе, а затѣмъ въ 11 в. отъ Семеновки достигаетъ ст. *Костюковки*, грузящей свыше 400 тыс. пуд. хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ. Въ 10 вер. за Костюковкой желѣзная дорога достигаетъ ст. *Гомеля*, при пересѣченіи съ *Брестско-Брянской* линіей *Полтвскихъ* желѣзныхъ дорогъ, грузящей только около 100 тыс. пуд. хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ, такъ какъ главная ихъ нагрузка (свыше 5½ милл. пуд.) происходитъ на станціи Полтвскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Гомель, самый южный городъ Могилевской губ., расположенъ при Либаво-Роменской и Полтвской желѣзныхъ дорогахъ и Петербурго-Кіевскомъ шоссе, на высокомъ правомъ берегу р. *Сожь*, близъ впаденія въ нее р. *Ипуть*. Гомель принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ поселеній радимичей: подъ именемъ *Гомій*, *Гомье* онъ упоминается въ лѣтописи въ половинѣ XII в., а именно въ 1142 г. смоленскій князь Ростиславъ Мстиславичъ напалъ на Гомій, принадлежавшій тогда черниговскому князю Игорю Ольговичу, и взялъ этотъ городъ вмѣстѣ съ тремя другими городами Гомельской волости; но черниговскіе князья вернули потомъ Гомель. Послѣ Игоря владѣтелемъ Гомеля былъ князь черниговскій Изяславъ Давидовичъ, который, сдѣлавшись великимъ княземъ кіевскимъ, удержалъ за собой Гомель. Тѣснымъ въ Кіевѣ, Изяславъ въ 1159 г. „бѣжа въ Гомѣи“, въ которомъ и заперся вмѣстѣ со своею супругой. Нѣкоторое время затѣмъ Гомель принадлежалъ кн. Игорю, герою поэтическаго „Слова о полку Игоревѣ“. Впослѣдствіи Гомель отошелъ опять къ Черниговскому княжеству и подпалъ подъ власть Литвы. Гомель вмѣстѣ со Стародубомъ образовалъ удѣлъ кн. Патрикія Наримунтовича, племянника Ольгерда. Въ 1446 г. выѣхавшій въ Литву боровскій кн. Василій Ярославичъ получилъ отъ короля Казимира въ вотчину Гомель. Но кн. Василій вскорѣ вернулся въ Москву, и Гомель въ 1452 г. достался кн. Свидригайлу. Позднѣе этотъ городъ явился уже вотчиной кн. можайскихъ Ивана Андреевича и его сына Симеона; за послѣднимъ онъ былъ утвержденъ грамотами короля Александра въ 1496 и 1499 г.г. Но въ 1500 г. кн. Симеонъ, не желая „приступить къ римскому закону“, къ чему принуждалъ его король, отѣхалъ въ Москву. Въ договорѣ, заключенномъ вел. кн. Иваномъ III съ Польшей, было постановлено, чтобы вотчину кн. Симеона „не воевати и не зацѣпляти ниѣмъ“. Тѣмъ не менѣе Гомель почти ежегодно подвергался нападеніямъ. Въ 1535 г. король Сигизмундъ-Августъ

рѣшилъ „моцный и обороною способный Гомей достать, або огнемъ его спалить“. Кн. Радивилль взять городъ, чему король очень обрадовался; при заключеніи мира въ 1537 г. Гомель остался за Литвой. Гомель считался въ числѣ королевскихъ волостей, составлялъ особое староство и пользовался магдебургскимъ правомъ. Въ 1649 г. Гомель былъ взятъ казаками, причѣмъ почти всѣ евреи (до 1.500 чел.) были вырѣзаны; но въ слѣдующемъ году Гомель былъ взятъ обратно поляками. Въ 1655 г. городъ добровольно сдался „полковнику гомельскому“ Золотаренку, что однако не спасло его отъ разоренія. По Андрусовскому договору Гомель достался Польшѣ. Въ 1684 г., при гетманѣ Самойловичѣ, стоило казакамъ появиться передъ Гомелемъ, какъ всѣ гомельскія села на лѣвомъ берегу Сожа отпали отъ Польши и присоединились къ нимъ. Въ 1772 г. Гомель въ качествѣ мѣстечка былъ присоединенъ къ Россіи и пожалованъ фельдмаршалу гр. Румянцеву, у наслѣдниковъ котораго мѣстечко было выкуплено казною, а имѣніе въ 1834 г.—кн. Паскевичемъ; съ 1838 г. и самый городъ Гомель поступилъ въ безпоребробочное владѣніе кн. Паскевича. Въ 1773 г. Гомель былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Рогачевской провинціи, но былъ таковымъ только до 1777 г., въ 1852 г. вновь былъ назначенъ городомъ, съ переводомъ туда уѣзднаго управленія изъ г. Вѣлицы, который оставленъ заштатнымъ, и въ 1854 г. присоединенъ къ Гомелю въ видѣ предмѣстья. Въ гербѣ города, въ нижней части щита изображена въ лазуревомъ полѣ лежащая рысь: это прежній гербъ г. Вѣлицы, въ знакъ того, что „таковыхъ звѣрей въ окрестностяхъ сего города весьма много“.

Гомель—самый торговый и лучший изъ уѣздныхъ городовъ Могилевской губерніи. Лучшимъ украшеніемъ города служитъ каменный дворецъ кн. Паскевича, находящійся на высокомъ берегу р. *Сожа*. Построенъ онъ еще гр. Румянцевымъ, но Паскевичъ расширилъ его и украсилъ. Въ немъ 64 комнаты; окруженъ онъ прекраснымъ паркомъ и фруктовыми садомъ съ богатой оранжереей; у дворца стоитъ большая бронзовая конная статуя Іосифа Понятовскаго, племянника короля Станислава Понятовскаго; статуя, по заказу поляковъ, изваяна Торвальдсеномъ, и послѣ взятія Варшавы подарена имп. Николаемъ I кн. Паскевичу. Князь Михаилъ Чарторыйскій, послѣдній гомельскій староста, построилъ новый дубовый замокъ съ бойницами, окруживъ его деревянной стѣной и ровомъ съ подъемными мостами. Остатки земляного вала еще сохранились. Соборная церковь въ Гомелѣ во имя св. Петра и Павла, воздвигнутая около 1819 г. канцлеромъ Н. П. Румянцевымъ, украшена снаружи четырьмя портиками съ дорическими колоннами; внутри такіе-же колонны образуютъ иконостасъ; въ лѣвомъ его придѣлѣ находится могила строителя храма, надъ которой помѣщается прекрасный мраморный памятникъ работы Каповы. Подлѣ собора возвышается замѣчательная часовня—усыпальница кн. Паскевичей, исполненная въ московскомъ стилѣ XVII в. На соборной-же площади находится красивая часовня въ память имп. Александра II, воздвигнутая на средства, собранныя по инициативѣ мѣстнаго педагогическаго персонала. Кромѣ того въ городѣ имѣются еще три православныя церкви, за исключеніемъ домовыхъ) (во дворцѣ, въ гимназій, въ духовномъ училищѣ и въ тюрьмѣ), единовѣрческая церковь, двѣ старообрядческія молельни, католи-

чекскій костелъ, сооруженный въ 1822 г. Румянцевымъ, и еврейская каменная синагога, сооруженная имъ-же. Кромѣ мужской гимназіи въ Гомелѣ существуетъ женская гимназія, духовное училище, четырехклассное городское, техническое, женское духовное училище, городское приходское училище, народное училище и церковно-приходская школа; для еврейскихъ дѣтей имѣется три училища. Въ городѣ существуютъ два книжныхъ магазина, двѣ бібліотеки и одна типографія. Ярмарокъ въ Гомелѣ собирается три; обороты ихъ простираются въ совокупности до милліона; ярмарки учреждены еще Румянцевымъ, которому Гомель вообще много обязанъ своей торговой извѣстностью. Румянцевъ первый въ Россіи завелъ здѣсь мериносовыхъ овецъ. Гомель торгуетъ лѣсомъ, шерстью, пенькой, льнянымъ и коноплянымъ масломъ, саломъ (гомельцы — „салоды“). Въ Гомелѣ дѣйствуютъ заводы канатный и веревочный, два лѣсопильныхъ, маслобойные, пивоваренный, мыловаренный, рогожные и спичечные. Жителей въ городѣ насчитывается до 45 тыс., въ томъ числѣ до 1½ тыс. раскольниковъ и свыше 25 тыс. евреевъ. Городскіе доходы достигаютъ 180 тыс. руб.

Въ 2 вер. отъ Гомеля при старомъ руслѣ Сожа расположено с. *Волотово*. Гр. Румянцевъ поселилъ здѣсь вѣнцель-колонистовъ, въ настоящее время совершенно обрусѣвшихъ. Волотово—древній населенный пунктъ; здѣсь находятъ орудія каменнаго вѣка. Въ селѣ есть церковь, построенная въ 1805 г.

Перейдя за ст. Гомелемъ мостомъ р. *Сожа*, Либаво-Роменская желѣзная дорога достигаетъ ст. *Ново-Бѣлицы*, грузящей до 60 тыс. пуд. лѣсныхъ и частью хлѣбныхъ грузовъ и расположенной при заштатномъ городѣ **Новой Бѣлицѣ** (въриѣ предмѣстьѣ Гомеля). Здѣсь, на опушкѣ лѣса, незыбавшагося *Кореневской* дачей, гдѣ стояли два помѣщичьихъ дома, въ 1777 г. было назначено быть уѣздному городу, названному по имени бывшаго города—Старой Бѣлицы—Новой Бѣлицей. Въ 1852 г. городъ былъ оставленъ за штатомъ и причисленъ къ Гомелю. Жители Н. Бѣлицы занимаются главнымъ образомъ на фабрикахъ здѣсь и въ Гомелѣ, а также отхожими промыслами. Въ Новой Бѣлицѣ существуютъ двѣ церкви и спичечная фабрика.

Въ 15 верстахъ за ст. Ново-Бѣлицей находится ст. *Зябровка*, грузящая до 150 тыс. пуд., главнымъ образомъ лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ.

Вер. въ 3 отъ станціи къ ю.-в. на р. *Ути* лежитъ *Прибытки*. Здѣсь находится древняя сосна „*Шибеница*“, у которой во время польскаго владычества производились разнаго рода жестокия казни, между прочимъ и такіе: у преступника разрѣзали животъ и ковецъ кишки прибывали къ дереву, а затѣмъ ударами кнута заставляли его бѣгать вокругъ дерева; отсюда и произошла поговорка „выматывать кишки“. Вер. въ 18 къ западу отъ Прибытокъ на р. *Сожа* лежитъ *Скитокъ*, представляющій остатки *Терешковскаго* монастыря, основаннаго въ 1690 г. Климоничемъ, землинномъ нинѣшней околицы Терешковичей. Вер. въ 5 къ ю.-ю.-в. отъ Скитка лежитъ с. *Дятловичи* на правомъ берегу р. *Сожа*; здѣсь въ руслѣ Сожа находятъ массу костей ископаемыхъ животныхъ, составившихъ цѣлый музей у кн. Паскевича и у многихъ мѣстныхъ любителей. Къ с.-в. отъ Дятловичей лежитъ *Кобылье болото*—древнее русло Сожа; здѣсь находятъ остатки судовъ, нагруженныхъ воскомъ; ширина болота простирается до 1½ в.

Въ 18 верстахъ отъ ст. Зябровки лежитъ послѣдняя станція Либаво-Роменской ж. д. въ предѣлахъ разсматриваемой области — *Тереховка*, грузящая свыше 700 тыс. пудовъ, главнымъ образомъ лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ, при довольно крупномъ одноименномъ селеніи.

Вер. въ 17 къ ю.-з. отъ ст. Тереховки лежитъ д. *Марковичи*, поляющая у бѣлоруссовъ тоу-же славой, какъ Пошехонье у великоруссовъ. Здѣсь была до присоединенія Бѣлоруссіи къ Россіи польская таможня. Вер. въ 5 къ ю. отъ Марковичей расположено с. *Подобрянки*—предмѣстье обширнаго посада *Добрянки*, расположеннаго въ Черниговской губ. (см. „Россія“, гл. VII, стр. 440). Къ в.-с.-в. отъ Тереховки вер. въ 15 лежитъ обширное с. *Кузьминичи*. Здѣсь въ XVII в. была православная церковь, единственная во всемъ выѣшнемъ Гомельскомъ уѣздѣ, такъ какъ остальные были или униатскія, или раскольничьи. Къ ю.-в. отъ Кузьминичей вер. въ 15 лежитъ с. *Сирокка*, бывшее имѣніе гр. Завадовскаго, перваго министра народнаго просвѣщенія, построившаго здѣсь каменную церковь.

Вер. въ 7 за Тереховкой Либаво-Роменская желѣзная дорога выходитъ въ предѣлы Городнянскаго у. Черниговской губ., направляясь къ ст. *Хоробичи* (см. „Россія“, т. VII, стр. 441).

Вильно-Ровенская линія *Полтвскихъ* желѣзныхъ дорогъ, перейдя въ Лидскомъ у. Виленской губ. р. *Нѣманъ* при одноименной станціи, приближается къ границѣ Новогрудскаго у. Минской губ., но не вступаетъ въ него, а переходитъ границу Гродненской губ. и идетъ на протяженіи верстъ пятидесяти вверхъ по теченію р. *Молчади* (притока *Нѣмана*) по самой границѣ Слонимскаго и Новогрудскаго у., временами отступая отъ нея версты на 2—5 въ Слонимскій у. Здѣсь расположены станціи *Новоельня* (24 в. отъ *Нѣмана*) и *Молчадь* (25 в. отъ *Новоельни*).

Вер. въ 27—28 къ ю.-в. отъ ст. *Нѣманъ* по почтовой дорогѣ лежитъ уѣздный городъ *Новогрудокъ*. Это древній славянский городъ, извѣстный въ русскихъ летописяхъ подъ названіемъ *Новгородка*, въ литовскихъ документахъ—*Parva Nowogardia* и у польскихъ историковъ—*Новогрудекъ Литовскій* или *Кривецкій*. Пространство, занимаемое въ настоящее время Новогрудскимъ уѣздомъ, носило въ древнее время названіе *Черной Руси* и въ части принадлежало къ землямъ литовскимъ, но основаніе города, какъ видно изъ самаго названія, должно быть приписано славяно-руссамъ, хотя остается совершенно неизвѣстнымъ, когда и кѣмъ онъ былъ основанъ. По мнѣнію однихъ, основателемъ Новогрудка былъ св. Владиміръ или сынъ его Ярославъ I; по мнѣнію же другихъ, происхожденіе города должно быть отнесено къ болѣе позднему періоду—именно къ началу XII в., причѣмъ указывается 1116 г., когда Ярополкъ, сынъ Владиміра Мономаха, велъ войну съ кн. минскимъ Глебомъ Всеславичемъ. Болѣе-же достоверная исторія города начинается только съ половины XIII в., т. е. со времени Мендовга. По литовскимъ преданіямъ, Риггольдъ, первый литовскій князь, владѣвшій сначала *Керновской* волостью въ собственной *Литвѣ*, побѣдилъ друтскаго князя Дмитрія и овладѣлъ Новогрудкомъ. Сынъ его Мендовгъ получилъ въ наслѣдство Керново-Новогрудскую волость, къ которой принадлежали приблизительно тогда-же города Волковыскъ, Слонимъ, Здитовъ и Гродно. Мендовгъ стремился расширить свои владѣнія и создать одно литовско-русское государство. Для этой цѣли онъ посредствомъ литвы удерживалъ и приобреталъ русскія владѣнія, а, опираясь на ополченія русскихъ областей, подчинялъ себѣ литовцевъ; но русь и литва не могли сразу слиться: онѣ стремились къ обособленію, и уже при самомъ Мендовгѣ его племянники Товтивиль, Витундъ и Тройнатъ, которые раньше подъ его руководствомъ утвердились въ Полоцкѣ, Витебскѣ и Смоленской землѣ, попытались отложиться отъ него, а Мендовгъ, воспользовавшись этимъ случаемъ, изгналъ ихъ изъ уѣздовъ. Тогда изгнанные князья стали искать защиты противъ Мендовга, и Товтивиль, владѣвшій Полоцкомъ, и приходившійся шуриномъ кн. Данилу Романовичу Галицкому, призвалъ его на помощь къ себѣ, а самъ принявъ въ Ригѣ въ то-же время крещеніе и подвѣвъ на Мендовга Ливонскій орденъ; къ этому-же времени ятвяги и жмудъ также повстали противъ Мендовга. Такимъ образомъ въ 1252 г. составила грозная коалиція, въ которой приняли участіе галицко-волынскіе князья Данилъ и Василько Романовичи. Началась война, и въ окрестностяхъ Новогрудка были произведены опустошенія. Мендовгъ, не считая себя довольно сильнымъ для борьбы съ этой коалиціей, посѣпшилъ примириться съ Даниломъ Романовичемъ Галицкимъ, возвративъ Товтивилу Полоцкъ, а Данилу—захваченныя русскія земли—Волковыскъ и Слонимъ; съ Ливонскимъ же орденомъ онъ заключилъ еще раньше договоръ.

изъявивъ готовность принять католичество и уступить Ордену нѣкоторые округа Литвы и Жмуди. Магистръ Ливонскаго ордена со своей стороны обѣщалъ ему выхлопотать у папы титулъ короля Литвы. Въ 1250 г. въ Новогрудкѣ Литовскомъ было торжественно совершено крещеніе Мендовга, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣнчаніе его на царство присланной папой Иннокентіемъ III королевской короной. Хотя Мендовгъ принялъ христіанство и утвердился на литовскомъ тронѣ, однако русскіе князья не забывали своихъ правъ на славянскіе удѣлы, а поэтому Мендовгъ долженъ былъ постоянно бороться съ ними, и споръ о верховной власти тѣмъ болѣе для него былъ тяжелымъ, что завистливый племянникъ Мендовга Товтивилъ постоянно возбуждалъ раздоры и соединялся со врагами Литвы. Такъ, въ 1256 г. Товтивилъ, помирившись съ русскими князьями, началъ угрожать Новогрудку, но Мендовгъ предупредить его встрѣчей съ войскомъ подъ Врутой (нынѣ м. Геродице, недалеко отъ Новогрудка) и принудить къ отступленію. Въ 1258 г. князь галицкій Давидъ Романовичъ, добиваясь господства надъ Русью, устремился подъ Гродну. Между тѣмъ литовцы со своей стороны вторглись въ предѣлы его владѣній, послѣдствіемъ чего былъ договоръ между Мендовгомъ и Давидомъ, въ силу котораго послѣдній отказался отъ права на Новогрудокъ и другіе славянскіе удѣлы въ Литвѣ. Этими стремленіемъ къ объединенію власти въ своихъ рукахъ Мендовгъ вооружилъ противъ себя мелкихъ удѣльныхъ литовско-русскихъ князей; противъ него былъ составленъ заговоръ, и одинъ изъ заговорщиковъ—Тройнатъ, владѣтель



Развалины стараго замка въ Новогрудкѣ.
(По фот. Н. Н. Останковича).

Жмуди, во время похода Мендовга на брянскаго князя Романа убилъ его въ лагерь. Еще въ началѣ княженія Мендовга Новогрудскомъ Литовскимъ управляетъ его старшій сынъ Войшелкъ, который былъ извѣстенъ страшной жестокостью въ преслѣдованіи враговъ своего отца. Во время столкновенія съ кн. Давидомъ Романовичемъ въ 1255 г. Войшелкъ уступилъ Новогрудокъ съ удѣломъ своему двоюродному брату Роману Давидовичу Галицкому, самъ же перешелъ въ Холмъ, а затѣмъ принялъ православіе, путешествовалъ на Афонъ, наконецъ постригся въ монахи и поселился въ Лавришевскомъ монастырѣ у р. Нѣмана, имъ же основанномъ. Послѣ убійства Тройнатомъ отца Войшелкъ бѣжалъ въ Пинскъ и здѣсь оставался нѣкоторое время, не имѣвшаяся въ происходившія тогда событія; между тѣмъ послѣ смерти Мендовга жмудскій князь Тройнатъ, правитель жмудско-Литовской части государства, убилъ Товтивила, сторонника русскаго начала; тогда Войшелкъ оставилъ монастырь и при помощи жителей Пинска въ 1263 г. овладѣлъ Новогрудскимъ удѣломъ, причемъ Тройнатъ погибъ отъ руки подосланныхъ убійцъ. Потомъ Войшелкъ снова удалился въ монастырь, передалъ власть своему зятю Шварку Давидовичу, но послѣдній скоро умеръ, а Войшелкъ былъ убитъ братомъ Шварка Львомъ изъ ненависти къ нему за любовь къ Шварку Давидовичу. Тогда литовцы набрали себѣ въ князья Свенторога; это было въ 1268 г. Съ этого года Новогрудокъ перешелъ во власть Литвы и впослѣдствіи потерялъ значеніе литовской столицы, уступивъ это мѣсто сначала Трокамъ, а потомъ Вильнѣ. Нѣсколько лѣтъ спустя князь галицкій Левъ вмѣстѣ съ другими русскими князьями

ями и татарами подъ предводительствомъ Яруна папалъ на Новогрудокъ, но получилъ мужественный отпоръ и ограничился только опустошеніемъ его окрестностей. Неразъ Новогрудокъ подвергнулся также нападению тевтонскихъ рыцарей. Въ 1278 г. татары, помогая южно-русскимъ князьямъ, окружили Новогрудокъ, но ушли ни съ чѣмъ. Въ 1314 г. Новогрудокъ былъ сожженъ рыцарями подъ начальствомъ Генриха фонъ Плоцкаго, но жители спрятались въ замкъ и храбро отражали нападенія; обезсиленные безуспѣшной борьбой и потерей многихъ храбрыхъ соратниковъ, рыцари поспѣшили уйти. Въ 1340 г. Гедиминъ, умирая, передалъ Новогрудокъ своему сыну Кориату; потомъ Новогрудокъ перешелъ къ сыну Ольгерда Дмитрію Корибуту, а отъ него—къ Витовту. При Витонтѣ были возобновлены укрѣпленія города и увеличено его население путемъ водворенія здѣсь плынныхъ татаръ, потомки которыхъ сохранились въ Новогрудкѣ и донынѣ. Въ правленіе Витонта отъ 1392 г. по 1430 г. городъ пользовался, сравнительно съ предыдущей его исторіей, спокойствіемъ и началъ улучшаться. Въ 1415 г. Витонтъ созвалъ соборъ православныхъ западно-русскихъ епископовъ для избранія кievскаго и литовскаго митрополита и установленія отдѣльной іерархіи; необходимость этого избранія заключалась въ томъ, что Витонтъ находилъ неудобнымъ, что его православные подданные находятся въ зависяности отъ московскаго митрополита. Въ митрополиты былъ избранъ Григорій Цимлакъ съ назначеніемъ ему трехъ кафедръ—въ Кіевѣ, Вильнѣ и Новогрудкѣ. Къ концу первой половины XV в. Новогрудокъ былъ уже главнымъ городомъ особаго воеводства; въ немъ собирались земскіе суды новогрудскаго и брестскаго воеводствъ. Во время нашествія перекопскихъ татаръ на Литву въ періодъ съ 1503 г. по 1506 г. Новогрудокъ неразъ былъ опустошаемъ. Въ 1511 г. Сигизмундъ II пожаловалъ городу магдебургское право, надѣлать лѣсомъ и постановилъ, чтобы бургомистры, радцы и присяжники собирались поровну, какъ изъ православныхъ, такъ и изъ католиковъ; затѣмъ въ виду поддержанія торговли города было дозволено проѣзжистъ, купцамъ продавать здѣсь только оптомъ, и въ это-же время былъ установленъ гербъ города. Въ 1564 г., во время войнъ Ивана Грознаго съ Польшею русскія войска вступили въ окрестности Новогрудка. Немного позже завязались здѣсь сношенія короля Сигизмунда-Августа съ московскими боярами; потомъ велись переговоры русскихъ пословъ съ панами относительно избранія царя Фёдора Ивановича на польскій престолъ по смерти Стефана Баторія. Въ 1581 г. Стефанъ Баторій, устанавливая верховный трибуналъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, пожелалъ, чтобы онъ собирался черезъ каждые два года итеченіе 20 недѣль попеременно въ Новогрудкѣ и Минскѣ для разбора дѣлъ пяти воеводствъ—Новогрудскаго, Брестскаго, Мнѣскаго, Витебскаго и Мстиславскаго. Эти трибунальскіе сѣды вполнѣдовѣи сильно способствовали развитію города, такъ какъ здѣсь въ архивахъ хранились документы,



Костелъ въ Новогрудкѣ.
(По фот. Н. Н. Остапковича)

и шлхта сѣдзжалась сюда массами. Для безопасности документовъ въ 1638 г. было психодатійствовано разрѣшенію назначить мѣстомъ для архива замковую вышку, лавістную подъ названіемъ *Шитовской*; кромѣ того часть документовъ хранилась и въ доминиканскомъ монастырѣ. Въ 1662 г., во время нашествія войскъ царя Алексѣя Михайловича часть архива была взята, а другая часть погибла во время пожара въ 1871 г. Ковець XVI в. ознаменовался провозглашеніемъ исповѣдной униі. Сначала, въ 1596 г. мѣстомъ собора относительно окончательнаго рѣшенія дѣла о соединеніи церквей былъ назначенъ Новогрудокъ, но въ дѣйствительности соборъ состоялся въ Брестѣ. Несмотря на несогласіе большинства, униі

была принята, но затѣмъ послужила поводомъ къ продолжительнымъ смутамъ литовскихъ владѣннхъ, а также и къ продолжительнымъ войнамъ съ казаками и Москвой, что извѣстнымъ образомъ отразилось и на Новогрудкѣ; въ 1654 г. Новогрудокъ въ числѣ другихъ городовъ подпалъ подъ власть русскихъ, удерживался ими до 1660 г. и былъ сильно опустошенъ войной и моровымъ повѣтріемъ; по уходѣ русскихъ государственный сеймъ освободилъ жителей города отъ податей на четыре года, а потомъ и отъ военныхъ и почтовыхъ повинностей. Въ великую сѣверную войну Новогрудокъ подвергся всѣмъ случайностямъ передвиженія войскъ: въ военное время и понемногу потерялъ свое значеніе, а пожаръ 1751 г. и упраздненіе трибунала въ 1775 г. окончательно ослабили городъ; въ 1795 г. городъ былъ присоединенъ къ Россіи, а въ 1815 г. былъ утверждёнъ гербъ города: щитъ раздѣленъ на двѣ половины, на которыхъ въ верхней помѣщается губернской гербъ, а въ нижней—въ красномъ полѣ Михаилъ Архангелъ, держащій змѣю и держащій въ правой рукѣ мечъ, а въ лѣвой вѣсы. Во время Речи Посполитой Новогрудокъ былъ главнымъ городомъ Новогрудскаго воеводства; въ 1796 г., при образованіи Слонимскаго намѣстничества онъ былъ назначенъ городомъ этого намѣстничества; въ слѣдующемъ году изъсто двухъ губерній Виленской и Слонимской учреждена была одна губернія Литовская, и Новогрудокъ былъ приписанъ къ этой губерніи. Въ 1801 и 1802 гг. Слонимская губернія была восстановлена подъ именемъ Гродненской, и Новогрудокъ остался уѣзднымъ городомъ; наконецъ въ 1842 г., при образованіи изъ сѣверныхъ уѣздовъ Виленской губерніи губерніи Коненской, Новогрудокъ съ уѣздомъ отошелъ къ Минской губ. Городъ лежитъ въ живописной, очень высокой мѣстности (Новогрудскія возвышенности), богатой ручьями, притоками Нѣмана, расходящимися въ разныя стороны. Жителей въ немъ, по переписи 1897 г., было 7.700 чел. а въ 1 января 1900 г.—7.300 чел. Въ числѣ жителей—до 1.500 чел. католиковъ, свыше 1.000 православныхъ, до 1.000 магометанъ, а остальные—евреи. Городъ занимаетъ 703 десятины и славился некогда своими мартовскими контрактными ярмарками, на которыя съѣзжалась масса польской шляхты. Въ настоящее время эти ярмарки не собираются. Въ городѣ есть нѣсколько гостиницъ, ресторановъ и нѣсколько пороченныхъ магазиновъ. Несмотря на то, что мѣстоположеніе города довольно красиво, самъ городъ бѣденъ и грязенъ, съ безобразной мостовой. Ежедневно въ городѣ бываютъ базары, на которыхъ продаются сельскіе продукты, а 19-го марта и въ пятницу на 10-й недѣлѣ послѣ Пасхи—годинныя ярмарки на лошадей и рогатый скотъ. Оборотъ каждой ярмарки достигаетъ до 10.000 руб. Въ городѣ имѣются двѣ православныя церкви (одна изъ нихъ—Борисоглебская—основана въ глубокой древности, затѣмъ болѣе 200 лѣтъ была униатской, а потомъ вновь была обращена въ православную), два костела, синагога и 6 еврейскихъ молитвенныхъ школъ, деревянная мечеть, трехклассное городское училище, частное двухклассное приходское и частное одноклассное еврейское мужское, городская больница на 30 кроватей, двѣ аптеки и общество для воспитанія малолѣтнихъ сиротъ дворянскаго сословія. Въ 1899 г. на почетномъ обществѣ было 16 мальчиковъ. Въ городѣ есть заводъ папиросныхъ гильзъ съ 25 рабочими. Городскіе доходы достигаютъ около 10 тыс. руб. Изъ сохранившихся въ Новогрудкѣ памятниковъ заслуживаютъ вниманія остатки развалинъ историческаго укрѣпленія на высокой горѣ; здѣсь-же вблизи находится другая гора, извѣстная подъ названіемъ *молы Мендота*; здѣсь находится мраморный памятникъ, устроенный Яномъ Рудоминомъ въ память убитыхъ черезъ въ битвѣ подъ Хотиномъ; этотъ памятникъ представляетъ въ выпуклой рѣзбѣ начальника Рудомина, стоящаго на колыняхъ, а позади него деять его товарищей по оружію, также стоящихъ на колыняхъ, съ убитыми головами, которыя лежатъ у ихъ ногъ. Новогрудокъ былъ мѣстомъ крещенія поэта Мицкевича.

Въ 5 в. отъ г. Новогрудка на западъ расположено въ живописной мѣстности небольшое с. *Ловчицы*, заселенное татарами. Объ этомъ селѣ сохранилось преданіе, что Стефанъ Баторій подарилъ его своему любимому ловчому—татарину, откуда и произошло названіе села. Въ селѣ имѣется древняя мечеть и возлѣ нея подъ сѣнью яблоньхъ дубовъ находится могила какого-то татарскаго святаго Контусы; по преданію, Контусъ былъ святымъ и имѣлъ необыкновенную силу переноситься отовсюду ежедневно на молитву ко гробу Магомета въ Медину; татары даже съ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Вѣлороссіи ходятъ въ с. Ловчицы на поклоненіе могилы Контусы. Вер. въ 22 км. с.-в. отъ Новогрудка на р. *Нѣманъ* расположено весьма древнее мѣстечко *Люба*. Жителей здѣсь 870 чел., дворовъ 122, православная церковь, двѣ синагоги, школа, много лавокъ и ежедневные базары. Первое упоминеніе о *Любѣ* относится къ XV в., когда мѣстечко было подарено в. кн. литовскимъ Александромъ

Назиміровичемъ секретарю его Ѳедору Хрептовичу; потомъ въ 1528 г. оно перешло черезъ продажу къ Альбрехту Гаштольдъ, виленскому воеводѣ, а въ 1535 г. было опустошено русскими. Въ 1574 г. Любчъ достался Яву Кишицъ, который былъ поборникомъ протестантизма и устроилъ здѣсь типографію въ цѣляхъ распространения его; на книгахъ типографіи Любчъ называется „Libeca ad Chonim“. Въ концѣ XVI в. король Сигизмундъ III далъ Любчу магдебургское право и гербъ съ изображеніемъ въ голубомъ полѣ серебряной подковы концами внизъ; внутри подковы изображены два лося, а вверху подковы и при концахъ ея—золотые кресты. Владиславъ IV подтвердилъ въ 1644 г. привилегіи, данныя Сигизмундомъ III, и учредилъ торги и ярмарки. Въ половинѣ XVII в. Любчъ сильно пострадалъ отъ завятія русскими войсками и моровой язвы; въ это-же приблизительно время онъ достался Радивилламъ. Отъ Любча къ с.-з. идетъ дорога на м. Дѣлятичи. Между Дѣлятичами и Любчемъ на подорожѣ находится небольшой фольваркъ *Войново* съ церковью въ честь Божіей Матери; въ послѣднее время Войново принадлежало Наргилевичамъ; одинъ изъ Наргилевичей, умершій въ 1886 г., собралъ здѣсь громадную бібліотеку около 20.000 томовъ, главнымъ образомъ польской литературы. Далѣе у р. Нѣмана лежатъ одно за другимъ на границѣ Виленской губ. мѣстечки *Дѣлятичи*, *Николаевъ* и с. *Морина*; первый два лежатъ по лѣвой сторонѣ р. Нѣмана, а Морина—по правой. Дѣлятичи прежде принадлежали Радивилламъ, а въ XIX в.—Витгенштейнамъ. Почва здѣсь хорошая, урожайная. Въ с. Моринѣ есть Троицкая православная церковь, построенная помѣщикомъ Поцѣмъ; жители Морина довольно зажиточны, занимаются земледѣліемъ и сплавомъ лѣса. Красивый каменный дворецъ владѣльца служитъ украшеніемъ окрестностей. Во время разлива Нѣмана село не имѣетъ сообщенія съ остальными частями уѣзда. По дорогѣ изъ с. Морина въ г. Новогрудокъ, въ 12 в. отъ этого города, при слияніи р. *Плисы*, впадающей въ Нѣманъ, и р. *Шаровки*, въ красивой мѣстности съ урожайной почвой расположено мѣстечко *Веселюбъ*. Жителей здѣсь до 800 чел., съ преобладаніемъ евреевъ. Въ мѣстечкѣ есть церковь св. Михаила, построенная въ 1840 г. гр. О'Гуркъ, каменный костелъ св. Каазимира, выстроенный въ 1642 г. и перестроенный въ 1879 г., синагога, школа, волостное правленіе и двѣ мельницы. Мѣстечко извѣстно съ XV в.; въ 1438 г. оно было пожаловано Сигизмундомъ Кейстутовичемъ Андрею Немировичу, потомъ перешло къ Станиславу Девойно, который въ 1553 г. исходатайствовалъ себѣ отъ короля Сигизмунда-Августа право на учрежденіе здѣсь ежедневныхъ торговъ. Къ концу XVI в. Веселюбъ перешелъ къ Радивилламъ, а немного позже—къ Поцѣмъ; въ 1786 г. король Станиславъ Понятовскій разрѣшилъ открыть здѣсь три двухдѣльные ярмарки. Во Веселюбской волости надъ нѣвливами Нѣмана лежить красивое древнее село *Кривичи*; населеніе его занимается земледѣліемъ и сплавомъ лѣса.

Въ 25 в. отъ ст. Новоельни, какъ мы выше говорили, на Вильно-Ровенской ж. д. еще въ Слонимскомъ у. лежить ст. *Молчадь*.

Въ 8 вер. къ с.-в. отъ ст. Молчади въ Новогрудскомъ у. лежить небольшое м. *Почепово* съ бывшей упіатской церковью, построенной на средства, пожертвованныя Корсаками, и сельской школой. Мѣстность въ окрестностяхъ холмистая и безлѣсная. Въ перстахъ 15 на с.-п. отъ м. Почепова и въ 16 в. отъ Новогрудка лежить м. *Валевка*. Оно издавна принадлежало Кургамъ, построившимъ здѣсь костелъ и монастырь для доминиканцевъ. Отъ Курговъ Валевка перешла къ Незабитовскимъ, а въ 1830 г.—къ Кривоволуцкому. Въ 1835 г. костелъ и монастырь были закрыты. Въ мѣстечкѣ есть православная Петропавловская церковь и церковно-приходская школа. Окрестности мѣстечка богаты курганами, свидѣтельствующими о древности заселенія. Мѣстность лѣсная. Вер. въ 3 отъ м. Валевки къ югу по дорогѣ въ м. *Городище* лежить озеро *Соителъ* съ берегами, покрытыми съ трехъ сторонъ лѣсомъ, а также тростникомъ, и съ песчанымъ дномъ. Озеро это довольно рыбное: ловятся въ немъ щуки, окуни и лини; раньше оно принадлежало Незабитовскимъ, а въ послѣднее время—нѣсколькимъ владѣльцамъ. По сохранившимся преданіямъ, на днѣ озера находятся городъ и замокъ, провалившіеся по молитвѣ беззащитныхъ дѣвушекъ во время нападенія на городъ многочисленныхъ враговъ. Окрестные жители указываютъ здѣсь замоцненную камнемъ дорогу въ провалившійся городъ, который дѣйствительно существуетъ и виденъ съ высокаго берега въ озеро; но правдоподобіе конечно, что здѣсь былъ валъ, проходившій къ озеру, подмываемые озеромъ берега разрушались, и камни падали въ озеро; эти камни въ озерѣ ибродно и послужили поводомъ къ появленію легенды о провалившихся

городъ и замѣтъ. Въ 1871 г. Завиша, дѣлая археологическія изысканія, нашелъ здѣсь кремневые обломки, оббитые человѣческой рукой, довольно хорошо обдѣланные, и прочіе остатки каменнаго вѣка. Въ окрестномъ населеніи сохранилось много разсказовъ о появленіи на озерѣ русалокъ, называемыхъ свитезянками; одно изъ преданій послужило темой поэту А. Мицкевичу для прекрасной баллады подъ названіемъ „Свитезянка“, содержаніе которой мы здѣсь сообщаемъ. Молодой парень влюбился въ русалку въ озерѣ Свитези и каждый вечеръ приходилъ къ ней на свиданіе:

Каждою ночью въ извѣстную пору
Въ чащѣ лѣсной ужъ гуляютъ они,
Онъ-то — охотникъ изъ здѣшняго бора,
Кто же красавица — трудно сказать,
Тщетно улавлять-бы пытался кто-либо,
Какъ она явится, какъ пропадетъ?
Такъ появляется лютикъ среди травки,
Такъ исчезаетъ ночной огонекъ.

Затѣмъ свитезянка сомнѣвается въ любви парня, а онъ даетъ клятву, что никогда ея не забудетъ; она-же говоритъ ему:

Твердо же помни, мой милый, тѣ клятвы,
Такъ-какъ кто клятву нарушитъ свою,
Горе потерпитъ онъ въ жизни большое,
Душу ему истерзаетъ оно.
Молвивъ все это, вѣнокъ надѣваетъ,
Прочь отъ него поспѣваетъ уйти,
Быстро кивнувъ на прощанье головкой,
Скрылась по прежнему гдѣ-то вблизи.

Парень идетъ за нею....

Вотъ онъ по берегу тихо шагаетъ,
Взоромъ блуждающимъ смотритъ вокругъ,
Сильный вдругъ вѣтеръ пронесся по бору,
Поднявъ вдругъ волны на озерѣ томъ.
Волны бушуютъ, вадымаются гребни,
О, что за чудо! На гребнѣ волны
Вдругъ появилась прекрасная дѣва,
Свитезъ затмившая блескомъ красн.
Розы вѣжнѣйшей, росой окропленной
Было прелестнѣй лицо у нея,
Легче тумана нарядъ, чуть замѣтный,
Ставъ обвивалъ бѣлоснѣжный ея.

Увидѣвъ красавицу, парень-охотникъ забылъ свою прежнюю любовь и влюбился въ свитезянку, которая манила его къ себѣ; парень сначала не рѣшается, но потомъ бросается и плыветъ, доплываетъ и обвиваетъ ее руками, а въ это время черезъ темноту ночную на мигъ проглянула луна, и парень узналъ свою прежнюю красавицу, которая повторила ему упомянутое выше предупрежденіе:

„Твердо же помни, мой милый, тѣ клятвы“...

А далѣе:

Озеро стонетъ, все пѣной покрылось,
Съ злостью кружить и бросаетъ волной;
Темная бездна свой звѣзъ раскрываетъ,
Рядомъ двоихъ поглощаетъ она.
Вотъ и бушуютъ и пѣнятся волны,
Мѣсяцъ лань исный проглянетъ туда,
Такъ и блуждаютъ въ сіяньи дѣвѣ тѣя —
Онъ и красавица рыдѣшномъ съ нимъ;
Плещетъ она, и на озерѣ часто
Онъ подъ вѣтвями рыдаетъ тогда.
Знаю его я: охотникъ онъ здѣшний,
Кто же она, — не могу я сказать.

При озерѣ Свинтези находится с. *Миротичи* въ весьма живописной мѣстности съ урожайной почвой. Вблизи села находится высокая гора. Село прежде принадлежало Гацицкимъ.

Въ 6 вер. за ст. Молчадью Вильно-Ровенскій желѣзный путь входитъ въ Новогрудскій у. Минской губ. и въ 26 вер. отъ Молчади достигаетъ уловой ст. *Барановичъ*, гдѣ пересѣкается съ *Московско-Брестской* желѣзной дорогой и отдѣляется отъ себя къ западу Подлѣскую желѣзную дорогу *Барановичи-Бѣлостокъ* (см. выше, стр. 435).

За Барановичами въ 16 вер. Вильно-Ровенская желѣзная дорога входитъ изъ Новогрудскаго у. въ Слуцкій близъ м. *Ляховичъ*, а далѣе, въ 23 в. отъ Барановичъ достигаетъ ст. *Ляховичъ*, расположенной при пересѣченіи желѣзной дороги по *Московско-Варшавскому* шоссе и грузищей до 350 тыс. пуд. хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ.

Мѣстечко *Ляховичи* лежитъ вер. въ 7 къ сѣверу отъ станціи, близъ полотно Вильно-Ровенской ж. д. О времени возникновенія мѣстечка никакихъ свѣдѣній не сохранилось. Въ XVI в. оно принадлежало къ королевскимъ имѣніямъ, а позже перешло въ частное владѣніе сначала Ходкевичей, а затѣмъ Сапѣгъ и другихъ лицъ. Одинъ изъ Ходкевичей построилъ въ мѣстечкѣ великолѣпный костелъ; этотъ костелъ былъ обновленъ Сапѣгами, слѣдующими владѣльцами мѣстечка, но потомъ сгорѣлъ, а на мѣстѣ его снова былъ построенъ каменный костелъ новымъ владѣльцемъ — виленскимъ епископомъ Игнатіемъ Масальскимъ. Въ XVII в. здѣсь былъ замокъ подъ названіемъ „Ляховичской фортеціи“. Это было одно изъ сильнѣйшихъ укрѣпленій того вѣка. Во время казацкихъ войнъ за Малороссію Ляховичи были четыре раза осаждаемы. Въ 1660 г. кн. Хованскій, московскій воевода, шесть мѣсяцевъ осаждалъ Ляховичскую крѣпость, гдѣ заперлись гарнизонъ и жители со своимъ имуществомъ, и довелъ ихъ до крайности, но въ это время подошли литовскіе гетманы Сапѣга и Чарнецкій. У м. Полонки Новогрудскаго уѣзда произошла упорная битва; Хованскій былъ разбитъ, а его обозъ, оставленный у Ляховичъ, былъ захваченъ непріятелемъ. Въ слѣдующемъ году литовскій государственный сеймъ въ виду понесеннаго мѣстечкомъ убытка освободилъ его жителей отъ податей и повинностей. Во время сѣверной войны, въ 1706 г. въ окрестностяхъ Ляховичъ стояли русскія войска и дѣлали отсюда нападенія на Гродно, которое было занято шведами. Царь XII отправилъ къ Ляховичамъ двухъ генераловъ Траутфеттера и Крейца, которые осадили мѣстечко и 9 мая взяли его штурмомъ. Въ 1709 г. Ляховичи еще дважды подвергались осадѣ и штурму сторонниками польскаго короля Лещинскаго, защищавшихъ Мазепу, который укрѣпился въ мѣстечкѣ съ казаками. Въ 1793 г. это мѣстечко перешло во владѣніе Коссаковскихъ. Изъ старинныхъ памятниковъ въ Ляховичахъ остались только слѣды замка. Мѣстечко деревенное. Жителей въ немъ свыше 1.200 человекъ, при чемъ большую часть ихъ составляютъ евреи; есть также и татары — потомки поселенныхъ здѣсь еще при Витовтѣ татаръ. Въ мѣстечкѣ есть православная церковь, синагога, больница, горшечное заведеніе и много лавокъ. Здѣсь собираются три ярмарки въ году и происходятъ еженедѣльные базары. Почва въ окрестностяхъ урожайная; христіанское населеніе занимается главнымъ образомъ земледѣіемъ.

По Московско-Варшавскому шоссе, къ востоку отъ ст. Ляховичъ, перетакъ въ 10 лежатъ м. *Синявки*, расположенное у р. *Начи*, притока Бобра. Жителей здѣсь до 500 человекъ обоаго пола; въ мѣстечкѣ есть Николаевская церковь, построенная кн. Радзивилламъ, сельская школа и почтово-телеграфное отдѣленіе. Время основанія мѣстечка неизвѣстно, но достоверно извѣстно, что въ началѣ XVI в. оно уже существовало. Позже оно принадлежало ко Клецкому майорату кн. Радзивилловъ, а потомъ перешло къ Несвижскому майорату. Почва въ окрестностяхъ песчаная, мѣстность лѣсистая. Рѣка *Нача* сплавля на протяженіи 10 вер. Въ 15 в. въ с.-в. отъ Синявки по Несвижской большой дорогѣ лежатъ м. *Клишки* (*Клецка*, *Клецки*). Мѣстечко расположено у р. *Лачи*. Это одно изъ древнѣйшихъ поселеній въ XI и XII в. Клецкъ упоминается въ лѣтописяхъ, какъ особое княжество въ землѣ дроговичей, и былъ его укрѣпленной столицей. Въ половинѣ XIV в. Клецкъ переходилъ изъ рукъ въ руки, пока наконецъ въ 1442 г. не подпалъ подъ власть Литвы. Затѣмъ Гаясимиръ IV присоединилъ его къ уѣду Михаила, сына Сигизмунда Кейстутовича. После смерти Михаила Клецкъ вошелъ въ составъ кор-

левскихъ имѣній, но ненадолго. Въ половинѣ XVI в., послѣ смерти королевы Боны, Сигизмундъ-Августъ отдалъ его во владѣніе Радзивилламъ; послѣдніе учредили изъ этого имѣнія майоратное, что и было утверждено грамотой короля Стефана Баторія въ 1586 г. Въ XVI и XVII вв. Клецкъ и его окрестности нѣраазъ были опустошаемы татарами и русскими; въ 1503 г. мѣстечко было совершенно разрушено, а въ 1506 г. татары потерпѣли здѣсь страшное пораженіе и, по преданію, своими трупами загроудили цѣлое озеро, находившееся у мѣста битвы, названное впослѣдствіи *Краснымъ Ставомъ*. Побѣдителямъ досталась богатая добыча и ими было освобождено до 40 тыс. плѣнниковъ. Въ окрестностяхъ мѣстечка сохранилось много слѣдовъ кургановъ и татарскихъ окоповъ. Въ память этой побѣды кн. Николай Радзивилъ въ 1508 г. построилъ въ Вильнѣ великолѣпный костель во имя св. Юрія. Въ 1660 г. Клецка не минулъ кн. Хованскій, а въ 1706 г. здѣсь пробылъ трое сутокъ шведскій король Карлъ XII, организуя войско, и 10 мая двинулся на Несвижъ, защищаемый комендантомъ Болыманомъ. Во время Николая Чернаго въ Клецкѣ распространилось ученіе Кальвина; здѣсь былъ кальвинскій сборъ; сынъ Николай Чернаго, князь Альбрехтъ отялъ у кальвинистовъ храмъ и обратилъ его въ католическій. Нылъ въ Клецкѣ до 3.000 жителей и 500 домовъ. Здѣсь есть двѣ православныхъ церкви (изъ которыхъ одна каменная—Воскресенская), костель, еврейская синагога, молитвенный еврейскій домъ, больница на 10 кроватей и собирается 4 ярмарки. Конская ярмарка бываетъ на десятой недѣлѣ послѣ Пасхи. Въ 1683 г. одиѣ изъ владѣльцовъ Клецка—Станиславъ Радзивилъ построилъ здѣсь каменный монастырь и доминиканскій костель и одарилъ ихъ землей. Развалины этого монастыря, окруженные болотами, сохранились и до настоящаго времени. Недалеко отъ Клецка есть село, называемое *Радзивилмонти*, съ великолѣпнымъ дворцомъ— бывшей резиденціей владѣльцевъ.

Московско-Варшавское шоссе, направляясь къ западу отъ ст. Ляховичъ, оставляетъ къ югу отъ себя верстахъ въ трехъ м. *Медвѣжьи*, расположенное у р. *Бродницы*, притока *Щары*. Въ мѣстечкѣ есть католическій костель св. Петра и Павла, деревянный, построенный въ 1645 г. епископомъ виленскимъ кн. Радзивиломъ, и иоаннское правленіе. Въ окрестностяхъ мѣстечка почва годна для обработки; есть также и лѣса. Въ 10 вер. къ западу отъ ст. Ляховичъ шоссе входитъ въ предѣлы Новогрудскаго у. и оставляетъ къ сѣверу отъ себя верстахъ въ семи с. *Великіе Луки*. Въ предѣлахъ Новогрудскаго у. къ югу отъ шоссе, въ южной части уѣзда недалеко другъ отъ друга расположены три мѣстечка—*Острова*, *Кривошиина* и *Липскъ*, а также с. *Залужье*. *Острова*—небольшое мѣстечко въ 4 вер. къ югу отъ шоссе у р. *Мишанки* съ бывшей униатской церковью. Окрестности Острова населены слабо, низменны, почва песчаная. Прежде мѣстечко принадлежало иезуитамъ, а съ 1781 г.—Еленскому. Къ ю.-в. отъ Острова вер. въ 10, у самой границы Слуцкаго у. лежатъ мѣстечко *Кривошиина*, между двумя рѣчками *Липницей* и *Марьяновкой*, съ приходской церковью. Въ населеніи Кривошиина преобладаютъ евреи. Здѣсь былъ еще сравнительно недавно костель, упраздненный послѣ 1863 г. Къ ю.-з. отсюда вер. въ 5, у границы старой Пинщины, при дорогѣ изъ Кривошиина въ Залужье, у *Липницкаго* канала, пропущеннаго отъ р. *Марьяновки* къ рѣкѣ *Щарѣ*, лежатъ м. *Липскъ*. Здѣсь есть одна православная церковь. Мѣстность кругомъ полѣскавая, безлюдная. Наконецъ с. *Залужье* расположено западнѣе Липска вер. въ 3, у р. *Щары*, вблизи границы Пинскаго у., и имѣетъ православную церковь и пристань на *Щарѣ*. Въ этомъ селѣ живутъ илоты, а изъ г. Пинска и мѣстечка Телеханъ приходятъ сюда большія лодки съ солью въ мѣстные склады, откуда потомъ и развозятся на лошадахъ. Населеніе Залужья занимается сѣяномъ и рыболовствомъ. Мѣстность кругомъ полѣскавая, богатая рыбой и пуцами. Въ концѣ XVI в. Николай Криштофъ Радзивилъ, дѣлая пожертвованія въ пользу иезуитовъ, далъ имъ между прочимъ и с. Залужье; въ 1775 г. оно перешло къ Потоцкимъ.

Новогрудскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 4.539 кв. верстъ съ населеніемъ 251 тыс. душъ (54 жит. на кв. версту) и въ сѣверной своей части представляетъ значительную возвышенность (центръ которой расположенъ у г. Новогрудка), переходящую около южной границы уѣзда постепенно въ Полѣсскую низменность. Въ общемъ лѣса занимаютъ около 30% площади уѣзда (150 тыс. дес.), располагаясь главнымъ образомъ въ юго-западномъ и сѣверо-западномъ углахъ уѣзда, а въ остальныхъ частяхъ преобладаютъ безлѣсные пространства. Пашни занимаютъ 41% (207 тыс. дес.), луга и выгоны—21% (104 т. д.), а пески и болота—7½% (37 т. д.). Почва въ с.-в. и ю.-з. углахъ уѣзда песчаная, около Новогрудка—супесчаная, а въ остальныхъ частяхъ подзолистая и суглинистая, плодородная. Главное занятіе жителей—земледѣліе; мѣстами (по *Нѣману*, *Щарѣ* и др. рѣкамъ) развиты сѣльск. и рыболовство.

Въ 26 вер. за Ляховичами Вильно-Ровенскій желѣзный путь достигаетъ послѣдней въ предѣлахъ Слуцкаго у. ст. *Гонцевичей*, грузинской около 130 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ. За этой станціей, перейдя (въ 28 вер.) въ Пинскій уѣздъ, желѣзный путь погружается въ весьма своеобразную мѣстность, извѣстную подъ именемъ *Пинскаго* или *Припятьскаго Полесья*.

Припятьское Полѣсье заключаетъ въ себѣ до 8 милліоновъ десятинъ, составляющихъ три уѣзда — Пинскій, Мозырскій и Рѣчицкій. Въ древности оно было заселено славянскимъ племенемъ дреговичей, жившимъ своей самобытною жизнью и сохранявшимъ свои племенные особенности; какъ сложилась первоначальная жизнь этого племени, какъ возникли племенные особенности его, — объ этомъ никакихъ достовѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ. Все пространство Припятьскаго Полесья знаменито, болотисто, а въ болѣе высокихъ мѣстахъ покрыто лѣсовыми лѣсами; самая низкая и болотистая часть пространства тянется по долинѣ р. Припяти съ наклономъ сначала къ востоку, а потомъ, въ западной части Мозырскаго уѣзда, — къ юго-востоку. Менѣе всего населена часть Полесья по южную сторону р. Припяти между ея долиной и притоками Горыню и Убортью; въ этой-же части находятся и самыя обширныя пространства почти сплошныхъ болотъ. Образование болотъ объясняется главнымъ образомъ незначительнымъ уклономъ всѣхъ водныхъ потоковъ и рѣчекъ, вслѣдствіе чего происходятъ отложенія ила и песка, загромождающихъ рѣки и образующихъ почву для произрастанія травъ; другая причина образованія болотъ — неравномерное распредѣленіе рѣчныхъ притоковъ къ р. Припяти; многіе изъ нихъ, а именне южныя — берутъ начало на возвышенностяхъ внѣ предѣловъ нашей области и, входя съ юга въ Полѣсье съ его слабымъ уклономъ, широко здѣсь разливаются и образуютъ болота, чаще травянистыя, рѣже моховыя. Почва въ сухихъ мѣстахъ состоитъ преимущественно изъ песчанистыхъ отложеній, а въ болотахъ выполнена торфомъ различной толщины — отъ $\frac{1}{2}$ до 3 и болѣе саж.; подъ торфомъ лежатъ болѣе или менѣе значительныя отложенія песка, а глубже залегаютъ пласты глинъ синевато-сѣраго и желтаго цвѣтовъ съ болѣе или менѣе значительнымъ количествомъ эрратическихъ валуновъ; всѣ эти отложенія лежатъ на болѣе древнихъ образованіяхъ, изъ которыхъ осадки въ видѣ бѣлаго мѣла, глауконитовыхъ песковъ и проч. только изрѣдка достигаютъ поверхности земли (у г. Рѣчицы, въ верховьяхъ Припяти и др. мѣстахъ). Болѣе всего распространены болота въ сѣверо-западномъ углу Припятьскаго Полесья, въ такъ называемомъ *Зарѣчьи*; этимъ названіемъ именуются всѣ южная часть Пинскаго уѣзда. Такимъ образомъ главными богатствами Припятьскаго Полесья являются рѣки и лѣса; рѣки обуславливаютъ существованіе лѣсовъ, а лѣса оберегаютъ влажность почвы и способствуютъ сохраненію рѣкъ; что-же касается затѣмъ болотъ, то они въ настоящее время въ значительной степени осушены путемъ проведенія каналовъ, и цѣльность земель въ Полѣсьи вслѣдствіе этого сильно поднялась — съ 4 р. за десятину до проведенія каналовъ до 30 по проведеніи канализаціи. Проектъ объ осушеніи болотъ былъ составленъ въ 1872 г. ген. І. Жилинскимъ и имъ-же исполненъ; сначала осушеніе производилось въ казенныхъ дачахъ систематически — отъ низовьевъ рѣкъ, но потомъ оно велось на тѣхъ казенныхъ участкахъ, гдѣ ожидалась значительная выгода обращенія болотъ въ луга, а болѣе каналы облегчали сбытъ казеннаго лѣса. Протяженіе главныхъ каналовъ и боковыхъ въ 1898 г. составляло 4.512 в., а канализованная площадь къ тому-же времени дошла до 2.855.000 дес. Кромѣ того рядомъ съ осушкой болотъ образовались многіе новые луга, пахати, огороды, усадебныя земли, осушенныя лѣсныя пространства и пр. На работы по канализаціи въ тотъ-же періодъ было нарасходовано 3.806.000 р., что составляетъ расходъ на одну десятину Полесья 1 р. 33 к.

Вер. въ 18 къ ю.-в. отъ ст. Гонцевичей при большой дорогѣ въ Пинскъ лежитъ довольно значительное с. *Хотиничи*.

Слуцкій уѣздъ занимаетъ площадь въ 6.853 кв. версты съ населеніемъ въ 261 тыс. душъ (35 жит. на кв. версту). Сѣверная половина его довольно возвышенная, суха и сравнительно малолѣсна, будучи удобной для земледѣлія, южная-же принадлежитъ къ Припятьскому Полѣсью, знаменита болотиста и покрыта обширными лѣсами. Лѣсная площадь въ уѣздѣ въ общемъ занимаетъ 151 тыс. дес. (26% всей площади уѣзда), почти столько-же — луга и выгоны, 217 тыс. дес. — пашня (37½%), а 60 тыс. дес. (т. е. 10½%) — болота, пески и вообще неудобныя земли. Почва въ сѣверной половинѣ уѣзда — глинистая и частью супесчаная, въ южной — песчаная болотистая. Главныя занятія жителей — земледѣліе и лѣсные промыслы.

Въ 24 в. за Гонцевичами Вильно-Ровенская желѣзная дорога, слѣдую внизъ по теченію р. *Цны*, достигаетъ ст. *Мальковичей*, грузящей около 100 т. п. лѣсныхъ грузовъ и расположенной близъ одноименнаго села въ безлюдной мѣстности, богатой дичью, рыбой и грибами. За Мальковичами въ 24 в. желѣзныи путь, все слѣдуя теченію р. *Цны*, достигаетъ расположенной въ такой-же мѣстности ст. *Дятловичей*, грузящей около 10 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ. За Дятловичами желѣзная дорога уклоняется отъ теченія р. *Цны* и въ 13 вер. достигаетъ большой узловой ст. *Лунина*, расположенной при пересѣченіи съ *Брестско-Брянской* линіей *Полѣскихъ* желѣзныхъ дорогъ (см. ниже) и грузящей по послѣдней линіи до 6½ милл. пуд. хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ. Вер. въ 12 за Луниномъ Вильно-Ровенская желѣзная дорога пересѣкаетъ мостомъ р. *Припять*, а далѣе оставляетъ вер. въ 5 къ западу отъ себя с. *Стаховъ*.

Село *Стаховъ* расположено при р. *Припять*, притоки *Припяти*, въ низменной мѣстности, вслѣдствіе чего земледѣліе здѣсь мало развито; зато развито скотоводство и коневодство, а также рыболовство и постройка лодокъ и байдаковъ. Въ XVI в. *Стаховъ* входилъ въ составъ *Пинскаго* староства. Относительно с. *Стахова* сохранилось слѣдующее преданіе. Существовалъ въ *Пинщинѣ* нѣкогда владѣлецъ кн. *Карачевскій*. Однажды съ весьма незначительными силами онъ, окруживъ забредшую въ *Пинское Полѣсье* сотню половцевъ, уничтожилъ ихъ; за это ему было отдано въ вѣчное и потомственное владѣніе поле битвы на пространствѣ, въ которомъ слышенъ звукъ охотничьяго рожка; отъ убитыхъ ста половцевъ *Стаховъ* будто-бы и получилъ свое названіе. Вер. въ 7 къ ю.-в. отъ с. *Стахова* находится с. *Плотница*. Здѣсь есть приходская церковь *Покрова Богородицы*, славившаяся нѣкогда чудотворной иконой *Богородицы*, сельская школа, волостное правленіе, а также призванный пунктъ по *пинской повинности*. *Плотница* когда-то принадлежала *Скирмунтамъ*, а въ первой половинѣ XVIII в. ее приобрѣли *Яцивичи*; въ 1793 г. она снова была во владѣніи *Скирмуновъ*, а въ послѣднее время принадлежала *Холынскимъ* и *Забичевскимъ*. Мѣстность вокругъ селенія *полѣская*, низменная; почва хорошая, луговъ и лѣсовъ много.

Въ 27 вер. за Луниномъ желѣзныи путь достигаетъ ст. *Видиборъ* при одноименномъ селеніи, грузящей до 50 тыс. пуд. лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ. Село *Видиборъ* лежитъ у безымянной рѣчки, втекающей въ долину *Припяти* безъ опредѣленнаго устья. Прежде село принадлежало *Ширмамъ*, затѣмъ переходило изъ рукъ въ руки, а вслѣдствіи находилось во владѣніи *Мальцинскихъ*. Въ 15 вер. за *Видиборомъ* Вильно-Ровенская желѣзная дорога пересѣкаетъ недалеко отъ ст. *Горынь*, грузящей около 530 т. п. лѣсныхъ грузовъ, р. *Горынь* и уходитъ въ *Волынскую губ.*, направляясь къ ст. *Высоцкъ* (см. „*Россія*“, т. VIII).

Вер. въ 5 къ с.-в. отъ пересѣченія желѣзной дорогой р. *Горыни* на послѣдней лежитъ м. *Столинъ*, имѣющее около 1.650 жителей, о которомъ мы упоминали выше (стр. 215), по поводу мѣстопробыванія здѣсь еврейскаго цадика. Въ мѣстечкѣ есть каменная православная церковь *Св. Троицы*, построенная въ 1815 г. *Каганомъ Горженевскимъ*, училище, два еврейскихъ молитвенныхъ дома, винокуренный заводъ, почтово-телеграфное отдѣленіе, волостное правленіе и стеновая квартира. Въ мѣстечкѣ сходятся почтовая дорога — *волынская* со стороны *Высоцка*, *мозырская* со стороны *Давидъ-Городка* и *пинская* со стороны *Плотницы*. Благодаря такому положенію *Столинъ* является торговымъ поселеніемъ; евреи занимаются здѣсь мелкой торговлей, а также торговлей лѣсомъ, христіане — земледѣліемъ и сплавомъ. Почва въ окрестностяхъ мѣстечка холмистая, урожайная, лѣсовъ много; въ нихъ горитъ деготь. Мѣстечко — очень древнее; оно входило въ число „городовъ *Горинскихъ*“; въ окрестностяхъ сохранилось много слѣдовъ древнихъ укрѣпленій. При польскомъ владѣніи оно принадлежало къ королевскимъ владѣніямъ, въ XVI в.

было во владѣніи кн. Соломірецаго, а въ XVII в. считалось городомъ. Въ 1759 г. король Августъ III отдалъ его въ частное владѣніе Поцѣвъ; въ послѣднее время Столинъ принадлежалъ Стаховскимъ. Во время войны за Малороссію въ 1855 г. 22 сентября русскія войска подъ начальствомъ кн. Волконскаго осадили Столинъ. Литовское войско выступило изъ города, и началась жестокая битва, причемъ литовцы были разбиты на голову.

Въ 25 вер. отъ ст. Видиборъ, на возвышенности, орошаемой притоками рѣки Горини, въ четырехъ верстахъ отъ полотна желѣзной дороги, близъ границы Волынской губ. лежитъ с. *Смородскъ* съ церковью, построенной на средства Корженевскихъ въ память Рождества Богородицы. Смородскъ—древнее поселеніе, имѣющее въ окрестностяхъ городища, оковы и курганы. Почва въ окрестностяхъ плодородная, луговъ много, лѣса дубовые. Жители села кромѣ земледѣлія занимаются также рыболовствомъ и сплавомъ лѣса. Нѣкогда Смородскъ входилъ въ составъ королевскихъ имуществъ; въ XVI в. онъ принадлежалъ Соломірецамъ, а въ XIII в. и позже—Корженевскимъ. Вблизи Смородска, нѣсколько выше его входитъ въ Пинскій уѣздъ р. Горинь, берущая начало въ Волынской губ. Пройди по Пинскому уѣзду около 60 вер., она подходитъ къ Мозырскому уѣзду и адѣсь раздѣляется на два рукава, впадающіе въ р. Припять. На границѣ Пинскаго и Мозырскаго уѣздовъ течетъ лѣвый ея рукавъ, называемый *Вѣлицей*, и въ этомъ-же уѣздѣ впадаетъ въ Припять, а правый, называемый *Неправдой*, течетъ въ Мозырскомъ уѣздѣ. Глубина рѣки въ лѣтнее время измѣняется отъ 1 до 7 футовъ, а ширина—отъ 20 до 45 саж. Горинь сплавна и судоходна только весной. При границѣ Волынской губ. на берегу р. Горини расположено много мелкихъ селъ.

На западъ отъ м. Столина, вер. въ 25, посрединѣ между р.р. Горинь и Стирю лежитъ мѣстечко *Городно* съ православной церковью. Мѣстечко очень древнее; въ XII в. оно было княжескимъ удѣломъ, а въ XVII в. много пострадало за соединеніе съ войсками Богдана Хмельницкаго. Въ окрестностяхъ мѣстечка добывается много отборной глины, изъ которой мѣстные горшечники готовятъ разную посуду, находящую себѣ сбытъ на Волынн, въ Бѣлоруссіи и даже въ Варшавѣ. На юго-западъ отъ м. Городна, вер. въ 18 лежитъ у р. *Стуби*, притока Стири, довольно древнее с. *Сѣрники*. Первое упоминаніе о немъ относится къ полонинѣ XV в., когда оно было отдано королемъ Казиміромъ Ягеллончикомъ нѣкому Шиловичу; потомъ оно принадлежало королевѣ Бонѣ, а въ послѣднее время, кажется, —Скрипунтамъ. Въ селѣ есть православная Дмитріевская церковь, построенная прихожанами въ 1821 г. Жителей адѣсь свыше 300 человекъ; занимаются они хлѣбопашествомъ, рыболовствомъ, сплавомъ лѣса, работами по постройкѣ судовъ, а также скотоводствомъ благодаря обилію луговъ.

Вер. въ 8 на западъ отъ Сѣрниковъ, на рукавахъ р. *Стири* лежитъ древнее м. *Погоста*, называемый *Зарычымъ*. Само названіе показываетъ, что онъ находится на такъ называемомъ *Зарычѣ*. Жителей здѣсь около 350 чел., изъ нихъ большая часть евреевъ. Въ мѣстечкѣ есть православная церковь и синагога, нѣсколько мельницъ и винокуренный заводъ, а также сохранились стѣды древнихъ валовъ. Во время казацкихъ войнъ мѣстечко было нѣсколько разъ разоряемо. Въ XVI в. оно принадлежало кн. Збарасскимъ, потомъ Нелюбичамъ, а по раздѣлѣ Польши перешло къ русскому правительству. Позже мѣстечко было отдано имп. Александромъ I фельдмаршалу кн. Раппину-Волконскому, который продалъ его Церпицкимъ. При имѣніи имѣется фольваркъ *Губина*. Почва въ окрестностяхъ хорошая, богатая лугами. Жители мѣстечка занимаются земледѣліемъ, сплавомъ лѣса и рыболовствомъ. Р. *Стирь*, притокъ Припяти, беретъ начало въ предѣлахъ нашей области, входитъ въ Минскую губ. съ юга и протекаетъ среди болотъ и лѣсовъ; ниже м. Погоста, близъ селенія *Нанчицы* отдѣляется вѣлью отъ Стири рукавъ, извѣстный подъ именемъ *Простыри*; этотъ рукавъ пересѣкаетъ *Гнилую Припять* и затѣмъ выше д. *Диковичей* впадаетъ въ р. *Струмень* въ 20 вер. отъ г. Пинска. Сплавъ и судоходство по р. Стири направляется черезъ этотъ рукавъ въ р. Струмень, а дальше—къ Пинску.

Брестско-Брянская линія Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ вступаетъ изъ Гродненской губ. (см. „Россія“, т. X) между ст. *Синювымъ* и *Юхновичами*. Последняя станція, находящаяся уже въ Пинскомъ у. Минской губ., грузитъ 25 тыс. пуд. большею частью лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ.

Къ ю.-а. отъ ст. Юхновичей, вер. въ 40 по большой дорогѣ въ Ровно, у р. *Струмени* расположено м. *Любшево* или *Новый Доляскъ*. Жителей въ немъ около 1.000 чел., двѣ православныя церкви, костелъ, больница, три еврейскія молитвен-

ныхъ дома, два кирпичныхъ завода и много лавокъ. Въ мѣстечкѣ бываетъ три ярмарки въ году. Въ XVII в. мѣстечко принадлежало кн. Дольскимъ. Въ 1693 г. здѣсь былъ построенъ монастырь піаровъ и деревянный костелъ св. Іоанна Евангелиста. Піары представляли собою монашескій орденъ, члены котораго сверхъ обычныхъ обѣтовъ принимали еще обѣтъ безвозмезднаго обученія юношества. Орденъ былъ основанъ въ 1607 г. Послѣ 1863 г. учрежденія піаровъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи были воспрещены. Въ 1745 г. піары построили на мѣстѣ прежняго монастыря великолѣпную базилику, украшенную фресками работы извѣстнаго живописца Луки Гобеля. До пришествія піаровъ, т. е. до 1693 г. Любешевъ былъ селомъ, а потомъ сталъ мѣстечкомъ. Южнѣ Любешева, въ 8 верстахъ отъ него, надъ ручьемъ, впадающимъ въ долину р. Стохода, лежитъ с. *Желѣзница*. Въ концѣ XVII в. Серватій и Екатерина Вишневецкіе записали это мѣсто въ пользу піаровъ въ Любешевѣ. Мѣстность въ окрестностяхъ села низменная, богатая болотной желѣзной рудой. Вер. въ 20 отъ м. Любешева на сѣверо-востокъ, у озера *Нобель* лежитъ бывшій древній дреговичскій городъ *Нобель*, а въ настоящее время—мѣстечко съ Преображенской церковью и синагогой. Населеніе Нобеля занимается рыболовствомъ въ озерѣ и сплавомъ лѣса. Первое извѣстіе объ этомъ мѣстечкѣ относится къ концу XIII в.: во время Мендовга вожди князя волынскаго Василія—Залиславъ и Медатрихъ разбили на голову запершихся въ г. Нобель литовцевъ. Такъ какъ городъ, существовавшій на мѣстѣ нынѣшняго мѣстечка, находился въ концѣ узкаго полуострова, вдающагося въ озеро, то литовскій отрядъ не имѣлъ возможности развернуться и былъ совершенно уничтоженъ, а Русь этой побѣдой много выиграла въ глазахъ своихъ сосѣдей. Островъ, на которомъ находится мѣстечко, выдается въ озеро съ сѣверной стороны: длина озера Нобеля достигаетъ $3\frac{1}{2}$ в.,—ширина $2\frac{1}{2}$ в., а въ окружности оно имѣетъ 12 верстъ. Хотя озеро и расположено въ болотистой мѣстности, но берега его возвышенны, такъ какъ оно окружено со всѣхъ сторонъ холмами, за которыми тянутся уже непроходимыя болота. Нѣсколькими ручьями оно соединяется съ притоками р. Припяти, извѣстной здѣсь подъ названіемъ *Параки*. Изъ озера выходятъ два потока, которые образуютъ рѣку Струмень. Къ сѣверу отъ озера Нобель въ 3 вер. лежитъ другое озеро *Омита*. Соединяются озера между собою посредствомъ рукава. Недалеко отъ мѣстечка Нобель лежитъ с. *Невель* на притоцѣ р. Припяти, называемомъ Струменемъ. Мѣстность здѣсь низменная, мало населенная. Жителей въ селѣ 150 чел.; занимаются они главнымъ образомъ рыболовствомъ и сплавомъ лѣса. Въ Невелѣ есть большая униатская церковь, построенная на средства Кургевецкихъ и одаренная ими $2\frac{1}{2}$ водами земли; въ послѣднее время имѣніе Невель принадлежало Лапицкимъ. Въ 1831 г. здѣсь былъ разбитъ отрядъ польскихъ повстанцевъ, бывшихъ подъ предводительствомъ Тита Пуславскаго.

Въ 23 в. за Юхновичами Брестско-Брянскій желѣзный путь достигаетъ уѣзднаго города *Пинска*.

Пинскъ (*Пинескъ, Pinesut*), расположенъ при впаденіи р. *Струмени* въ *Пину*. Окрестности его богаты лѣсами, но чрезвычайно болотисты; почва глинистая и неплодная. Пинскъ принадлежитъ къ весьма древнимъ городамъ Западной Руси, но достовѣрныхъ данныхъ о его происхожденіи не имѣется. Записки бывшаго въ Пинскѣ Лещинскаго монастыря говорятъ о немъ, какъ о городѣ, существовавшемъ уже во время Владиміра Св., который и былъ основателемъ монастыря. Названіе-же Пинска впервые опредѣленно встрѣчается въ лѣтописи Нестора подъ 1097 г., гдѣ описывается ослѣпленіе Василька Ростиславовича, кн. теребовльскаго, причемъ этотъ городъ принадлежалъ въ то время ко владѣніямъ великаго княжества Кіевского. Давидъ Игоревичъ, кн. владиміръ-волинскій, подговорилъ кн. Святополка захватить Василька, убѣдивъ, что послѣдній, уѣхавъ въ свою вотчину, захватитъ принадлежащія Святополку волости Туровъ и Пинскъ: „Уарушь“, говоритъ Давидъ Святополку, „еще ти не займешь градъ твоихъ Турова и Пиньска“. По поводу ослѣпленія Василька возникла война, причемъ жители Пинска помогали своему князю и участвовали во взятіи города Владиміра-Волинскаго, а потомъ защищали этотъ городъ отъ

осады кн. Давида Игоревича. Таковы первоначальныя извѣстія о Пинскѣ. Позже, въ 1133 г. Туровъ и Пинскъ отошли къ Минскому княжеству Изяслава, сына Мстислава, внука Владиміра Мономаха, а въ 1158 г. Юрій Долгорукій передалъ Туровъ съ Пинскомъ своему сыну Борису; вообще втеченіе XII в. Пинскъ вмѣстѣ съ Туровомъ нѣсколько разъ переходилъ изъ рукъ въ руки князей кievскихъ, черниговскихъ и даже переславскихъ; тѣмъ не менѣе прямое право на обладаніе Пинскомъ признавалось за потомками кн. Изяслава Ярославича. Въ началѣ того-же XII в. появилась на историческую сцену Литва: въ 1114 г. подъ предводительствомъ Зывибунда литовцы опустошили Минское княжество, а позже дѣлали часто набѣги и на южные города Пинскъ, Туровъ и Мозырь; но эти набѣги не имѣли еще характера войны, и только къ концу XII и къ началу XIII в. Литва, усилившись, прибрѣла значительное вліяніе на сосѣднія съ ней западно-русскія княжества. Первые извѣстія о литовскомъ періодѣ чрезвычайно сбивчивы: одни говорятъ, будто около 1160 г. литовскій князь Скирмунтъ одержалъ побѣду при р. Ясельдѣ надъ Мстиславомъ, кн. волынскимъ и туровскимъ, и присоединилъ послѣднее съ Пинскомъ къ своему государству, а, по другимъ источникамъ, въ Пинскѣ господствовали потомки Владиміра Мономаха, но удержали свой удѣлъ, подчиняясь то Литвѣ, то князьямъ волынскимъ, и вѣроятно просуществовали до конца XIII в. Въ половинѣ этого вѣка въ окрестностяхъ Пинска и другихъ городовъ появились татарскія орды и разрушали все на своемъ пути: подъ предводительствомъ Гаяка и Койдана они разорили Пинскъ, Туровъ, Мозырь, Клецкъ, Слуцкъ, Новогрудокъ и направились къ Минску, но здѣсь ихъ встрѣтилъ съ войскомъ литовскій и жмудскій князь Скирмунтъ и разбилъ на голову у м. Койдана. Въ концѣ XIII и началѣ XIV в. Пинскъ подпалъ совершенно подъ власть Литвы; кто окончательно покорилъ Пинскъ, Витенесъ (1291—1315 г.), или сынъ его Гедиминъ, князь литовскій, исторія умалчиваетъ, но извѣстно, что въ 1320 г. уже владѣлъ Пинскомъ, Мозыремъ и значительной частью Волынскаго Полѣся сынъ Гедимина Наримунтъ. Въ 1348 г. Наримунтъ былъ убитъ въ битвѣ у р. Стровы. Кто владѣлъ въ это время Пинскомъ—неизвѣстно, но нѣсколько лѣтъ спустя Пинскимъ княжествомъ управлялъ кн. Василій Михайловичъ, внукъ Наримунта, умершій въ концѣ XIV в. Наслѣдовалъ Василю, кажется, сынъ его кн. Юрій, а далѣе опять нѣтъ никакой возможности разобратъся, но ясно, что Пинское княжество не могло быть въ это время самостоятельнымъ, такъ какъ при Сигизмундѣ I здѣсь были намѣстники. Жители Пинска получили отъ Сигизмунда нѣкоторые привилегіи, которые были подтверждены въ 1501 г. в. кн. Александромъ привилеемъ же 1471 г. в. кн. Казиміръ отдалъ г. Пинскъ женѣ послѣдняго кievскаго князя Симеона Олельковича—княгинѣ Марѣ съ дѣтьми, въ хлѣбокормленіе. Въ 1523 г. Сигизмундъ II отдалъ городъ въ пожизненное владѣніе своей супругѣ королевѣ Бонѣ, память о которой сохранилась во многихъ привилегіяхъ, пожалованныхъ ею окрестной шляхтѣ, а также въ каналѣ, который по ея приказанію былъ прорытъ на разстояніи 6 верстъ отъ Пинска къ имѣнію *Стетичеву*; этимъ каналомъ до послѣдняго времени еще пользовались. Въ 1527 г. городъ немного пострадалъ отъ татаръ, которые, воспользовавшись суровой зимой, ско-

вавшей Полѣсье, дошли, опустошая все на своемъ пути, до самыхъ стѣнъ Пинска, но здѣсь кн. Константинъ Острожскій нанесъ имъ сильное пораженіе. Еще раньше, со времени дарованія привилегій королями, а потомъ во время королевы Боны городъ началъ обстраиваться и расширяться и быстро достигъ цвѣтущаго состоянія. Въ 1565 г. Люблинская унія связала Литву съ Польскимъ королевствомъ и притомъ противъ воли Литвы; сеймъ рѣшилъ отдѣлить отъ Литвы Волынь и Полѣсье и соединить ихъ съ Польшей. Пинскъ въ 1569 г. былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Врестскаго воеводства и долженъ былъ дѣлить съ прочими русскими городами всѣ невзгоды польскаго господства и унии, но православіе здѣсь пустило глубокіе корни, такъ что при владыкѣ туровскомъ Евфиміѣ (въ первой половинѣ XV в.) въ Пинскѣ было 15 церквей. Въ 1581 г. Стефанъ Баторій далъ Пинску магдебургское право, и тогда-же утвержденъ былъ гербъ Пинска; права эти были подтверждены и отчасти расширены Сигизмундомъ III въ 1589 и 1592 г.г. Однако со времени введенія унии спокойствіе края нарушилось и долго потомъ не могло возстановиться при послѣдовавшихъ войнахъ. Богданъ Хмельницкій, двигаясь къ Польшѣ, отправилъ впередъ полковника Небабу съ отрядомъ; послѣдній занялъ Пинскъ въ 1648 г.; масса окрестнаго православнаго населенія примкнула къ нему; вспыхнуло возстаніе, грозившее уже всей Литвѣ. Сначала гетманъ Янушъ Радивиллъ выслалъ войско къ Пинску для умирненія, но начальникъ отряда не могъ убѣдить жителей города сдаться; тогда Янушъ Радивиллъ рѣшилъ подавить это возстаніе и съ сильнымъ отрядомъ осадилъ Пинскъ. Начался штурмъ города, ужасный своимъ ожесточеніемъ какъ со стороны нападавшихъ, такъ и со стороны защищавшихся. Если вѣрить современникамъ, въ это время въ Пинскѣ погибло 14 тысячъ человѣкъ и сгорѣло 5.000 домовъ, а кромѣ того два католическихъ костела съ монастырями, двѣ православныя церкви съ монастырями и двѣ униатскія церкви. Шестъ лѣтъ спустя началась война за обладаніе Малороссіей. Московскій воевода кн. Волконскій отнялъ Пинскъ у литовцевъ и, простоявъ здѣсь двое сутокъ, выжегъ городъ и отплылъ внизъ по Припяти. Въ 1706 г. Пинскъ еще разъ подвергся сильному раззоренію, когда король шведскій Карлъ XII овладѣлъ этимъ краемъ. Старостой пинскимъ былъ тогда кн. Вишневецкій, одинъ изъ ревностныхъ сторонниковъ короля Августа II. Карлъ XII послѣ двухъ мѣсяцевъ своего пребыванія въ Пинскѣ выступилъ изъ него и приказалъ сжечь дворецъ Вишневецкаго и слободы, подвѣдомственные старостѣ. Несмотря на перенесенныя бѣдствія выгодное мѣстоположеніе Пинска и его прежняя обширная торговля способствовали тому, что городъ быстро оправился послѣ сѣверной войны и къ концу XVIII в. незадолго до присоединенія къ Россіи Полѣсья былъ значительнымъ торговымъ городомъ, хотя впрочемъ и не достигалъ вторично той степени благополучія, на какой былъ въ первой половинѣ XVII в. Къ Россіи Пинскъ былъ присоединенъ въ 1795 г. Гербъ г. Пинска изображаетъ въ красномъ полѣ золотой лукъ, натянутый стрѣлой того-же металла со стальнымъ остриемъ. Въ 1795 г., при устройствѣ нынѣшней Минской губ. Пинскъ вошелъ въ составъ Минскаго намѣстничества въ качествѣ уѣзда и при изданіи штатовъ Минской губ. въ 1796 и 1802 г.г. оставленъ уѣзднымъ городомъ той-же губерніи.

При положеніи города на желѣзной дорогѣ и судоходной рѣкѣ можно думать, что Пинскъ долженъ быть однимъ изъ крупныхъ торго-промышленныхъ городовъ Западнаго края; дѣйствительно онъ игралъ не такъ давно (до 70-хъ годовъ XIX в.) важную роль въ хлѣбномъ движеніи благодаря конечно рѣкѣ Припяти, которая являлась естественной артеріей этого движенія. Весною и осенью городъ оживалъ. Набережная была запружена массой народа, дѣлыми горами мѣшковъ съ хлѣбомъ, бочками съ саломъ и пр.; все это происходило только весною и осенью, а въ остальные времена года Пинскъ былъ глухимъ польскимъ городкомъ съ грязными улицами. Игравъ такую важную роль въ хлѣбномъ движеніи, Пинскъ однако не былъ складочнымъ мѣстомъ, и все значеніе его заключалось въ покупкѣ и отправкѣ купленного товара на другіе рынки, т. е. это была не хлѣбная торговля въ полномъ смыслѣ этого слова, а провозная—рядъ сдѣлокъ по куплѣ и продажѣ провозимыхъ черезъ Пинскъ произведеній въ Царство Польское и въ г.г. Мемель, Данцигъ и Кенигсбергъ, а также и на югъ—въ части Волыни и отчасти по Днѣпру до Екатеринослава; вслѣдствіе этого въ Пинскѣ были сосредоточены съ одной стороны капиталы, а съ другой стороны онъ былъ мѣстопробываніемъ торгующаго класса, и главнымъ образомъ комиссіонеровъ и случайныхъ, временно занимавшихся лицъ—маклеровъ почти исключительно изъ евреевъ. Самымъ важнымъ предметомъ привозной торговли былъ хлѣбъ; въ этой торговлѣ участвовало наибольшее количество лицъ а капитала; второе мѣсто занимало сало; иные-же купцы занимались и тѣмъ, и другимъ, причемъ эти двѣ торговныя операціи велись въ разное время: торговля саломъ производилась главнымъ образомъ лѣтомъ, а къ зимѣ оно бывало уже продано; вырученный капиталъ шелъ на покупку втеченіе зимы хлѣба для нагрузки и транспортированія его ранней весною, а затѣмъ вырученные деньги къ лѣту шли на салную торговлю. Въ нѣкоторой связи съ хлѣбной торговлей была и лѣсная; хлѣбъ и лѣсъ иногда покупались вмѣстѣ; лѣсъ являлся средствомъ перевозки, а хлѣбъ—грузомъ. Главными мѣстами закупки хлѣба Пинскомъ были районы пристаней, которыя въ Пинскѣ называются лизовыми (отъ Кіева до Кременчуга), а именно на лѣвой сторонѣ Днѣпра—Переяславль, Прохоровъ и отчасти Кременчугъ, съ правой-же стороны—Кіевъ и Ржищевъ Каплевскаго уѣзда,—а на Деснѣ Остеръ; велась также торговля г. Пинскомъ и на Волыни, но Волынь была болѣе самостоятельна: торговцы ея непосредственно вели торговлю съ портами. Самымъ главнымъ райономъ былъ переяславскій рынокъ: здѣсь можно было встрѣтить массы комиссіонеровъ изъ Пинска и др. городовъ, и притомъ почти исключительно евреевъ. Что касается въ частности торговли хлѣбомъ, то преобладающей статьей сбыта во всѣхъ районахъ были рожь и ржаная мука; затѣмъ шли овесъ, просо, пшеница и масляничныя сѣмѣна. Хлѣбъ, купленный пинскими торговыми фирмами въ низовыхъ районахъ Днѣпра, доставлялся къ верхнимъ частямъ Припяти, а затѣмъ въ Пинскѣ перекупался спекулянтами, причемъ та или иная часть его оставалась здѣсь въ зависимости отъ урожаевъ и покупалась жителями ближайшихъ уѣздовъ; весь-же остальной хлѣбный грузъ изъ Пинска слѣдовалъ затѣмъ къ мѣстамъ сбыта по направленіямъ на Варшаву—Данцигъ и Копно—Кенигсбергъ, проходя по Огинскому и Днѣпровско-Бугскому кана-

ламъ. Главнымъ покупщикомъ сала изъ всего Придѣпровья являлся также г. Пинскъ. Перевозилось оно въ бочкахъ изъ елового дерева. Сала, такъ-же какъ и хлѣбныхъ грузовъ, оставалось въ Пинскѣ въ незначительномъ количествѣ для мѣстнаго потребленія на мыльные и свѣчные заводы, а затѣмъ оно слѣдовало по тому-же пути, по которому шли и хлѣбные грузы. Такова была торговля Пинска. Но послѣ проведенія Полѣскихъ дорогъ она упала; существовавшій здѣсь элеваторъ теперь не дѣйствуетъ и, кажется, въ послѣднее время пришелъ уже въ полное разрушеніе. Жителей въ г. Пинскѣ, по даннымъ переписи 1897 г., насчитывалось 28.000 человекъ обоего пола, а къ 1 января 1900 г. это количество возросло до 29.500 чел. обоего пола. Большая часть населенія—евреи. Православныхъ церквей въ городѣ три; здѣсь есть мужской Богоявленскій монастырь, три каменныхъ каплицы и одна деревянная, костелъ, основанный въ 1396 г. Сигизмундомъ Кейстутовичемъ, двѣ синагоги и 26 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ; одна изъ церквей г. Пинска—Феодоровская соборная каменная преобразована изъ доминиканскаго монастыря, переданнаго въ православное вѣдомство въ 1857 г. Затѣмъ есть кладбищенская церковь, деревянная, во имя св. Николая, построенная прихожанами въ 1823 г. Богоявленскій монастырь построенъ въ готическомъ стилѣ; основаніе его современно началу уни, а съ 1848 г. при немъ находится духовное училище, перенесенное изъ Ляданскаго монастыря. Изъ учебныхъ заведеній въ г. Пинскѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ реальное училище (свыше 200 учениковъ), потомъ слѣдуютъ духовное, приходское, еврейское казенное и нѣсколько частныхъ, а также трехклассное городское. Больницы въ Пинскѣ—городская на 15 кроватей и тюремная на 10 кроватей и двѣ еврейскихъ; аптекъ здѣсь три, а также богадѣльня при соборной церкви на 9 человекъ. Фабрикъ и заводовъ въ городѣ насчитывается 22 съ 1.100 рабочими; въ показанномъ числѣ три лѣсопильныхъ завода, одинъ маслобойный, спичечная фабрика, двѣ лито-типографіи, фабрика сапожныхъ гвоздей, судостроительный заводъ, мукомольная мельница, пять медоваренныхъ заводовъ, четыре пивоваренныхъ, двѣ табачныхъ фабрики и заводъ сухой перегонки дерева. Ярмарокъ бываетъ въ городѣ ежегодно шесть. Кромѣ того есть общество взаимнаго кредита, двѣ сберегательныя кассы и одна банкирская контора. Приходъ города достигаетъ 46 тыс. руб. На пристани Пинска грузится до 300 тыс. пуд. хлѣбныхъ, лѣсныхъ грузовъ и сала. Изъ Пинска начинается пароходство внизъ по Пинѣ и Припяти въ Днѣпръ до Кіева.

У г. Пинска на берегу р. *Пины* расположено предмѣстье *Лещъ* съ приходской Успенской церковью, построенной въ 1744 г. на счетъ бывшаго здѣсь Лещинскаго монастыря; въ этой церкви находится мѣстно-чтимая чудотворная икона Спасителя. Основаніе Лещинскаго монастыря приписывается св. кн. Владимиру, такъ что начало этого прихода должно быть относимо къ X в. Позже въ Лещинскомъ монастырѣ было базиланское аббатство. Интересна исторія Леща. Въ 1260 г. сынъ литовскаго кн. Мендовга Войшелкъ (или Войшелгъ), принявшій православіе и основанный Лаврышевскій монастырь на берегахъ р. Нѣмана (въ Новогрудскомъ уѣздѣ), жилъ удивленно въ этомъ монастырѣ. Послѣ убійства Мендовга Тройнатомъ, владѣтелемъ Жмуди, Войшелкъ бѣжалъ въ Пинскъ и здѣсь въ Лещинскомъ монастырѣ оставался нѣкоторое время безучастнымъ зрителемъ современныхъ ему событій, а въ 1265 г. оставилъ монастырь и при помощи пинянъ овладѣлъ Новогрудскимъ уѣздомъ, послѣ чего опять удалился въ Лещинскій монастырь, передавъ власть своему зятю Шварку Даниловичу. Въ 1603 г. Лещинскій монастырь былъ

перечисленъ въ унию, а въ 1839 г. упраздненъ. Вблизи Леща есть курганъ, извѣстный подъ названіемъ могилы Мендовга, но достоверно извѣстно, что Мендовга не здѣсь похороненъ. Другое предметъ Пинска—*Каролингъ*. Здѣсь былъ замокъ кн. Михаила Вишневецкаго; въ 1704 г. этотъ замокъ вмѣстѣ съ прочими постройками былъ разрушенъ Карломъ XII въ отищеніе владѣльцу кн. Михаилу Вишневецкому, стороннику короля Августа II. Въ 3 в. отъ Пинска у р. Пины лежитъ с. *Пинковичи* съ Богородичной церковью; мѣстоположеніе села выгодное, почва наносная, плодородная; жители занимаются рыболовствомъ и сплавомъ лѣса; у этой-же рѣки, вблизи пинско-волынской почтовой дороги расположено с. *Стаховичи*. Выше села находится послѣдній шляхъ на р. *Пиня*. Къ югу отъ Пинска въ 12 в., въ Зарѣчѣ, недалеко отъ р. Струмани лежитъ с. *Велитичи* съ Рождество-Богородичной церковью, построенной Адамомъ Скирмунтомъ въ 1726 г. Во время весенняго половодья сообщеніе съ Пинскомъ возможно только водою. Населеніе села занимается рыболовствомъ и сплавомъ лѣса. Во время удѣльнаго періода Велитичи принадлежали князьямъ Ярославичамъ Пинскимъ, а съ XVIII в. находились въ рукахъ Скирмунтовъ.

Въ 17 вер. отъ Пинска на сѣверо-востокъ лежитъ древнее славянское поселеніе *Городище*. Иванъ-Карлъ Колець, военода полоцкій, поселивъ здѣсь въ 1662 г. бенедиктинцевъ, надѣливъ ихъ приходомъ. Здѣсь существовать каменный костель св. Анны съ монастыремъ; онъ находился на островѣ, съ одной стороны окруженномъ р. *Ясельдой*, а съ другой стороны—непроходимыми болотами. Въ 1864 г. этотъ монастырь былъ упраздненъ, и Городище съ монастыремъ и костеломъ было продано. Жители села—исключительно католическія; до послѣдняго времени это было единственное село въ Пинскомъ уѣздѣ съ исключительно католическимъ населеніемъ. Въ 28 в. къ с.-з. отъ г. Пинска у р. *Ясельды* лежитъ большое с. *Порѣчье*, составляющее исконное владѣніе Скирмунтовъ. Въ селѣ есть церковь Рождества Богородицы и сельская школа. Жители Порѣчья земледѣльцы; главныя занятія ихъ—земледѣліе и сплавъ лѣса. Число дворовъ 177, жителей свыше 2.800. Въ „Путешествіи по сѣверной части Пинскаго уѣзда“ М. В. Довнаръ-Запольскій даетъ подробное описаніе с. Порѣчья. Приводимъ это описаніе полностью. „Не могу не остановить вниманія читателей на селѣ Порѣчѣ. Это одно изъ наиболее замѣчательныхъ и важныхъ въ экономическомъ отношеніи селъ Минской губ. Здѣсь мы видимъ весьма рѣдкій въ губерніи примѣръ успѣшной фабрично-заводской промышленности въ селѣ, довольно удаленномъ отъ города (около 30 верстъ) и даже не находящемся при станціи желѣзной дороги. При слабомъ состояніи промышленности въ нашемъ краѣ, даже въ большихъ центрахъ, имѣющихъ всѣ удобства, представляемыя желѣзными дорогами, телеграфами и пр., примѣръ Порѣчскихъ заводовъ весьма любопытенъ. Осматривая имѣніе, поневоля приходится удивляться той настойчивости и энергіи, съ которой велось и ведется здѣсь хозяйство уже тремя поколѣніями помѣщиковъ. Въ то время, когда у насъ еще до сихъ поръ мало имѣній, гдѣ-бы было введено правильное лѣсоводство, канализація, лѣсосушеніе и пр., все это данно уже введено въ Порѣчскомъ имѣніи съ 30-хъ годовъ минувшаго столѣтія; вводилось оно и раньше, такъ что въ настоящее время можно видѣть плоды многолѣтнихъ усилій. Огромные лѣса раздѣлены на участки по возрасту и качеству лѣса; рубятся конечно только зрѣлыя дѣлныя дрова. Кромѣ того лѣса и болота канализованы, пересѣчены цѣлою сѣтью каналовъ, изливающихъ свои воды въ Ясельду, на берегахъ которой расположено имѣніе. Канавы приносятъ огромную пользу имѣнію: кромѣ того, что они осушаютъ лѣсъ, гарантируя его отъ чрезвычайной сырости, которая здѣсь уменьшаетъ во многихъ мѣстахъ качественность лѣса, каналы служатъ главнымъ образомъ еще для сплава лѣса. Они устроены такъ, что главныя жилы ихъ соединяются недалеко отъ двора имѣнія, и притомъ каналы проникаютъ въ самыя отдаленныя участки лѣсовъ и болотъ и соединяютъ ихъ со дворомъ. Весной можно по этимъ каналамъ сплавлять въ имѣніе дровяной и строевой лѣсъ съ вырубленныхъ участковъ. Нужно замѣтить, что такая операція значительно сохраняетъ расходы по имѣнію: заводы поглощаютъ огромное количество топлива, и кромѣ того лѣсъ, идущій въ продажу, выгружается въ дѣлѣ, такъ какъ онъ подвозится къ сплавной рѣкѣ Ясельдѣ. Мы уже не будемъ упоминать о той огромной пользѣ, которую приносятъ каналы осушенію полей и луговъ. Луга въ имѣніи также обращаютъ на себя вниманіе: они лежатъ въ долині р. Ясельды, занимая огромное пространство въ нѣсколько тысячъ десятинъ. Пространство, занятое лугомъ, совершенно чистое и ровное: ни лозы, ни зарослей гдѣ-либо мы не встрѣтимъ. Культура сѣнокоса доведена до того, что онъ обязательно косится два раза въ годъ. Нельзя не обратить вниманія на дороги, проведенныя по всему имѣнію въ лѣсахъ и по лугамъ. Въ виду внаемной

мѣстности, дороги насыпаны выше ея уровня и съ обѣихъ сторонъ окопаны канавами. Такое устройство дорогъ частными владѣльцами—примѣръ исключительный. Но что самое замѣчательное въ мѣстномъ хозяйствѣ владѣльцевъ имѣнія Порѣчь—это искусственно засѣянные лѣса. Всякій кусокъ поля, неудобный для хлѣбопашества, въ имѣніи не пропадаетъ: онъ засѣвается лѣсомъ. Кромѣ того лѣсосуебіе приноситъ пользу еще и земледѣлію: всѣ поля, подвергающіяся наносимымъ пескамъ съ сосѣднихъ песчаныхъ холмовъ, также обсажены лѣсомъ. Лѣсосуебіе ведется здѣсь уже болѣе 60 лѣтъ. Конечно, при такомъ лѣсномъ хозяйствѣ необходимъ ученый лѣсничій и соответствующій штатъ служащихъ, что существуетъ уже много десятковъ лѣтъ въ имѣніи. Укажемъ еще на одну замѣчательную сторону Порѣчскаго хозяйства—на заводы и фабрики. Заводовъ здѣсь въ настоящее время три: винокуренный, единственный, какъ кажется, въ Минской губерніи, въ которомъ гонится очищенный спиртъ, затѣмъ огромная паровая мельница и сыроваренный заводъ, приготовляющій сыры лучшихъ сортовъ, недавно открывшіи свои дѣйствія. Странно поражается взоръ громадными каменными постройками среди илькового лѣса. Среди этихъ зданий стоитъ древній каменный палацъ Скимунтовъ, окруженный цѣвниками; у самаго палаца проходитъ рукавъ Ясельды—Ясень, на островкѣ котораго расположенъ прекрасный фруктовый садъ. Съ балкона палаца открывается видъ на въ высшей степени живописную долину р. Ясельды, представляющую взору зеленое море луговъ. Суковная фабрика въ Порѣчь—одна изъ старѣйшихъ въ краѣ, построена въ 1837 году. Она сразу была основана на широкихъ началахъ. Изъ Германіи были вызваны мастера, но рабочіе всѣ были изъ мѣстныхъ крѣпостныхъ крестьянъ. Замѣчательно также, что это одна-ли не первая въ Россіи фабрика, въ которой рабочіе принимали участіе въ прибылкахъ отъ производства. Кромѣ того помѣщикъ нанималъ изъ разныхъ имѣній своихъ крѣпостныхъ, поселилъ ихъ при заводѣ. Они живутъ семьями въ большомъ каменномъ домѣ. По внѣшнему виду это третье уже поколѣніе заводскихъ рабочихъ значительно отличается отъ крестьянъ. Большинство ихъ грамотно. При фабричѣ-же образовался типъ фабричнаго-рабочаго еврея, которые тогда-же, при устройствѣ фабрики, были принимаемы помѣщикомъ и поселены при фабричѣ. Они работаютъ въ красильнѣ. Въ 1860 г. здѣсь былъ построенъ свеклосахарный заводъ; но нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ сгорѣлъ, и на его мѣстѣ выстроены винокуренный. Замѣчательно, что свекловоду для сахарнаго завода разводили здѣсь же, на земляхъ Порѣчья. Большую часть нужнаго количества воздѣлывалъ самъ помѣщикъ, но ее разводили также и сосѣдніе мелкіе помѣщики и даже крестьяне для завода. Десятина свекловицы давала здѣсь доходу имъ отъ 150 до 200 руб., какъ уириали лица, воздѣлывавшіе ее для завода, что подтвердилъ и самъ владѣлецъ. Мало того, г. Скимунтъ показывалъ мнѣ превосходнѣйшія плантаціи ворельныхъ шишекъ. Какъ извѣстно, эти шишки, которыя нѣтъ-нѣльзя замѣнить на суковныхъ фабрикахъ, выискиваются нашими промышленниками изъ Франціи по весьма дорогой цѣнѣ. Нѣсколько разъ обсуждался вопросъ о культивированіи этихъ шишекъ у насъ въ Южной Россіи и на Кавказѣ. Но дѣло до сихъ поръ не поднималось впередъ. Между тѣмъ уже въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ г. Скимунтъ съ успѣхомъ культивируетъ это французское растеніе и успѣлъ въ этомъ дѣлѣ настолько, что его фабрика, совершающая полумилліонный оборотъ, пользуется ворельными шишками собственного производства. По расчету г. Скимунта, десятина шишекъ даетъ доходу до 400 руб. Растетъ два года. Увидѣть ворельныя шишки—южное растеніе—въ такой глуши было для меня неожиданной новостью. Разведеніе свекловицы и ворельныхъ шишекъ въ с. Порѣчь служитъ прекраснымъ доказательствомъ того, что въ нашемъ краѣ можно-бы съ большою пользою приступить разведенію и другихъ культурныхъ растений. Табакъ также въ Минской губ. съ каждаго гектара удущается въ качествѣ. Въ 25 в. отъ Пинска къ с.-с.-в., среди лѣсовъ, на старой почтовой дорогѣ изъ Пинска въ Минскъ лежитъ м. *Логишинъ* съ православной Преображенской церковью, синагогой, еврейскими молитвенными домомъ и училищемъ. Мѣстечко сдѣлалось извѣстнымъ съ XVII в., принадлежало Радзивилламъ и было богатымъ старостомъ. Въ 1643 г. король польскій Владиславъ IV далъ жителямъ Логишина магдебургское право. Въ 1634 г. здѣсь былъ построенъ великолѣпный костелъ Станиславомъ Радзивиломъ. При той-же дорогѣ по направленію къ сѣверу лежитъ одно изъ другихъ селеній *Доброславка* (18 в. отъ Логишина) съ Троицкой церковью, построенной неизвѣстно когда кн. Друцкимъ-Любецкимъ, *Плоскино* (въ 13 в. отъ Доброславки) и *Хотиничи* (въ 18 в. отъ Плоскина)—послѣднее недалеко отъ границы со Случкимъ уѣдомъ. Село *Плоскино* лежитъ въ 2 в. отъ почтовой стціи Бобринъ. Въ селѣ есть небольшая церковь и

была католическая каплица, упраздненная въ 1863 г. Имѣіе въ послѣднее время принадлежало Скирмунтамъ и заключало въ себѣ до 5½ тыс. десятинъ. Окрестности села носятъ характеръ Полѣся, почва песчаная. С. Хотыничи расположено среди болотъ и лѣсовъ, въ которыхъ водятся лоси, серны и медвѣди. Въ селѣ есть Михайловская деревянная церковь и почтовая станція. Имѣіе принадлежитъ гр. Потоцкимъ. На сѣверо-западъ вер. въ 12 отъ Логина, въ 2½ в. отъ Огинскаго канала лежитъ въ наземной и малолюдной мѣстности с. Озаричи съ бывшей униатской церковью, построенной гетманомъ Михаиломъ Огинскимъ. Нѣкогда это село принадлежало къ королевскимъ владѣніямъ, потомъ перешло къ Огинскимъ, а въ XIX в.—къ Пуславскимъ. Населеніе села занимается земледѣіемъ и сплавомъ лѣса.

Далѣе на сѣверъ, въ 47 в. отъ Пинска, на *Огинскомъ каналѣ*, при дорогѣ изъ Пинска въ Косово (Гродненской губ.) лежитъ м. *Телеханы*. Жителей здѣсь 1.000 чел., православная церковь Св. Троицы, каменная католическая каплица, синагога, почтово-телеграфная контора и торговая пристань. Церковь построена гетманомъ Михаиломъ Огинскимъ, а каплица—Пуславскимъ въ 1817 г.; кромѣ того въ мѣстечкѣ имѣется больница на 10 человекъ и школа дорожныхъ кондукторовъ. Раньше существовала здѣсь построенная Михаиломъ Огинскимъ фарфоровая фабрика; надѣлія этой фабрики сначала очень славилась, но съ переходомъ фабрики въ еврейскія руки дѣла пошли очень плохо, и производство прекратилось. Въ 1880 г. громадный пожаръ уничтожилъ мѣстечко. Телеханы, кажется, принадлежали издавна кн. Дольскимъ, затѣмъ перешли къ кн. Вишневецкимъ, а въ XVIII в.—къ кн. Огинскимъ. Въ 1770 г. гетманъ Михаилъ Огинскій началъ прорытіе *Телеханскаго* канала, впоследствии названнаго *Огинскимъ*, для соединенія *Шары* съ *Ясельдой*. Огинскій каналъ былъ оконченъ только въ 1799 г. при имп. Павлѣ I. Отъ Огинскихъ Телеханы перешли (были проданы) къ Пуславскимъ, во владѣнія которыхъ и находились итеченіи XIX в. Далѣе на з.-с.-в., вер. въ 10 отъ Телеханъ по той же дорогѣ въ Косово лежитъ м. *Святая Вѣла* съ православной церковью и еврейской молитвенной школой. Жителей здѣсь 500 человекъ. Правами мѣстечко пользуется съ 1724 г. по грамотѣ короля Августа II; этой-же грамотой разрѣшено было устроить здѣсь еженедѣльные торги и ярмарку. Къ сѣверу отъ Телеханъ по каналу лежатъ с. *Вулька* (3 в.) и *Выгоновичи* (12 в.). Самое привлекательное—это озера при этихъ селахъ. *Огинскій каналъ* болѣе частью, особенно въ сѣверной своей половинѣ, лежитъ среди топкихъ торфяныхъ болотъ. Оба берега его также состоятъ изъ торфа, такъ что по берегу можно пройти только въ сухое время. Самъ каналъ въ настоящемъ его видѣ представляетъ мало интереса. Лѣтомъ онъ сильно мельчаетъ, такъ что плоты съ трудомъ проходить по немъ; иногда съ немалыми усилиями ихъ тащатъ по плывающему дну канала. Самъ онъ не широкъ—сажени двѣ шириною и очень удобенъ для судоходства только весной, когда по немъ ходятъ небольшія суда. Около Вульки находится одноименное озеро круглой формы, имѣющее версту въ діаметрѣ; черезъ него проходитъ каналъ. Это озеро отличается своей глубиной, что весьма рѣдко бываетъ въ болотныхъ озерахъ. Но еще болѣе интересно слѣдующее озеро—*Выгоновское*. Оно находится верстахъ въ пяти къ сѣверу отъ с. Выгоновичей, лежащаго также на каналѣ. Выгоновское озеро верста на 5—15 недоступно съ сухого пути; къ нему на лошадяхъ подъѣзжаютъ только зимою. Вся мѣстность кругомъ озера покрыта топкими торфяными болотами, заросшими почти сплошь низкой лозой и мелкимъ болотнымъ лѣскомъ, отличающимся отъ обыкновеннаго только тѣмъ, что онъ всегда бываетъ болѣе мелокъ, неправильной формы съ наростами. Проѣзжаютъ къ озеру каналомъ съ одной и другой стороны. Это одно изъ самыхъ большихъ озеръ Минской губ.; величина его по теченію канала достигаетъ 5 верстъ (съ юга на сѣверъ), а съ востока на западъ—7—8 в. Берега озера кое-гдѣ покрыты крестовыми сѣнокосами, къ которымъ подъѣзжаютъ только въ лодкахъ. Во время разлива Выгоновское озеро покрываетъ соседній лѣсъ и заливаешь пространство версты на двадцать, рѣдко соединяясь съ соседнимъ озеромъ *Бобринскимъ*, лежащимъ на 15 верстѣ къ западу отъ него, на самой границѣ Гродненской губ. Но въ лѣтнее время оно неглубоко, такъ что дно часто даже посредній озеро бываетъ аршина на 2—1½. Но зато дно плывающее, низкое; шестъ въ немъ нигдѣ не доходитъ до твердой почвы. Поэтому оно бываетъ весьма опасно во время бурь, волны здѣсь настолько велики и сильны, что переходящія черезъ него плоты не могутъ двигаться и стоятъ иногда по нѣскольку дней посредній его на якорѣ; движеніе же на малыхъ лодкахъ почти невозможно. Замѣчательно, что лагуна *озера*, несмотря на болотистую мѣстность, въ которой она лежитъ, представляетъ собою возвышенное плато, лежащее футомъ на семьдесятъ выше уровня Пины у

г. Пинска. Вотъ почему оно пятаетъ въ продолженіе цѣлаго лѣта своими водами обфитивъ канала, проходящаго черезъ него. Съ южной стороны озера находится плотина для удержанія его воды, а съ сѣверной—шлюзъ (десятый). Вотъ какъ описываетъ свою поѣздку по Выгоновскому озеру: „Подѣхавъ къ плотинѣ на лошадахъ, я пожелалъ перебраться черезъ озеро къ десятому шлюзу. Сторожа не было дома, но къ счастью три дюжихъ парня изъ гонимыхъ плоты переплывали озеро, и я съ волостнымъ писаремъ усѣлся въ лодку и попалъ въ озеро. Казалось мнѣ съ берега слегка волнующееся озеро нѣсколько угрюмымъ, но на срединѣ представилось взору во всей своей красотѣ, дикой и дѣйственной. Крутомъ на горизонтѣ сплывъ лѣсъ; скоро скрылся и домикъ при плотинѣ, и кромѣ воды и синевы неба ничего не было видно; нарядна только у береговъ замѣчалось какое-то движеніе: поднимались высоко къ небу едва замѣтныя точки и пропадали въ сплывѣ лѣснаго дна. Картина была угрюма, но величественна. Чтобы представить себѣ положеніе озера, добавлю, что оно кругомъ мало заселено, верстѣ на 5—15 недоступно лѣтомъ совершенно, какъ я уже сказалъ; оно стоитъ на краю болотнаго пространства, среди котораго находится с. *Радзловичи*. Въ большой лодкѣ мы переплывали озеро. Трудно забыть лица гребцовъ. Ихъ было трое, всѣ уроженцы сѣвернаго мѣстечка Мотоля Гродненской губ. Это были дюже, коренастые парни, широкоплечіе брюнеты. Сила и здоровье такъ и блили отъ нихъ. Они всѣ были невысокаго роста, широкоплечи; каждый взмахъ весла, движеніе лодки—давали чувствовать ихъ силу. Дѣйствительно ни одно занятіе не развиваетъ такъ мускульной силы, какъ бурлачество. Нашимъ бурлакамъ съ дѣтства (лѣтъ съ 15) приходится испытывать немовѣрные затрудненія, пробовать свои силы. Вскорѣ мы начали подѣлывать къ берегу, покрытому массою плотовъ, которые ждали прохода черезъ шлюзъ; аа ними на берегу видѣлся домикъ шлюзового сторожа. Выгоновское озеро отличается богатыми рыбными ловлями; рыба вылавливается здѣсь на нѣсколькіе тысячъ рублей; ловля происходитъ обыкновенно зимою. Я могъ убѣдиться въ обиліи рыбой озера, потому что почти въ полдень въ небольшой сѣткѣ, въ аршинѣ въ діаметрѣ, опущенной на длинномъ шестѣ между воротами шлюза, оказалось довольно порядочно мелкой рыбы. Богато также озеро и птицею, которую здѣсь убиваютъ тысячами. За озеромъ каналъ продолжается до слиянія своего со Щарою на разстояніи 150 саж. Щара течетъ здѣсь въ болотистыхъ, отлогихъ берегахъ, почти не населенныхъ; она круто поворачиваетъ отъ равнины, гдѣ лежитъ озеро, на сѣверо-западъ, что доказываетъ, что равнина, на которой находится озеро, имѣетъ впадину въ распредѣленіи рѣчныхъ бассейновъ. Подѣлывать къ берегу озера можно только зимою по льду или вокругъ черезъ замерзшія болота; лѣтомъ сообщаются лодками по каналу, а весною и осенью и особенно, когда зима не установилась или уже кончается, такъ что, если ни озеро, ни болото не замерзаютъ, сообщеніе совершенно прекращается, иногда на мѣсяцъ.“ На западѣ отъ Выгоновскаго озера, на границѣ съ Гродненской губ. лежитъ въ глухой мѣстности озеро *Бобровицкое*. Длина его достигаетъ $4\frac{1}{2}$ верстѣ, ширина— $3\frac{1}{4}$ вер., а окружность— $13\frac{1}{2}$ вер. Берега озера низкіе, болотистые, лѣсистые. У озера лежатъ селенія *Бобровицы*, *Вло* и *Тупицки*.

За Пинскомъ въ 25 в. Врестско-Брянская желѣзная дорога достигаетъ ст. *Парохонска*, грузящей до 130 тыс. пуд. лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ.

Вер. въ 7 къ сѣверу отъ Парохонска лежитъ небольшое, чистенькое и весьма пріятное мѣстечко *Поюста Загородній*. Оно расположено на берегу озера *Поюста*, узкаго и длиннаго; ширина озера достигаетъ $1\frac{1}{2}$ —2 вер. а длина—7 верстѣ. Мѣстечко стоитъ у самаго края его, при устьяхъ рч. *Бобрика*. Замѣчательны здѣсь остатки палаца кн. Друцкихъ-Любецкихъ, владѣльцевъ мѣстечка. Палацъ былъ расположенъ въ сторонѣ отъ мѣстечка, на самомъ берегу озера, на значительно возвышеніи. Возвышеніе несомнѣнно, если не все, то частью устроено искусственно. На немъ теперь видны остатки громадныхъ каменныхъ зданій, палаца, небольшого костела и службъ; кругомъ раскинулся роскошный старинный паркъ съ каменными и съ живописно разбросанными мостиками. Видъ на озеро прекрасный: подъ ногами длинная полоса озера, на краяхъ котораго съ правой стороны виднѣются дымки деревень и сплывъ лѣса; слѣва и прямо черезъ озеро видно обширное пространство засѣянныхъ полей. Но на паркѣ и остаткахъ зданій, приспособленныхъ отчасти для современныхъ нуждъ хозяйства, видна уже печать запустѣнія: каналы обсыхаютъ и заросли, дорожки едва замѣтны, на мостки не безопасно взойти. Все это остатки благаго величія. Но Погость замѣчательна еще и въ другомъ отно-

шеніи. Жители его мало занимаются земледѣіемъ и никогда не ходятъ на сплавы; они исключительно ткачи и гончары.

Вер. въ 15 в. за Парохонскомъ Брестско-Брянскій желѣзный путь оставляетъ вер. въ 5 къ сѣверу отъ себя с. *Лунинь*. Расположено это село при глухой дорогѣ изъ Полоты въ Кожанъ-Городокъ, въ наилучшей мѣстности Пинскаго Полѣсья, имѣвшій еще недавно съ сѣвера и юга непроходимыя болота, образуемая р.р. Бобркомъ и Цной; въ послѣднее время эти болота были осушены ген. Жилинскимъ черезъ проведеніе Лунинскаго канала. Лунинъ издавна принадлежалъ князьямъ Любецкимъ. Въ селѣ есть Борисоглѣбская церковь, построенная въ 1824 г. кн. I. Друцкимъ-Любецкимъ, а въ близости—резиденція владѣльца съ богатой библіотекой. Въ окрестностяхъ много лѣсовъ, луговъ, рыбы и звѣрей; въ лѣсахъ гонится смола. Осушеніе болотъ увеличило доходность имѣнія.

Въ 29 вер. отъ Парохонска Брестско-Брянскій желѣзный путь достигаетъ вышеупомянутой (стр. 547) узловой станціи *Лунинца*, на которой пересѣкается съ *Вилно-Ровенской* линіей Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ. О нагрузкѣ этой станціи мы уже говорили выше. За Лунинцемъ вер. въ 12 желѣзный путь пересѣкается мостомъ р. *Цну*, довольно значительный лѣвый притокъ Припяти. Въ 19 в. за Лунинцемъ находится на Брестско-Брянской желѣзной дорогѣ ст. *Ляхы*, грузящая до 15 тыс. пуд. хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ. Она лежитъ на границѣ Пинскаго и Мозырскаго уѣздовъ при древнемъ мѣстечкѣ того-же имени, раскинутомъ вер. въ 8 отъ р. Припяти, у ея лѣваго притока р. *Смерти*, среди огромныхъ пущъ. Въ Ляхвѣ двѣ православныхъ церкви, изъ которыхъ одна передѣлана послѣ 1854 г. изъ костела, построеннаго, вѣроятно Радзивиллами. Здѣсь есть также еврейскій молитвенный домъ. Жители Ляхвы—почти исключительно евреи; занимаются они мелкой торговлей, а также покупкой и продажей лѣсного товара и рыбы. Въ началѣ XIX в. здѣсь были фабрики плетеной мебели. Время основанія м. Ляхвы неизвѣстно. Мѣстечко было первоначально королевскимъ имуществомъ, а позже было пожаловано Казиміромъ Ягеллончикомъ въ части Кишкамъ и затѣмъ перешло въ родъ Радзивилловъ. Въ 1655 г., во время войны царя Алексѣя Михайловича съ королемъ Яномъ-Казиміромъ царскій воевода кн. Волконскій раззорилъ Ляхву.

Вер. въ 7 къ з.-ю.-з. отъ Ляхвы лежитъ при р. *Цнѣ* значительное мѣстечко *Кожанъ-Городокъ*. Жителей въ немъ 1.215 чел. обоего пола; они занимаются преимущественно торговлей рыбой, а также сплавомъ лѣса. Мѣстность, хотя и глубоко полѣска, однако очень оживленная торговлей по р. Припяти. Здѣсь есть православная Николаевская церковь, построенная помѣщикомъ Щитомъ въ 1818 г., католическая каплица, синагога, два еврейскихъ молитвенныхъ дома, школа, немало лавокъ и ярмарка. Безъ сомнѣнія Кожанъ-Городокъ—очень древнее мѣстечко, хотя никакихъ напѣстѣй о немъ не сохранилось; въ близости мѣстечка находятся доисторическіе валы. Мѣстечко принадлежало некогда Подберецкимъ, потомъ Устрицкимъ и наконецъ Щитамъ; въ 1635 г. здѣсь была построена Доротеей Подберецкой кальвинскій храмъ. Во время войны короля Яна-Казимира съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1655 г. Кожанъ-Городокъ былъ занятъ русскими войсками. Вер. въ 20 къ югу отъ ст. Ляхвы, за Припятью, на островахъ р. *Герени*, притока Припяти, расположено м. *Давидъ-Городокъ*. При образованіи Минской губ. въ 1795 г. оно было назначено уѣзднымъ городомъ губерніи, а въ 1796 г., при наданіи нѣматъ Минской губ. не показано въ числѣ уѣздныхъ городовъ. Жителей въ мѣстечкѣ около 4.000 чел., бѣдшая часть которыхъ—евреи. Здѣшніе мѣщане безземельны и занимаются разведеніемъ овощей (преимущественно лука), ловятъ рыбу въ Припяти и Горыни, служатъ лодчанами на судахъ, готовятъ и продаютъ и солбасу (которую и возятъ въ Варшаву и Вильну), сквашаютъ сыры на мѣстной сыроварнѣ и возятъ ихъ даже въ Бессарабію, наконецъ занимаются постройкой судовъ. Въ мѣстечкѣ есть двѣ православныхъ церкви, костелъ и три еврейскихъ молитвенныхъ дома. Кромѣ того въ Давидъ-Городкѣ имѣется пристань на р. Горыни, съ которой

отправляется вѣсть грузовъ (считая въ томъ числѣ и плоты) внизъ 1.020 тыс. пуд., а прибываетъ сверху 55 т. пуд. Свѣдѣнія о происхожденіи Давидъ-Городка очень скудны, но во всякомъ случаѣ ясно, что онъ принадлежитъ къ весьма древнимъ поселеніямъ. Мѣстность, расположенная по Горыни, была сценой продолжительныхъ военныхъ дѣйствій въ XI и XII вв., а въ лѣтописяхъ мы находимъ, что въ „Погорани“, т. е. въ край, находившемся при р. Горыни, существовало много городовъ, и если не сохранились вѣсь названія этихъ городовъ, то это объясняется общимъ названіемъ этихъ городовъ „Города Погорынскіе“. Въ настоящее время въ этихъ мѣстахъ, т. е. въ предѣлахъ уѣздовъ Мозырскаго и Пинскаго находится много остатковъ разныхъ древнихъ сооружений. Сначала этотъ край принадлежалъ великому князеству Киевскому, а потомъ—Волынскому. Быть можетъ, въ названіи мѣстечка сохранилась память о томъ волынскомъ князѣ Давидѣ Игоревичѣ, который ослѣпилъ Василька, кн. теробовльскаго, но вѣроятнѣе, судя по мѣстнымъ преданіямъ, что Давидъ-Городокъ всераспѣано древнѣе, и былъ построенъ туровскимъ княземъ, принявшимъ крещеніе подъ именемъ Давида. Первые вполнѣ достовѣрные свѣдѣнія о Давидъ-Городкѣ относятся къ началу XVI в. Въ 1509 г. Давидъ-Городокъ входитъ въ составъ Пинскаго княжества; затѣмъ король Сигизмундъ-Августъ въ половинѣ XVI в. пожаловалъ мѣстечко виленскому воеводѣ кн. Николаю Радилу Черному. Въ 1586 г. изъ этого имѣнія былъ образованъ майоратъ и утвержденъ грамотою Стефана Баторія. Въ XVII в., во время казацкихъ войнъ здѣшнія окрестности много потерпѣли отъ возненій, что конечно отозвалось въ извѣстной мѣрѣ и на Давидъ-Городкѣ, а въ 1655 г. кн. Волковскій разбилъ здѣсь полковъ и сжегъ мѣстечко. Давидъ-Городокъ послѣ этого не скоро оправился и въ настоящее время представляетъ изъ себя самое заурядное мѣстечко. Въ 1795 г. Давидъ-Городку данъ былъ слѣдующій гербъ: въ черномъ полѣ посрединѣ поперекъ изображенъ видъ р. Припяти и на ней серебряныя пристани съ двумя по сторонамъ воротами и пристающимъ сюда золотымъ судномъ, нагруженнымъ товаромъ, свизаннымъ въ трехъ тюкахъ.

Остатокъ нашей Пинскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 10.427 кв. верстъ и нѣсколько возвышенъ и малолѣсенъ только въ своей западной части, въ клину, образуемомъ теченіемъ р. р. Пины и Ясельды и извѣстномъ подъ именемъ Загородья (см. выше, стр. 10), а въ остальныхъ—принадлежитъ къ низменности Припятскаго Полѣся и изобилуетъ лѣсами и болотами. Подъ лѣсами въ уѣздѣ числится около 400 тыс. дес. (т. е. 38 $\frac{1}{2}$ % отъ площади), подъ пашнями—около 170 т. дес. (16 $\frac{1}{2}$ %), подъ лугами и выгонами—190 т. дес. (18 $\frac{1}{2}$ %), подъ болотами—270 т. дес. (26 $\frac{1}{2}$ %). Почва уѣзда только въ возвышенномъ Загородѣ суглинистая, а въ остальныхъ частяхъ песчаная, или изловато- и торфяно-болотная. Особенно извѣстны непроходимыя болота такъ называемаго Зарѣчья подъ Пинскомъ. Жители уѣзда (свыше 230 тыс. чел., т. е. около 20 жит. на кв. версту) занимаются земледѣліемъ, лѣсными и судными промыслами, а мѣстами—ткачествомъ и гончарствомъ.

За ст. Лахвой желѣзный путь идетъ уже по Мозырскому уѣзду и достигаетъ въ 26 в. отъ нея ст. *Микашевичей*, грузящей до 850 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ.

Вер. въ 13 къ сѣверу отъ Микашевичей лежатъ м. *Ленино*. Последнее расположено у р. *Случи*. До XVII в. оно принадлежало кн. Олельковичамъ поколѣніи Ольгерда. Въ мѣстечкѣ есть церковь Рождества Богородицы, деревянная, построенная прихожанами, и становаѣ квартира. Вер. въ 27 къ с.-в. отъ Ленино, при впаденіи р. *Морочи* въ Случь по дорогѣ въ м. Старобиню расположено с. *Мороча*. Окрестности села безлюдны, глухи и носятъ характеръ Полѣся; луговъ, вибрей и рабы имѣется въ изобиліи. Въ селѣ есть Успенская церковь, бывшая монастырская, деревянная, построенная въ 1838 г. прихожанами; здѣсь былъ прежде униатскій монастырь, премѣ основаніи котораго неизвѣстно; монастырь былъ упраздненъ въ 1817 г. Между Ленинымъ и Морочью у р. Случи съ правой стороны расположено рядъ невысокихъ холмовъ. Эта группа холмовъ является какъ-бы перешейкомъ между болотами, пересекаемымъ Лавью и Морочью съ одной стороны, и обширными недоступными болотами у озера *Килъ* или *Жидъ*—съ другой.

Въ 25 в. за Микашевичами на Брестско-Бринской желѣзной дорогѣ находится ст. *Житковичи*, грузящая до 280 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ и расположенная близъ одноименнаго села съ православной Троицкой церковью, построенной помѣщикомъ Еленскимъ, и сельской школой.

Вер. въ 15 на сѣверъ отъ ст. Житковичей лежитъ озеро *Князь* или *Жида*. Это наибольшее озеро въ Мозырскомъ уѣздѣ занимаетъ около 42 кв. верстъ и очень рыбно. Расположено оно среди болотъ, поросшихъ лѣсомъ; дно песчаное, илистое, берега низкіе, неприступные, на версту и болѣе покрыты камышемъ. Цѣнность годового улова въ озерѣ опредѣляется въ 10.000 р.; здѣсь водятся главнымъ образомъ щуки, окуни и ерши. Озеро Князь не соединяется ни съ одной водной системой, а съ сѣверной стороны принимаетъ въ себя малую болотистую рѣчку *Яму*. Въ зимнее время окрестные жители занимаются рыбной ловлей. Въ настоящее время озеро принадлежитъ нѣсколькимъ владѣльцамъ, а въ древнее время было во владѣніи кн. Олельковичей-Слуцкихъ; во второй половинѣ XVII в. оно перешло къ кн. Радивилламъ, а въ послѣднее время принадлежало Витгенштейнамъ. Среди озера находится много свай и камней подъ водою, и о нихъ разсказываются разныя легенды. Такъ, разсказываютъ, что названіе озера произошло оттого, что одинъ изъ кн. Слуцкихъ, извѣстныхъ подъ именемъ Олельковичей, возненавидѣлъ своего брата и заточилъ его въ построенный здѣсь замокъ; во время его заточенія замокъ отъ необыкновеннаго разлитія воды совершенно разрушился, и подъ его развалинами погибъ князь. Другое названіе озера—*Жида* произошло, какъ говорятъ, оттого, что въ озерѣ водится исключительно такая рыба (кошерная), которая употребляется въ пищу евреями, именно щука, окунь, ершь, а по другимъ разсказамъ—оттого, что въ замкѣ на озерѣ жила фаворитка одного изъ Радивиловъ—еврейка, которая такъ-же погибла, какъ погибъ вышеупомянутый легендарный князь. Какъ-бы тамъ ни было, но существующія до настоящаго времени свая на большомъ пространствѣ озера показываютъ, что здѣсь дѣйствительно была какалито-древняя постройка. У оз. Князь находится с. *Пуховичи*; расположено село въ мѣстности очень низменной, такъ что населеніе, питающееся исключительно рыбой, весною, лѣтомъ и осенью совсѣмъ отрѣзано отъ сухопутнаго сообщенія. Въ послѣднее время здѣсь была устроена канализація. Въ Пуховичахъ есть деревянная Николаевская церковь, построенная тѣмъ же Слуцкаго Троицкаго монастыря и мѣстными жителями. Изъ другихъ селеній вокруг озера Князь можно упомянуть *Дяковичи*, *Ляховичи* и *Князь-Озеро*. Народъ здѣсь некрасивый, приземистый, рѣдкій съ небольшою растительностью, но честный и безкорыстный; говоритъ грубымъ и прадставляетъ смѣсь малорусскаго, бѣлорусскаго варѣчій и польскаго языка. Населеніе усердно занимается обработкой земли и уваживаетъ ее благодаря обилію сѣнокосовъ и развитію скотоводства; зачастую здѣсь встрѣчается по 50 головъ скота на дворъ. Сѣется рожь, греча, а болѣе всего садится картофеля, причемъ крестьяне ухаживаютъ весьма тщателью за своими полями, пропахивая ихъ отъ сорныхъ травъ. Сплошныя поля здѣсь нѣтъ: они разбросаны по островамъ среди болотъ. Обыкновенно крестьяне берутъ сохи на плечи и идутъ на острова по брешнямъ, а поля идутъ по водѣ. Вспахавъ на островѣ землю и засеявъ ее, они такимъ-же способомъ переходятъ на другой островъ и т. д. Всѣ острова связаны переходами, такъ-какъ лѣсъ здѣсь ничего не стоитъ. Пройдя на острова, крестьяне дѣлаютъ шалашъ и разводятъ огонь, не угасающій во все время ихъ пребыванія на островахъ. Молотится хлѣбъ также на островахъ, а зимою, когда подмерзнутъ болота, зерно переносится въ селенія—въ закромы.

Вер. въ 20 къ ю.-з. отъ ст. Житковичей по большой дорогѣ, на правомъ берегу р. *Припяти*, въ низкой, подверженной наводненіямъ мѣстности лежатъ знаменитое въ исторіи Сѣверо-Западной Руси мѣстечко, прежде городъ, *Турова*, на древнихъ картахъ *Tur, Tiwer*, въ латинскихъ документахъ *Turawia*. Время основанія Турова неизвѣстно; равнымъ образомъ достоверно неизвѣстно, откуда именно произошло названіе Турова. У лѣтописца Нестора разсказывается слѣдующимъ образомъ о происхожденіи Турова. Съ пришествіемъ въ Полоцкъ кн. Рогволода варягъ Туръ явился въ Туровъ и распространилъ свою власть надъ этимъ краемъ. Народное преданіе указываетъ здѣсь *Туръ-колодезь*, въ которомъ будто-бы крестился Туръ, а *Туровъ юръ*; относительно Туръ-колодезя сохранилось преданіе, что при нападеніи татаръ онъ былъ заброшенъ грудными младенцами, и теченіе семи лѣтъ послѣ этого вмѣсто воды изъ него било женское молоко. Турова гора или насыпь находится близъ Ильинской церкви; длина ея—около $\frac{1}{2}$ в., ширина—отъ 2 до 3 саж. Изъ прочихъ памятниковъ древности здѣсь сохранился насыпной валъ, обнесенный рвами; по его положенію можно судить, что въ древности это былъ укрѣпленный пунктъ. Затѣмъ, по преданію, здѣсь былъ дворецъ, что подтверждается слѣдами городища, и курганъ *Кричевъ*, относящійся фронтно къ татарской эпохѣ. Около города былъ *Борисовскій* соборъ—кафедра здѣшнихъ епископовъ—и при немъ монастырь, гдѣ спасался на столбѣ св. Кириллъ Туровскій, а позже, суди по

преданіямъ, былъ и другой женскій монастырь подъ названіемъ *Варваринскаго*, основанный женой Святослава Изяславича. Въ урочищахъ *Городищи* и *Дворщи* сохранились остатки древнихъ валовъ, а относительно урочища *Семирадеца*, находящагося въ 5 вер. отъ Туро́ва, сохранилось воспоминаніе о древнемъ каменномъ крестѣ, приплывшемъ по рѣкѣ. Когда жители хотѣли остановить крестъ, рѣка будто-бы покрывалась кровью. По другому, весьма правдоподобному мнѣнію, названіе Туро́ва происходитъ отъ названія животнаго туръ, такъ какъ въ древности здѣсь водились туры въ большомъ изобиліи, и русскіе князья любили здѣсь на нихъ охотиться. Но каково-бы ни было происхожденіе названія города, ясно, что Туровъ принадлежалъ къ числу древнѣйшихъ городовъ, существовалъ уже во второй половинѣ X в. и въ началѣ исторической жизни русскаго народа былъ однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ Туровскаго княжества въ Сѣверо-Западной Руси. Это княжество находилось въ Припятскомъ Подлесьѣ, въ землѣ дреговичей. Начальная дѣлопись кратко опредѣляетъ территорію этой земли: „а друага сѣдоша межки Припѣти и Двиною и наркошася дреговичи“. Дреговичи съ первыхъ-же страницъ дѣлописи являются отдѣльнымъ, самостоятельнымъ племенемъ, жившимъ своею самоютною жизнью. Какъ сложилось племя дреговичей, какъ затѣмъ возникли племенные особенности, — на это никакихъ данныхъ нѣтъ; равнымъ образомъ нѣтъ никакихъ данныхъ и относительно Туровскаго княжества, границы котораго могутъ быть указаны только приблизительно: на востокъ границы не доходили до рубежа дреговичскаго племени, такъ-какъ область дреговичскаго города Брагина въ XII в. входила въ составъ Кіевского княжества, а затѣмъ южная граница начиналась почти у устьевъ Припяти и продолжалась далѣе узкой полосой по южному берегу, приблизительно по нынѣшней границѣ Волынской губ. съ Минской, т. е. до городовъ Дубна и Луцка; западная граница доходила до Берестя (Брестъ-Литовска) и Дорогичина; наконецъ область р. Березины, принадлежавшая полоцкимъ князьямъ, была сѣвѣрной границей Туровскаго княжества и оставалась неизмѣнной до снѣдня обихъ названныхъ княжествъ съ Литвою. Племеннымъ центромъ — столицей дреговичской земли и былъ г. Туровъ; впрочемъ позже, въ XII в. рядомъ съ Туровомъ выступилъ уже Пинскъ, а еще позже и Мозырь. Въ XIII в. Туровъ постепенно потерялъ свое значеніе и дошелъ затѣмъ до положенія обыкновеннаго мѣстечка. Выше мы сказали, что дреговичи жили сначала самостоятельнымъ племенемъ; впоследствии однако они подпали подъ власть кіевскихъ князей, и вѣроятно тогда же и была учреждена въ Туровѣ православная епархія, служившая втеченіе значительнаго промежутка времени оплотомъ православія въ краѣ. Въ началѣ XI в. Владимиръ Св. выдѣлялъ въ удѣлъ Туровское княжество сыну своему Святославу, женившемуся на дочери Болеслава Храбраго. Изъ снѣпои Владимиръ Святославъ былъ старше Вышеслава и Изяслава; между тѣмъ послѣ смерти послѣдняго Владимиръ перевелъ на оставшійся новгородскій столъ Ярославъ и такимъ образомъ нарушилъ права Святослава, а кіевскій столъ Владимиръ думалъ предоставить любимому сыну Борису. Святославъ, оскорбленный такимъ отношеніемъ къ нему, заключилъ союзъ съ Болеславомъ, но походъ ихъ противъ Владимира не удался. Святославъ былъ заключенъ въ тюрьму и только потомъ былъ выпущенъ, благодаря настояніямъ Болеслава; однако Владимиръ держалъ сына при себѣ, не давая ему удѣла. Въ 1015 г. Владимиръ умеръ. Святославъ достигъ своей цѣли — сдѣлался кіевскимъ княземъ, подославъ къ своимъ братьямъ убійцъ; но въ это время оставался въ живыхъ братъ его Ярославъ, княжившій въ Новгородѣ. Борьба между братьями закончилась побѣдой Ярослава; вмѣстѣ съ другими младшими и Туровская перешла къ нему. Еще при жизни своей Ярославъ Мудрый раздѣлялъ свои волости между сыновьями, причѣмъ Туровская волость была отдана Изяславу; ему же послѣ смерти брата Владимира достался и Новгородъ, а послѣ смерти отца — и кіевскій столъ. Въ дальнѣйшей своей исторіи Туровъ явился главнымъ городомъ Турово-Пинской области и, подобно всѣмъ городамъ того времени, переходилъ изъ руки въ руку, хотя впрочемъ съ половины XII в., т. е. со времени перенесенія великокняжескаго престола изъ Кіева во Владимиръ на Клязьмѣ, въ Туровѣ утвердился самостоятельная княжеская линія потомковъ Изяслава I — Юрія Ярославича и его преемники. Въ исторіи Туро́ва интересна его судьба по отношенію къ Пинску. Первоначально Пинскъ въ политическомъ отношеніи былъ пригородомъ Туро́ва, не имѣлъ большого значенія и зависѣлъ отъ Туро́ва, но впоследствии постепенно усиливался, къ концу XII в. сталъ самостоятельнымъ удѣломъ одного изъ Юрьевичей и затѣмъ далеко оставилъ за собой Туровъ, былъ значительно укрѣпленъ, такъ что въ 1157 г. выдержалъ трехмѣсячную осаду весьма сильнаго

войска кн. Нияслава Давидовича. Приблизительно въ это-же время въ Туровѣ возникла кафедра особой епископіи, изъ святителей которой замѣчательно проповѣдникъ св. Кирилль, названный подъ именемъ „второго Златоуста“; первымъ же епископомъ былъ Іоакимъ (1146 г.); позже, къ концу XVI в. здѣсь насчитывалось до 80 церквей; такимъ образомъ Туровъ являлся разсадникомъ христіанства въ Полѣсьѣ; въ 1440 г. епархія была перенесена изъ Тулова въ Пинскъ. Что касается затѣмъ XIII в., то вѣроятнѣе всего, что Турово-Пинская область сохранила свою независимость до конца этого вѣка, хотя безъ сомнѣнія находилась подъ значительнымъ влияніемъ усилившейся Литвы. Въ первой половинѣ XIV в. условія жизни Туронщины панѣнились: Турово-Пинское княжество вошло въ составъ литовско-русскаго государства. Литовцы были древними сосѣдями русскихъ; извѣстны походы Владимира и Ярослава на Литву, относящіеся къ 983 и 1038 г.г., но это были набѣги безъ особенной системы, и все дѣло только этимъ и кончалось; со стороны литовцевъ были такіе-же набѣги, оканчивавшіеся только опустошеніемъ. Такъ дѣло обстоило въ XI и почти до конца XII в. Къ концу XII в. борьба стала болѣе упорной, и если въ лѣтописи отъ XII до XIV в. и встрѣчается имя Тулова, то всегда при описаніяхъ войнъ съ Литвою. Всѣ эти войны окончились въ XIV в. тѣмъ, что Туровъ подпалъ подъ власть Литвы. По лѣтописи такъ называемаго Быховца завоеваніе Туровской области произошло слѣдующимъ образомъ. Мстиславъ, князь луцкій и пинскій, началъ борьбу съ кн. Скирмунтомъ, чтобы заладить Черной Русью; тогда Скирмунтъ обратился съ просьбой о помощи къ князю Живилбунду, который и послалъ войско вмѣстѣ со своимъ сыномъ Куковойтомъ. Союзники разбили на голову Мстислава, и побѣжденный князь бѣжалъ въ Луцкъ, а Скирмунтъ завладѣлъ Пинскъ и Туровъ; есть впрочемъ и другіе варианты этого разсказа. Затѣмъ Турово-Пинская область перешла въ руки Наримунта Гедиминовича. Съ XV в. Туровъ принадлежалъ кн. Глинскимъ, и когда кн. Михаилъ Глинскій перешелъ на службу къ московскому в. кн. Василію Ивановичу, то хотѣлъ удерживать ее за собой, но Василій призналъ Туровъ при заключеніи мира въ 1503 г. достояніемъ польскаго короля Сигизмунда, а послѣдній вмѣстѣ съ другими мѣстечками отдалъ его гетману кн. Константину Острожскому, который и завладѣлъ его своей второй женой, урожденной Слуцкой-Одельковичъ. Въ концѣ XV и въ первой половинѣ XVI в. Туровъ нѣсколько разъ подвергался нападеніямъ татаръ; особенно большія бѣдствія были причинены городу ихъ нашествіями въ 1502 и 1521 г. Въ 1535 г. русскія войска подъ предводительствомъ кн. Федора Олчнина-Телепнева-Оболенскаго опустошили всю Туронщину. Во время уніи древній городъ Туровъ, какъ православный, принималъ дѣятельное участіе въ возстаніи казаковъ, за что жестоко пострадалъ: гетманъ Янушъ Радивилль въ 1649 г. назвалъ городъ штурмомъ, послѣ чего устранилъ здѣсь рѣзню казаковъ и жителей, принимавшихъ участіе въ движеніи. Шесть лѣтъ спустя, во время войны между Польшей и Россіей за обладаніе Малороссіей, русскія войска съ кн. Волковскимъ во главѣ появились подъ Туровомъ. Туровцы вышли къ нимъ навстрѣчу съ иконами и дали присягу царю. Послѣ этого Туровъ пять лѣтъ еще оставался во власти русскіхъ, а снова былъ присоединенъ къ Россіи только въ 1793 г. Во время присоединенія частью Тулова владѣли Соллогубы, а часть, принадлежавшая казнѣ, была отдана въ награду ген. Селагину. Немного позже англійскіе спекулянты купили часть Тулова для эксплуатаціи естественныхъ (лѣсныхъ) богатствъ Полѣсья, но хищническій способъ веденія дѣла ползекъ за собою приказъ имп. Павла о возвращеніи предпринимателямъ денегъ, а часть имѣнія Соллогубовъ была взята въ казну. Послѣ удаленія англійской компаніи русское правительство установило управленіе Туровскими имѣніями, поручивъ его мѣстнымъ обывателямъ, но результаты были несовѣтъ удачны. Въ послѣднее время мѣстечко по частямъ принадлежало нѣсколькимъ лицамъ. Въ настоящее время Туровъ представляетъ собою небольшое мѣстечко съ деревянными постройками: раздѣляется оно на три части — мѣстечко и два предместья — *Затѣлье* и *Затесочье*. Жителей въ мѣстечкѣ 2.700 человекъ; занимаются они главнымъ образомъ земледѣліемъ, а весною — сплавомъ лѣса по Припяти въ низовья Днѣпра. Въ мѣстечкѣ двѣ церкви. Одна изъ нихъ — Преображенская, деревянная, построенная въ 1800 г. прихожанами; начало этого прихода восходитъ къ очень древнимъ временамъ: по преданію, храмъ былъ первоначально построенъ еще въ 400 г. варягомъ Туромъ — христіаниномъ. Вторая церковь — Ильинская, построенная въ 1850 г. на счетъ казны; начало этого прихода также окрывается въ глубокой древности. При церкви есть училище для крестьянскихъ дѣтей. Кромѣ того въ Туровѣ есть часовня на кладбищѣ во имя всѣхъ святыхъ, католическая каплица, три молитвенныхъ еврейскихъ дома, двухклассная церковная школа, сельская

школа, почтовая станція, становая квартира, волостное правленіе, камера судебного слѣдователя и мирового судьи, паровая мельница и пристань на р. Припяти, съ которой отправляется всѣхъ грузовъ, считая въ томъ чистѣ и плоты, около 700 тыс. пуд. и прибываетъ болѣе 50 тыс. пуд. Въ Туровѣ бывають двѣ ярмарки въ году: 17 января и 29 іюня. Жители мѣстечка важноточны, занимаются земледѣліемъ, рыболовствомъ и сплавомъ лѣса.

Въ 5 вер. отъ м. Турова при р. *Синицѣ*, въ 6 вер. отъ впаденія этой рѣки въ Припять лежить упомянутое нами выше с. *Семигостицы*. Почва здѣсь песчаная; населеніе занимается земледѣліемъ, рыболовствомъ и сплавомъ лѣса. Далѣе, при дорогѣ въ Давидъ-Городокъ лежить с. *Семигостицы* съ церковью; жители села занимаются также земледѣліемъ, рыболовствомъ и сплавомъ лѣса; имѣніе принадлежало въ послѣднее время Каневичамъ. На сѣверъ отъ с. Семигостицы лежить с. *Синица* съ православной Троицкой церковью; раньше село принадлежало кн. Витгенштейнамъ, а отъ нихъ перешло къ кн. Гогенлоз.

Въ 31 в. за Житковичами на Брестско-Брянской желѣзной дорогѣ находится ст. *Концевичи*, грузящая до 350 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ.

Вер. въ 13 къ ю.-в. отъ Концевичей на р. Припяти лежить с. *Дорошевичи*. Имѣніе Дорошевичи, какъ и лежащее къ востоку отъ него с. *Сладина*, иѣкогда принадлежало іезуитамъ а съ конца XVIII в. — Каневичамъ. Здѣсь сохранился архивъ и много художественныхъ произведеній. На р. Припяти въ Дорошевичахъ есть пристань, но особеннаго значенія она не имѣетъ. За Дорошевичами къ западу на Припяти лежить пристань *Перерова*, съ которой отправляется до 140 тыс. пудовъ хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ. Въ 20 вер. къ востоку отъ Дорошевичъ внизъ по р. Припяти лежить древнее мѣстечко *Петриково*. По преданіямъ, оно получило свое названіе отъ своего основателя, который хотѣлъ креститься подъ именемъ Петра. Незавѣстно, когда Петриковъ перешелъ во власть кн. Олельковичей, но надо полагать, что не ранѣе конца XV в. Въ Петриковѣ существовала крѣпость, построенная кн. Юріемъ Олельковичемъ. Въ 1572 г. мѣстечко досталось въ удѣлъ Александру, сыну названнаго выше кн. Юрія, прославившагося въ исторіи побѣдой надъ татарами подъ Руткой, а въ XVII в. перешло по женской линіи къ гр. Ходкевичамъ. Петриковская крѣпость просуществовала недолго; въ 1535 г., во время войны в. кн. Василія IV съ Сигизмундомъ войсками подъ предводительствомъ кн. Овчинны-Теляпнева-Оболенскаго она была уничтожена; позже еще дважды казаки подъ предводительствомъ Наливайка разоряли Петриковъ въ 1595—96 гг. Въ 1776 г. Ходкевичи испрошатали себѣ привилей у короля Станислава-Августа, на основаніи котораго и по настоящее время въ Петриковѣ собираются большія ярмарки для продажи и покупки рогатаго скота, лошадей, рыбы и разныхъ домашнихъ издѣлій два раза въ годъ — 20 іюля и 1 октября. Въ Петриковѣ есть деревянный костель Блв. оцѣщенія, построенный въ 1638 г. Криштофомъ Ходкевичемъ, виленискимъ каштеляномъ, и женой его Софіей, двѣ православныя церкви, изъ которыхъ одна — Воскресенія, построена въ 1846 г., а другая — приходская св. Николая, бывшая униатская, существуетъ съ 1772 г. Въ мѣстечкѣ имѣются также сельская школа, становая квартира и еврейская синагога. Имѣніе Ходкевичей заключаетъ въ себѣ 720 волокъ хорошей земли и много луговъ, винокуренный заводъ и мельницы. Мѣстечку также доставляетъ значительный доходъ рыболовство. Въ Петриковѣ насчитывается до 400 дворовъ и свыше 3.000 жителей, которые занимаются главнымъ образомъ сапожничествомъ; вообще они отличаются промышленнымъ и предприимчивымъ характеромъ; нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ свои берлинны и возятъ на нихъ лѣсъ, а многіе занимаются и рыбной ловлей. Между жителями кромѣ евреевъ есть раскольники, которые переселились сюда со временъ Никова, патріарха московскаго. Въ Петриковѣ имѣется пристань на Припяти, на которой выгружаются пароходы, идущіе внизъ. Всѣхъ грузовъ (хлѣбныхъ и лѣсныхъ) отсюда отправляется до 100 тыс. пуд., а прибываетъ сюда до 30 тыс. пудовъ.

Въ 33 в. за Концевичами на Брестско-Брянской желѣзной дорогѣ находится ст. *Птичь*, при одноименной рѣкѣ, грузящая до 750 тыс. пуд. лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ.

Вер. въ 8 къ ю.-в. отъ ст. Птичи при р. *Припяти* лежить упоминаемое въ лѣтописи древнее м. *Скрыталовъ*. Первоначально Скрыталовъ былъ королевскимъ владѣніемъ, а затѣмъ перешелъ въ частныя руки; въ XVIII в. онъ принадлежалъ Осекеръ

камъ, а въ 1874 г. здѣшнее имѣніе было куплено Карломъ Шопедлеромъ. Мѣстечко имѣетъ 102 двора и болѣе 600 чел. жителей, почти исключительно евреевъ. Здѣсь происходить ежегодныя торги, а на основаніи привилегіи Станислава-Августа отъ 28 мая 1782 г. собираются два ярмарки (9 мая и 6 декабря). Въ Скригаловѣ есть деревянная церковь св. Николая, построенная Казиміромъ Осерко, а также волостное правленіе и становаѣ квартира. Жители — евреи занимаются торговлей, христіане же — земледѣліемъ, рыболовствомъ, разными ремеслами и отчасти сѣлавомъ лѣса. Имѣніе заключаетъ около 700 волокъ и богато дугами и громадными лѣсами; почва плодородная. Изъ историческихъ воспоминаній осталось извѣстіе объ опустошеніи, пропавшемъ въ 1497 г. татарами въ с. Скригаловѣ, причѣмъ были убиты здѣсь митрополитъ кіевскій Макарій. Въ Скригаловѣ есть пристань на р. Припяти, съ которой отправляется всѣхъ грузовъ, считая въ томъ числѣ и плоты, — около 500 тыс. пуд. Къ сѣверу отъ ст. Птичи вер. въ 15 расположено на р. *Птичи* довольно крупное мѣстечко *Копаткевичи* или *Копатковичи*, въ которомъ есть паромная переправа и подымаѣ мельница. Въ прежнее время Копаткевичи были королевскимъ имуществомъ, а потомъ были отданы въ ленное владѣніе Еленскихъ. Здѣсь есть православная Покровская церковь, построенная прихожанами, а раньше была и деревянный католическій костелъ, построенный помѣщикомъ Еленскимъ въ 1796 г. Въ 1863 г. Копаткевичи были секвестрованы а въ 1868 г. пожалованы генералу Цылоу. Выше м. Копаткевичей, по направленію къ сѣверу, недалеко отъ р. Птичи лежатъ на битой дорогѣ деревни *Зарѣчка*, *Копцевичи*, *Луци* и нѣкоторыя другія деревни. Копцевичи и Луци служатъ весной временными пристанями, съ которыхъ отправляются лѣсъ и различные лѣсные матеріалы.

За ст. Птичью желѣзный путь переходитъ мостомъ р. *Птичь*, а затѣмъ въ 13 в. отъ ст. Птичи, близъ д. *Мигновичей* вступаетъ въ Рѣчицкій уѣздъ, гдѣ и достигаетъ, въ 33 в. отъ ст. Птичи, ст. *Мозыря*, грузящей около 480 тыс. пуд. лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ и расположенной при м. *Колениковичахъ*.

Въ 12 вер. къ ю.-з. отъ ст. Мозыря по почтовой дорогѣ, на правомъ, возвышенномъ берегу р. *Припяти* расположенъ Мозырь — одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Западнаго края. Первые извѣстія о немъ относятся къ половинѣ XII в. В. кн. Юрій Долгорукій, утвердившись на кіевскомъ столѣ въ 1153 г. и заключивъ миръ съ Ольговичами Черниговскими, отдалъ Мозырь съ областью Святославу Ольговичу, но вскоре Мозырь перешелъ обратно къ кіевскому князю. По этнографическому составу своего населенія и принадлежавшей къ нему области, Мозырь тянулъ къ западу — къ Турову и Пинску, ибо всю эту область населяли дреговичи. Въ древности Мозырь не занималъ виднаго положенія. Свою судьбу онъ дѣлалъ съ Туровомъ, переходившимъ отъ одного князя къ другому и не успѣвшимъ вылиться въ самостоятельное княженіе: бывшіе въ Туровѣ князья правили имъ только временно, въ зависимости отъ кіевского князя, а иногда отъ польскаго, пока наконецъ не перешли въ XIII в. во власть литовскихъ князей. Мозырь представляеть собою крайній юго-восточный пунктъ Вѣлорусскаго края: къ юго-востоку отъ него находилось кіевское княженіе и свободолюбивая Украина съ ея борьбой съ крымскими татарами, казацкими войнами, разнорядными волненіями и пр. Этимъ положеніемъ Мозыря опредѣляется его историческая судьба, какъ города, подвергавшагося частымъ разореніямъ, и значеніе его, какъ укрѣпленнаго пункта. Такъ, около Мозыря татары въ 1227 г. побѣдили литовцевъ, потомъ отрядъ ихъ въ 1241 г. опустошилъ городъ. Крымскіе татары также нѣсколько разъ сжигали городъ: въ 1497 и въ 1521 г. онъ былъ сожженъ перекопскими татарами; то-же повторилось и въ 1534 г. Во время казацкихъ войнъ Мозырь, какъ королевскій городъ, которымъ начиналась для украинцевъ Литва, много разъ также подвергался разграбленіямъ. Здѣсь упорно защищался извѣстный Михненко противъ огромнаго королевскаго войска послѣ того, какъ занявъ городъ, склонивъ на свою сторону его жителей; но Іоаннъ Радзивиллъ, подступивъ со свѣжимъ войскомъ, взялъ городъ и самого Михненко казнилъ. Въ половинѣ XVIII в. Мозырь нѣсколько разъ еще подвергался разореніямъ, такъ что въ концѣ концовъ представлялъ собою одинъ развалины съ немногими жителями, а потому и былъ освобожденъ ото всѣхъ замковыхъ повинностей, которыхъ и платить было некому. Во время частыхъ войнъ черезъ Мозырь, какъ королевское мѣсто, проходили вспомогательныя войска казаконъ. Позднѣе, идя на защиту литовскихъ земель, вразъ сами-же грабили ихъ. Такъ, въ 1595 г.

здѣсь стоялъ гетманъ Полоусъ, казаки котораго причинили много обидъ и раззореній окрестнымъ жителямъ. После Мозырскаго поѣзда не разъ являлись на убытки и насилие, причиняемыя имъ и всѣмъ жителямъ поѣзда казаками, которые появлялись здѣсь не только во время возстаній въ большомъ числѣ, но также небольшими шайками въ мирное время съ цѣлью грабежа. Кромѣ того сами ханы Мозырскаго уѣзда, хорошо знакомые всегда съ положеніемъ дѣлъ на Украинѣ, убѣгали туда, примыкали къ казацкимъ отрядамъ и возвращались назадъ. Чтобы прекратить эти сношенія, въ разное время было сдѣлано на сеймахъ нѣсколько постановленій о томъ, чтобы старосты и державцы королевскихъ имѣній хватали людей, какъ приходящихъ для грабежа на Украину, такъ и тѣхъ, которые отправлялись туда, или возвращались оттуда съ добычей. Въ такомъ смыслѣ было сдѣлано постановленіе на Волынскомъ сеймѣ 1593 г. въслѣдствіе заявленія пословъ Мозырскаго поѣзда. Въ XVII в. усилились волненія крестьянъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Западной Россіи, особенно на Украинѣ. Въ окрестностяхъ Мозыри эти бунты отразились волненіемъ крестьянъ въ д. *Каменщина* и грозили цѣлой Бѣлоруссіи. Волненія продолжались нѣсколько лѣтъ и были усмирены войсками подъ начальствомъ вилнскаго воеводы Радвишля. Въ средніе вѣка въ Мозырѣ былъ укрѣпленный королевскій замокъ, расположенный на теперешней *Спаской* горѣ, и состоялъ, по обычаю того времени, изъ двухъ частей: собственно замка, занимавшаго вершину *Спаской* горы, и такъ называемаго „*паркана*“, занимавшаго прилегающую къ горѣ мѣстность, въ которую входили теперешняя церковь св. *Николая*; съ противоположной стороны замокъ занималъ низъ подошвы *Спаской* горы около *Михайловскаго* собора и нагорную мѣстность за костеломъ. Такимъ образомъ замокъ занималъ возвышенную гору, господствующую надъ Припятью, но неудобство его состояло въ томъ, что противъ *Спаской* горы находилась другая возвышенность, отдѣленная отъ первой небольшой долиной. Въ случаѣ нападенія неприятель, захвативъ противоположную гору, могъ парализовать дѣйствія гарнизона замка. Гора, занятая замкомъ, обрывиста съ двухъ сторонъ; высота ея надъ Припятью и рынкомъ доходить до 20 сажень; съ западной-же стороны отъ нынѣшняго *Михайловскаго* собора гора менѣе крута; съ этой стороны былъ подъемный мостъ и ровъ въ пять сажень шириной. Собственно замокъ занималъ пространство въ длину 63 саж., а въ ширину 28 саж. и состоялъ изъ четырехъ башенъ въ четыре деревянныя стѣны; прочія-же части были сдѣланы въ три деревянныя стѣны. Изъ зданій, находившихся собственно въ замкѣ, кромѣ двухъ домовъ въ стѣнѣ находилась церковь св. *Спаса*, помѣщеніе для городничаго и разныя кладовыя. Съ восточной и южной стороны мѣстность, гдѣ теперь находится церковь св. *Николая*, мѣстность около *Михайловскаго* собора и пространство за костеломъ были огорожены парканомъ, т. е. крѣпкимъ высокимъ заборомъ, составлявшимъ переднюю часть укрѣпленія. Въ чертѣ паркана кромѣ другихъ строеній находилась церковь св. *Николая*. Существованіе Мозырскаго замка относится уже къ концу XIV в.: въ 1552 г. была сдѣлана опись замка, въ которой говорится, что замокъ построенъ 70 лѣтъ тому назадъ старостой *Михайломъ* Гашнымъ, хотя имъ могъ быть только возобновленъ раньше существовавшій замокъ на основаніи новыхъ системъ тогдашняго времени. Вѣроятно въ Мозырѣ, какъ и во всѣхъ древне-русскихъ городахъ, было укрѣпленіе и до этого времени. Въ половинѣ XVI в., во время управленія Мозыремъ *Нарбутомъ*, замокъ былъ исправленъ и передѣланъ. Инвентарь замка указываетъ на то, что Мозырскій замокъ представлялъ довольно значительное укрѣпленіе; въ немъ находилось пять большихъ орудій („дѣла свинныхъ“), пять сарпатковъ (орудія меньшаго калибра) и 53 гаковницы. Для орудій хранилось около полутораста снарядовъ и 268 пудъ для гаковницъ. Пороху хранилось 10 ведеръ, 2 малыхъ бочки и 10 фунтовъ, 1½ бочки сѣры и 6 кусковъ свинца, каждый такой величины, что его могъ поднять одинъ человѣкъ. Таково было состояніе замка въ половинѣ XVI в. Къ началу слѣдующаго столѣтія замокъ пришелъ въ упадокъ, а потому было постановлено отстроить его заново. По замковому инвентарю можно составить себѣ понятіе о количествѣ населенія г. Мозыри въ половинѣ XVI в., а также и о волостяхъ, причисленныхъ къ Мозырскому замку. По обычаю, издавна установленному въ литовско-русскомъ государствѣ, для содержанія королевскихъ замковъ должны были работать не только мѣщане прилегающаго къ замку города, но также и причисленные къ замку волости, болѣе или менѣе обширныя, смотря по величинѣ замка, и находившіяся подъ управленіемъ старосты и городничаго. Къ Мозырскому замку были причислены двѣ волости—собственно Мозырская изъ 28 селъ и *Бяцкая* изъ 14 селъ. Кромѣ того къ нимъ для замковыхъ работъ присоединялись и крѣпостные околныхъ дворянъ. За исключеніемъ старостъ, город-

ничего и его дьякомъ здѣсь было всего семь шляхетскихъ дворянъ, два священника (Спаскаго и Михайловскаго прихода), четыре пушкаря, заведывавшіе всѣмъ, что относилось къ замковымъ орудіямъ, шесть путныхъ слугъ, т. е. бояръ низшаго разряда (панцярныхъ), служившихъ при замкѣ въ качествѣ курьеровъ, вѣзавшіе 217 мѣщанскихъ дворовъ, 44 дворянскихъ крѣпостныхъ людей и 7 священническихъ крѣпостныхъ. Такимъ образомъ все населеніе состояло изъ 230 домохозяевъ и 51 холопа. Въ фамиліяхъ поименованныхъ лицъ преобладаетъ названіе „Прохожіи“, что указываетъ на сборный составъ населенія города, находившагося на рубежѣ Бѣлоруссіи и Украины. Это незначительное тѣсное населеніе города вмѣстѣ съ волостями было обязано замку массою самыхъ разнообразныхъ работъ и кромѣ того было обложено попомельнымъ налогомъ. Вольности мѣщанъ состояли лишь въ томъ, что они могли рубить дрова и строевой лѣсъ, а также и косить сѣно. Пахатной земли у нихъ не было, такъ что они должны были или покупать землю, или арендовать ее у сосѣднихъ селянъ. Впрочемъ только 30 мѣщанскихъ домовъ имѣли пахатную землю, за которую платили куничную дань по 7 грошей и 2 пенязя, т. е. около 45 коп. Остальные мѣщане не имѣли пахатной земли и платили только „поворотчину“, т. е. подворную дань по 1 грошу и 2 пенязя. Изъ внутренней жизни Мозыря можно отмѣтить борьбу его жителей съ униатами въ первой четверти XVIII вѣка. Въ это время, когда униа успѣла разростись до наибольшаго предѣловъ, борьба съ нею была невозможна для частныхъ лицъ и даже городскихъ общинъ, если не являлось покровителя въ лицѣ какого-нибудь сильнаго магната. Вѣзныя и средства въ польско-литовскомъ государствѣ имѣли въ то время наибольшее значеніе, и законъ, столь строгій для лицъ невлиятельныхъ, мѣщанъ и холоповъ, для можновладцевъ не былъ писанъ. Такими сильными покровителями православныхъ мозырянъ явились въ первой половинѣ XVIII вѣка православные тогда Оскерки—Автовъ, каштелянъ поногрудскій, и сынъ его Сержай, староста мозырскій, владѣвшіе въ Мозырекомъ повѣтъ большими имѣніями, какъ напр. Копатковичамъ и др. Въ началѣ XVIII вѣка въ Мозырѣ утвердился близкіе съ Тадеушемъ Янкевичемъ по главѣ съ цѣлью проповѣдыванія здѣсь католичества. Базиліане появлялись здѣсь впрочемъ и гораздо ранѣе, но не удержались, и повидимому униа здѣсь до XVIII вѣка еще не получила развитія. Помѣщица Комаровская въ 1620 г. пожертвовала базиліанамъ съ деревень Ляховичъ и Посовичъ сумму въ 10 тыс. злотыхъ, каковая и была утверждена на сеймѣ. Это пожертвованіе и дало возможность утвердиться здѣсь ревностнымъ служителямъ папы. Но мѣстное населеніе относилось къ нимъ крайне враждебно и нанесло цѣлый рядъ оскорбленій монахамъ. Пользуясь поддержкою Оскерковъ, ландвойтъ мозырскій Онока вступилъ въ открытую борьбу съ базиліанами. Онъ выстроилъ сарай на церковной землѣ около самаго кшатера базиліанъ, захватилъ ихъ имѣнія, собравъ толпу мозырскихъ рыбаковъ и крестьянъ, выловилъ въ монастырскихъ озерахъ рыбу, забралъ съ луговъ сѣно и т. д. Онъ же отнялъ у нихъ церковь св. Николая и принадлежаніе ей пожалованія, приказавъ сорвать универсалы митрополита Афанасія Шенгилъскаго, потоптать ихъ ногами и вообще, согласно жалобѣ базиліанъ, „позволять схизматикамъ быть схизматиками“. Сильные покровители православія—Оскерки даже выступали противъ базиліанъ на мѣстныхъ сеймахъ и однажды поддержали народное возмущеніе противъ нихъ офиціала Якевича. Последний явился къ самому каштеляну поногрудскому, уговаривая его прекратить гоненіе на унию, но получилъ отъ него отвѣтъ: „развѣ ты хочешь быть Тосафатомъ?“ Если кто-либо изъ православныхъ священниковъ рѣшался перейти въ унию, Оскерки лишали его прихода. Такъ, священникъ Михайловской церкви за переходъ въ унию былъ посаженъ въ тюрьму, изъ которой вышелъ, обывавъ себя православнымъ. Но когда оказалось, что онъ снова перешелъ въ унию, то Оскерки его изгнали изъ прихода и города. То-же самое они сдѣлали и со священникомъ въ собственномъ ихъ имѣніи Копатковичахъ, противъ котораго возмущался самъ народъ, узнавъ о переходѣ его въ унию. Вообще ни униа, ни католицизмъ въ Мозырѣ не возло, несмотря на всѣ старанія ксендзовъ. Старанія эти выразились въ томъ, что нѣсколько разъ утверждали монашескіе ордена въ Мозырѣ и строились костелы,—но ипсіи ихъ не были удачны. Кромѣ монастыря базиліанъ здѣсь былъ іезуитскій костелъ въ самомъ городѣ въ 1730-хъ годахъ; въ 1645 г. здѣсь утвердились бернардинскіе монахи стараніемъ какого-то Стефана Лешка, и кромѣ того здѣсь-же существовалъ единственный въ Литвѣ монастырь маріавитовъ, основанный подъ городомъ въ *Кимбаревкѣ* ксендзомъ Бенедиктомъ Рожаневскимъ въ 1744 г. Что-же касается административнаго значенія Мозыря, то историческій ходъ его развитія въ этомъ отношеніи выразился сдѣдующимъ образомъ. Въ 1413 г. получило начало Минское воеводство, въ составъ ко-

гораздо входилъ Мозырь. Въ 1500 г. Мнѣвское воеводство было раздѣлено на три повѣта—Мозырскій, Рѣчицкій и Минскій. По второму раздѣлу Польши Мнѣвская губернія въ 1793 г. отошла къ Россіи; изъ нея было образовано намістничество Мнѣвское изъ 13 уѣздовъ; однимъ изъ уѣздныхъ городовъ и былъ сдѣланъ Мозырь. Въ настоящее время въ Мозырѣ насчитывается 12.300 жителей, изъ нихъ 4.100 православныхъ, раскольниковъ 70, католиковъ 620, протестантовъ болѣе 20, евреевъ 1.300; по сословіямъ преобладаютъ въ городѣ мѣщане—9.890 чел., затѣмъ крестьяне—885 чел., купеческое сословіе—315, дворяне—250, а затѣмъ слѣдуютъ прочія сословія. Городекіе мѣщане занимаются торговлей, промышленностью и работами на пристани и по сплаву лѣсныхъ матеріаловъ, а также по постройкѣ и починкѣ паровозовъ. Въ городѣ извѣстны 3 церкви: Михайловская соборная, Спасская и Николаевская (исъ оныхъ упоминаются уже въ половинѣ XVI в.), католическій костелъ съ чудотворной иконой Іисуса Христа, синагога и 10 молитвенныхъ домовъ. Въ Мозырѣ имѣется 3 завода—одинъ спичечныхъ коробокъ, другой пивоваренный и третій спичечный; рабочихъ на всѣхъ заводахъ—565. Есть здѣсь также кузнечно-слесарная мастерская. Изъ учебныхъ заведеній Мозыря слѣдуетъ отмѣтить шестиклассную гимназію, одноклассное приходское училище съ женской смѣной и частное двухклассное женское училище. Затѣмъ въ городѣ имѣется больница на 15 кроватей, метеорологическая станція, типографія, общество вспомоществованія учащимся, телеграфная станція и пристань на Припяти, на которую прибываетъ свыше 100 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ и съ которой отправляется 800 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ. Въ городѣ собирается двѣ ярмарки—6 января и 6 августа; главнымъ предметомъ ярмарочной торговли служатъ скотъ, лошади, хлѣбъ, разные лѣсные матеріалы, рыба, смола и скипидаръ. Прежде Мозырь былъ торговымъ городомъ, а въ настоящее время потерялъ свое значеніе, хотя и принимаетъ участіе въ международной торговлѣ лѣсомъ и хлѣбомъ. Дрова, смола и лѣсные продукты сплавляются къ живымъ портамъ черезъ Припять и Днѣпръ, а дубовая кленка и строительный матеріалъ—черезъ Припять и Огинскій каналъ къ балтійскимъ портамъ. Доходы города достигаютъ 21½ тыс. рублей.

Въ 20 в. отъ Мозыря на западъ, недалеко отъ вышеупомянутого м. Скрыгалова, у р. Прудка, праваго притока Припяти, расположено с. *Скрыгаловская* или *Михайловская Слобода* съ церковью, основанной въ 1755 г. Казиміромъ Осерко, и волостнымъ правленіемъ. Въ послѣднее время село принадлежало Казиміру Снядецкому. Въ имѣніи числится 4.245 дес. Въ селѣ есть винокуренный заводъ. Почва въ окрестностяхъ урожайная, обиліе луговъ. Населеніе занимается рыболовствомъ. Громадные окрестные лѣса въ настоящее время сильно вырублены. На югъ отъ г. Мозыря на почтовой дорогѣ въ Овручѣ лежатъ незначительныя селенія *Михалки* (15 вер.), *Синюки* (22 в.) и м. *Ельскъ* или *Каролинъ* (28 в.). Время основанія мѣстечка неизвѣстно; въ началѣ XVI в. оно принадлежало французской семьѣ Спатовъ, которые прибыли сюда изъ Франціи во время религіозныхъ преслѣдованій. Окрестности мѣстечка носятъ характеръ Польска; въ мѣстечкѣ есть почтовая станція и Троицкая церковь, деревянная, построенная помѣщикомъ Казиміромъ Осерко. Далѣе къ югу вер. въ 23 отъ Ельска лежитъ с. *Кузьмицы* съ Троицкой церковью, а за нимъ къ западу, вер. въ 13 отъ Кузьмичей, у границы Волинской губ. расположено с. *Скородное* при р. *Славчинѣ*. Въ послѣднемъ селѣ есть приходская церковь св. Дмитрія, сельская школа и почтовая станція. Въ половинѣ XIV в. Скородное принадлежало Тышкевичамъ, а въ послѣднее время—Адамовичамъ. Почва въ окрестностяхъ мѣстечка песчаная. Населеніе Скороднаго занимается гонкой смолы и рыболовствомъ.

Мозырскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 14.196 кв. верстѣ съ населеніемъ 181 тыс. душъ (12 жит. на кв. версту). Площадь его измѣнна за исключеніемъ возвышеннаго близъ Мозыря праваго побережья р. Припяти. Почва песчаная и болотистая за исключеніемъ возвышенныхъ окрестностей Мозыря, гдѣ она сѣрая суглинистая, и окрестностей Турова, гдѣ она суглинистая. Лѣса занимаютъ около 40% всей площади уѣзда (болѣе 500 тыс. десятинъ), болота—около 34% (430 тыс. дес.), пашни—около 17% (215 тыс. дес.), луга и выгоны—болѣе 8% (110 тыс. дес.). Главныя занятія жителей—земледѣіе, лѣсные и судостроительныя промыслы.

Къ ю.-в. отъ Мозыря вер. въ 20, низъ по *Припяти*, въ Рѣчицкомъ уѣздѣ, недалеко отъ этой рѣки съ лѣвой стороны ея, при почтовой дорогѣ изъ Лоева въ Мозырь, въ красивой мѣстности расположено мѣстечко *Юревичи*; это оазисъ среди глухого и топкаго Польска Рѣчицкаго уѣзда. Съ 1726 г. литовскіе іезуиты имѣли здѣсь свою миссію и великолѣпный костелъ; послѣ іезуитовъ были берардины, а съ 1866 г. костелъ былъ обращенъ въ православную церковь. Въ 1778 г. мѣстечко получило привилей отъ короля Станислава-Августа.

Отъ Юревичей пер. въ 5 на юго-западъ, въ западной части уѣзда, за р. Припятью лежитъ мѣстечко *Барбаровъ*, а южнѣе, пер. въ 12 отъ Барбарова—мѣстечко *Наровля*; оба мѣстечка служатъ пристаними на р. Припяти. *Барбаровъ* расположенъ при соединеніи р. *Солокучи* съ Припятью. Въ мѣстечкѣ находится православная Успенская церковь, построенная помѣщикомъ Оскерко и прихожанами въ 1779 г. и католическая часовня. Лѣтъ 40 тому назадъ Алексѣй Горватъ построилъ здѣсь громадный дворецъ, который славился на всю губернію. Въ крѣпостное время въ Барбаровѣ смолокурни были главнымъ источникомъ доходовъ владѣльцевъ. Почти въ окрестностяхъ состоитъ изъ сѣрыхъ лѣсныхъ суглинковъ и въ сухое лѣто довольно урожайна, а въ мокрое, задерживая излишнюю влагу, причиняетъ сильный ущербъ хозяйству. Звѣрей и рыбы очень много, а дерево изъ соседнихъ пущъ сплавляется въ Одессу, Николаевъ и прочіе порты Чернаго моря. Съ Барбаровской пристани вывозится всѣхъ грузовъ внизъ до 250 тыс. пудовъ. Немного (3 в.) южнѣе Барбарова, по лѣвой сторонѣ р. Припяти на заливахъ лежитъ с. *Обуховщина*, давняя принадлежавшая Обуховичамъ. Мѣстность здѣсь богатая лугами и рыбой. Имѣніе это теперь куплено крестьянами. Слѣдующее достойное вниманія поселеніе у р. Припяти въ Рѣзницкѣмъ уѣздѣ—м. *Наровля* въ 11 вер. къ ю. отъ Барбарова. Жителей здѣсь около 300 чел. Въ мѣстечкѣ есть православная Іоанно-Богословская церковь, синагога и училище. На р. Припяти имѣется пристань; всѣхъ грузовъ, въ томъ числѣ и плотовъ, отправляется съ нея вверхъ свыше 150 тыс. и внизъ—свыше 250 тыс. пуд.

На постокъ отъ мѣстечка Юревичей при дорогѣ къ Брагину расположено вер. въ 30 мѣстечко *Хойники*, лежащее въ самомъ сердцѣ Полѣсья. Нѣкогда Хойники принадлежали кн. Вишневецкимъ, потомъ кн. Шуйскимъ, а затѣмъ черезъ бракъ по женской линіи перешли къ Прозорамъ. До конца XVII в. это мѣстечко находилось въ Брагинской волости, а послѣ перехода Брагина отъ Вишневецкихъ въ другія руки оно стало отдѣльной волостью. Въ окрестностяхъ Хойниковъ расположены громадныя пущи и дуга, но все это еще не разработано и идетъ дѣятельнаго хозяйства. Въ мѣстечкѣ имѣются двѣ водяныя мельницы и небольшой желѣзодѣлательный заводъ. Въ окрестныхъ лѣсахъ гонится смола. Въ Хойникахъ есть Покровская церковь, построенная кн. Н. Шуйскимъ, двѣ школы и почтовая станція, а также былъ и костель. На юго-постокъ отъ м. Хойниковъ вер. въ 16 лежитъ большое с. *Остроляды*, принадлежавшее нѣкогда кн. Вишневецкимъ. Въ селѣ есть сельская школа съ 1864 года, церковь съ 1779 г. и деревянный костель, построенный въ 1626 г. Харлянскими. Въ 9 вер. отъ с. Остроляды на постокъ, при дорогѣ изъ Лоева въ Черниговъ, при р. *Брагинкѣ* расположено мѣстечко *Брагинъ*, нѣкогда древне-русскій городъ. Первые лѣтописныя свѣдѣнія о Брагинѣ относятся къ 1147 г.; изъ нихъ видно, что этотъ городъ входилъ въ составъ кіевскаго княжества. Въ томъ-же году произошла упорная борьба кіевского князя Изяслава Мстиславича съ сѣверскими князьями Ольговичами и Давидовичами. Изяславъ разорилъ здѣсь нѣсколько городовъ; въ отмщеніе ему князь черниговскій разрушилъ Брагинъ. Спустя 40 лѣтъ, въ 1189 г., когда кн. кіевскій Рюрикъ Ростиславичъ женилъ своего десятилѣтняго сына на Верхославѣ, восьмилѣтней дочери великаго кн. суздальскаго Всеволода Юрьевича, то, по увѣренію лѣтописца, при свадьбѣ молодоженамъ „далъ дары многы и городъ Брагинъ“. Дальнѣйшая исторія Брагина вплоть до конца XV в. неизвестна, во время-же господства Литвы онъ долгое время составлялъ собственность великихъ князей. Въ началѣ XVI в. мѣстечко вмѣстѣ съ другими приднѣпровскими городами получило отъ Сигизмунда грамоту, обезпечивавшую права горожанъ и дававшую имъ различныя льготы: такъ, напр., жители вносили подати прямо въ казну, а не старостамъ или державцамъ, которые слишкомъ злоупотребляли своимъ правомъ взиманія сборовъ. Въ концѣ XVI в. Брагинъ былъ пожалованъ кн. Вишневецкимъ, устроившимъ свою резиденцію въ старомъ замкѣ; въ началѣ XVII в. Брагинъ принадлежалъ еще кн. Вишневецкимъ. Въ это время произошелъ случай, имѣвшій чрезвычайно важное значеніе для Россіи. Въ 1601 г. при дворѣ кн. Константина Вишневецкаго появился непѣломый принцъ Дмитрій Самозванецъ; потомъ онъ перешелъ въ Голцу, а затѣмъ къ кн. Адаму Вишневецкому, которому и объявилъ о своемъ якобы царскомъ происхожденіи, вызвавший на это, по однимъ разсказамъ, болѣзнь, а по другимъ—оскорбленіемъ, нанесеннымъ ему Вишневецкимъ; такимъ образомъ первый решительный шагъ Лжедмитрія былъ сдѣланъ въ Брагинѣ. Во второй половинѣ XVII в. Брагинъ перешелъ отъ Вишневецкихъ къ Конецпольскимъ, а въ началѣ XVIII в.—къ нѣсколькимъ лицамъ, которые постоянно расхлѣбывали взаимно свои земли. Во второй половинѣ XVIII в. Брагинъ приобрѣли въ большей части Рокитскіе. Въ

1648 г., во время казацкихъ войнъ. Брагинъ добровольно отворить свои ворота передъ войсками Хмельницкаго Небабой, Панагичемъ и Хвеськомъ, за что и былъ разрушенъ поляками совершенно. Жителей въ Брагинѣ нынѣ числится 2.700 чел. обоего пола. Въ мѣстечкѣ имѣются двѣ православныя церкви: одна изъ нихъ, Николаевская, существовала въ Брагинѣ еще во время владѣнія городомъ Вишневецкими, которые одарили ее землей и основали при ней мужской монастырь, а также позже и женскій; другая церковь называется Михайловской. Въ началѣ XVIII в. здѣшніе монастыри были перечислены въ унию, церкви же присоединилъ къ православію только въ началѣ XIX в. Въ мѣстечкѣ есть еще еврейскій молитвенный домъ и сельская школа.

Возвращаемся къ ст. Мозырь. На сѣверъ отъ нея, по большой дорогѣ въ Бобруйскъ въ 23 верстахъ лежитъ с. *Дымановичи* съ церковью и сельской школой. Имѣніе, принадлежавшее въ послѣднее время Михайловымъ, заключаетъ въ себѣ около 14 тыс. морговъ земли. Въ 22 вер. далѣе по тому-же тракту расположено с. *Естушковичи*. Имѣніе при этомъ селѣ принадлежало въ послѣднее время Горватамъ, Бапцкямъ и Полянскимъ. При селѣ имѣются мельницы и винокуренный заводъ.

За ст. Мозырю въ 36 верстахъ на Брестско-Брянской желѣзной дорогѣ лежитъ ст. *Василевичи*, грузящая свыше 1.200 тыс. пуд. лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ. Станція расположена близъ истоковъ р. *Ведрича*, притока *Дитыра*, при с. *Василевичахъ*. Въ селѣ есть Николаевская церковь, построенная въ 1825 г., волостное правленіе и сельская школа. Съ 1878 г. въ Василевичахъ существуетъ метеорологическая станція съ приспособленіями наблюденій надъ уровнемъ окрестныхъ водъ. Василевичи по проведеніи желѣзной дороги начали развиваться и сдѣлались довольно бойкимъ торговымъ пунктомъ. Въ то-же время были осушены экспедиціей ген. Жилинскаго болота, окружавшія мѣстечко. Передъ осушеніемъ болотъ правительствомъ выручало за луга арендной платы едва 155 р., послѣ-же проведенія канализаціи луга начали приносить до 7.000 руб. Въ окрестностяхъ Василевичей находится самый глубокій въ Полѣсьѣ торфяникъ, а вблизи него есть глубокія низины или колодцы, извѣстныя подъ названіемъ „зовжиныхъ“. Въ народѣ сохранилось преданіе, что эти колодцы были выкопаны по распоряженію кн. Ольги во время ея похода на древлянъ.

Въ 39 верстахъ за Василевичами Брестско-Брянская желѣзная дорога достигаетъ уѣзднаго города **Рѣчицы**, расположеннаго на правомъ берегу *Дитыра*. Станція Рѣчица грузитъ до 1.300 тыс. пуд. преимущественно лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ. Исторія г. Рѣчицы небогата событіями; извѣстно, что въ концѣ XII в. городъ, находившійся въ землѣ дреговичей, уже существовалъ, былъ укрѣпленнымъ пунктомъ и принадлежалъ къ Волынскому княжеству; затѣмъ имъ овладѣли черниговскіе князья, а въ 1214 г. онъ былъ совершенно уничтоженъ кн. Мстиславомъ новгородскимъ. Во время Гедимина Рѣчица вошла въ составъ литовскаго государства, а позже неразъ бывала у Рѣчицы перекопскіе татары. По данной Сигизмундомъ въ 1511 г. грамотѣ дѣлпроевскимъ и задвинскимъ городамъ, Рѣчица въ числѣ другихъ королевскихъ русскихъ волостей получила право вносить дани непосредственно въ казну „какъ бывало за великаго князя Витовта;“ затѣмъ, въ 1561 г. король Сигизмундъ далъ отдѣльную грамоту жителямъ Рѣчицы, въ которой было подтвержденіе прежней грамоты и болѣе точное опредѣленіе податей и повинностей, а также права суда и торговли; въ 1596 г. всѣ эти привилегіи были подтверждены и Сигизмундомъ III.

Въ 1634 году минскій воевода Александръ Слушко основалъ здѣсь монастырь доминиканцевъ. Во время войнъ Богдана Хмельницкаго въ 1648 г. Рѣчицу заняли казаки, но въ слѣдующемъ году Янушъ Радивилль, гетманъ литовскій, въ окрестностяхъ Лоева разбилъ казачьи отряды Кричевскаго и Подобайла. Въ 1650 г. Рѣчицу занялъ Небаба, но вскорѣ вынужденъ былъ отступить и погибъ въ битвѣ. Послѣ этого гетманъ сильнѣе укрѣпилъ городъ и занялъ его войсками; въ 1653 г. въ Рѣчицѣ литовское войско имѣло главную квартиру, а въ слѣдующемъ году двинулось на Оршу и здѣсь было разбито войсками царя Алексѣя Михайловича подъ предводительствомъ кн. Трубецкаго; Рѣчица, оставшаяся беззащитной, была занята русскими войсками. Въ 1796 г. Рѣчица была староствомъ, а потомъ—уѣзднымъ городомъ черниговскаго намѣстничества; въ 1797 г. она была присоединена къ Минской губ., а въ 1802 г. оставлена уѣзднымъ городомъ этой-же губерніи. Въ 1845 г. былъ утвержденъ гербъ Рѣчицкаго уѣзда, представляющій щитъ, раздѣленный на двѣ половины, причемъ въ верхней помѣщенъ губернский гербъ, а въ нижней—въ бѣломъ полѣ распущенное въ лѣвую сторону двухконечное знамя розоваго цвѣта; нижній конецъ знамени нѣсколько длиннѣе; на знамени изображенъ всадникъ въ латахъ, сидящій на конѣ, обращенномъ въ правую сторону; въ правой рукѣ всадника—обнаженный мечъ, а въ лѣвой—щитъ съ изображеніемъ на немъ двойного креста. Населеніе г. Рѣчицы достигаетъ немногимъ болѣе 10.000 человекъ; изъ нихъ православныхъ—до 37%, евреевъ—до 57%, а остальные 4% составляютъ прочіе вѣроисповѣданія; что касается состава населенія по сословіямъ, то наибольшій процентъ составляютъ мѣщане—89%. Въ настоящее время въ городѣ имѣются двѣ церкви—одна, болѣе новая—Успенская, и вторая—существующая въ 1723 г. подъ названіемъ св. *Николая*, католическій костелъ, синагога и нѣсколько еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, приходское училище и нѣсколько хедеровъ, больницы—приказа общественнаго призрѣнія на 15 кроватей и тюремная на 4 кровати, аптека, еврейское общество подаванія помощи и пособія бѣднымъ и двѣ лѣсопилни съ 53 рабочими. Въ Рѣчицѣ есть пароводная пристань на Днѣпрѣ. Городъ ведетъ торговлю хлѣбомъ и лѣсомъ. Внизъ по Днѣпру отправляется отсюда свыше 160 тыс. пуд. грузовъ, а прибываетъ до 1.500 тыс. пуд. Изъ жителей города мѣщане—христіане живутъ зажиточно, занимаясь главнымъ образомъ земледѣліемъ, а также рыболовствомъ, сплавомъ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ и кормленіемъ свиней; евреи же занимаются мелкой торговлей и тоже сплавомъ лѣса и лѣсныхъ продуктовъ. Доходы города достигаютъ 14½ тыс. рублей. Два раза въ году въ Рѣчицѣ собираются ярмарки—9-го мая и 6-го декабря; на нихъ продаются хлѣбъ, лошади и скоть. Въ 1830 г. въ Рѣчицѣ родился В. Д. Спасовичъ, извѣстный адвокатъ, критикъ и публицистъ.

Вер. въ 30 в. с.-в. отъ Рѣчицы вверхъ по Днѣпру, вер. въ 4 выше впаденія въ него р. *Березины* на правомъ берегу этой послѣдней рѣки лежатъ при почтовой дорогѣ изъ Минска въ Рѣчицу м. *Горваль*. Мѣстечко это прежде принадлежало кн. литовскимъ и часто подвергалось нападеніямъ московскихъ войскъ. Въ царствованіе Ивана Грознаго, въ 1535 г. оно было совершенно разрушено, а во время войнъ Яна-Казимира съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ вторично подверглось опустошенію. Въ 1508 г. Александръ Ягеллончикъ заключилъ перемиріе на 6 лѣтъ съ Иваномъ III: въ этомъ договорѣ Горваль въ числѣ другихъ мѣстечекъ былъ

называть польской территоріей и до истеченія срока перемирія не подлежатъ нападеніямъ. Въ 1648 г. казаки подъ Горвалемъ разбили на голову стражника литовскаго Мирскаго. Мѣстность вокругъ мѣстечка—полѣская, но не бѣдная; имѣніе состоитъ изъ 53.000 морговъ земли; въ пущахъ гонятся смола и готовится скипидаръ. Въ настоящее время имѣніе находится въ запущеніи. Въ мѣстечкѣ насчитывается свыше 900 жителей, занимающихся главнымъ образомъ сплавомъ лѣса и торговлей; послѣдней преимущественно занимаются евреи. Въ мѣстечкѣ есть православная церковь, станочная квартира, водостное правленіе, три еврейскихъ молитвенныхъ дома, больница, училище и довольно много лавокъ. На основаніи прежнихъ привилегій здѣсь ежедневно происходятъ торги. На пристани къ Горвалю грузится до 500 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ.

Внизъ по Днѣпру, вер. къ 30 к. ю.-в. отъ Рѣчицы расположено мѣстечко Холмичъ съ пристанью и паромной переправой. Въ мѣстечкѣ имѣются двѣ православныя церкви, два еврейскихъ молитвенныхъ дома, два винокуренныхъ завода и нѣсколько мельницъ. Иадвна мѣстечко принадлежало Воловичамъ, а въ послѣднее время—Рокицкимъ. Благодаря мѣстоположенію у рѣки Холмичъ является торговымъ пунктомъ: отсюда вывозятся внизъ по Днѣпру лѣсные матеріалы и смола, а пароходы снизу привозятъ соль, зерно и др. предметы первой необходимости; всѣхъ грузовъ отправляется внизъ около 750 тыс. пудовъ. Мѣстечко сдѣлалось извѣстнымъ со времени казацкихъ войнъ. Въ 1649 г. гетманъ Янушъ Радивилль разбилъ здѣсь казаковъ, бывшихъ подъ начальствомъ Подобайла и Кричевскаго. Въ 1775 г. 4 іюля, послѣ перваго раздѣла Польши въ Холмичѣ былъ подписанъ актъ разграниченія бѣлорусскихъ земель между Польшей и Россіей. Ниже м. Холмича на Днѣпрѣ, вер. въ 30 отъ него лежитъ мѣстечко *Лоевъ*, имѣющее пароходную пристань на Днѣпрѣ при впаденіи въ него *Сожа*, отдѣляющаго здѣсь Могилевскую губернію отъ Черниговской. Мѣстечко расположено также при почтовой дорогѣ изъ Рѣчицы въ Черниговъ. Въ Лоевѣ есть верфь для постройки судовъ. Жителей здѣсь насчитывается 1.615 чел. обоего пола. Въ мѣстечкѣ имѣются двѣ православныя церкви, костелъ, четыре синагоги, школа, семь истряныхъ мельницъ и двѣ водяныхъ, довольно много лавокъ, почтовая станція и водостное правленіе. На пристани складываются товары, сплаваемые весною и лѣтомъ по Днѣпру, Березинѣ и Сожу, главнымъ образомъ соль, зерно, ленъ, масло и кленка. Всѣхъ этихъ грузовъ отправляется вверхъ до 70 тыс., внизъ—до 160 тыс. пуд., а прибываетъ снизу до 90 тыс. и сверху—до 15 тыс. пуд. Вообще Лоевъ представляетъ себѣ торговое мѣстечко, причемъ торговля здѣсь особенно оживлена весною. Торговлей почти исключительно занимаются евреи. О происхожденіи Лоева исторія умалчиваетъ, но безъ сомнѣнія оно было однимъ изъ древнѣйшихъ поселеній, такъ какъ удобное положеніе его при большой рѣкѣ, которая была древнимъ торговымъ путемъ „изъ Варягъ въ Греки“, дѣлало Лоевъ однимъ изъ этаповъ колонизаціи; во всякомъ случаѣ относительно Лоева извѣстно, что со временъ Литвы онъ находился во власти Польши и въ дальнѣйшей своей исторіи неразъ былъ разоряемъ. Въ 1505 г. мѣстечко было разорено перекопской ордой Махмудъ-Гирей, ведшаго въ то время войну съ Минскимъ и Слуцкимъ княжествами. На главномъ сеймѣ 1646 г. Лоевъ былъ присоединенъ къ Стародубскому уѣзду смоленскаго воеводства, какъ вознагражденіе Литвѣ за возвращенный Трубченскъ. Во время возстанія казаковъ подъ предводительствомъ Богдана Хмельницкаго Лоевъ былъ свидѣтелемъ кровавой рѣзни. Въ концѣ 1648 г. казацкій вождь Подобайло уничтожилъ его совершенно. Этому не могъ помѣшать бывший тамъ хорунжій Гоневскій, такъ какъ отрядъ казаковъ подъ предводительствомъ Кричевскаго грозилъ ему съ тыла; между тѣмъ старый гетманъ литовскій Станиславъ Кишка вслѣдствіе болѣзни не могъ принять участіе въ войнѣ и поручилъ предводителю гетману Янушу Радивиллю, находившемуся подъ Рѣчицей. Такимъ образомъ начались военныя дѣйствія. 18 іюля 1649 г. Янушъ Радивилль двинулъ изъ-подъ Рѣчицы свои войска—пѣхоту байдаками по Днѣпру, а конницу и артиллерию сухимъ путемъ и пришелъ къ Лоеву въ два дня; Гоневскій-же съ пѣхотой переправился на другую сторону Днѣпра, на мѣстѣ впаденія въ него Сожа и устроилъ здѣсь окопы, чтобы облегчить движеніе шедшаго къ Лоеву Радивилла съ войсками. 31 іюля Кричевскій встрѣтился съ войсками Радивилла. Произошла упорная и кровавая битва, въ которой казаки были разбиты на голову. Ниже по Днѣпру въ предѣлахъ Минской губ. нѣтъ замѣчательныхъ селеній, такъ какъ наиболѣе замѣчательныя—*Радумъ* и *Любечъ* находятся на лѣвомъ берегу Днѣпра въ Черниговской губ. (см. „Россія“, т. VII, стр. 405—407). Вер. въ 25 отъ Лоева, при дорогѣ въ Любечъ, близъ праваго берега Днѣпра въ Рѣчицкомъ уѣздѣ находится с. *Деражичи* съ православной церковью, сельской школой, а также съ пристанью на Днѣпрѣ.

Немного выше Деражичей находится *Деражицкая* мель, а ниже Деражичей верста на 5, противъ Любча расположено с. *Глушца*; недалеко отъ села есть постоянная паромная переправа по дорогѣ изъ Мозыря въ Черниговъ и приставъ. Вер. въ 30 ниже Глушца, недалеко отъ впаденія въ Днѣпръ р. Брагинки находится *Копачевская* мель и расположено с. *Старая Юлча*. Это село находится на проселочной дорогѣ черезъ Днѣпръ. Въ немъ есть временная паромная переправа и паромная пристань. Вер. въ 30 ниже Старой Юлчи лежитъ м. *Комаринъ*, также съ паромной пристанью. У мѣстечка есть значительная мель. Вер. въ 15 ниже Комарина лежитъ м. *Верхнѣ Жари*, а 5 верстъ южнѣе—*Нижнѣ Жари* съ лѣсной пристанью. Далѣе Днѣпръ выходитъ правымъ берегомъ изъ предѣловъ Минской губерніи въ Кіевскую, направляясь къ устью р. Припяти.

Рышчійскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 11.087 кв. верстъ съ населеніемъ 223 тыс. душъ (19 жит. на кв. версту) и расположенъ по правому берегу Днѣпра и по его притоку Припяти. Мѣстность большею частью низменная. Почва песчаная и болотистая; между Припятью и Днѣпромъ впрочемъ есть островокъ суглинистыхъ и супесчаныхъ почвъ, а по долинамъ Днѣпра и Припяти тянутся полосы пойменныхъ почвъ. Подъ лѣсами 33% площади уѣзда (364 тыс. дес.), подъ болотами 33½% (368 тыс. дес.), подъ пашнями около 19½% (216 тыс. дес.), а подъ лугами и выгонами около 14% (153 тыс. дес.). Населеніе занимается лѣсными, судовыми промыслами, рыболовствомъ и земледѣліемъ.

Перейдя мостомъ подъ г. Рѣчицей р. *Днѣпръ*, Брестско-Брянская желѣзная дорога входитъ въ Гомельскій у. Могилевской губ. и въ 39 верстахъ отъ Рѣчицы достигаетъ ст. *Гомель*, расположенной при одновименомъ уѣздномъ городѣ, гдѣ и пересѣкается съ *Либаво-Роменской* желѣзной дорогой и р. *Сожемъ* (см. выше, стр. 535).

Вер. въ 20 къ с.-в. отъ ст. Гомеля вверхъ по р. *Сожу* лежитъ м. *Вѣтка*, связанное съ Гомелемъ паромнымъ сообщеніемъ. Названіе Вѣтка происходитъ отъ острова того-же имени, образуемаго рѣкою Сожемъ и небольшимъ, отдѣляющимся отъ него заливомъ, составляющимъ какъ-бы вѣтвь рѣки. Мѣстечко это не очень старое, но замѣчательное по значенію своему въ исторіи раскола. Вѣтковская слобода, которую можно назвать колыбелью старообрядцевъ адышняго края, возникла во второй половинѣ XVII в., будучи основана старообрядцами, бѣжавшими отъ преслѣдованій московскихъ властей. Здѣсь у старообрядцевъ была церковь, перенесенная впоследствии въ Стародубъ. Имѣ. Елисавета Петровна, Петръ III и Екатерина II приглашали неоднократно старообрядцевъ возвратиться на родину и поселиться, гдѣ они пожелають; но старообрядцы не слушались. Въ 1764 г. было повелѣно ген. Маслову насильно забрать и возвратити бѣглецовъ. Масловъ нашелъ здѣсь до 20.000 человѣкъ и разослалъ ихъ въ разные мѣста. Это событіе у старообрядцевъ извѣстно подъ названіемъ „второй выгонки“; первая-же подобная мѣра была предпринята при имп. Анніи Ивановнѣ, въ 1735 г. Мѣстечкомъ Вѣтка считается съ 1784 г. Здѣшніе крестьяне занимаются земледѣліемъ, а только сравнительно незначительная часть крестьянъ и мѣщанъ живетъ торговлей и ремеслами, сосредоточенными главнымъ образомъ между евреями. Мѣстные кузнецы занимаются между прочимъ выдѣлкой якорей; здѣсь-же вѣются канатныя фабрики. Жителей въ Вѣткѣ насчитывается до 7.600 человѣкъ, въ томъ числѣ свыше 3½ тысячъ евреевъ. Главные предметы вѣтковской торговли—хлѣбъ, мука и лѣсные матеріалы, а также канаты и якоря. Въ Вѣткѣ есть церковь, два народныхъ училища, становаѣ квартира почтово-телеграфное отдѣленіе и квартира земскаго начальника.

Въ двухъ верстахъ отъ м. Вѣтки и въ 18 отъ Гомеля на правомъ берегу р. *Сожа* находится мѣстечко *Хальчъ*. По преданію, Хальчъ въ началѣ XVII в. принадлежалъ Халецкимъ, покровителямъ первыхъ вѣтковскихъ поселенцевъ. Нѣкогда здѣсь находилась іезуитская миссія. Мѣстечкомъ Хальчъ былъ уже въ 1784 году. Здѣсь имѣется православная церковь, церковно-приходская школа и еврейскій молитвенный домъ. Въ окрестностяхъ Хальча есть много доисторическихъ кургановъ. Жителей въ Хальчѣ насчитывается свыше 2 тысячъ человѣкъ, въ томъ числѣ свыше 300 евреевъ. Мѣстечко ведетъ преимущественно мелочную торговлю. Вер. въ 9 къ ю.-з. отъ Хальча по дорогѣ въ Гомель лежитъ с. *Покалюбичи*. Графъ Н. П. Румянцевъ построилъ здѣсь каменную церковь и училище, существующее до сихъ поръ. Покалюбичи было его любимымъ лѣтнимъ мѣстопребываніемъ. Въ адышнемъ училищѣ имѣется его портретъ и хранится мундиръ фельдмаршала Паскевича, а также

нѣсколько реликвій севастопольской осады. Вер. въ 45 къ сѣверу отъ Вѣтки вверхъ по Сою, по которому производится пароходное сообщеніе, расположено м. *Чечерскъ* (*Чичерскъ*). Чечерскъ существовалъ уже въ XII в. и принадлежалъ тогда къ Черниговскому князю. Въ 1157 г. черниговскій князь Изяславъ Давидовичъ, сдѣлавшись великимъ княземъ кievскимъ, возвратилъ Чечерскъ кн. Святослану Ольговичу. Въ 1167 г., по смерти Святослана, Чечерскъ достался сыну его Олегу. Съ XV в., войдя въ составъ Литовскаго княжества, Чечерскъ неоднократно подвергался нападеніямъ и переходилъ то въ руки Литвы, то Москвы. Въ 1501 г. Чечерскъ былъ отнятъ Еленѣ Ивановнѣ, супругѣ в. кн. литовскаго Александра. Въ 1621 г. король Сигизмундъ III подарилъ его Сапѣгѣ. Въ 1654 г. Чечерскъ былъ взятъ атаманомъ Золотаренкомъ. Мѣстечкомъ Чечерскъ сдѣлался съ 1629 г.; въ этомъ же году оно получило отъ короля Сигизмунда III право на устройство торговли и двухъ ярмарокъ. Въ 1773 г. Чечерскъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Рогачевской провинціи и состоялъ таковымъ до 1777 г. Въ 1774 г. Чечерскъ былъ пожалованъ гр. З. Г. Чернышеву, першому намістнику края. Гр. Чернышевъ принялъ Чечерскъ въ цвѣтущее состояніе. На противоположенныхъ концахъ мѣстечка имъ были заложены три каменныхъ православныхъ храма и римско-католическій костелъ по плану Растрелли; зданія эти фасадомъ почти одинаковы. Церковь Рождества Богородицы была освящена въ январѣ 1787 г. въ присутствіи имп. Екатерины II. Въ алтарѣ этой церкви хранится рескриптъ императора Александра I, въ которомъ объявлена графинѣ Чернышевой благодарность за сдѣланное ею значительное пожертвованіе хлѣбомъ русской арміи въ 1812 г. Живонисъ во всѣхъ храмахъ вѣланской школы. Посреди площади мѣстечка стоитъ четырехъэтажное зданіе бывшей ратуши съ пятью башнями наверху; построено оно въ готическомъ стилѣ. Въ сѣверо-восточной сторонѣ мѣстечка замѣтны остатки древняго земляного укрѣпленія, бывшаго замка, стоявшаго на крутомъ обрывѣ надъ р. Чечерой; замокъ былъ построенъ въ готическомъ стилѣ и окруженъ глубокимъ рвомъ и подъемнымъ мостомъ; теперь здѣсь раскинулись паркъ и садъ. Первоначальное поселеніе евреевъ въ Чечерскѣ, которое относится къ концу XVII в., находилось на особо отведенномъ для нихъ мѣстѣ, такъ называемомъ *Подолѣ*, расположенномъ въ концѣ мѣстечка на берегу р. Чечеры. Въ 1724 г. въ Чечерскѣ было всего пять еврейскихъ домовъ. Теперь же евреи живутъ въ самомъ мѣстечкѣ. Въ 1781 году въ Чечерскѣ былъ в. кн. Павелъ Петровичъ съ супругой, въ 1787 г. — имп. Екатерина II, въ томъ 1850 г. — имп. Николай I съ наследникомъ Александромъ Николаевичемъ, а осенью 1857 г. — имп. Александръ II съ супругой. Жителей въ Чечерскѣ насчитывается около двухъ тысячъ, въ томъ числѣ большая часть евреевъ. Кромѣ мелочной торговли мѣстечкомъ производится скупка хлѣба, пеньки и льна. Въ Чечерскѣ есть три церкви, костелъ, городское училище, два народныхъ училища, становаа квартира, волостное правленіе и почтово-телеграфное отдѣленіе.

Возвращаемся къ Брестско-Брянской линіи Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ, оставленной нами при ст. Гомелѣ. Изъ Гомеля она вмѣстѣ съ Либаво-Роменской желѣзной дорогой переходитъ мостомъ р. *Сою*, достигаетъ въ 4 в. отъ Гомеля *Новой Бѣлицы* (см. выше, стр. 537), грузящей до 350 тыс. пуд. лѣсныхъ и отчасти хлѣбныхъ грузовъ, а отсюда уже самостоятельно направляется къ востоку параллельно р. *Ипуть* (впадающей въ Сою у Гомеля) вверхъ ея теченія и въ 19 верстахъ отъ Новой Бѣлицы достигаетъ ст. *Добрушъ*, грузящей около 50 тыс. пуд. лѣсныхъ грузовъ и расположенной близъ одноименнаго села. С. Добрушъ, расположенное на р. *Ипуть*, еще во время польскаго владычества было фабричнымъ пунктомъ: здѣсь изготовлялись канаты и паруса. При гр. Румицевѣ здѣсь тоже была парусная фабрика и происходила обработка металловъ. Нынѣ здѣсь расположена громадная писчебумажная фабрика наследниковъ кн. Паскевича съ миллионнымъ оборотомъ.

По *Ипуть* твнутъ обширныя лѣса наследниковъ кн. Паскевича, въ которыхъ подыта лоси, кабаны, косули и пр. Вверхъ по той-же р. Ипуть вер. въ 16 къ с.-п. отъ Добруша, на правомъ берегу рѣки лежить д. *Демьянки*, въ окрестностяхъ кото-

рой существуетъ урочище *Селище*, представляющее собою площадь въ нѣскольکو квадратныхъ верстѣ съ остатками каменнаго вѣка, находимыми по берегу р. Ипути. Тутъ-же расположена масса кургановъ со слѣдами обыкновеннаго погребенія и трупосожженія. Къ сѣверу отъ этой деревни вер. въ 10 у с. *Закрутыя* расположено такъ называется *Ресучье озеро*, по временамъ издающее какой-то ревъ; вѣроятно отъ него имѣется подземное сообщеніе съ р. Ипутью (такъ называемыя карстовыя явленія). На днѣ озера лежитъ еще сохранившійся лѣсъ; по преданію, уже въ историческую эпоху здѣсь произошелъ провалъ мѣстности.

Вер. въ 18 за ст. Добрушемъ Врестско-Брянская линія Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ выходитъ изъ Гомельскаго у. въ Новозыбковскій Черниговской губ., направляясь къ ст. *Злынкѣ* (см. „Россія“, т. VII, стр. 441—442).

Гомельскій уѣздъ, расположенный по р. Сожу и лѣвому побережью Днѣпра, занимаетъ площадь въ 4.719 кв. верстѣ съ населеніемъ въ 229 тыс. душъ (41 жит. на кв. версту). Поверхность его невысокая, ровная; почва къ югу отъ Сожа и въ западной части уѣзда—песчаная съ участками болотныхъ почвъ и пойменными почвами по долинамъ рѣкъ. Около Гомеля и къ сѣверо-востоку отъ него почва частью супесчаная, частью суглинистая, частью сѣрая лѣсная. Уѣздъ самый безлѣсный въ Могилевской губ., такъ какъ лѣса занимаютъ только 25% площади (121 тыс. дес.), сохраняясь больше по окраинамъ уѣзда. Пашни занимаютъ около 34% площади (158 тыс. дес.), луга и выгоны—23% (109 тыс. дес.), болота и пески—17½% (82 тыс. дес.). Населеніе занимается земледѣліемъ и судовыми промыслами. Мѣстами (какъ напр. въ с. Добрушѣ) развита крупная фабричная промышленность.

Указатель главѣйшихъ источниковъ и пособій по Верхнему Поднѣпровью и Вѣлоруссiи.

Примѣчанiе. Сюда не вошли многія сочиненiя, упомянутыя уже въ предыдущихъ томахъ „Россiи“, которыя обнимаютъ собою, кромѣ Верхняго Поднѣпровья и Вѣлоруссiи, также и другія области, какъ напр. „Геогр.-статист. словарь Россiйской Имперiи“ и пр. Такимъ образомъ читателю для подобныхъ общихъ сочиненiй слѣдуетъ справляться въ соответствующихъ указателяхъ предыдущихъ томовъ.

Общая географiя.

- | | |
|--|--|
| <p>Столянский, Н. Девять губерний западно-русскаго края. Изд. В. Деринера. С.П.Б. 1866.</p> <p>Стіерскранцъ. Военно-статист. обзорѣне Смол. губ., 1852.</p> <p>Долгоруковъ, кн. В. М. Витебская губернія. Ист.-геогр. и статист. обзор. Витебскъ, 1890.</p> <p>Ястремскій, Ф. Кратк. очеркъ Минской губ. въ физ.-геогр. и стат.-эк. отнош. Часть I. Физ.-геогр. очеркъ. Минскъ, 1897.</p> <p>Дембовецкiй. Опытъ описанiя Могилевской губ., 2 тома. 1882.</p> | <p>Зеленскій. Минская губернія. Мат. по геогр. и стат. Россiи.</p> <p>Штуkenбергъ, И. Ф. Статистич. труды. Статья XVI. Смоленская губ. С.П.Б. 1858.</p> <p>Цебриковъ, М. Смоленская губ. Мат. для геогр. и статист. Россiи. С.П.Б. 1862.</p> <p>Семеновъ, П. Жипописная Россiя. II. Вѣлорусское Полѣсье. 1882.</p> <p>Списки насел. мѣстъ. Смоленская губ., 1868.</p> <p>Очеркъ работъ Западной эксп. по осуш. болотъ 1873—98 подъ руков. ген. Жилинскаго.</p> <p>Соловьевъ, Я. Сельскохоз. статистика Смол. губ. Москва 1855.</p> |
|--|--|

Формы земной поверхности, строенiе земной коры, почвы и ископаемая богатства.

- | | |
|---|--|
| <p>Гельмерсенъ, Г. Отчетъ объ изсл. дѣв. полосы Среда. Россiи въ 1851 г. Вѣстн. Имп. Р. Геогр. Общ., 1852, V, кн. I и Зап. Н. Р. Г. О., 1856, XI. То же на нѣм. языкѣ въ Beitr. z. Kenntn. d. Russ. Reichs, XXI, 1858.</p> <p>Тилло, А. Абсол. высота истоковъ р. Днѣпра и Камы. Изв. Н. Р. Г. О., 1891.</p> <p>Киприяновъ, В. Объ измѣн. гориз. воды р. Днѣпра съ 1859 по 1869 г. Тр. Общ. Исп. Прир. при Харьк. Унив., 1870, II.</p> <p>Донучаевъ, В. Способы образованiя рѣчныхъ долинъ Евр. Росс. Тр. С.П.Б. Общ. Естествоисп. IX, 1878.</p> <p>Фельдманъ. Геогност. обзорѣне Смоленской губ. Журн. Мин. Госуд. Имущ., 1855, № 11.</p> <p>Дитмаръ, А. Отчетъ о геол. изсл. въ 1870 г. въ сѣв. части Смол. губ. Мат. для геол. Россiи, V.</p> <p>Дитмаръ, А. Отчетъ о пошадкѣ въ Смол. и</p> | <p>Калужск. губ. для изсл. гран. каменн. и девонск. формац. лѣтомъ 1867 г. Мат. для геол. Росс., II.</p> <p>Крыловъ, А. Замѣтки о Смоленской губ. по поводу отчета А. Дитмара. Bull. Soc. Nat. Mosc., 1872, № 1.</p> <p>Крыловъ, А. Подзолы Могил. губ. Зап. С.П.Б. Минерал. Общ. 1873, VIII.</p> <p>Донучаевъ, В. Геол. строенiе береговъ р. Качки Смол. губ.</p> <p>Донучаевъ, В. Краткія замѣтки по геологiи, Смоленской губ. Протоколы С.П.Б. Общ. Ест. 1872—76. Тр. С.П.Б. Общ. Ест., т. III—VII.</p> <p>Никитинъ, С. Геол. набл. по лѣніямъ Ржель-Вязьма и Ярославль—Кострома. Изв. Геол. Ком., VII, 1888, № 9.</p> <p>Мертваго, А. С. Климово и его хутора Бѣльскаго и Духовицкаго у. Смол. губ., „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“, 1891, №№ 6—9.</p> |
|---|--|

- Анучинъ, Д. Изъ поѣздокъ къ истокамъ Днѣпра, Зап. Днипы и Волги. Сѣв. Вѣстникъ, 1891, № 8.
- Blasius. Reise in europ. Russland. Braunschweig, 1814.
- Георгиевскій, А. Изъ вопросу о подзоли. Мат. по науч. русск. почвѣ, IV, 1888.
- Криштафовичъ, Н. Нѣкот. гидрогеол. особен-ности минушаго лѣта (1897 г.) по наблѣд. въ Смол. губ. Ежегодн. по геол. и минер., II, вып. 6—7, 1897.
- Никитинъ, С. Геол. набл. по Моск.-Винд. ж. д. Изв. Геол. Ком., XVII, 1898.
- Никитинъ, С. Каменноуг. отлож. подмосков-наго края и артез. воды. Тр. Геол. Ком., V, № 5, 1890.
- Никитинъ, С. Бассейнъ Днѣпра. Гидрогеол. изсл. 1894 г. Тр. Эксп. для изсл. пет. гл. рѣкъ Евр. Россіи, 1896.
- Анучинъ, Д. Верхневолжск. озера и перховія Зап. Днипы. Изсл. 1894—95 г.г. Тр. Эксп. для изсл. пет. гл. рѣкъ Евр. Россіи, 1897.
- Зброжень, О. Бассейнъ Днѣпра. Гидротехнич. изслѣд. 1894 г. Тр. Эксп. для изсл. пет. гл. рѣкъ Евр. Россіи, 1895.
- Гедройцъ, кн. А. Геол. изсл. по Вильно-Ро-ленской ж. д. Изв. Геол. Ком., IV, 1885 и V, 1886.
- Опъ-же. Геол. изсл. въ губ. Виленской, Гродненской, Минской и пр. Мат. по геол. Россіи, XVII, 1895.
- Карножидскій, А. Геол. паса. въ ю.-з. части Витебск. и сѣв. част. губ. Минской и Могилевской. Мат. по геол. Россіи, XVII.
- Хорошевскій, Геол. паса. въ Минск. губ. Рѣчи и протоколы VI сѣзда ест. и врач. въ С.П.Б. 1880.
- Михальскій, А. О. Отчетъ о геологическиххъ изслѣдованіяхъ вдоль линіи стро-щейся Бологое-Сѣдлецкой ж. д. Извѣ-стія Геол. Комитета.
- Милашевичъ, К. Отчетъ геол. поѣздки въ Могилевскую губ. Изв. Имп. Общ. Люб. Ест. Арх. и Этн., III, вып. 2, 1889.
- Менделѣевъ, Д. и др. Химич. паса. почвы Спб., Смол. и др. губ. Тр. II-го сѣзда ест. и врач. Москва, 1870.
- Ферхминъ, А. Сообщение о почвахъ Бати-щана. Тр. Почв. Комис. Имп. Воинв. Эк. Общ. 1889.
- Энгельгардтъ, А. Отчетъ объ опытахъ примѣн. минер. туковъ. Журн. С.-Х. и Лѣсов., 1892, № 3.

Климатъ.

- Воейковъ, А. Климатъ Полѣсья. Прилож. къ очерку работъ Западной экспед. по осуш. болотъ, 1899.
- Очерки климата: 1) Витебской губ.—въ соч. кн. В. Долгорукова „Витебская губ.“, 2) Минской губ.—въ соч. Ф. Ястрем-скаго „Враткій очеркъ Минской губ.“, 3) Могил. губ.—въ соч. Дембовецкаго „Опытъ описанія Могилевской губ.“
- Докучаевъ, В. По вопросу объ осушеніи болотъ вообще и въ частности объ осушеніи Полѣсья. Отечества. Записки, 1875, кн. 9.
- Воейковъ, А. Пяньское Полѣсье и результаты его осушенія. Изв. И. Р. Геогр. Общ., XXIX, 1893.
- Опъ-же. Поѣздка по Россіи въ 1892 г. Ме-теоролог. Вѣстн., 1892, № 12.

Растительный міръ.

- Эриъ, А. Статист. опис. Смол. губ. въ лѣсн. отнош. Журн. С. Х. и Лѣсов., 1866, №№ 1 и 2.
- Полетаевъ. Изъ лѣсовъ поддѣпровскихъ. Журн. С. Х. и Лѣсов., 1867, XCVI.
- Турскій, М. Басс. Днѣпра. Изсл. лѣсоводств. отдѣла, 1894. Тр. Эксп. для изсл. пет. гл. рѣкъ Евр. Россіи, 1896.
- Антоновъ, А. О флорѣ Витебской губ. Тр. С.П.Б. Общ. Ест., XIX, 1.
- Пашкевичъ, В. Очеркъ флоры цѣлковыхъ ра-стеній Минской губ. Тр. С.П.Б. Общ. Ест., XIII, 1883.
- Чоловскій, К. Растенія Могилевской губ. въ соч. Дембовецкаго „Опытъ опис. Могилевской губ.“, 1882.
- Пачосскій, Г. Растительность Полѣсья. Тр. С.П.Б. Общ. Ест., 1898.
- Кеппелъ, Геогр. распр. хвойныхъ, 1885
- Танфильевъ, Г. Геоботаническое описаніе Полѣсья. Прилож. къ очерку работъ Зап. экспед. по осуш. болотъ, 1899.
- Опъ-же. Болота и торфяники Полѣсья, 1895.
- Nalhorst, A. Den arktiska florans utbredning i landerna öster och söder om Österjön. Imer, 1891.
- Опъ-же. Ueb. d. gegenwärtigen Standpunkt unserer Kenntniss v. d. Vorkommen fossiler Glacialpflanzen. Bihang Svenska Vetensk. Akad. Handling., XVII, № 5.
- Andersson, G. Ueb. d. fossile Vorkommen d. Bräsenia purpurea in Russland u. Danemark. Bihang Svenska Vetensk. Akad. Handlingar, XXII, 1896.
- Кауфманъ, Н. Московская флора, 2-е изд. подъ ред. П. Мавляева. Москва 1889.
- Семеновскій, А. Статистическое описаніе

- Витебской губ. въ лѣсномъ отноше-
нии. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ.,
1862.
- Downar, N. Enumeratio plantarum circa Mohi-
leviam ad Borysthenem collectarum etc.
Москва. 1861—62.
- Энгельгардтъ, М. Списки нѣкот. растений
Смоленской губ. Ботан. Зап. изд.
Бекетовымъ и Гобл. I, 1886—87.
- Lindemann, E. Prodrum florarum Tschernigo-
vianae, Mohilevianae, Minskianae etc. Bull.
Soc. Nat. Mosc. 1850.
- Шмальгаузенъ, И. Флора средней и южной
Россіи. 2 тома. Кіевъ, 1895—97.

Животный міръ.

- Raczyński, G. Historia naturalis curiosa Regni
Poloniae, Magni ducatus Lithuaniae an-
nectarumque provinciarum in tractatis XX
divisa. Sandomiriae, 1721.
- Eichwald. Naturhistorische Skizze v. Lithauen,
Vohynien und Podolien. 1830.
- Andrzejowski. Amphibia nostratia seu enumeratio
sauriorum, ophidiorum nec non sireniorum
in excursionibus per Vohyniam, Podoliam
etc. observatorum. Nouv. Mém. Soc. Nat.
Mosc., II. 1832.
- Tysenhauz. Ornithologia powszechna. Wilno,
1843—46.
- Stronczyński. Spis zwierząt ssących kraju Pol-
skiego i pogranicznych. Warszawa, 1839.
- Усовъ, С. Зубры—монографія. 1865.
- Кесслеръ. Животныя губерній Кіевского
учебнаго округа. 1850—56.
- Walecki. Matériaux pour la faune ichtyol. de
Pologne. Bibliotheca Warszawska, 1864.
- Овъ-же. Revue des mammifères du pays. Biblioth.
Warszawska, 1866.
- Taczanowski. Ptaki drapieżne Królestwa Pol-
skiego. Warszawa, 1860.
- Холодовскій. Жилища бобровъ въ Минской
губ. Природа, 1875, № 3.
- Изъ воспоминаній полѣскаго охотника.
Журн. Ох. и Коннозавод. 1873.
- Taczanowski. Liste de vertèbres de Pologne.
Bull. Soc. Zool. de France, 1877.
- Walecki. Materiały do zoografji Polski. Pa-
miętn. Fizjograficzny, III, 1883.
- Wrzesniowski. Encyclopedija Rolnictwa. War-
szawa, 1879.
- Taczanowski. Liste des oiseaux de Pologne.
1888.
- Никольскій, А. Животный міръ Полѣся.
Прил. къ очерку работъ Зап. экон.
по осуш. болотъ, 1889.
- Алмазовъ, И. Общій очеркъ охоты въ сѣ-
веро-западномъ краѣ. „Природа и Охо-
та“, 1885, августъ.
- Лоначевскій, А. Бобры въ бассейнахъ Днѣпра.
„Природа и Охота“, 1887, февраль.
- Воблягъ, Е. Прилетъ птицъ въ Борисоп-
скомъ у. Минск. губ. „Природа и
Охота“, 1878.
- Büchner, E. Das allmähliche Aussterben des
Wiesents. Mém. Ac. Imp. d. Sc. de St.-Pbg.,
VIII sér., III, № 2, 1895.
- Семеновскій, А. Охота и звѣриные про-
мыслы Витебской губ. Тр. Ими. Вольн.-
Эконом. Общ. 1863.
- Овъ-же. Убытки населенія Витебской губ.
отъ волковъ и къ вопросу о способахъ
истребленія ихъ. Пам. книжка Витеб-
ской губ. на 1878 г.
- С—ъ, Л. Дикая кошка—*Felis catus ferus*.
„Природа и Охота“, 1878, июль.
- „Животныя“—краткій очеркъ, составленный
при содѣйствіи Н. Арнольда и др.
лицъ, въ книгѣ Дембовецкаго „Опытъ
описанія Могилевской губ.“, кн. I
1882.
- Списокъ животныхъ въ соч. Зеленскаго
„Минская губ.“. Мат. для геогр. и
ист. Россіи.

Археологія и исторія.

- Татуръ. Очеркъ археологическихъ памят-
никовъ на пространствѣ Минской губ.
и ея археологическое значеніе. Минскъ,
1892.
- Завитневичъ, В. З. Изъ археологической
поѣдки въ Припятское Полѣсье. Чте-
нія Историч. Общ. Нестора Лѣтописца,
кн. IV. Кіевъ, 1890.
- Овъ-же. Вторая археологическая экскурсія
въ Припятское Полѣсье. Тамъ-же, кн.
VI. Кіевъ, 1891.
- Овъ-же. Статьи въ трудахъ Виленскаго
археологическаго съѣзда.
- Романовъ, Е. Р. Раскопки въ Могилевской
губ. Древности, XXIII.
- Ковалевичъ, М. Литовская церковная унія.
Т. I. С.П.Б., 1859.
- Чистовичъ, И. Очеркъ исторіи западно-рус-
ской церкви. Части I и II. С.П.Б., 1882
и 1884.
- Овъ-же. Пятидесятилѣтіе (1839—1889) воз-
соединенія съ православною церковью
западно-русскихъ униатовъ. С.П.Б., 1889.
- Бѣлоруссія и Литва. Историческія судьбы
сѣверо-западнаго края. Изданіе П. П.
Батюшкова. С.П.Б., 1890.

- Гобровскій, П. О. Русская греко-униатская церковь въ царствованіе императора Александра I. Историческое изслѣдованіе по архивнымъ документамъ С.П.Б., 1890.
- Кояловичъ, Лекція по исторіи Западной Россіи. 1864.
- Пыпинъ, А. Н. Исторія русской этнографіи. Т. IV.
- Онь-же, Исторія русской литературы. Т. I.
- Дагиневицъ, М. П. Замѣтки по исторіи Литовско-Русскаго государства. Кіевъ, 1885.
- Антоновичъ, В. Б. Монографія по исторіи Западной и Юго-Западной Россіи. Т. I. Кіевъ, 1885.
- Taraszewicz, I. Obraz Litwy pod względem jej cywilizacji. Вильна, 1844. 3 части.
- Статьи Сырокомли (исторія города Минска) и археологическія статьи гр. Тышкевича въ изданіи „TeKa Wileńska“.
- Шоловичъ. Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ Западной Россіи. Вильна. 2 выпуска.
- Безъ-Корниловичъ, М. О. Историческія свѣдѣнія о примѣчательнѣйшихъ мѣстахъ въ Бѣлоруссіи. С.П.Б., 1855.
- Брянцевъ, П. Д. Исторія Литовскаго государства съ древнѣйшихъ временъ. Вильна. 1889.
- Виленскій сборникъ. Изд. В. Кулина. Вильна, 1869.
- Baliński M. i Lipiński T. Starożytna Polska pod względem historycznym, etnograficznym i statystycznym. Варшава, 1846.
- Акты, издаваемые Виленскою комиссіею для разбора древнихъ актовъ (20 томовъ и предисловія къ нимъ).
- Археологическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Россіи. (11 томовъ).
- Акты Западной Россіи. Изданіе Археологической Комиссіи (5 томовъ).
- Салуновъ, А. П. Витебская старина. Т. I. и IV. Документы, объясняющіе исторію западно-русскаго края и его отношенія къ Россіи и къ Польшѣ. С.П.Б., 1865.
- Довнар-Запольскій, М. В. Государственное хозяйство великаго княжества Литовскаго при Ягеллонахъ. Т. I. Кіевъ, 1901.
- Онь-же. Очеркъ исторіи Кривичской и Дреговичской земель до конца XII столѣтія. Кіевъ, 1891.
- Онь-же. Западно-русскія сельскія общины въ XVI в. С.П.Б. 1897. (изъ Ж. М. Н. Пр.).
- Онь-же. Польско-литовская униа сеймахъ до 1569 г. Москва, 1897.
- Онь-же. В. Н. Тишинскій, переводчикъ евангелія на бѣлорусское нарѣчіе. С.П.Б., 1899.
- Онь-же. Спорные вопросы въ исторіи литовско-русскаго сейма. С.П.Б., 1901. (изъ Ж. Мин. Нар. Пр.).
- Онь-же. Страница изъ исторіи крѣпостного права въ XVIII—XIX вѣкахъ („Русская Мысль“, 1904, мартъ—апрѣль).
- Онь-же. Къ исторіи крестьянъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ (статья въ Вѣст. за 1890 г.).
- Любовичъ. Начало католической реакціи и упадокъ реформаціи въ Польшѣ. Варшава, 1890.
- Бѣлорусскія древности, изданныя А. М. Семеновскимъ. С.П.Б., 1890.
- Владиміровъ, П. В. Докторъ Францискъ Скорина. Его переводы, печатныя изданія и языкъ. Изд. Общ. Др. Пис.
- Смородскій, А. П. Столѣтіе Минской губерніи 1793—1893. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Минскъ, 1893.
- Салуновъ, А. Двинскіе или Борисовы камни. Витебскъ, 1890.
- Грушевскій, М. Очеркъ исторіи Кіевской земли отъ смерти Ярослава до конца XIV в. Кіевъ, 1891.
- Голубовскій, П. В. Исторія Смоленской земли до начала XV ст. Кіевъ, 1895.
- Данилевичъ, В. Е. Очеркъ исторіи полоцкой земли до конца XIV в. Кіевъ.
- Леонтовичъ, В. И. Очерки исторіи литовско-русскаго права, образованіе территоріи Литовскаго государства. С.П.Б., 1894.
- Салуновъ, А. Памятники временъ древнихъ и новѣйшихъ въ Витебской губерніи. Съ рисунками въ текстѣ и 25 отд. прилож. (Оттискъ изъ памятной кн. Вит. губ. на 1903). Витебскъ, 1903.
- Ясинскій, М. Уставныя земскія грамоты Литовско-Русскаго государства. Кіевъ, 1889.
- Никитинъ, П. Исторія города Смоленска. Москва, 1848.
- Семеновскій, А. М. Витебскъ и уѣзды города Витебской губерніи. Съ тринадцатю политипажами въ текстѣ и портретомъ архіепископа полоцкаго и витебскаго Василія. С.П.Б., 1864.
- Салуновъ, А. Рѣка Западная Двина. Историко-географическій обзоръ съ картами. Витебскъ, 1893.
- Труды Минскаго губернскаго статистическаго комитета. Историко-статистическое описаніе десяти уѣздовъ Мавской губерніи. Выпускъ первый. Минскъ, 1870.
- Семеновскій, А. Памятники старины Витебской губерніи. С.П.Б., 1867.
- Кропотовъ, Д. А. Жизнь гр. М. Н. Муравьева въ связи съ событіями его времени и до назначенія его губернаторомъ въ Гродно. С.П.Б., 1874.
- Заблочно-Десатовскій, А. П. Графъ П. Д.

- Киселевъ и его время. Матеріалы для исторіи императоровъ Александра I и Александра II. 4 тома. С.П.Б., 1882.
- Янсонъ, Ю. Э. Опытъ статистическаго изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ. Изданіе второе. Съ приложеніемъ статьи „Очеркъ правительственныхъ мѣръ по переселенію крестьянъ послѣ паданія Положенія 19 февраля 1861 г.“ С.П.Б., 1881.
- Семевскій, В. И. Крестьянскія вопросы въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX в. Т. I. С.П.Б., 1888.
- Матеріалы Редакціонныхъ Коммиссій.
- Довнаръ-Запольскій, М. В. „Ганюнь“—повѣсть въ стихахъ на бѣлорусскомъ языкѣ В. Душны-Марцинкевича. (Очеркъ изъ исторіи бѣлорусской этнографіи). Москва, 1889.
- Онь-же, В. Душны-Марцинкевичъ и поэма „Тарасъ на Парнасъ“. Очеркъ изъ исторіи бѣлорусской этнографіи. Витебскъ, 1896.

Распределение населенія по территоріи, его этнографическій составъ, бытъ и культура.

- Корсаковъ. Матеріалы для статистики Россійской Имперіи. С.П.Б., 1841.
- Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи. 5 вып. 1898—1899. Изд. Ц. Ст. К.
- Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи. Витебская губернія 1897. Изд. Ц. Ст. К.
- Статистика Россійской Имперіи. I. Движеніе населенія Европейской Россіи. Изд. Ц. Ст. К.
- Кеппенъ. Девятая ревизія, изслѣдованіе о числѣ жителей въ Россіи въ 1851 г. С.П.Б., 1857 г.
- Населеніе уѣздовъ Россійской Имперіи по переписи 28 января 1897 г. Изд. Ц. Ст. К.
- Населеніе городовъ Россійской Имперіи по переписи 28 января 1897 г. Изд. Ц. Ст. К.
- Волости и важнѣйшія селенія Европейской Россіи. По даннымъ обслѣдованія, произведеннаго статистическими учрежденіями М. В. Д. по порученію Статистическаго Совѣта. Изд. Ц. Ст. Ком. Губерніи Литовской и Бѣлорусской областей. С.П.Б., 1886.
- Распределение населенія Имперіи по главнымъ вѣроисповѣданіямъ. С.П.Б. 1901.
- Этнографическіе сборники Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1850 г.
- Записки Отдѣленія Этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за разные годы.
- Довнаръ-Запольскій, М. В. Статистическіе очерки Сѣверо-Западнаго края. Вил. Вѣстн., 1888.
- Тройницкій, А. Г. Крѣпостное населеніе въ Россіи по 10-й народной переписи. Изд. Мян. Вн. Дѣлѣ. С.П.Б., 1861.
- Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи, извлеченныхъ изъ архива М. Н. Пр. Т. I и II. С.П.Б., 1893 и 1897 г.
- Дубровскій, А. В. Сельскія училища въ Европейской Россіи и привислинскихъ губерніяхъ. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи, III, вып. I, С.П.Б., 1884.
- Университеты и среднія учебныя заведенія въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи и 10 привислинскихъ по переписи 20 марта 1880 г. Изд. Ц. Ст. К. С.П.Б., 1888.
- Грамотность дѣтей сельскаго населенія въ Смоленской губерніи. Изд. Смол. губ. земской упр. Смоленскъ, 1900.
- Богдановичъ, А. Е. Пережитки древняго міросозерцанія у бѣлоруссовъ. Этнографическій очеркъ. Гродна, 1895.
- Добровольскій, В. Н. Смоленскій этнографическій сборникъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по Отдѣл. Этнографіи. С.П.Б.
- Романовъ, Е. Р. Бѣлорусскій сборникъ. Могилевъ и Витебскъ. 5 выпускѣвъ.
- Сборникъ свѣдѣній для изученія быта крестьянскаго населенія Россіи (обычное право, обряды, вѣрованія и пр.) Вып. I. Подъ редакціей Н. Харузина (ст. Н. Яичука „По Минской губ.“).
- Шейнъ, П. В. Бѣлорусскія народныя пѣсни, съ относящимися къ нимъ обрядами, обычаями и суевѣріями, съ приложеніемъ объяснительнаго словаря и грамматическихъ примѣчаній. С.П.Б., 1879.
- Онь-же. Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія Сѣверо-Западнаго края. Т. I, ч. II. Вытовая и семейная жизнь бѣлорусса въ обрядахъ и пѣсняхъ. С.П.Б., 1887, 1890.
- Радченко, З. Гомельскія народныя пѣсни (бѣлорусскія и малорусскія) Дятловской волости Гомельскаго уѣзда. С.П.Б., 1888.
- Довнаръ-Запольскій, М. В. Пѣсни пинчуковъ. Кіевъ, 1895.
- Булгаковскій, Д. Г. Пинчуки. Этнографическій сборникъ. Пѣсни, загадки, поговорки, обряды и пр. С.П.Б., 1890.
- Бытъ бѣлорусскихъ крестьянъ. Этнографическій Сборникъ И. Р. Г. О., в. II.
- Никифоровскій, Н. Я. Очерки Витебской Бѣлоруссіи. Старцы. Москва, 1892.
- Онь-же. Очерки простонароднаго житія быта въ Витебской Бѣлоруссіи и...

- саніе предметовъ обиходности. Витебскъ, 1895.
- Опъ-же. Простонародныя примѣты и по-
лѣрья. Суевѣрные обряды и обычаи,
легендарныя сказанія о лицахъ и мѣ-
стахъ Витебской Бѣлоруссін. Ви-
тебскъ, 1891.
- Piosnki wiesniacze z nad Niemna i Dzwiny, nie-
które przysłowia i idiotyzmy w mowie sła-
wiano-krewickiej, z spostrzeżeniami nad nią
uczynionemi. Wilno, 1846.
- Рубановскій, И. и Жуковскій, Э. Этнографиче-
скій очеркъ Могилевской губерніи
(въ „Опытъ описанія Могилевской гу-
берніи“ Дембовецкаго).
- Добровольскій, В. Н. Кисилевскіе цыгане
„Живая Старина“, 1897, в. I.
- Опъ-же. Данные для народнаго календаря
Смоленской губерніи въ связи съ на-
родными вѣрованіями. „Живая Ста-
рина“. 1898, в. III и IV.
- Народности Витебской Бѣлоруссін, въ кн.
„Витебская губернія“ подъ редакціей
кн. Долгорукова.
- Нравы и обычаи крестьянъ Смоленской гу-
берніи въ „Матеріалахъ для статистики
и географіи, собранныхъ офицерами
Ген. Шт. Смоленская губ.“ Цебрикова.
- Грузинскій, А. Е. Изъ этнографическихъ на-
блюденій въ Рѣтицкомъ у. Минской
губ. „Этнографическое Обзоріе“,
1891, № 4.
- Довнаръ-Запольскій, М. В. Женская доля въ пѣс-
няхъ пачуковъ. „Этнограф. Обзор.“
- Опъ-же. Бѣлорусская свадьба въ культурно-
религіозныхъ пережиткахъ. „Этногр.
Обзор.“, кн. XVI, XVII, XIX.
- Опъ-же. Обычное семейственное право
крестьянъ. Москва, 1897.
- Ляцкий, Е. А. О нечистой силѣ. „Этнограф.
Обзоріе“.
- Tyszkiewicz, Hr. E. Opisanie powiatu Boryow-
skiego. Wilno, 1847.
- Соболевскій, А. И. Опытъ русской диалекто-
логіи, в. I. С.П.Б., 1897.
- Карскій, Е. Ѳ. Къ вопросу о разработкѣ
старога западно-русскаго нарѣчія.
Вильно, 1893.
- Опъ-же. Обзоръ звуковъ и формъ бѣлорус-
ской рѣчи. Москва, 1885.
- Опъ-же. Бѣлоруссы. Варшава, 1904.
- Бѣлорусское нарѣчіе.—ст. въ „Календарь Сѣ-
веро-Западнаго Края“, изд. на 1889 г.
подъ редакц. М. Довнара-Запольскаго.
- Карскій, Е. Ѳ. Къ вопросу къ объ этногра-
фической картѣ бѣлорусскаго племени
- Сементовскій, А. Этнографическій обзоръ
Витебской губ. въ „Сборникъ въ па-
мять перваго русскаго статистическаго
сѣзда 1870 г.“, подъ ред. Сементов-
скаго.
- Киркоръ. Этнографическій взглядъ на Ви-
ленскую губ. Этнографическій Сбор-
никъ Н. Р. Г. О., в. III.
- Носовичъ. Бѣлорусскія пѣсни. Записки Н.
Р. Г. О., т. V.
- Вольтеръ, Э. А. Матеріалы для этнографіи
латышскаго племени Витебской губ.
С.П.Б. 1890.
- А—ръ. Замѣтки о латышахъ трехъ инфант-
скихъ уѣздовъ Витебской губ. „Виле-
нскій Сборникъ“ В. Куанна. Вильно,
1869.
- Берлинъ, М. Очеркъ этнографіи еврейскаго
народонаселенія Россіи. Этнографиче-
скій Сборникъ Н. Р. Г. О., в. V.
- Небольсинъ. Очерки частнаго быта евреевъ
въ „Сборникъ въ память перваго рус-
скаго статистическаго сѣзда 1870 г.“,
в. II.
- Никитинъ, В. Н. Еврейскія поселенія сѣверо-
и юго-западныхъ губерній (1835—
1890). С.П.Б., 1894.
- Бершадскій, С. А. Литовскіе евреи. С.П.Б., 1883.
- Сярогисъ, И. Я. Ветунительная статья къ
XXVIII т. Актовъ Виленской комис-
сіи. (Акты о евреяхъ).
- Плохинскій, М. М. Статья по исторіи мало-
русскихъ цыганъ. „Этнографическое
Обзоріе“.
- Статьи, помѣщенныя въ „Вилекомъ Вѣ-
стникъ“: 1) Мелкія замѣтки изъ жизни
бѣлоруссовъ, 1895, №№ 62, 64, 67; 2)
Праздникъ „куста“—въ корресп. изъ
Кобрина, 1894, № 135. 3) Къ этнографіи
Бѣлоруссін, Романовскаго, 1895, № 129.
4) Юрьевъ день въ Бѣлоруссін, 1895,
№ 88. 5) Радуница въ Бѣлоруссін, 1895,
№ 77, 1896, № 74. 6) Пасха у сельчанъ
бѣлоруссовъ, 1895, №№ 73, 74. 7) Бла-
говѣщеніе, 1895, № 68. 8) Купала въ
бѣлорусской деревнѣ, 1895, № 134. 9)
Рождественскіи свѣтки, Демидовича,
1894, № 277 и 1895, № 3, 1894, № 281.
10) Погребальные обряды бѣлоруссовъ,
Довнаръ-Запольскаго, 1890, № 197. 11)
Его-же „Замѣтки изъ поѣздкы въ По-
льсѣ“.

Промыслы и занятія населенія.

- Статистика Россійской Имперіи. Главнѣйшія
данные поземельной статистики по
облѣдкованію 1887 г. С.П.Б., вып. XXII,
1896, вып. V 1898, вып. XXIII 1899
и вып. XI, 1903.
- Статистическій Временникъ Россійской Имперіи.
- Распрежденіе земель по угодьямъ на
1881 г. Изд. Ц. Ст. Ком. М. В. Д.
С.П.Б., 1884.
- Статистика поземельной собственности и насе-
ленныхъ мѣстъ Европейской Россіи
Изд. Ц. Ст. Ком., вып. V. Губерній

- Литовской и Бѣлорусской группъ. С.П.Б. 1882.
- Сельскохозяйственные статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученныхъ отъ хозяевъ. Вып. VI. Средній урожай полевыхъ растений Европейской Россіи за десятилѣтіе съ 1881 по 1890 г.г. С.П.Б. 1895 г. Изд. М-ства Земл. и Госуд. Имущ.
- Сводъ статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи къ концу XIX в. Изд. М-ства Землед. и Госуд. Имуществъ, 1902—4.
- Сводъ статистическихъ матеріаловъ, касающихся экономическаго положенія сельскаго населенія Европейской Россіи. Изд. Канцеляріи Комитета Министровъ. С.П.Б., 1894.
- Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкот. русскихъ хозяйствахъ. Изд. М-ства Земледѣлія и Госуд. Имуществъ.
- Рихтеръ, Д. И. Опытъ раздѣленія Россіи на экономическія и естественныя районы. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. С.П.Б., 1898.
- Жигачевъ, Е. Задолженность частнаго землевладѣнія въ Россіи. „Русская Мысль“, ноябрь 1892.
- Фортуатовъ. Сельскохозяйств. статистика. Энгельгардтъ, А. Н. Письма изъ деревни. С.П.Б. 1885.
- Ходскій, Л. В. Земля и земледѣлецъ. Экономическое и статистическое изслѣдованіе. С.П.Б., 1891.
- Наблюковъ, Н. Объ условіяхъ развитія крестьянскаго хозяйства въ Россіи (очерки по экономіи сельскаго хозяйства). Москва, 1899.
- Въсь четверти зерна отдѣльныхъ хлѣбовъ въ 1888—1889 г.г. по показаніямъ, полученныхъ Центр. Стат. Комитет. М. В. Д. при собраніи данныхъ объ урожаяхъ. Изд. Ц. Ст. Ком. М. В. Д. С.П.Б., 1901.
- Статистика Россійской Имперіи. Урожай въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи 1891—1900 г.г. С.П.Б.
- Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства. Сборникъ статей подъ ред. А. Чушрова и А. Посникова.
- Гейко, Н. К. къ статистикѣ лѣсовъ Европейской Россіи (по поводу изданія „Положенія о сбереженіи лѣсовъ отъ 4 апрѣля 1888 г.“) С.П.Б., 1888.
- Повременныя изданія: „Садъ и Огородъ“, „Русское Садоводство“, „Вѣстникъ Имп. Росс. Общ. Садоводства“, „Плодоводство“ и др.
- Свѣдѣнія о количествѣ скота въ 1900 г. по даннымъ волостныхъ правленій и уѣздной полиціи. Изд. Ц. Ст. К. М. В. Д., 1901.
- Кулешовъ. Крупный рогатый скотъ. 2-ое изд., 1897.
- Половъ, А. А. Къ вопросу о русскомъ молочномъ скотѣ. 1876.
- Маковский, В. А. Отчетъ инструктора молочнаго хозяйства Смоленской губ. за 1900 г. Смоленскъ, 1900.
- Конская перепись въ Европейской Россіи. Могилевская губернія по свѣдѣніямъ 1876 г. С.П.Б., 1876.
- Военно-конская перепись 1893 и 1896 г. Изд. Ц. Ст. Ком. М. В. Д. С.П.Б., 1898.
- Мердверъ, И. Сборникъ свѣдѣній о торговлѣ лошадьми въ Россіи. Съ приложеніемъ карты конской торговли и пунктовъ конскихъ ярмарокъ. С.П.Б., 1891.
- Русановъ. Рыболовство и рыбоводство. Вѣстникъ Рыболовства за разные годы.
- Бородинъ, Н. Обычное право и законы о рыболовномъ промыслѣ („Вѣстникъ Европы“, январь 1899).
- Вешняковъ, В. И. Рыболовство и законодательство. С.П.Б., 1894.
- Рыболовство въ Россіи за 1900 г. Изд. М-ства Землед. и Госуд. Имущ. С.П.Б., 1901.
- Силантьевъ, А. А. Обзоръ промысловыхъ охотъ въ Россіи. С.П.Б. 1898 г. Изд. М-ства Землед. и Госуд. Имущ.
- Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи. т. VI, 1900 г., т. IV, 1897 г., т. V 1898 г. С.П.Б. Изд. М-ства Землед. и Госуд. Имущ.
- Правительственное содѣйствіе кустарной промышленности за 10 лѣтъ (1888—1898 г.г.). Изд. отд. сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики М. З. и Г. И. 1898.
- Обзоръ дѣятельности земствъ по кустарной промышленности 1865—1897 г.г. Изд. отд. сельской экономіи и сельскохозяйственной М. З. и Г. И.
- Кустарные промыслы. Текущая статистика за 1895—6 сельскохозяйственный годъ. Изд. М. З. и Г. И. по отд. сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности въ Россіи.
- Тимирязевъ, Д. А. Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи. Т. I и II. С.П.Б., 1883 и 1886.
- Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи за разные годы. Изд. Д-та Торговли и Мануфактуръ М-ства Финансовъ.
- Приложенія къ исподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ за разные годы.

Пути сообщенія.

Головачовъ, А. А. Исторія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. С.П.Б. 1881.

Мейенъ, В. Обзоръ Россіи въ дорожномъ отношеніи. 1900.

- Статистическій обзоръ желѣзныхъ дорогъ и внутреннихъ водныхъ путей Россіи съ приложеніемъ карты путей сообщенія и графическихъ изображеній. Изданіе отдѣла статистики и картографіи Мин. Пут. Сообщ. 1900.
- Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изд. Ц. Ст. Ком. Матеріалы для статистики рѣчного судоходства въ Европ. Россіи. Ч. I. С.П.Б., 1872.
- Рѣчной флотъ (паровой и непаровой) по переписи 1895 г. и судостроеніе въ 1892—1896 г.г. въ Европейской Россіи. Изд. М. П. С. С.П.Б., 1898.
- Максимовичъ, Н. И. Дѣйпръ и его бассейны. Кіевъ, 1901.
- Статистическій сборникъ Мин. Пут. Сообщ. Свѣдѣнія о водныхъ и шосейныхъ путяхъ сообщенія за разные годы.
- Тоже. Свѣдѣнія о движеніи товаровъ по внутр. воднымъ путямъ.
- Тоже. Свѣдѣнія о движеніи товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ.
- Тоже. Свѣдѣнія о желѣзн. дорогахъ.
- Списки рѣчныхъ паровыхъ судовъ Европ. Россіи. Изд. Мин. Пут. Сообщ.
- Списки рѣчныхъ непаровыхъ судовъ Европ. Россіи. Изд. М. П. С.
- Официальный указатель желѣзнодорожныхъ и др. пассажирскихъ сообщеній.
- Перечень внутр. водныхъ путей Европейской Россіи. Изд. Мин. Пут. Сообщ., 1892.
- Желѣзные дороги Европейской и Азіатской Россіи, по линиямъ и лѣтямъ, по губерніямъ и по времени открытія для движенія, съ указаніемъ строительной длины. Изд. Мин. Пут. Сообщ., 1893.
- Сводная статистика перевозокъ по русскимъ жел. дорогамъ. Изд. д-та желѣзно-дорожныхъ дѣлъ Мин. Финансовъ за разные годы.

Справочныя изданія и путеводители.

- Памятныя книжки губерній Минской, Могилевской, Витебской и Смоленской. Изданіе мѣстныхъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ за разные годы.
- Виленскій календарь за разные годы. Вильна.
- Календарь Сѣверо-Западнаго края подъ ред. М. Довнара-Запольскаго на 1889 и 1890 г.г. Москва.

Карты, атласы и фотографіи.

- 10-верстная военно-топографическая карта Европ. Россіи. Листы 13, 14, 15, 16, 27, 28, 29, 30, 43, 44.
- 3-верстная военно-топографическая карта Европ. Россіи. Рядъ VII, листъ 6, рядъ VIII листъ 6, рядъ IX листы 5—8 и 10, рядъ X листы 5—13, рядъ XII листы 5—13, рядъ XIII листы 6—13, рядъ XIV листы 5—12, рядъ XV листы 4—11, рядъ XVI листы 4—11, рядъ XVII листы 4—10, рядъ XVIII листы 4—10, рядъ XIX листы 4—10, рядъ XX листы 4—9.
- Атласъ къ очерку работъ Западной экспедиціи по осушенію болотъ 1873—1898.
- Карты, приложенныя къ сочиненію Дембо-вскаго „Опытъ описанія Могилевской губерніи“.
- Карты, приложенныя къ соч. Никитина „Бассейны Дѣйпра. Гидрогеол. изслѣд.“, къ соч. Анучина „Верхневожжскія озера и верховья Зап. Двинны“ и др. работамъ экспедиціи для изслѣд. источн. главнѣйш. рѣкъ Европ. Россіи.
- Карскій, Е. Ѳ. Этнографическая карта бѣлорусскаго племени, прилож. къ его изслѣдованіямъ о бѣлоруссахъ.
- Атласъ судоходныхъ картъ р. Дѣйпра. Изд. М-ства Путей Сообщенія.
- Лучшія фотографіи Верхняго Поддѣпронья и Бѣлорусіи Н. Н. Останковича въ Вильнѣ, Завринцѣ, Сосновомъ уз., д. Петрова.

УКАЗАТЕЛЬ.

Имена географическія.

Примѣчаніе. Курсивомъ отмѣчены страницы, гдѣ находится главное, подробное описаніе данного пункта.

- Аболоны д. Порѣцк. у. 362. Ж III.
Абрамовки с. Юхновск. у. 284.
Абрамово с. Дорогобужск. у. 359—360. II IV.
Авдѣво д. Ельнинск. у. 284.
Аврааміевъ мон. въ Смоленскѣ 376.
Авсеново, почт. ст. 314.
Авхуты см. Алути.
Агловъ пог. Двинск. у. 19, 446. Б II.
Адамово полуост. Ряго-Орловск. ж. д. 498. Г III.
Аделиново с. Люцинск. у. 19, 441. В II.
Азобичи д. Рославльск. у. 514. З V.
Аксинино д. Бѣльск. у. 437. II III.
Александрія почт. ст. Могил. губ. 316.
Александрина платф. Ржевско-Виземской ж. д. 355. II I III.
Александровское с. Сычев. у. 355. II III.
Алоньи Горы с. Юхновск. у. 353. К IV.
Алути почт. ст. 316.
Алферово ст. Моск.-Брестск. ж. д. 359. II III.
Алферова д. Духовщинск. у. 362. Ж III.
Альбрехтово им. Пинск. у. 296, 301, 327.
Ананьевъ ручей 463.
Андреевка с. Юхновск. у. 283.
Андреевское см. Княжино.
Андропово с. Юхновск. у. 283.
Андрусово с. Красн. у. 393. Ж IV.
Антипова д. Бѣльск. у. 437. З II.
Автонополь ст. Спб.-Варш. ж. д. 253, 336, 445. Б II.
Автополь с. Борис. у. 411. В IV.
Арефьино дер. Смоленск. у. 508. З IV.
Артеми д. Гжатск. у. 347. I III.
Ашо оз. 33. Д II.
Бабиновичи зап. гор. Орш. у. 314, 315, 466. Е IV.
Бабицкая вол. Витебск. у. 19.
Бабицъ д. Рогачевск. у. 288.
Баево д. Бѣльск. у. 436. З II.
Баево м. Горецк. у. 386, 392. Е IV.
Балаженичи д. Мозырк. у. 326.
Балутино с. Ельн. у. 381. З IV.
Бальбиново ст. Ряго-Орл. ж. д. 495. В III.
Бальтинъ полуост. Ряго-Орловск. ж. д. 495. Б В III.
Бараново с. Дорогобуж. у. 293.
Бараковичи ст. М.-Бр. п. Подлѣск. ж. д. 338, 340, 341, 435, 544. А V.
Барбаровъ м. Рѣчицк. у. 568. Д V II.
Басинъ им. Новогрудск. у. 255.
Баскаково с. Сычевск. у. 348. I III.
Бася р. 480.
Батицево им. Дорогобужск. у. 20, 359. II III.
Батуринская вол. Бѣльск. у. 277.
Батуринская вол. Юхновск. у. 233.
Батушковио ст. Моск.-Бр. ж. д. 345. I К III.
Баушино с. Дорогобужск. у. 281.
Башица почт. ст. 316.
Бебры р. 349, 352, 353.
Бездѣдовичи им. Ленельск. у. 312.
Беасоново с. Виземск. у. 258, 260, 359. II III.
Безыменный ручей 458.
Бервино м. Витебск. у. 326.
Берега р. 496, 437, 515.
Березина ст. Либаво-Роменск. ж. д. 533. Г V.
Березина р. 507.
Березина р. 10, 47, 53, 56, 267, 310, 317, 318, 319, 323, 325, 326, 328, 329, 339, 387, 402, 401, 408, 412, 468, 525, 531—533, 570.
Березино Верхнее м. Борис. у. 318, 326, 408. В IV.
Березино Нижнее м. Игуменск. у. 525. Г V.
Березинская система каналовъ 262, 267, 318, 319, 320, 408.

- Березово д. Ельн. у. 383. II IV.
 Берешта оз. 319.
 Берешта р. 319.
 Бердажъ д. Игуменск. у. 524.
 Бесѣдка д. Рославльск. у. 513. З V.
 Бесѣдъ р. 513.
 Бехтѣвская вол. Сычевск. у. 288.
 Бехтѣво с. Сычевск. у. 356. II III.
 Биберово д. Ельнинск. у. 282.
 Бигуровка уроч. Минск. у. 296.
 Бизюково с. Дорогобуж. у. 361. З IV.
 Блинова д. Юхновск. у. 358. I IV.
 Блинная Кучи с. Рославльск. у. 513. З V.
 Блонъ с. Игуменск. у. 523. В V.
 Блонье часть гор. Смоленска 371, 377.
 Бобрикъ почт. ст. Пинск. у. 555.
 Бобрикъ р. 557.
 Бобровицкое оз. 556. А VI.
 Бобровичи с. Пинск. у. 557. А VI.
 Бобровка полуст. Риго-Орл. ж. д. 506. Е III.
 Бобровня уроч. 47.
 Бобруйка р. 532.
 Бобруйскъ у. г. Минск. губ. 47, 131, 252, 251, 282, 291, 292, 296, 315, 323, 325, 328, 333, 335, 339, 531. Г.
 Бобруйскій у. Минской губ. 242, 255, 256, 263, 265, 266, 268, 275, 276, 278, 281, 282, 287, 290, 292, 296, 307, 530—533.
 Бобръ р. прит. З. Двины 265, 266.
 Бобръ р. прит. Березины 400.
 Бобръ платф. Моск.-Брест. ж. д. 400. Г IV.
 Бобръ с. Свиненск. у. 400. Г IV.
 Бобылево д. Ельн. у. 277.
 Богдановна см. Богдановъ Холянь.
 Богдановъ Холянь мѣстн. Смол. у. 363.
 Боговка д. Рославльск. у. 511. З IV.
 Богородицкая вол. Ельнинск. у. 288.
 Богородицкій мон. Полоцк. у. 502.
 Богородицкое с. Смол. у. 508. Ж IV.
 Богородицынъ-Селященск. мон. Смол. у. 508.
 Богородицынъ гор. см. Бѣлый.
 Боговицко-Смоленская ж. д. 335, 337, 338, 341, 363, 381—383.
 Богумшевская ст. Вят.-Жлоб.-бн. ж. д. 466. Д IV.
 Богумшевичи м. Игуменск. у. 296, 523. Г V.
 Божинъ с. Игуменск. у. 525. Г V.
 Болонъ оз. 442. А II.
 Болдинка р. 361.
 Болотова-Сядлецкая ж. д. 335, 337, 343.
 Боловскъ ст. Купровской вѣтви 443. В I.
 Болотово д. Ельн. у. 278.
 Болотки д. Дриссенск. у. 497.
 Болотнянка р. 488.
 Волохча с. Рославльск. у. 515. II V.
 Волута р. 443.
 Большая Плоская полуст. Риго-Орловск. ж. д. 507.
 Борки д. Игуменск. у. 425. Б В V.
 Борковичи ст. Риго-Орл. ж. д. 497. Г III.
 Борковичана дача Менел. у. 19.
 Борисовскій у. Минской губ. 8, 18, 255, 265, 267, 268, 275, 281, 283, 295, 307, 318, 338, 400, 401—406, 412.
 Борисовъ у. гор. Минской губ. 268, 296, 313, 315, 318, 319, 323, 326, 402—407. Г IV.
 Борисовы камни 311, 397, 497, 505.
 Борисоглѣбскій мон. Полоцк. у. 502. Г III.
 Борисоглѣбскіе см. Борисовы камни.
 Борисоглѣбскъ см. Двинскъ.
 Борисеевъ см. Дивьръ.
 Боровляны почт. ст. 314.
 Боровое д. Велижск. у. 465. Ж III.
 Боровуха полуст. Риго-Орловск. ж. д. 498. Г III.
 Бородинъ с. Юхновск. у. 358. I IV.
 Бортняки с. Духовицк. у. 362. З III.
 Борхано с. Гомельск. у. 303.
 Борхъ ст. Моск.-Виндав. ж. д. 442. В II.
 Боршенка с. Сычевск. у. 279.
 Боръ Нивинъ почт. ст. 314.
 Боханковая гора мѣстн. Лепельск. у. 312.
 Бочейково м. Лепельск. у. 314, 460, 461. Г III IV.
 Боирщина им. Порѣцк. у. 384. Е III.
 Боирщина с. Дорогобужск. у. 281.
 Боиры ст. Моск.-Брест. ж. д. 400. Г IV.
 Брагинка р. 568, 572.
 Брагинъ м. Рѣчицк. у. 568. Д VII.
 Бражино с. Дорогобужск. у. 292.
 Братья хут. Гжатск. у. 345.
 Брестско-Брянская линія Полѣскихъ ж. д. 548.
 Бродница р. 545.
 Бродня р. 407.
 Бруслиновичи д. Могил. у. 479. Д V.
 Брыли почт. ст. 315.
 Буда с. Дорогобужск. у. 383. II IV.
 Буда Большая д. Рославльск. у. 513. З IV.
 Буда-Кошелевская ст. Либаво-Роменск. ж. д. 534. Е VI.
 Буда Кулешова д. Рославльск. у. 513. З IV.
 Буда Курбацкая почт. ст. 316.
 Буда Пустая д. Рославльск. у. 277.
 Будинская вол. Бѣльск. у. 277.
 Будины 56.
 Буйницкій Свято-Духовскій мон. Могил. у. 481. Д V.
 Буйничъ м. Могил. у. 473. 485. Д V.
 Бурцева гора укрѣпленіе, Рославльск. у. 511.
 Буризь м. Мозырск. у. 252.
 Бутырки с. Ельн. у. 382. З IV.
 Буяново с. Краснинск. у. 386. Ж IV.
 Быкова д. Духовицк. у. 361. З III.
 Былець древн. гор. 356.
 Бысовая р. 465.
 Быстрая р. 392.
 Быстрица почт. ст. 315.

- Быстрые пороги на р. Зап. Двина 322.
 Бятчи с. Берисовск. у. 408. Г IV.
 Бятча р. 408.
 Быховская вол. Быховск. у. у. 273.
 Быховский у. Могилевск. губ. 15, 47, 54, 182, 253, 261, 273, 275, 276, 280, 292, 321, 335, 486, 488.
 Быховъ Старый у. гор. Могилев. губ. 18, 273, 315, 318, 486—488. Д V.
 Быховъ Новый м. Быховск. у. 316, 488. Д V.
 Бычарники д. Бѣльск. у. 277.
 Бычиха ст. Петерб.-Витеб. ж. д. 452. Д III.
 Бѣлица Новая зашт. гор. Гомельск. у. 315, 316, 321, 537, 573. Е VI.
 Бѣлица Старая с. Гомельск. у. 535. Е VI.
 Бѣлое с. Лепельск. у. 462
 Бѣлое оз. 33.
 Бѣлоруссы 134, 135—193.
 Бѣлый у. гор. Смол. губ. 277, 323, 325, 351, 353, 354, 356, 360, 437—438. З III.
 Бѣловичи м. Могил. у. 479. Д V.
 Бѣлюковичская вол. Климовичск. у. 280.
 Бѣлюкевичи зашт. вол. Пгуменск. у. 520. В V.
 Бѣльская переправа сел. см. гор. Бѣлый.
 Бѣльская д. Рославл. у. 18, 276, 514. И V.
 Бѣльская д. Порѣцк. у. 384. Е III.
 Бѣльский у. Смоленск. губ. 5, 6, 11, 12, 15, 18, 258, 260, 274, 279, 317, 337, 356, 361, 436, 438, 439.
 Бѣльчица р. 502.
 Бѣльчинский мов. см. Борисоглебский.
 Бѣшенковичи м. Лепельск. у. 266, 314, 315, 322, 323, 329, 333, 460. Д III.
 Бѣбичъ р. 478, 479.
 Вагуза р. 18, 274, 276, 310, 356, 357.
 Валанка м. Новогрудск. у. 542. А V.
 Валутина Гора мѣст. Смол. у. 363, 384.
 Варклины м. Рѣжицк. у. 442. В II.
 Варинский водный путь 310.
 Василевка почт. ст. 314.
 Василевичи с. Рѣжицк. у. 22, 25, 42, 275, 569. Д VI.
 Васильево Малое д. Юхи. у. 280.
 Васьково подует. Риги-Ора. ж. д. 510. З IV.
 Вадерники д. Юхновск. у. 288.
 Вадричъ р. 10, 42, 569.
 Вадроша р. 360.
 Великая р. 463, 464.
 Величский у. Витебской губ. 4, 33, 45, 138, 278, 322, 465—466.
 Велижъ у. гор. Витебской губ. 311, 314, 322, 323, 325, 329, 462, 463—464. Е III.
 Великая р. 312, 443.
 Великое Мелешово м. Мозырьск. у. 252.
 Великоруссы 134, 135, 202—207.
 Велюны м. Рѣжицк. у. 442. В II.
 Велятичи с. Борис. у. 401. Г IV.
 Велятичи с. Пинск. у. 554.
 Велчуга прист. Гомельск. у. 321.
 Вербовка р. 392.
 Веребинский каналъ 319.
 Вереицы ст. Лябаво-Роменск. ж. д. 526. Г V.
 Веретейское болото 8.
 Верхнее Березино см. Березино Верхнее.
 Верхне-Мавьинская вол. Бѣльск. у. 277.
 Верхняя Улла см. Улла Верхняя.
 Верховье с. Бѣльск. у. 260, 436, 437. И III.
 Верховье им. Витебск. у. 314, 463.
 Веселова д. Борис. у. 411. Г IV.
 Ветцы д. Гжатск. у. 345. I III.
 Вехряны с. Чериковск. у. 16. Ж V.
 Вадыхалинка гора 4.
 Видиборъ ст. Полѣск. ж. д. 547. Б VII.
 Виана м. Слуцк. у. 530. Б VI.
 Вила р. 427.
 Вилейско-Нѣманскія вьсоты 1, 8, 10.
 Вилеенское предм. Могилев. у. 476.
 Вилия р. 319, 408.
 Вильно-Ровенская линия Полѣск. ж. д. 538—548.
 Витгенштейнская ст. Моск.-Брест. ж. д. 409. В IV, V.
 Витебская губ. 2, 8, 11—14, 17—22, 24, 33, 34, 39, 40, 45, 46, 48, 109, 116, 118, 119, 121, 122, 124, 128, 129, 131, 132, 134, 135, 137, 138, 181, 182, 200, 202, 204, 206, 207, 228—234, 236, 238—240, 242—244, 247—250, 252, 253, 257, 259, 262, 265, 266, 270, 275, 276, 278, 280—293, 295—303, 305, 307, 308, 314—316, 322, 323, 325—327, 329, 332—337, 341, 342, 439—442, 444, 446, 449, 460, 465.
 Витебский у. 13, 19, 127, 138, 253, 278, 281, 282, 336, 452, 466, 506.
 Витебское предм. гор. Великая 464.
 Витебско-Жлобинская ж. д. 335, 337, — 339, 341, 343, 484—491.
 Витебско-Невельская гряда 4, 451, 452.
 Витебская моренная страна 2—3, 12.
 Витебские пороги на р. Зап. Двина 322.
 Витебскъ губ. гор. 1, 2, 14, 19, 46, 64, 70, 72, 74, — 76, 91, 131, 253, 258, 262, 271, 292, 299, 300, 305, 311—315, 322, 323, 325—327, 329, 332, 334, 337, 340, 354, 366, 453—459, 460—462, 465, 466, 506. Д III.
 Витовый колодезь 401.
 Витовка дорога 401.
 Витовтовъ мостъ 311.
 Витовъ шляхъ 311, 312.
 Витьба р. 453, 457, 458.
 Вить р. 10, 19.
 Власова д. Бѣльск. у. 437, З II III.
 Власово с. Гжатск. у. 345. К III.
 Влехъ см. Мариенгаузенъ.
 Войново фольваркъ Новоград. у. 542.
 Войновщина д. Смол. у. 508.
 Войщина см. Войновщина.
 Волковня д. Сичевск. у. 288.
 Волково-Егорьевская вол. Ельнинск. у. 282.
 Волково д. Ельнинск. у. 277.
 Волма р. 425, 513, 521.
 Волма с. Минск. у. 319. Б V.

- Волоковский лѣсъ см. Оков-
ский лѣсъ.
Волотковое поле 401.
Волотово с. Гомельск. у. 537.
Волста р. 357.
Волста с. Юхновск. у. 357.
Волчугово с. Гомельск. у.
326.
Воляны м. Дриссеск. у. 496, 497. В III.
Воплярово с. Смоленск. у. 19. Ж IV.
Воплярово полуст. Моск.-
Брест. ж. д. 385. Ж IV.
Вопецъ р. 360, 510.
Вопь р. 317, 362.
Воронетъ м. Лепельск. у. 451.
Воронетъ оз. 450.
Ворга д. Рославл. у. 513. З V.
Воронино с. Духовницк. у. 362. Ж З III.
Воровищина почт. ст. 315.
Ворошилово с. Рославл. у. 511. З IV.
Ворошишка д. Юхн. у. 18.
Воскресенская вол. Юхн. у. 7, 280.
Воскресевская д. Гжатск. у. 347.
Воскресевское с. Сычевск. у. 356. И III.
Воскресевскъ с. Юхн. у. 358. I III.
Всвятъ см. Усвятъ.
Вселюбъ м. Новогруд. у. 291, 542. А V.
Всходы д. Ельн. у. 383. И IV.
Вулька оз. 320.
Вулька с. Пинск. у. 556. А VI.
Выгоновичи (Выгонощи) с. Пинск. у. 556. А VI.
Выгоновское болото 42.
Выгоновское оз. 42, 320, 436. 556.
Выгородка д. Себежск. у. 4.
Выруболо с. Гжатск. у. 348.
Вышеничи д. Мозырк. у. 271.
Вышегородская вол. Дорого-
бужск. у. 287.
Вышегоръ полуст. Моск.-
Брестск. ж. д. 361. З III.
Вышки м. Двинск. у. 446. В II.
Вышки оз. 446.
Вышки ст. Петерб.-Варш.
ж. д. 446. В II.
Вышкогорье д. Рѣжниц. у. 445. В II.
Вышнее Глинско см.
Глинка.
Вѣдьма р. 434.
Вѣдьма см. Станиславовъ.
Вѣтка м. Гомельск. у. 202, 206, 207, 251, 288, 294, 321, 325, 326, 572. Е VI.
Вѣтковская вол. Гомельск. у. 250.
Вѣтлица р. 548.
Вѣтрино м. Лепельск. у. 450. Г III.
Вѣхра р. 394, 396.
Вѣшки с. Гжатск. у. 344. К III.
Вѣшки с. Юхновск. у. 357. I IV.
Вида р. 443.
Видо с. Пинск. у. 557. А VI.
Вяземскій у. Смоленск. губ. 18, 19, 251, 254, 256, 260, 276, 280 — 284, 292, 302, 303, 338, 341, 348, 356, 357, 359, 438.
Вязьма у. гор. Смоленск. губ. 248, 254, 256, 262, 277, 279, 280, 283, 300, 305, 333, 341, 343, 349—355, 360. И III.
Вязьма р. 18, 349, 352, 353, 355, 358, 359, 438.
Вича р. 519.
Гавриловское оз. 6.
Гайна с. Борис. у. 411. В IV.
Гайна р. 408, 409, 411.
Галинды племя 56.
Галаны им. Рѣжниц. у. 253.
Гамзелева почт. ст. 314.
Гапоновищина почт. ст. 314.
Гарфевъ ручей 458.
Гедеоновищина д. Смол. у. 384. Ж IV.
Гейшинъ м. Бых. у. 15, 292. Е V.
Георгиевскъ полуст. Риги-
Орд. ж. д. 495. В III.
Гераклиль миза Полоцк. у. 505. Г III.
Гереникъ разн. Двинск. у. 60, 61, 492.
Гжатскъ у. гор. Смол. губ. 248, 258, 262, 274, 280, 345—347. I III.
Гжатскій у. Смол. губ. 15, 251, 254, 256, 277, 279, 281, 282, 288, 308, 338, 344, 345, 347, 348.
Гжать р. 345, 347.
Глазманка м. Двинск. у. 314, 491. А II.
Глазмойка р. 511.
Гласкова д. Порѣцк. у. 384. Ж III.
Глинка д. Быхов. у. 484.
Глинка почт. ст. 315.
Глинка с. Гжатск. у. 345. I К III.
Глускъ Домбровицкій см. Глускъ.
Глускъ м. Бобруйск. у. 532. Г VI.
Глушецъ с. Рѣжниц. у. 572. Е VII.
Глушица д. Смол. у. 369.
Глибювка д. Гомельск. у. 19, 276.
Гнизая р. протокъ При-
пяти 10, 548.
Гниздово ст. Риги-Орд. ж. д. 19, 337, 508. Ж IV.
Гобаа р. 384.
Гобякъ рч. 515.
Годиловичи почт. ст. 316.
Годулевское оз. 273.
Годуновка д. Вяземск. у. 356. И III.
Голубай оз. 507.
Головевыцы с. Чаусскаго у. 481. Е V.
Головичино м. Могилев. у. 316, 478—479. Д IV.
Голотичьскъ древн. гор. 478.
Голошевка д. Орш. у. 397. Д IV.
Голынки ст. Риги-Орд. ж. д. 507. Е IV.
Голынь р. 392.
Голыдь см. Галинды.
Гомельскій у. Могилев. губ. 8, 18, 24, 35, 48, 50, 51, 188, 202, 204, 206, 243, 250, 253, 277, 280, 281, 288, 292, 295, 298, 300, 305, 308, 321, 335, 340, 534, 574.
Гомель у. г. Могил. губ. 30, 35, 39, 131, 207, 251, 253, 262, 273, 292, 294, 296, 298, 302, 321, 323, 325, 326, 328, 332, 333, 335, 339, 340, 343, 535—537, 572. Е VI.
Гомий см. Гомель.
Гомье см. Гомель.
Гонцевичи ст. Полѣск. ж. д. 546. Б VI.
Гора (Горы, Горки) с. Че-
рик. у. 19, 276. Е Ж V.
Горваль м. Рѣжниц. у. 318, 570. Д VI.
Гордуны с. Гомельск. у. 288.
Гореново с. Рославл. у. 513. З V.
Горенскій у. Могил. губ. 7, 18, 19, 47, 48, 181, 182, 243, 250, 261, 273, 277, 280, 284, 286, 335, 386, 392, 466—468.
Горичевка им. Гомельск. у. 235.

- Горки у. г. Могил. губ. 22, 23, 25, 28, 253, 255, 258, 292, 391—392. Е IV.
- Городевец им. Лешельск. у. 462.
- Городецкая вол. Чаусск. у. 280.
- Городея ст. Моск.-Брестск. ж. д. 255, 477. Б V.
- Городея с. Новогрудск. у. 427. Б V.
- Городище с. Вяземск. у. 19, 276, 359. И III.
- Городище м. Новогрудск. у. 436.
- Городище с. Игуменск. у. 521, 524. Г V.
- Городище с. Пинск. у. 554.
- Городище с. Юхи. у. 357. И I IV.
- Городище уроч. Мозырк. у. 561.
- Городищенская вол. Вяземскаго у. 284.
- Городное оз. 273.
- Городно м. Пинскаго у. 548. Б VП.
- Городня р. 393.
- Городно древн. гор. 63.
- Городокский у. Витебск. губ. 4, 19, 45, 48, 138, 253, 258, 286, 288, 451, 452.
- Городокъ гора 388.
- Городокъ Острочинский, м. Минск. у. 519. В IV.
- Городокъ Соломечинский м. Минск. у. 519. В IV.
- Городокъ у. гор. Витебск. губ. 4, 314, 334, 337, 451, 452. Д III.
- Городокъ д. Дорогобужск. 277. З III.
- Городицкая уроч. 471.
- Городника рч. 372.
- Горожа д. Бобруйск. у. 296.
- Горожанка рч. 452.
- Горская вол. Чаусск. у. 20.
- Горы д. Себежск. у. 439. Г II.
- Горы м. Чаусск. у. 392. Е IV.
- Горы фольв. Городокск. у. 452. Д III.
- Горыгорацкий у. см. Горский у.
- Горыгорецкий земледельческий институтъ 392.
- Горынь р. 10, 11, 271, 326, 546, 548, 558.
- Горынь ст. Полѣск. ж. д. 547. Б VП.
- Горыны полуст. Рнго-Орловск. ж. д. 506. Г III.
- Грабежъ уроч. 473.
- Граваны д. Двинск. у. 491. А II.
- Гредикино ст. Моск.-Брест. ж. д. 358. И III.
- Грениво д. Юхи. у. 279.
- Гредкъ м. Слуцкаго у. 528, 529. В V.
- Грива д. Сычевск. у. 356. И III.
- Григорково им. Красн. у. 385. Ж IV.
- Григорьевское с. Вяз. у. 355. И III.
- Гриднево с. Гжатск. у. 314. К III.
- Гричине болото 42, 194.
- Гришиково с. Духовицнск. у. 284.
- Грозовъ м. Слуцкаго у. 529. Б В V.
- Грозовская вол. Слуцк. у. 286.
- Громница р. 411.
- Грязновка д. Краснинск. у. 279.
- Губино с. Юхи. у. 358. I IV.
- Губинъ фольфаркъ Пинск. у. 548.
- Гусино ст. Моск.-Брест. ж. д. 387. Е Ж. IV.
- Давидъ-Городокъ м. Мозырк. у. 252, 272, 325, 326, 555. Б VI.
- Давыдъ-Городецкая вол. Мозырк. у. 146.
- Давская вол. Рогач. у. 250.
- Данилово с. Духовиц. у. 280, 284.
- Дашковка с. Выховск. у. 315. Д V.
- Дашковка ст. Вит.-Жлоб. ж. д. 486. Д V.
- Двина см. Зап. Двина.
- Двинский у. Витебск. губ. 13, 19, 32, 57, 111, 137, 206, 249, 271, 277, 278, 281, 283, 285, 286, 288, 296, 336, 442, 446, 491—495.
- Двинскъ у. гор. Витебск. губ. 2, 19, 30, 39, 64, 91, 131, 248, 271, 292, 300, 303, 311, 314, 315, 322, 323, 329, 334, 336, 343, 446—448. Б III.
- Дворецъ уроч. 561.
- Дворица фольв. Оршанск. у. 20.
- Добры ручей 473, 476.
- Добри р. 360.
- Деменино д. Юхи. у. 357. I IV.
- Демехово д. Вѣльск. у. 438. З III.
- Демьянка д. Гомельск. у. 573. Ж VI.
- Деражницкая мель 572.
- Деражичи с. Рѣчицк. у. 571. Е VП.
- Десна р. 7, 15, 310, 313, 382, 383, 513, 515.
- Диковичи д. Пинск. у. 549.
- Динабургъ см. Двинскъ.
- Динабургскій у. см. Двинскій.
- Дисненскіе пороги на З. Двина 322.
- Дятль р. 1, 4—15, 17—19, 22, 28, 34, 35, 53, 56, 57, 64, 65, 126, 127, 251, 267, 269, 273—275, 286, 309—313, 317—321, 323, 326, 323, 329, 332, 335, 337, 339—341, 356, 357, 359, 360—364, 366, 367, 370, 371, 381, 385, 386—388, 390, 391, 437, 438, 466—468, 470—473, 475, 485, 486, 498, 499, 508, 510, 533, 534, 569, 572.
- Доброминно ст. Боголюб.-Смолен. ж. д. 381. З IV.
- Доброславка с. Пинск. у. 555.
- Добрушъ ст. Полѣск. ж. д. 573. Е Ж VI.
- Добрушъ с. Гомельск. у. 298, 573. Е Ж VI.
- Добрый Дубъ почт. ст. 316.
- Добрыя Мысли ур. Минск. у. 296.
- Добычи р. 533.
- Докудаевская вол. Ельнин. у. 283.
- Докшицы зашт. гор. Борис. у. 408. В IV.
- Долосцы с. Себежск. у. 314. Г II.
- Дольскъ Новый см. Любешевъ.
- Долгомостье д. Смол. у. 508. Ж З IV.
- Долгомостьевскія болота 365.
- Доманово с. Духовиц. у. 384. Ж III.
- Домашеричи м. Климович. у. 512. Ж V.
- Дорогичино с. Ельн. у. 382. З IV.
- Дорогобужскій у. Смол. губ. 19, 242, 260, 276, 278—282, 287, 288, 290—292, 295, 296, 317, 338, 353, 360, 361, 362, 383.

- Изоча ст. Петерб.-Вит. ж. д. 449. Д II.
 Изяславль см. Заславль и Сеславль.
 Изяславль ст. Либ.-Ромен. ж. д. 516. Б IV.
 Ильенки с. Юхн. у. 358. I IV.
 Пльиво м. Велижск. у. 465. Ж III.
 Ильинский ручей 372, 380.
 Инфлянтскіе уѣзды 119, 498.
 Илуть р. 298, 513, 573.
 Иса р. 435.
 Исаково д. Порѣцк. у. 385. Ж III.
 Исаково ст. Смар.-Вяз. ж. д. 357. I III.
 Исlochъ р. 518.
 Истокъ ручей 492.
 Ишкольдъ м. Новогрудск. у. 434. Б V.
 Иозефово ст. Риги-Орл. ж. д. 493. Б III.
 Иолча Старая с. Рѣчицк. у. 572. Б VII.
 Иавалье крѣпость въ Смоленскѣ 377.
 Качеричи почт. ст. 335.
 Кадиво м. Мстисл. у. 250, 393. Ж IV.
 Казакова д. Гжатск. у. 344. Б III.
 Казариново с. Гжатск. у. 347. I III.
 Казимірова Слобода мѣст. Мстисл. у. 250.
 Каковенка р. 348.
 Калининце руч. 512.
 Каменка р. 529.
 Каменка ст. Моск.-Брест. ж. д. 362, 363. З IV.
 Каменецъ почт. ст. 314.
 Камень м. Минск. у. 425. Б V.
 Камень почт. ст. 313, 314.
 Камень почт. ст. Лепельск. у. 461. Г III.
 Каменщина (Каменка) д. Мозырск. у. 565. Г VI VII.
 Камышино с. Юхн. у. 283.
 Капорцы д. Гжатск. у. 346.
 Карловецъ рч. 514.
 Карманово с. Гжатск. у. 347. I III.
 Каролинъ см. Ельскъ.
 Каролинъ предмѣстье гор. Цныска 554.
 Касково д. Дорогобужск. у. 260.
 Касня р. 355, 356.
 Касня ст. Ржевско-Вяземской ж. д. 355, 356. И I III.
 Касплинскій у. 362.
 Касплинское оз. 507.
 Каспля с. Порѣцк. у. 274, 507. Ж IV.
 Каспля р. 5, 310—312, 323, 326, 384, 462, 463, 466, 506, 507.
 Каталинская вол. Рославл. у. 277.
 Катарсы горы 8.
 Катыновка р. 385.
 Катынь ст. Моск.-Брест. ж. д. 338, 385. Ж IV.
 Катынь с. Смол. у. 385. Ж IV.
 Каурово д. Сычевск. у. 288.
 Каховка им. Витебск. у. 462.
 Качай-Болото 194.
 Кяхино с. Юхн. у. 279.
 Кимбаровка предмѣстье г. Мозыря 296, 566.
 Кирубъ почт. ст. 314.
 Киселевичи м. Мстиславск. у. 520. Ж IV.
 Кицково д. Себежск. у. 439. Г II.
 Кіевичи (Кѣевичи) с. Слуцк. у. 530. Б V VI.
 Кладбищенская гора въ Мстиславль 396.
 Клевка р. 526.
 Кленцово д. Гжатск. у. 345. К III.
 Клевцы д. Бѣльск. у. 278.
 Клестово д. Дорогобужск. у. 282.
 Клѣдево д. Бѣльск. у. 12, 317, 356, 437. И III.
 Клѣцевское болото 12.
 Клѣцкъ м. Слуцк. у. 8, 63, 544. Б V.
 Клеческъ см. Клецкъ.
 Климовъ заводъ с. Юхн. у. 279, 280, 358. I IV.
 Климовичи у. г. Могилевск. губ. 40, 315, 316, 512. Ж V.
 Климовичскій у. Могил. г. 32, 137, 276, 280, 292, 297, 321, 335, 513.
 Клистово д. Духовщинск. у. 280.
 Кловка р. 366, 367.
 Кловка часть Смоленска 374.
 Клоково полуст. Боголюб.-Смол. ж. д. 381. З IV.
 Клушино с. Гжатск. у. 347, 368. I III.
 Клястицы с. Дриссенск. у. 314, 497. Г III.
 Княгинька рч. 517.
 Княжино (Андреевское) с. Бѣльск. у. 287, 433. И III.
 Княжица полуст. Риги-Орл. ж. д. 506. Д III.
 Княжичи м. Могилев. у. 478. Д V.
 Князь (Жидь) оз. 10, 11, 12, 18, 42, 271, 559. В VI.
 Князь-Озеро м. Мозырск. у. 560.
 Кобелево им. Юхн. у. 357.
 Кобелики д. Оршанск. у. 7, 19, 317. Е IV.
 Кобелицкій порогъ на Днѣпрѣ 7, 13.
 Кобылье болото 537.
 Ковалево им. Вяз. у. 359.
 Ковали ст. Либ.-Ром. ж. д. 533. Д V.
 Кожанъ-Городокъ м. Мозырск. у. 44, 272, 558. Г VI.
 Козловка д. Рославл. у. 292.
 Козлово Озеро д. Вяз. у. 349. I III.
 Козьяны с. Городок. у. 315, 452. Д III.
 Койданово м. Минск. у. 254, 424. Б V.
 Колдычево оз. 436.
 Коленковичи м. Рѣчицк. у. 564. Г Д VI.
 Колесники полуст. Моск.-Бр. ж. д. 345. I III.
 Колесники д. Гжатск. у. 277.
 Колковское болото 42.
 Колодищи ст. Моск.-Брест. ж. д. 412. Б V.
 Колодья полуст. Моск.-Брест. ж. д. 363. Ж IV.
 Колоцкая слоб. Гжатск. у. 344. К III.
 Колоча р. 344, 345.
 Колошино полуст. Боголюб.-Смол. ж. д. 383. З II IV.
 Колышня д. Бѣльск. у. 277.
 Комаринъ м. Рѣчицк. у. 572. Е VII.
 Комаровка д. Рославл. у. 511. З IV.
 Комягино полуст. Моск.-Брест. ж. д. 349. П I III.
 Конецъ полуст. Боголюб.-Смол. ж. д. 381. З IV.
 Коноплевка р. см. Москва р.
 Конаткевичи см. Копатковичи.
 Копатковичи м. Мозырск. у. 564, 566. Г VI.
 Копатковичская вол. Мозырск. у. 278.
 Копачевская мель 572.

- Копачи порогъ 13.
 Кошцевицъ ст. Полѣск. ж. д. 563. В Г VI.
 Кошцевицъ д. Мозырск. у. 564. В Г VI.
 Копылка р. 391.
 Копыль м. Слуцк. у. 529. В V.
 Кошмы з. г. Горецк. у. 18, 47, 60, 273, 297, 315, 318, 466—468. Д Е IV.
 Корговница р. 411.
 Кореличи м. Новогруд. у. 429. А V.
 Кореневская дача см. Бѣлица Новая.
 Коркодиново с. Смол. у. 509. Ж IV.
 Коробецъ ст. Богоявл.-Смол. ж. д. 383. И IV.
 Королева д. Юхн. у. 18.
 Корейка (Разрытое) м. Рославл. у. 513. З V.
 Коровка ст. Петерб.-Варш. ж. д. 22, 23, 25, 27, 336, 444. В II.
 Корыти д. Красненск. у. 385. Ж IV.
 Косовка ст. Риго-Орл. ж. д. 514. З V.
 Кострицы д. Вѣльск. у. 436. И II.
 Костюковна ст. Либ.-Ром. ж. д. 535. Е VI.
 Костюково почт. ст. 315.
 Костюковичи м. Климович. у. 512. Ж V.
 Костюковичская вол. Климовичск. у. 280.
 Котлово с. Дорогобужск. у. 281.
 Коханово почт. ст. 315.
 Коханово ст. Моск.-Брест. ж. д. 274, 397. Д IV.
 Коханы с. Ельн. у. 383. И IV.
 Колзаки д. Ельн. у. 381. З IV.
 Кочевна Старая или Большая д. Рославльск. у. 19, 276, 514. З V.
 Кочерята р. 471.
 Кошелево с. Рогач. у. 28.
 Коцкино им. Смол. у. 254, 258.
 Кошелево д. Сычевск. у. 288.
 Красицкая ст. Моск.-Брест. ж. д. 348. I III.
 Краславль см. Креславка.
 Красная Слобода с. Рославл. у. 513. З IV.
 Краснинскій у. Смолен. г. 7, 19, 137, 242, 254, 260, 274, 278, 279, 283, 288, 321, 385, 386, 387, 393.
 Красница оз. 451.
 Краснобудская вол. Гомел. у. 280.
 Красновка д. Рѣчицк. у. 295.
 Красное ст. Моск.-Брест. ж. д. 387. Е IV.
 Красное с. Ельнин. у. 287.
 Красное см. Красный.
 Краснозаборовская вол. Рославльск. у. 277.
 Краснотуки м. Борис. у. 401. Г IV.
 Красный Берегъ ст. Либ.-Ром. ж. д. 533. Д VI.
 Красный у. гор. Смоленск. губ. 262, 315, 316, 354, 385—386. Ж IV.
 Красное с. Лепельск. у. 461. Г III.
 Красный Станъ оз. 545.
 Крапивенская ст. Риго-Орл. ж. д. 511. З IV.
 Крапнина д. Вяземск. у. 355.
 Крашинъ м. Новогруд. у. 434. А V.
 Креславка ст. Риго-Орл. ж. д. 492. Б III.
 Креславка м. Двин. у. 19, 314, 322, 448, 493. Б III.
 Креславскіе пороги на р. Зап. Двинѣ 322.
 Крейдбургская вол. Двин. у. 19.
 Крейдбургъ м. Двинск. у. 13, 442, 491. А II.
 Крейдбургъ ст. Риго-Орл. ж. д. 337, 491.
 Креста Св. мон. въ Смоленскѣ 330.
 Кресть порогъ на р. Зап. Двинѣ 322.
 Кресты почт. ст. 314.
 Кречють см. Кричевъ.
 Кривичевъ см. Кричевъ.
 Кривиченка см. Криченка.
 Кривичи племя 55, 57, 58, 59, 68.
 Кривичи с. Новогруд. у. 542. А V.
 Кривой Дубъ уроч. 321.
 Кривошипъ м. Новогруд. у. 545. А VI.
 Кривушка р. 317.
 Кричевка рч. 482.
 Кричевъ курганъ 560.
 Кричевъ м. Черик. у. 315, 316, 321, 326, 333, 335, 482. Ж V.
 Кричинъ фольваркъ Борис. у. 411.
 Крослава см. Креславка.
 Крохоткино с. Смолен. у. 384. Ж IV.
 Круглое м. Могил. у. 399. Д IV.
 Круглое почт. ст. 315, 316.
 Крупецъ с. Рославл. у. 514. З V.
 Крупица им. Мвясск. у. 424.
 Крупки м. Стяженск. у. 315, 400, 401. Г IV.
 Крунки ст. Моск.-Брест. ж. д. 400. Г IV.
 Крупка р. 412.
 Крупшанскій ручей 372, 380.
 Крутал д. Гжатск. у. 347. I III.
 Крутиково д. Ельн. у. 287.
 Крушбаркъ см. Крейдбургъ.
 Крыжборъ см. Крейдбургъ.
 Крынки ст. Риго-Орл. ж. д. 506. Е III.
 Кубаровская вол. Духовиц. у. 284.
 Кубличи м. Лепельск. у. 451. В Г III.
 Кузьмичи Рославл. у. 513. З V.
 Кузьмичи с. Мозырск. у. 567. Г VII.
 Кузьминичи с. Гомельск. у. 538. Ж VI.
 Кукарево с. Игуменск. у. 526. Г V.
 Куковичинъ д. Витебск. у. 455.
 Кукунина гора 4.
 Кукуевка д. Ельнин. у. 284.
 Кулешово д. Вязем. у. 283.
 Кульнево - Ильзенбергъ с. Рѣчицк. у. 444. В II.
 Купава р. 358.
 Куприно ст. Риго-Орл. ж. д. 337, 508. Ж IV.
 Куприно оз. 508, 510.
 Купрово ст. Купровской вѣтви 443. В I.
 Купровская вѣтвь Петерб.-Варш. ж. д. 443.
 Куриловщина почт. ст. 314.
 Кутейка р. 390.
 Кутня почт. ст. 315.
 Кухва р. 443.
 Кухтики д. Игум. у. 425.
 Кутляки д. Дриссен. у. 498. Г III.
 Лаврышевъ с. Новогр. у. 430.
 Лагочиха д. Гжатск. у. 347. I III.
 Ладумка р. 448.
 Ландарово д. Любчанск. у. 2.

- Лавь р. 47, 544.
 Лапицы м. Игуменск. у. 526. Г V.
 Латыши 135, 137, 207—213.
 Лахва м. Мозырск. у. 280, 558. Б VI.
 Лахва ст. Полѣск. ж. д. 558.
 Лебетовка д. Рогач. у. 18.
 Ледково предм. Могилева 476.
 Лезно м. Оршан. у. 507. Е III.
 Лелеквино полуст. Риго-Орл. ж. д. 508. Ж IV.
 Лемяховка д. Ельн. у. 284.
 Ленино м. Мозыр. у. 559. В VI.
 Леонидово с. Ельн. у. 382. З IV.
 Леоново с. Юхи. у. 358. I IV.
 Леоново с. Духовщин. у. 282.
 Леоново д. Ельн. у. 277.
 Леонтьево д. Дорогобуж. у. 277.
 Леонтьково д. Дорогоб. у. 277.
 Лепельский каналъ 319.
 Лепельский у. Витебск. г. 8, 13, 45, 249, 265, 266, 278, 283, 284, 287, 288, 290, 316, 322, 337, 450, 460—462.
 Лепельское оз. 8, 319, 401, 461, 462.
 Лепель Поный см. Бѣлое.
 Лепель Старый с. Лепель. у. 462.
 Лепель у. г. Витебск. губ. 8, 19, 313—316, 323, 460, 461—462. Г IV.
 Лепехи м. Рославл. у. 515.
 Лещинский монаст. Пинск. у. 549.
 Лещь предместье г. Пинска 553.
 Либаво-Роменская ж. д. 335, 338, 339, 340, 343, 513—538.
 Ливенгофская вол. Двинск. у. 19.
 Ливенгоф ст. Риго-Орл. ж. д. 492.
 Ливенгоф м. Двинск. у. 296, 314, 492. А II.
 Ливенмуйла см. Ливенгоф.
 Ливонский орденъ 64, 69.
 Ликсна им. Двинск. у. 303. В II III.
 Ликсна ст. Риго-Орл. ж. д. 493.
 Ликсна р. 493.
 Липицы д. Сычевск. у. 258, 356. II III.
 Липинца рч. 545.
 Липиницкй каналъ 545.
 Липовая гора 2.
 Липово с. Ельн. у. 281.
 Липскъ м. Новогр. у. 545. А VI.
 Литвиновичи почт. станц. 315.
 Литовско-Русское государство 69—107.
 Литовцы 56, 69, 71, 399, 482, 486, 496, 499, 500, 512, 513, 517, 535, 538, 544, 548—550, 562, 564, 568—570.
 Лобковичи почт. ст. 315.
 Ловать р. 312.
 Ловичи с. Новогр. у. 541. А V.
 Ловша ст. Риго-Орл. ж. д. 253, 258, 506. Д III.
 Логвинъ м. Пинск. у. 194, 555. А VI.
 Логойскъ м. Борис. у. 312, 409. В IV.
 Лодейникъ см. Лодыжица.
 Лодыжица с. Смол. у. 508. Ж IV.
 Лоевъ м. Рѣчицк. у. 19, 316, 318, 321, 323, 325, 326, 571. Е VII.
 Лопатина д. Борис. у. 404.
 Лосвида ст. Петерб.-Витеб. ж. д. 453. Д III.
 Лосено с. Сычевск. у. 279.
 Лоски полуст. Риго-Орл. ж. д. 514.
 Лосмина р. 356.
 Лосминное см. Скобелево.
 Лосминное оз. 438.
 Лотва ст. Витеб.-Жлоб. ж. д. 471. Д IV.
 Лохва р. 478.
 Лоша м. Игумен. у. 425. В V.
 Лоша р. 400, 425, 427.
 Лошево д. Юхи. у. 280.
 Лошаница с. Борисовск. у. 400, 401. Г IV.
 Лубавъ оз. 1, 12, 40, 442, 445. Б II.
 Лубино с. Смол. у. 369, 384. Ж З IV.
 Луки с. Рославл. у. 513. З IV.
 Лудзень см. Люцинъ.
 Луза оз. 2, 441.
 Луза см. Люцинъ.
 Лужесно с. Витебск. у. 462. Д III.
 Лужеснянка р. 462.
 Лужная д. Рославл. у. 513. З V.
 Луйценъ см. Люцинъ.
 Лукашино д. Бѣльск. у. 277.
 Луки Великие с. Новогруд. у. 515. А V.
 Луки с. Ельн. у. 282.
 Лукяшки им. Витебск. у. 253, 460. Д III.
 Лукомльская вол. Сѣннен. у. 273.
 Лукомльское оз. 8, 12, 399. Г IV.
 Лукомль м. Сѣннен. у. 312, 399. Г IV.
 Лукомль р. 399.
 Лунинецъ ст. Полѣск. ж. д. 42, 44, 194, 340, 343. В VI.
 Лунно с. Пинск. у. 558.
 Луполово предм. Могилева 476.
 Луполовское поле Могилевск. у. 474.
 Лусоси д. Гжатск. у. 344. К III.
 Лучеса р. 265, 266, 454, 466.
 Лучеса р. прит. р. Мемн. 6, 436, 437.
 Лучеса с. Ельн. у. 510. З IV.
 Лучинъ с. Рогачев. у. 490. Д V.
 Лучинъ см. Люцинъ.
 Лучицы д. Мозыр. у. 564. Г VI.
 Лыкошково почт. ст. 314.
 Лысая гора 8.
 Лѣсная д. Быховск. у. 484. Е V.
 Лѣсная рч. 484.
 Лѣсная ст. Моск.-Брест. ж. д. 436. А V VI.
 Любанчи м. Оршан. у. 20, 387. Е IV.
 Любаничская вол. Орш. у. 277.
 Любанчи с. Новогруд. у. 434. А V.
 Любанъ м. Бобруйск. у. 527. В VI.
 Любашково с. Витеб. у. 466.
 Любешень (Поный) Дольный м. Пинск. у. 215, 323, 548. А VII.
 Любистокъ р. 348.
 Любоничи м. Бобруйск. у. 292.
 Любчъ м. Новогр. у. 90, 541. А V.
 Людвигово д. Дина-в. у. 493. Б III.
 Людвиговская вѣтъ Риго-Орл. ж. д. 514.

- Людний ручей 392.
 Люцинский у. 2, 32, 46, 137, 207, 250, 281, 287, 288, 334, 336, 441, 444.
 Люцинъ у. гор. Витеб. губ. 2, 19, 262, 314, 315, 337, 441—442, 446.
 Ляды д. Ельнян. у. 284.
 Ляды м. Горецк. у. 294, 315, 386. Е IV.
 Ляды м. Игуменск. у. 522. В V.
 Ляховичи с. Мозыр. у. 271, 560. В VI.
 Ляховичи ст. Полѣск. ж. д. 544. А Б V VI.
 Ляховичи м. Слуцк. у. 544. А Б V.
 Ляхово почт. ст. 314.
 Ляхово д. Смол. у. 509. З IV.
 Ляхово с. Духовщ. у. 281.
 Маево ст. Моск.-Винд. ж. д. 439. Д II.
 Мазыки почт. ст. 315.
 Макарово с. Дорогобужск. у. 281.
 Максимовка д. Вяземск. у. 349. I III.
 Малахи с. Себежск. у. 439. Г II.
 Малиновка полуст. Ряго-Орл. ж. д. 493. Б III.
 Малка р. 411.
 Мальковичи ст. Полѣск. ж. д. 42, 547. Б VI.
 Малозинно д. Себеж. у. 439. Г II.
 Маливка почт. ст. 315.
 Малець оз. 319, 320.
 Мариенгаузенъ м. Люцин. у. 336, 443. В I.
 Маринское с. Рославльск. у. 298. З V.
 Мариуга-эм. Мариенгаузенъ.
 Марковичи д. Гомельск. у. 538. Е VI.
 Мартвино д. Оршан. у. 284.
 Мартыновка д. Дорогобуж. у. 276.
 Мартюхино д. Вяземск. у. 356. II III.
 Мархоткино с. Ельн. у. 383. II IV.
 Марьяна Горка м. Игумен. у. 522. В V.
 Марьяна Горка ст. Либа-Роменск. ж. д. 522. В V.
 Марьино д. Ельн. у. 510. З IV.
 Марфина гора 357.
 Марьяновка рч. 545.
 Масолово пм. Вяз. у. 258.
 Массалаи д. Борисов. у. 401. Г IV.
 Матерника с. Сычев. у. 279.
 Магаловская вол. Юхи. у. 283.
 Медвѣдичи м. Слуцк. у. 545. А VI.
 Медвѣдка с. Сычев. у. 279.
 Медвѣжье оз. 312.
 Межа пм. Городок. у. 253, 258.
 Межа р. 5, 6, 12, 322, 329, 437, 438, 465.
 Мендовгова гора 8.
 Мендовгова могила 541.
 Менка д. Вязем. у. 349. I III.
 Меяка р. 349.
 Мервинское - Камелець с. Рославл. у. 514.
 Меряя р. 385, 392.
 Мерлинская вол. Красн. у. 279.
 Мещерская ст. Моск.-Бр. ж. д. 349. I III.
 Микашевичи ст. Полѣск. ж. д. 559. В VI.
 Миколка с. Игумен. у. 425.
 Микულიно м. Орш. у. 507. Е III.
 Микуньская вол. Орш. у. 284.
 Милославичи м. Климович. у. 512. Ж V.
 Милохово полуст. Моск.-Брест. ж. д. 362. З III.
 Милуковосм Никола-Низъ.
 Минская губ. 1, 8, 12, 13, 21, 24, 28, 39, 40, 44—48, 56, 114, 116, 118, 119, 125, 127—129, 131—137, 180, 202, 216, 228—234, 236—241, 247, 248, 252, 254—258, 262—263, 270, 272, 273, 275—278, 280—287, 289—303, 305, 307, 308, 316, 318—320, 325—327, 329, 332—336, 338—342, 400—436, 515—572.
 Минский уѣздъ 8, 135, 252, 254, 262, 263, 266, 272, 275, 278, 280, 290, 300, 338, 423—425, 517—519.
 Минское княжество 60.
 Минское Полѣсье 17, 22, 23, 24, 27, 31, 40, 41, 42, 44, 45, 49, 50, 53, 127, 239, 275, 546.
 Минскъ губ. гор. 19, 43, 60, 79, 91, 97, 131, 194, 252, 254, 258, 262, 278, 280, 296, 299, 301, 312—316, 339, 343, 412—423. В V.
 Миранка р. 427.
 Миратичи с. Новогруд. у. 514. А V.
 Мирогонци с. Черик. у. 16. Ж V.
 Миръ м. Новогруд. у. 427—429. Б V.
 Митино полуст. Моск.-Бр. ж. д. 353. II III.
 Митковичи с. Лепельск. у. 13.
 Михайловка с. Рославл. у. 513. З IV.
 Михайловская д. Юхи. у. 356.
 Михайловская Слобода см. Скрыгаловская.
 Михайловская ст. Моск.-Брест. ж. д. 361, 362. З III.
 Михалки с. Мозыр. у. 567. Г VII.
 Михалковская вол. Мозыр. у. 278.
 Михановичи ст. Либ.-Ром. ж. д. 519. В V.
 Михновичи д. Мозыр. у. 564. Г VI.
 Могила уроч. 471.
 Могилява м. Игумен. у. 426. Б V.
 Могилевская губ. 7, 8, 12, 14—16, 18—22, 24, 28, 32, 34, 35, 39, 40, 44—48, 50, 54, 116, 118, 119, 121, 122, 124, 127—129, 131, 132, 134, 135, 137, 159, 181, 182, 200, 206, 207, 228—234, 236, 238—240, 242—244, 247, 248, 250, 253—255, 257, 258, 260, 262, 265—263, 270, 273, 275, 278, 279, 281—303, 305, 307, 308, 316, 321, 322, 325, 326, 329, 332—342, 386—400, 460, 466—491, 533—538, 572—574.
 Могилевский у. 20, 206, 243, 261, 278, 276, 277, 286, 335, 398, 399, 465, 480, 485, 486.
 Могилевско - Бобруйское шоссе 335.
 Могилявъ губ. гор. 39, 40, 97, 98, 100, 102, 131, 243, 250, 251, 253, 262, 273, 278, 288, 292, 299, 314, 315, 317, 318, 323, 325, 326, 328, 332, 339, 354, 457, 469, 477—478.
 Могилявъ уроч. см. Могила.
 Могилява д. Себеж. у. 439. Г II.
 Мосуного платф. Витебско-Жлобин. ж. д. 466.

- Можайка д. Бѣльск. у. 277.
 Можь р. 530.
 Мозырскій у. 10, 127, 187, 138, 145, 194, 252, 255, 256, 265, 266, 271, 272, 278, 280, 281, 283, 286, 287, 295, 296, 340, 346, 558, 567.
 Мозырское побережье 10.
 Мозырь у. гор. Мивск. губ. 18, 63, 79, 302, 310, 315, 320, 323, 326, 328, 564—567. Г Д VI.
 Мозырь ст. Полѣск. ж. д. 42, 564. Г Д VI.
 Мокрое с. Гжатск. у. 345. Е III.
 Мокруши д. Бѣльск. у. 6.
 Мокрушка р. 486.
 Моластовка почт. ст. 316.
 Молодецкая Гора 363.
 Молодцано с. Дорогобуж. у. 276, 361. З II IV.
 Молочаевская вол. Юхн. у. 283.
 Молчадь р. 538.
 Молчадь ст. Полѣск. ж. д. 538, 544. А V.
 Мозливецкая вол. Бѣльск. у. 6, 15.
 Молитчи м. Чериков. у. 483. Ж V.
 Монастырщина м. Мстисл. у. 250, 397. Ж IV.
 Морево им. Духовщин. у. 362. З IV.
 Моряно с. Новогр. у. 542. А V.
 Мормоль почт. ст. 315.
 Морозовка д. Себежск. у. 4.
 Морозовская вол. Вяземск. у. 284.
 Морочь р. 42, 530, 559.
 Морочь с. Мозыр. у. 559.
 Морошница болото 493. А Б II.
 Москаленка почт. ст. 314.
 Москва р. 311, 345.
 Москворецкая Лука см. Новоленка.
 Московско-Брестская ж. д. 335, 337, 341, 343, 344—436.
 Московское - Варшавское шоссе 315, 335, 358.
 Москов. - Видавская ж. д. 4, 335, 337, 436—442.
 Мостище с. Сычев. у. 279.
 Мостовая ст. Моск.-Видав. ж. д. 436, 437. З II.
 Моховое оз. 6.
 Мочаловская вол. Юхн. у. 284.
 Мошеники им. Смол. у. 383. Ж IV.
 Мурай р. 465.
 Мстислав с. Борис. у. 408. В IV.
 Мстиславъ у. гор. Могил. губ. 19, 91, 97, 98, 100, 250, 253, 262, 276, 315, 316, 365, 395—397. Ж IV, V.
 Мстиславскій у. Могил. г. 7, 20, 32, 47, 202, 250, 258, 276, 316, 321, 393—397, 510.
 Мулино д. Юхн. у. 279.
 Мурыгино д. Смол. у. 509. Ж З IV.
 Мутное с. Ельн. у. 382. З II IV.
 Мухомовская вол. Рѣчицкаго у. 154.
 Мышаковка предм. Могилева 476.
 Мышанка р. 435, 545.
 Мышь Новая м. Новогр. у. 435. А V.
 Мядель оз. 318.
 Мятки с. Ельн. у. 382. З II IV.
 Надва р. 514.
 Надворная д. Рослава. у. 513. З IV.
 Надвѣмантъ им. Игумен. у. 426.
 Наковники д. Дриссен. у. 497. В III.
 Нарован м. Рѣчицк. у. 568. Д VII.
 Надвиская вол. Духовщ. у. 281, 284.
 Нача пос. Борисов. у. 401. Г IV.
 Нача р. 401, 544.
 Невгивъ см. Двинскъ.
 Невельскій у. Витеб. губ. 4, 17, 20, 33, 34, 46, 48, 271, 281, 283, 439, 449, 451.
 Невельско-Витебская града 1, 337.
 Невельское оз. 12, 449.
 Невель у. гор. Витеб. губ. 4, 271, 312, 314, 315, 334, 337, 449—450. Д II.
 Невель с. Пивск. у. 549.
 Негорѣлая ст. Моск.-Брест. ж. д. 424. Б V.
 Нежода полуст. Боголюб.-Смол. ж. д. 382. З IV.
 Нелидово ст. Моск.-Винд. ж. д. 437, 438. З II.
 Немига р. 412, 499.
 Немыкары Верхняя с. Смол. у. 508. З IV.
 Непрада р. 548.
 Несвятъ запт. гор. Слуцк. у. 63, 89, 91, 315, 430, 433—435. Б V.
 Петеча р. 424.
 Несцерда, Несчерда, Нешерда, Нешарда, Нешорда см. Нешерда.
 Нешерда оз. 12, 450.
 Нешерда р. 452.
 Нешерда с. Полоцк. у. 450.
 Никитки д. Дорогобуж. у. 277.
 Николаевское (Николаевка) с. Ельн. у. 278, 382. З II IV.
 Николаевское с. Дорогобуж. у. 291, 293.
 Николаевск. м. Новогр. у. 542. А V.
 Николаевщина м. Мян. у. 426. Б V.
 Никола-Ннаъ с. Сычев. у. 356. I III.
 Николо-Погорѣлое с. Дорогобуж. у. 360. II III.
 Николаевская вол. Духовщ. у. 280.
 Николо-Кремьянское с. Дорогобуж. у. 291, 360. З III.
 Никольское им. Гжатск. у. 347.
 Никольское предм. Могилева 476.
 Никольское им. Черик. у. 305.
 Никольское см. Осташково.
 Никольское см. Николо-Кремьянское.
 Николовская вол. Духовщ. у. 284.
 Никуленская вол. Орш. у. 20.
 Ницгаль ст. Рыго-Орд. ж. д. 493. Б II.
 Ница р. 444, 497.
 Побель м. Пивск. у. 549. А VII.
 Побель оз. 549.
 Новая Бѣлица см. Бѣлица Новая.
 Новая Мышь см. Мышь Новая.
 Новая Рудня см. Рудня Новая.
 Новгородокъ Литовскій или Кривицкій см. Новогрудокъ.
 Новики д. Бѣльск. у. 438. З III.
 Новогрудскій у. Минск. г. 8, 135, 180, 194, 202, 252, 255, 259, 262, 263, 265, 266, 283, 286, 287, 290, 291, 307, 315, 338, 340, 341, 427—430, 434, 545.

- Новогрудокъ у. гор. Минской губ. 8, 43, 69, 91, 97, 299, 538—541. А V.
 Ново-Деребужский стекл. зав. Рослав. у. 514.
 Новосельна ст. Полаве. ж. д. 255, 538. А V.
 Новое Село с. Вяз. у. 355. II III.
 Ново-Ивановское с. Ельн. у. 510. З IV.
 Новомысли фольв. Люцин. у. 2. В II.
 Новосёлки д. Бѣльск. у. 438. З III.
 Новосёлки с. Игумен. у. 523. В V.
 Новосёлки д. Духовщ. у. 361. З III.
 Новосёлки д. Оршан. у. 19. Е IV.
 Новосельскъ с. Бѣльск. у. 436.
 Ново-Сокольникови ст. Пет.-Витеб. ж. д. 449. Д II.
 Новоспаское с. Ельн. у. 382. З IV.
 Новоторжско - Вяземская или Ржево - Вяземская вѣтвь Никол. ж. д. 335, 338, 341, 343, 355—357.
 Новый Быховъ см. Быховъ Новый.
 Новый Дворъ с. Минск. у. 519. В V.
 Носовичская вол. Гомельск. у. 280, 288.
 Носково с. Красн. у. 385. Ж IV.
 Носовые Малые д. Гжат. у. 347. I III.
 Нѣговъ оз. 273.
 Нѣманскій водораздѣлъ 10.
 Нѣманъ р. 8, 28, 40, 53, 57, 267, 310, 320, 326, 329, 425, 426, 427, 429, 430, 434, 541.
 Нѣмцы 61, 64, 65, 492, 503, 504, 512.
 Обядовичи д. Быхов. у. 488. Е V.
 Оболонье см. Блонье.
 Обольды м. Оршан. у. 315, 397. Д IV.
 Оболь ст. Риго-Орл. ж. д. 506. Г III.
 Оболь р. 4, 337, 449, 450—452, 506.
 Оболынка р. 397.
 Обуховичина с. Рѣчицк. у. 568. Д VII.
 Обша р. 5, 323, 356, 436, 437.
 Овинцы д. Вяз. у. 355.
 Овсищи с. Сѣнн. у. 20. Д IV.
 Олчуга м. Сѣннен. у. 399. Д IV.
 Огинскій каналъ 42, 267, 318, 320—321, 436, 556. А VI.
 Огрызково с. Велижск. у. 465. Ж II.
 Одынь фольв. Игуменск. у. 255, 258.
 Озаричи с. Пявск. у. 556. А VI.
 Озаричи м. Бобруйск. у. 533. Г VI.
 Озераны с. Рогач. у. 490. Д V.
 Озеречня с. Вяз. у. 284.
 Озернице др. гор. 312.
 Озернице м. Городок. у. 451, 452. Д III.
 Озернице с. Дорогобуж. у. 296.
 Окатевичина см. Волынцы.
 Оковский лѣсъ 5, 6, 12, 15, 22, 34, 317.
 Околово м. Борисов. у. 411. В IV.
 Окопы древн. крѣпость 436.
 Ола р. 533.
 Олишонка рч. 513.
 Оленья Горы см. Аловья Горы.
 Ольхи с. Юхн. у. 358. I, K IV.
 Ольховка д. Орш. у. 284.
 Ольхово с. Вяз. у. 282.
 Ольшечко оз. 408.
 Олховичи с. Бобруйск. у. 527. В V.
 Омять оз. 549.
 Опаново с. Юхн. у. 358. I IV.
 Опановъ древ. гор. см. Опаново.
 Опекунь валунъ 13.
 Ордынка р. 360.
 Ордынская пустынь Порѣд. у. 438. Ж III.
 Оресса р. 527.
 Орша р. 18.
 Орѣхи почт. ст. 315.
 Орѣховно м. Лепельск. у. 450. Г III.
 Орѣхово оз. 438.
 Орлово д. Гжатск. у. 347. I III.
 Орша у. гор. Могилевской губ. 1, 7, 13, 14, 18, 19, 60, 79, 91, 98, 253, 258, 273, 275, 312, 314, 315, 317, 318, 328, 334, 335, 339, 365, 367, 388—397, 457, 466, 473. Д E IV.
 Оршанскій у. Могилев. губ. 8, 20, 204, 243, 253, 258, 261, 272, 273, 275, 276, 277, 280, 283, 284, 291, 296, 303, 335—338, 387, 466, 468, 506.
 Оршица р. 388, 390, 391.
 Орловско-Витебское шоссе 335.
 Освей см. Осѣй.
 Освей оз. 12, 496, 498.
 Осѣй м. Дрисс. у. 262, 496. В II, III.
 Осѣтище д. Борис. у. 408. В Г IV.
 Осиповка х. Климов. у. 297.
 Осиповка корчма Дрисс. у. 497.
 Осиповка ст. Моск.-Брест. ж. д. 387. Е IV.
 Осиповичи—Старая Дорога вѣтвь Ляб.-Ром. ж. д. 335, 339, 526.
 Осиповичи ст. Либаво-Ром. ж. д. 339, 343, 526.
 Осиповка д. Бѣльск. у. 278.
 Осиповка д. Красн. у. 385. Е IV.
 Осавда р. 399.
 Особинъ почт. ст. 315.
 Осовикъ с. Рослав. у. 515. II IV, V.
 Осташково д. Вяз. у. 359. II III.
 Осташковская вол. Вязем. у. 282.
 Остеръ р. 512.
 Острика р. 511.
 Островить оз. 461.
 Островки оз. 461.
 Островъ м. Новогр. у. 545. А VI.
 Острогляды с. Рѣчицк. у. 568. Д VII.
 Островно м. Сѣннен. у. 315, 460. Д III.
 Островляны почт. ст. 314.
 Осуга р. 6.
 Осьма р. 317.
 Офидерская слободка предмѣстье Смоленска 370.
 Оховка р. 533.
 Павлиново ст. Богоявлен.-Смол. ж. д. 383. II IV.
 Павловичи почт. ст. 315.
 Пансова д. Бѣльск. у. 437.
 Палкино с. Красн. у. 386. Ж IV.
 Паневское оз. 433.
 Паньково д. Велижск. у. 465. Ж III.
 Паракъ см. Припять.
 Паранино д. Духовщ. у. 280.

- Паричи и. Бобруйск. у. 533.
 Г Д VI.
 Парохонск. ст. Полабск. ж. д. 47, 557. Б VI.
 Пацны с. Росляны, у. 515. И V.
 Пашино д. Орш. у. 19. Е IV.
 Пелагеевка уроч. 471.
 Пелик оз. 319.
 Перевоз д. Бѣльск. у. 277, 437. З II.
 Пережирь с. Игум. у. 159.
 Перекла р. 424.
 Перекоришь пороги 13, 491. А II.
 Перероу прист. на Припяти 42, 563.
 Пересѣтково полуст. Моск.-Брест. ж. д. 363. З IV.
 Пересна полуст. Риги-Орла. ж. д. 509. З IV.
 Першая с. Минск. у. 425. Б IV.
 Пески с. Игум. у. 521.
 Песковатик ручей 458.
 Песочная Буда почт. ст. 315.
 Песочня д. Гвзатск. у. 347. I III.
 Песочня с. Юхи. у. 358.
 Песчанка рч. 483.
 Петербургско-Варшавская жел. дор. 335, 337, 343, 442—448.
 Петербургско-Варшавское шоссе 334.
 Петербургско-Витебская ж. д. 335, 337, 340, 343, 449—459.
 Петербургско-Киевск. шоссе. 314, 316, 334, 335.
 Петриково м. Мозырк. у. 252, 320, 326, 563. Г VI.
 Петрищев с. Духовиц. у. 280, 284.
 Петровичи м. Мстислав. у. 315, 316, 510. Ж V.
 Петроло с. Бѣльск. у. 438. З III.
 Петровъ лугъ 482.
 Петропавловское с. Гвзат. у. 345. I III.
 Пимовская вод. Сичев. у. 288.
 Пина р. 9, 10, 320, 329, 549, 553.
 Пивковичи с. Пинск. у. 554.
 Пивский у. Минск. губ. 8, 137, 138, 145, 193, 194, 197, 215, 252, 255, 256, 261, 266, 268, 271, 272, 280, 283, 290, 294, 295, 296, 301, 307, 320, 340, 546—559.
 Пинские болота 10, 546.
 Пинск у. гор. Минск. губ. 10, 22, 23, 25—28, 30, 40, 42, 63, 97, 100, 194, 235, 302, 303, 305, 310, 320, 327—329, 332, 333, 340, 549—553.
 Пинчуки 135, 193—200.
 Пинненбургъ мыза Могил. у. 485. Д V.
 Писаникъ см. Борисовы камня.
 Пищоны см. Песчанка.
 Пионерское оз. 433.
 Плавье оз. 319.
 Плещеница м. Борис. у. 295, 411. В IV.
 Плясса р. 409, 542.
 Плокина почт. ст. 314.
 Плоская Большая см. Большая Плоская.
 Плоскино м. Пинск. у. 555.
 Плоское с. Юхи. у. 358.
 Плоское с. Свиной. у. 19, 275, 399. Д IV.
 Плотница с. Пинск. у. 194, 547. Б VI.
 Пльшкова д. Духовиц. у. 362. З III.
 Плюсно оз. 461.
 Плющевъ им. Вяз. у. 260.
 Поболово м. Бобруйск. у. 316, 533. Д V.
 Поянушка рч. 497.
 Поянушка им. Дрисс. у. 497.
 Погибелька рч. 382.
 Погорыльские города 559.
 Погорыльцы ст. Моск.-Брест. ж. д. 434. А Б V.
 Погость оз. 47, 557.
 Погость Зарычый м. Пин. у. 548. А VII.
 Погость - Загородный м. Пинск. у. 557. А Б VI.
 Погость м. Слуцк. у. 529. В VI.
 Погость м. Игум. у. 525. Г V.
 Погребница р. 425.
 Погощанка р. 525.
 Погулянка им. Двин. у. 19, 493. А, Б III.
 Поджодина р. 409.
 Подмонастырская сл. Вяз. у. 355.
 Подобривка с. Гомельск. у. 300, 535. Е Ж VI.
 Подоль предм. Чечерска 573.
 Подовокъ д. Дорогоб. у. 277.
 Подоресье с. Бобр. у. 527. В V.
 Подсосновская вод. Юхи. у. 358.
 Подсосновъ с. Юхи. у. 358. I IV.
 Пожелница д. Бѣльск. у. 277.
 Поженки фольв. Сѣни. у. 20.
 Покалюбичи м. Гомель. у. 572. Е VI.
 Покорново д. Смол. у. 383.
 Покотская вод. Рогач. у. 358.
 Покровская вод. Бѣл. у. 278.
 Покровъ с. Бѣл. у. 426. II III.
 Полежавинская вод. Доро-буж. у. 18.
 Полищано с. Люцин. у. 441. В II.
 Полышевъ хут. Юхи. у. 358.
 Поло оз. 461.
 Полота р. 337, 450, 493, 503.
 Половичи почт. ст. 314, 315.
 Половина м. Новогр. у. 435, 544. А V.
 Полонечка м. Новогр. у. 434. А, Б V.
 Полоцкое княжество 58—62, 310, 311, 313, 493—506.
 Полоцкий у. Вит. губ. 19, 33, 45, 46, 258, 285, 336, 450, 498—500.
 Полоцкий ст. Риги-Орловск. ж. д. 498.
 Полоцкий у. гор. Вит. губ. 58, 63—67, 70, 72, 76, 91, 97, 98, 102, 108, 271, 305, 311, 315, 323, 329, 333, 335—337, 363, 366, 439, 450, 451, 456, 457, 460, 461, 462, 485, 498—505. Г III.
 Полтеск. см. Полоцкий.
 Полыковичи с. Могил. у. 478. Д Е V.
 Польско-Литовское госу-дарство 80—85, 92, 93, 100, 101, 104.
 Полтеская близость 1, 8, 9—12, 13, 15, 16, 18—20, 22, 41, 43, 546.
 Полтеская ж. д. 323, 335, 338—341, 343, 538—574.
 Полки 135, 369, 376, 394, 408, 414, 416, 441, 487, 488, 491, 497, 498, 501, 502, 508, 531, 536, 549, 551, 559, 562, 569, 571.
 Полиново с. Вяз. у. 358. II III.
 Полины с. Юхи. у. 7, 357. I III.
 Полины см. Уганы.
 Полиновъ почт. ст. 314.
 Полины с. Бѣл. у. 6, 487. З II.

- Полякля р. 6.
 Поля р. 318, 319.
 Поповка д. Гжат. у. 345.
 К III.
 Полково с. Дорогоб. у. 281.
 Поповъ ровъ 373.
 Порослица р. 391.
 Пороща р. 273.
 Порѣцкій у. Смоленск. губ.
 4, 12, 19, 28, 34, 137, 258,
 260, 274, 275, 336, 362, 385,
 438, 507—508.
 Порѣчье с. Духовщ. у. 279.
 Порѣчье с. Пинск. у. 554.
 А VI.
 Порѣчье у. гор. Смол. губ.
 262, 314, 323—326, 384.
 Ж III.
 Посинь с. Люцин. у. 250,
 441. В II.
 Потанин д. Чаусск. у. 283.
 Потемкино с. Красн. у. 19,
 276, 509. Ж IV.
 Починскъ пустошь 34.
 Поченово м. Новогр. у. 542.
 А V.
 Починокъ ст. Риги-Ора. ж.
 д. 510. З IV.
 Прибалтийская низменность
 1, 2, 22.
 Приборки с. Игуменск. у.
 526. Г Д V.
 Прибытки м. Гомел. у. 537.
 Е VI.
 Придвѣпровская ст. Бого-
 явл.-Смол. ж. д. 381. З IV.
 Придруйскъ м. Дрисс. у.
 314, 315, 495. В III.
 Прилуки почт. ст. Мин. у.
 423. В V.
 Припудово д. Юхн. у. 280.
 Припятка р. 547.
 Припять р. (Паракъ) 8, 10,
 11, 18, 40, 42, 47, 53, 56,
 57, 138, 193, 195, 196, 267—
 269, 271, 310, 312, 317, 318,
 330, 323, 325, 326, 328, 329,
 340, 546, 547, 549, 560, 563,
 564, 567.
 Припятское Полѣсье 546.
 Приселье с. Рославл. у. 512.
 З IV.
 Приселье с. Духовщ. у. 362.
 Присельская полуст. Моск.-
 Брест. ж. д. 362. З III IV.
 Прели м. Двинск. у. 446.
 Б II.
 Пречистая д. Юхн. у. 280,
 358. I K IV.
 Пречистое с. Гжат. у. 258,
 347. I III.
 Проня р. 391, 392, 480, 481,
 483.
 Пропойскъ запт. г. Быхов.
 у. 294, 315, 316, 321, 328,
 329, 332, 333, 335, 483. Е V.
 Пропошескъ см. Про-
 пойскъ.
 Прорытокъ оврагъ 505.
 Проскурии с. Рогач. у. 534.
 Д VI.
 Простырь р. 548.
 Протва р. 345.
 Проша оз. 319, 462.
 Прудиче с. Смол. у. 384.
 Ж З IV.
 Прудки с. Смол. у. 510.
 Прудокъ р. 567.
 Прудокъ д. Мозыр. у. 18.
 Г VI.
 Прудники почт. ст. 314.
 Пруна см. Пропойскъ.
 Прица с. Рославл. у. 513.
 З V.
 Прѣсенецово с. Гжат. у. 254,
 258.
 Птичь р. 8, 42, 329, 424, 520,
 526, 532, 564.
 Птичь ст. Полѣск. ж. д. 563.
 Г VI.
 Пугляя с. Горецк. у. 391.
 Е IV.
 Пунцулево д. Люцин. у.
 414. В II.
 Пустосель с. Рославл. у.
 512. З V.
 Пустошка ст. Моск.-Винд.
 ж. д. 439. Д II.
 Пуховичи см. Марьино
 Горка.
 Пуховичи с. Мозыр. у. 271,
 560. В VI.
 Пуховичи м. Игум. у. 523.
 В Г V.
 Пушкарн д. Велиж. у. 465.
 Е III.
 Пушкарскіе пороги на р.
 Зап. Двинѣ 322.
 Пыдла оз. 442.
 Пышиногоръ возвыш. 8. Г III.
 Пышно м. Лепел. у. 8.
 Пясочным Игум. у. 426. Б V.
 Пыстунъ камень 526.
 Пятницкій ручей 373.
 Рабовичи почт. ст. 315.
 Раванчи с. Игум. у. 14,
 525. Г V.
 Радзивиловъ им. Слуцк.
 у. 545.
 Радзивиловичи с. Пинск. у.
 194, 557. А VI.
 Радзивицки племя 57, 59, 69,
 392.
 Радичи с. Рославл. у. 514.
 II V.
 Радомль м. Чаусск. у. 392.
 Е V.
 Радомльская вол. Чаус. у.
 280.
 Радошковицки ст. Либ.-Ром.
 ж. д. 516. В IV.
 Раздоръ им. Климов. у. 292.
 Разно оз. 12, 445.
 Разрытое см. Коренка.
 Рай с. Смол. у. 508.
 Райновка с. Смол. у. 508.
 Раковал Лоза уроч. 321.
 Раковка д. Рославл. у. 511.
 З IV.
 Раково почт. ст. 313.
 Раковъ м. Мин. у. 518. Б V.
 Ратомка р. 519.
 Ратомка ст. Либ.-Ром. ж. д.
 519. В V.
 Ратутини с. Борис. у. 401,
 406. Г IV.
 Ратвинный ручей 463.
 Раченка предм. Смоленска
 18, 370.
 Раченка р. 64, 364, 366, 372,
 379.
 Ревучее оз. 574.
 Ремейна р. 18, 276.
 Ринавецъ с. Юхн. у. 7, 357.
 Ржевско-Вяземская ж. д. см.
 Новоторжско-Вяземская.
 Риги-Орловская ж. д. 335—
 338, 340, 343, 491—513.
 Рилівка рч. 371, 373.
 Рогачевскій у. Могил. г.
 8, 20, 35, 40, 47, 48, 206,
 250, 273, 275, 276, 280, 285,
 288, 290, 291, 308, 316, 321,
 335, 488, 489, 533, 534.
 Рогачевъ у. г. Могил. губ.
 63, 273, 294, 310, 313, 315—
 318, 323, 328, 332, 333, 335,
 489—490. Д V.
 Рогиндино м. Рославл. у.
 514. II V.
 Рогиндъ оз. 517.
 Родницкій ручей 371.
 Роднянская вол. Клим. у.
 280.
 Рожданово им. Смол. у. 385.
 Рождественно см. Калеево.
 Рожинъ Малый м. Слуцк. у.
 530. В VI.
 Рожинъ Большой м. Слуцк.
 у. 530. В VI.
 Розеновская ст. Моск.-Винд.
 ж. д. 441. В II.
 Розентово почт. ст. 314.
 Розитень см. Рѣвица.
 Розно см. Разно.
 Розстанид. Бобруйск. у. 296.
 Романово м. Горецк. у. 392.
 Е IV.

- Ромайово м. Слуцк. у. 529.
Б V.
- Росасивка р. 387.
- Росасна м. Горедк. у. 387, 466. Е IV.
- Рославльскій у. Смолен. г. 7, 15, 18, 19, 260, 275—277, 279, 283, 292, 297, 298, 308, 321, 335—337, 515.
- Рославль у. гор. Смол. губ. 256, 274, 277, 284, 316, 335, 337, 511—512. З V.
- Рославль ст. Риги-Орловск. ж. д. 511.
- Руба порогъ 13.
- Рубцово д. Духовщ. у. 280.
- Рубежовичи м. Мни. у. 424. Б V.
- Руденецъ с. Гомел. у. 535. Е VI.
- Руденскъ ст. Либ.-Ром. ж. д. 255, 519. В V.
- Рудня р. 411.
- Рудново д. Ельн. у. 381. З IV.
- Рудня ст. Риги-Ора. ж. д. 507. Е IV.
- Рудня почт. ст. 314.
- Рудня с. Рославл. у. 510, 513. З IV.
- Рудня мыла Лепел. у. 311.
- Рудня д. Рогачев. у. 20.
- Рудня Попал д. Ельн. у. 280.
- Ружа р. 385.
- Рупосово с. Юхи. у. 357. IV.
- Рупосовская вол. Юхи. у. 250.
- Ручъ Черная 70, 538.
- Рушона оз. 445.
- Рушона ст. Петерб.-Варш. ж. д. 336, 446. Б II.
- Рутца р. 429.
- Рухавъ (Рухонъ) с. Рославл. у. 513. З V.
- Рущкая д. Духовщянск. у. 438.
- Рыкишино с. Невельскаго у. 4, 33, 439. Д II.
- Рыминка почт. ст. 315.
- Рысь с. Сычевск. у. 279.
- Рѣвица у. гор. Витебск. губ. 2, 28, 32, 250, 314, 315, 337, 442, 444—445. Б В II.
- Рѣвица ст. Петерб.-Варш. ж. д. 253, 336, 444.
- Рѣвица р. 444, 445.
- Рѣвицкій у. Витебск. губ. 1, 2, 19, 32, 46, 137, 206, 207, 249, 250, 252, 253, 258, 262, 277, 278, 286, 293, 334, 336, 442, 444, 445.
- Рязаново с. Рославл. у. 512. З V.
- Рѣвица см. Рѣжица.
- Рѣжица у. гор. Минск. губ. 255, 275, 295, 318, 323, 326, 340, 343, 569—570. Е VI.
- Рѣжицкій у. Минск. губ. 18, 137, 187, 252, 255, 256, 259, 262, 263, 266, 278, 281, 287, 290, 295, 307, 318, 340, 546, 567—572.
- Рябцево ст. Риги-Ора. ж. д. 254, 508. Ж З IV.
- Рябиновка д. Бѣльск. у. 278.
- Рязаново см. Рожаново.
- Рясна м. Чаусск. у. 315, 392. Е IV.
- Садки предместье Смоленска 376.
- Самохваловичи м. Минск. у. 424. В V.
- Салтановка ст. Либаво-Ром. ж. д. 534. Д Е VI.
- Салтановка д. Могилевск. у. 486. Д V.
- Санюки с. Мозырк. у. 567. Г VII.
- Самуцова гора Могилевск. у. 473, 476.
- Самцово с. Дорогобужск. у. 359. II IV.
- Сапѣгино ст. Моск.-Бр. ж. д. 354, 359. II III.
- Самуйлово с. Гжатск. у. 347. I III.
- Самцовская вол. Дорогобужск. у. 277.
- Сапежинское оз. 273.
- Сарановка р. 337.
- Свержень Новый м. Минск. у. 426. Б V.
- Свержень Старый м. Минск. у. 426. Б V.
- Свержень м. Рогачевск. у. 18, 489. Д Е V.
- Свибло оз. 439. Г II.
- Свинная р. 385, 386.
- Свинка р. 387.
- Свиридово д. Юхи. у. 357. I IV.
- Свирковы Луки см. Свирколучье.
- Свирколучье с. Дорогобужск. у. 362. З IV.
- Свислочь м. Бобруйск. у. 316, 526, 530. Г V.
- Свислочь р. 47, 412, 420—422, 516, 517, 519, 521, 523, 524, 526, 530.
- Свиты д. Бѣльск. у. 438. З III.
- Свитезь оз. 542.
- Святскій (Синчскій) мохъ бол. 34, 438. З III.
- Своеволка ручей 480.
- Сволна полуст. Риги-Ора. ж. д. 496. В III.
- Сволна р. 337, 496.
- Своятичи м. Новогрудск. у. 434. Б V.
- Свѣдь р. 10, 19.
- Свѣчи с. Лепельск. у. 466. Г Д III.
- Свѣча р. 460.
- Святая Воля м. Пинск. у. 194, 556.
- Святница с. Пинск. у. 194.
- Свячь см. Усвятъ.
- Себежскій у. Витебск. губ. 4, 19, 33, 46, 48, 138, 281, 439—441.
- Себежское оз. 12, 329, 440. Г II.
- Себежь у. гор. Витебской губ. 2, 4, 314, 337, 439—441. 464. Г II.
- Сезжа р. 348.
- Селезиево с. Сычевск. у. 279.
- Селядьба д. Ельнинск. у. 284.
- Селище с. Смол. у. 376.
- Селище урочище 574.
- Село с. Дорогобужск. у. 281.
- Сельцо уроч. 68.
- Сельцо предм. Логойска Борис. у. 410.
- Селяна оз. 273.
- Семяково с. Новогрудск. у. 427. Б V.
- Семежово м. Слуцк. у. 530. Б VI.
- Семеново с. Дорогобужск. у. 353. II IV.
- Семеновка (Узм) ст. Либ.-Ромей. ж. д. 535. Е VI.
- Семенчиха с. Сычевск. у. 279.
- Семеричи с. Рославл. у. 514. З V.
- Семигостичи с. Мозырк. у. 563.
- Семиза с. Юхи. у. 358.
- Семипрадцы с. Мозырк. у. 563.
- Семипрадецъ уроч. 561.
- Семлево с. Вяз. у. 358. II III.
- Сеньково почт. ст. 314, 315.
- Серветъ р. 434, 436.
- Сергѣево - Ивановская ст. Моск.-Брестск. ж. д. 348. I III.
- Сергучевскій каналъ 318, 319.
- Сергучъ р. 312, 318, 319.
- Серебрянка уроч. 292.

- Сережанская вол. Вяз. у. 283.
 Сергѣевичи с. Игуменск. у. 520. В V.
 Серуты почт. ст. 314.
 Сеславъ с. Рославл. у. 514. З И V.
 Сивецъ д. Велижск. у. 465. Е III.
 Сивошино (Сивошинъ Перевозъ) с. Полоцк. у. 314, 497. Г III.
 Ситоса р. 358.
 Симоновичи с. Бобруйск. у. 526. Г V.
 Синоверье (Синеверка) д. Себежск. у. 441. В II.
 Сивянка м. Слуцк. у. 541. В VI.
 Синяково д. Юхн. у. 280.
 Сиротино ст. Риги-Орл. ж. д. 506. Д III.
 Слта ст. Купровской вѣтви 336, 443. Б I.
 Ситница с. Мозырск. у. 563.
 Ситно оз. 450.
 Ситно с. Полоцк. у. 450. Д III.
 Славронская гора 363.
 Скачково с. Духовицк. у. 362. З III.
 Скварскъ фольв. Чаусск. у. 19.
 Снитокъ м. Гомельск. у. 537. Е VI.
 Скобелево с. Юхн. у. 357. I IV.
 Скородное с. Мозырск. у. 567. Г VII.
 Скотгоржа д. Рославл. у. 513.
 Скрыгаловъ м. Мозырск. у. 563. Г VI.
 Скрыгаловская (Михайловская) Слобода с. Мозырск. у. 567. Г VI.
 Скугарево д. Гжатск. у. 345. I III.
 Славечна р. 567.
 Славковичи с. Бобруйск. у. 533. Г VI.
 Славково с. Дорогобужск. у. 359. II IV.
 Славяны ст. Моск.-Врест. ж. д. 400. Д IV.
 Слобода д. Лепельск. у. 13.
 Слобода д. Чаусск. у. 20.
 Слобода Большая д. Мстиславск. у. 20. Ж IV.
 Слобода пос. Борис. у. 407.
 Слобода пос. Игуменск. у. 525. Г V.
 Слободка м. Минск. у. 425. В V.
 Слободка с. Юхн. у. 358. I IV.
 Слобода - Скрыгаловская вол. Мозырск. у. 278.
 Слуцкий у. Минской губ. 8, 202, 243, 252, 254—256, 259, 262, 263, 272, 278, 283, 284, 286, 287, 290, 291, 340, 430—434, 527—530, 544—546.
 Слуцк у. гор. Мавск. губ. 42, 44, 252, 254, 255, 313, 335, 435, 527—528. В V.
 Саучекъ, Сауческ см. Слуцк.
 Случь р. 8, 10, 320, 527, 529, 530, 559.
 Слъщцова д. Рославл. у. 514. З V.
 Смерть р. 558.
 Сметанка д. Горецк. у. 18. Е IV.
 Смиловичи м. Игуменск. у. 521. В V.
 Смиргаевка д. Рославльск. у. 277.
 Смолевичи м. Борис. у. 295, 313, 409. В IV.
 Смоленская губ. 1, 2, 4, 5, 7, 11—15, 18—22, 24, 28, 34, 39, 44, 46, 54, 56, 62—73, 116—119, 121, 124, 125, 127—129, 131—135, 137, 138, 200, 202, 207, 228—234, 236, 238—244, 247, 248, 251—258, 260, 262, 265, 270, 274—277, 279—285, 287—305, 308, 316—318, 321—323, 325, 326, 329, 332—338, 341, 342, 344, 352, 354—387, 436, 507—515.
 Смоленскій у. 19, 242, 251, 254, 258, 274, 321, 335, 336, 338, 341, 362, 363, 381, 383—385, 509—510.
 Смоленское княжество 59, 61, 62.
 Смоленское предм. г. Велиж 464.
 Смоленское шоссе см. Орловско-Витебское.
 Смоленско-Оршавскій клинъ Среднерусской возвышенности 14, 15, 22.
 Смоленскъ губ. гор. 2, 4, 14, 15, 17—19, 22, 26—28, 30, 59, 62—67, 69—72, 76, 91, 97, 102, 131, 254, 262, 271, 273—276, 291, 292, 296, 300, 305, 310, 312, 314—318, 337, 338, 341, 343, 351, 354, 360, 363—387, 438, 455, 503. Ж IV.
 Смоляницы им. Лепельск. у. 258.
 Смолятоя ручей 373.
 Смольяны м. Оршавск. у. 273, 274, 397. Д IV.
 Сморики с. Борис. у. 401. Г IV.
 Смородскъ с. Пинск. у. 548. Б VII.
 Смычокъ с. Рогач. у. 534. Д Е VI.
 Смядынь прпст. 310.
 Смядынь р. 364, 366, 367, 371, 374.
 Сновенка р. 434.
 Сновь м. Новогрудск. у. 434. Б V.
 Соборная гора въ Смоленскѣ 369, 374.
 Совкино ст. Боголюб.-Смол. ж. д. 381. З IV.
 Сожъ р. 7, 13, 19, 57, 202, 206, 207, 269, 273, 310, 317, 318, 327, 323, 325, 329, 335, 337, 339, 392, 431—434, 508—510, 535—537, 571—574.
 Соколище с. Полоцк. у. 444, 497. Г III.
 Соколово д. Вяз. у. 349. I III.
 Соколь замокъ 497.
 Соколянка р. 397.
 Сокорова им. Лепельск. у. 461. Г III.
 Солдатская слобода предмѣстье Смоленска 370, 379.
 Солдатская Слободка предм. Юхнова 358.
 Соловьево с. Духовицк. у. 362. З IV.
 Солокуча р. 568.
 Сорокино с. Красн. у. 386. Ж IV.
 Соро оз. 273.
 Сосница р. 337.
 Сосновка с. Вяз. у. 282, 343. I III.
 Сось с. Ельн. у. 383. II IV.
 Сотниково городище укрѣп. 511.
 Спасова слобода въ Гомелѣ 207.
 Спасо-Евфасиьевскій мон. Полоцк. у. 502, 503, 505. Г III.
 Спасское с. Сычевск. у. 348. I III.
 Спасъ-Телепнево с. Вяз. у. 349. I III.
 Среднерусскія возвышенность 1, 5—7, 8, 14, 15, 22.
 Стабна р. 363.

- Стабля с. Смол. у. 383. Ж IV.
 Стайки ст. Витебск-Жлоб. ж. д. 466. Д Е IV.
 Стампедавовъ м. Новогруд. у. 434. А Б V.
 Становная р. 511.
 Станьково им. Минск. у. 254, 258.
 Старая Кочевна см. Кочевна Старая.
 Стариково с. Духовицк. у. 281.
 Стариково д. Гжатск. у. 345. К III.
 Старобино м. Слуцк. у. 44, 530. В VI.
 Старое Село ст. Риги-Ора. ж. д. 314, 506. Д III.
 Староселье с. Бѣльск. у. 258.
 Староселье м. Орш. у. 315, 468. Д IV.
 Старый Дрибинъ д. Чаусск. у. 283. Е IV.
 Старый Замокъ с. Даниск. у. 493. Б III.
 Старый Лепель см. Лепель Старый.
 Старая Дорога ст. Старо-Дорожской вѣтви Либ.-Ром. ж. д. 339, 526. В I V.
 Стаховичи с. Пинск. у. 554.
 Стаховъ с. Пинскаго у. 547. В VI.
 Стаховъ Большой с. Борисовск. у. 407. В Г IV.
 Стаховъ Малый с. Борисовск. у. 407. В Г IV.
 Станга р. 271, 563.
 Столовичи см. Столоничи.
 Степня р. 412.
 Стерняны с. Рѣжицы. у. 258, 442. Б II.
 Стетичево им. Пинск. у. 550.
 Стодолница ст. Риги-Ора. ж. д. 260, 511. З IV.
 Столбцы ст. Моск.-Брестск. ж. д. 326, 426. Б V.
 Столинъ м. Пинск. у. 215, 547. Е VII.
 Столовичи м. Новогрудск. у. 435, 436. А V.
 Столяницы им. Городокск. у. 253.
 Стомпа бол. 33, 443. В I.
 Стоходъ р. 10, 325, 549.
 Стриженъ оз. 460.
 Стрижово им. Свиненск. у. 460. Г Д III.
 Строва р. 550.
 Строганъ р. 384.
 Строганъ ст. Боголюбленско-Смоленской ж. д. 381. Ж З II.
 Струмень р. 10, 325, 548, 549.
 Струня им. Полоцк. у. 506. Г III.
 Струшны р. 476.
 Стрыжовъ см. Стрижово.
 Стрышинъ м. Рогач. у. 534. Д VI.
 Стряная рч. 510.
 Стубаа рч. 548.
 Студенецъ им. Невельск. у. 20.
 Студенецъ м. Климоничск. у. 294. Ж V.
 Студенка с. Борис. у. 408. Г IV.
 Студенки д. Метисл. у. 393.
 Стыръ р. 10, 325, 548.
 Стѣнянки с. Юхи. у. 283.
 Судзиловичи им. Лепельск. у. 19, 451. Г III.
 Суковка д. Юхи. у. 358. IV.
 Сукремль см. Сукромля.
 Сукромля с. Рославл. у. 513. З V.
 Сула р. 424, 425.
 Сумароково с. Красн. у. 509. Ж IV.
 Суражокъ ручей 463.
 Суражка р. 463.
 Суражскій у. Витебск. губ. 45.
 Суражъ ашт. гор. Витебск. губ. 311, 314—316, 462—463. Е III.
 Сурожъ см. Суражъ.
 Суслоничи с. Красн. у. 386. Ж IV.
 Суслонка почт. ст. 315.
 Сустоно с. Духовиц. у. 282.
 Сутоки ручей 458.
 Сутоки с. Борис. у. 411.
 Сухари почт. ст. 315.
 Суша оз. 461.
 Суша с. Лепельск. у. 461. Г III.
 Сущево с. Смол. у. 384. Ж IV.
 Сущевская вол. Духовиц. у. 282.
 Сызрано-Виземская ж. д. 335, 338, 341, 343, 357—358.
 Сырокоренье с. Красн. у. 19, 335. Ж IV.
 Сырокоренскія Липки с. Духовиц. у. 384. Ж III.
 Сычевка у. гор. Смол. губ. 248, 254, 274, 279, 356. II III.
 Сычевскій трактъ 353, 355.
 Сычевскій у. Смол. губ. 18, 34, 251, 252, 254, 258, 274, 277—279, 281, 282, 285, 288, 308, 338, 341, 348, 356, 357.
 Сычки полуст. Моск.-Бр. ж. д. 345. I К III.
 Свиненская дорога 315.
 Свиненскій у. Могил. губ. 12, 19, 20, 47, 206, 243, 258, 261, 273, 275, 276, 280, 283, 284, 338, 398—400, 460, 466.
 Свиница им. Минск. у. 258. В V.
 Свинно оз. 393. Д IV.
 Свинно у. гор. Могил. губ. 314, 315, 397, 398.
 Свиницы с. Минск. у. 423. В V.
 Свищовское д. Юхи. у. 280.
 Сяринки с. Пинск. у. 548. А VII.
 Сыровка с. Гомельск. у. 538. Ж VI.
 Сырнка р. 337.
 Сыца с. Рославл. у. 18, 276, 514. II V.
 Сыцинская ст. Риги-Ора. ж. д. 514. II V.
 Таврова д. Духовиц. у. 438. З III.
 Талька ст. Либ.-Ром. ж. д. 526. В Г V.
 Талапкино с. Красн. у. 509.
 Тамахови д. Бѣльск. у. 18.
 Таранчаево д. Гжатск. у. 346.
 Тарбкево с. Сычевск. у. 356, 357. II III.
 Татарка ст. Либ.-Ром. ж. д. 531.
 Татарская Слобода предмѣстье м. Смилловичъ 521.
 Татарскъ м. Мстиславск. у. 250, 356, 393. Ж IV.
 Татары 135, 365, 393, 414, 424, 426, 427, 489, 508, 521, 527, 529, 530, 510, 541, 544, 545, 550, 560, 562, 564, 569.
 Татено с. Бѣльск. у. 436. З II.
 Твердики д. Гжатск. у. 345. К III.
 Творожково д. Рославл. у. 512. З V.
 Текленвицъ им. Полоцк. у. 258.
 Телехавскій кан. см. Огивскій кан.
 Телеханы м. Пинск. у. 194, 321, 556. А VI.
 Телядовичская вол. Слуцк. у. 286.
 Тѣпкино ст. Сызрано-Виз. ж. д. 357, 358. I III.
 Теренино полуст. Боголюб.-Смол. ж. д. 383. II IV.

- Тереховка ст. Либ.-Ром. ж. д. 537. Ж VI.
 Тереховка с. Гомельск. у. 537. Ж VI.
 Терешковскій мон. см. Скитокъ.
 Тесово с. Сыч. у. 231, 356. I III.
 Тетеринская вол. Могилев. у. 286.
 Тетеринъ м. Могил. у. 8, 20, 399. Д IV.
 Тетеряха (Тетеринъ) д. Бѣльск. у. 438. Ж II III.
 Тимковичи м. Слуцк. у. 529, 530. В V.
 Тимковичская вол. Слуцк. у. 286.
 Тимоновская вол. Климовичск. у. 280.
 Титовка см. Лѣсная рч.
 Тихачевская вол. Рогач. у. 280.
 Токарка почт. ст. 325.
 Толочинъ м. Сѣненск. у. 8, 258, 291, 315, 316, 398. Д IV.
 Толочинъ ст. Московско-Брест. ж. д. 398. Д IV.
 Толянъ р. 462.
 Торонецкая вол. Смол. у. 365.
 Торонецкое предм. Велижа 464.
 Тошница ст. Вит.-Жлоб. ж. д. 20, 315, 489. Д V.
 Тренгельбергъ см. Глазманка.
 Трешенгофъ ст. Риги-Орл. ж. д. 314, 491. А II.
 Трешаченка р. 430.
 Трокшаль д. Лѣц. у. 2, В II.
 Троицкая гора въ Мстиславѣ 396.
 Троицкое предм. Могилева 476.
 Тросва-Иванна с. (Троетино) Рославл. у. 297, 514. Ж V.
 Троянова Слобода с. Росл. у. 513. Ж IV.
 Тубышки с. Могилев. у. 470. Д IV.
 Тумковка д. Красн. у. 279.
 Туманово ст. Моск.-Брест. ж. д. 348, 355. I III.
 Тушичицы с. Пинск. у. 557. А VI.
 Турецъ с. Игум. у. 521. В V.
 Турецъ м. Новогр. у. 429. А Б V.
 Турнио с. Игуменск. у. 524. В Г V.
 Турія р. 427.
 Турки фольв. Борис. у. 408.
 Турова гора 560.
 Турово с. Рославл. у. 514. Ж V.
 Турово-Пинское княжество 63, 69, 70.
 Туронъ м. Мозырк. у. 58, 63, 65, 66, 67, 73, 252, 310, 320, 560—563. В VI.
 Турчанка р. 426.
 Туръ колодезь 560.
 Туца рч. 514.
 Тыклинь им. Мстислав. у. 258.
 Тычинино полуост. Риги-Орл. ж. д. 508. Ж Ж IV.
 Типолово им. Порѣцк. у. 258.
 Уборть р. 271, 546.
 Уварова д. Духовщ. у. 362. Ж III.
 Уваровка ст. Моск.-Брест. ж. д. 254, 258, 344, 345. К III.
 Уваровичи м. Гомельск. у. 535. Е VI.
 Уверова д. Вяз. у. 359. И III.
 Угра р. 7, 18, 310, 357, 358, 358.
 Удрай р. 439.
 Ужляны см. Узяны.
 Уза р. 535.
 Узавоская вол. Духовщ. у. 281, 284.
 Уада м. Игум. у. 425. В V.
 Уадинка р. 424, 425.
 Узяны м. Игум. у. 520. В V.
 Узъ см. Семеновка.
 Улла р. 268, 319, 320, 408, 460, 461.
 Улла м. Лепельск. у. 329, 461. Г III.
 Ульяновичи фольв. Сѣнн. у. 20. Д IV.
 Уляника р. 266, 461, 462. Г IV.
 Унорица д. Гомельск. у. 18.
 Урвездъ с. Слуцк. у. 291.
 Урѣчь м. Бобруйск. у. 527. В VI.
 Уса р. 525.
 Усвятъ см. Усвятъ.
 Усвятъ оа. 33. Д II.
 Усвятъ (Усякъ) р. 411, 519.
 Усвятская вол. Бѣтсбск. у. 465.
 Усвятское предм. Велижа 464.
 Усвятъ м. Велижск. у. 314, 315, 326, 332, 361, 453, 464, 465. К III.
 Усвятъ р. (Усвятъ) 310, 312, 326, 463, 465, 466, 506.
 Усвятъ оз. 465.
 Успенское Собакино с. Вяз. у. 348. I III.
 Успенское с. Дорогобуж. у. 293.
 Устье с. Велижск. у. 329, 465. Ж III.
 Утѣхово с. Рославл. у. 518. Ж IV.
 Утрой р. 442, 444.
 Уть р. 537.
 Уфимья д. Красн. у. 385. Ж IV.
 Уша р. 429, 430, 434.
 Уша им. Новогрудск. у. 259.
 Ушанка р. 520, 529.
 Ушачъ м. Лепельск. у. 318, 451. Г III.
 Ушачъ р. 311, 450.
 Ушица р. 498.
 Уща р. 450.
 Фаниноль ст. Московско-Брестской ж. д. 424. Б В V.
 Фандевка с. Могилев. у. 470. Е IV.
 Федоровское с. Вяз. у. 349.
 Федоровское с. Рославл. у. 515. И V.
 Фейманское оз. 445. Б II.
 Феликсово с. Новогрудск. у. 28.
 Финскія племена 56.
 Фитина д. Бѣльск. у. 278, 438. Ж III.
 Флейвъ см. Мариенгаузенъ.
 Фоминское с. Дорогобужск. у. 282.
 Фоска р. 362.
 Французы 370, 382—384, 397, 390, 392, 398, 399, 400, 401, 404, 405—409, 411, 415—417, 426, 430, 493, 502, 507, 509, 523, 524, 529.
 Хальчъ м. Гомельск. у. 572. Е VI.
 Хальчъ ст. Либ.-Ром. ж. д. 534. Д VI.
 Хавино с. Ельн. у. 381. Ж IV.
 Хатынь д. Духовщ. у. 362.
 Хвостецъ рч. см. Фоска.
 Хиславичи (Хославичи) м. Мстислав. у. 315, 321, 510. Ж IV.
 Хитемля оз. 399.
 Хмара р. 510.
 Хмара с. Ельн. у. 510. Ж IV.
 Хмарская вол. Ельн. у. 287.

- Хмость р. прит. Двѣра 5, 362, 510.
 Ховрачъ древн. гор. 857.
 Хойники м. Рѣчицк. у. 568.
 Д VII.
 Холмечь пустошь 34.
 Холмичъ р. 571.
 Холмъ с. Бѣльск. у. 258.
 Холмы д. Ельн. у. 383. II IV.
 Хотимичъ м. Рѣчицк. у. 571. E VI.
 Холопеничи м. Борис. у. 267, 401. Г IV.
 Холуй м. Игуменск. у. 526. Г V.
 Хорская вол. Мозырк. у. 278.
 Хославичи см. Хиславичи.
 Хотеничи (Хотимичи) с. Пявск. у. 194, 546, 555. A B VI.
 Хотимскъ м. Климовичск. у. 513. З V.
 Хотимская вол. Климович. у. 280.
 Хотинъ см. Хотляны.
 Хотляны м. Игуменск. у. 520. B V.
 Хотыницкая вол. Пявск. у. 194.
 Хотыничы см. Хотеничи.
 Хотьковская вол. Сычевск. у. 288.
 Хотѣво д. Порѣцк. у. 385. Ж III.
 Храпуны д. Порѣцк. у. 384. E III.
 Хухово д. Велижск. у. 465. E Ж III.
 Царевичъ р. 362.
 Царево-Займище с. Вяз. у. 348, 349. I III.
 Царская Слобода предм. Жлобина 534.
 Царьградъ ст. Риго-Орд. ж. д. 492. A Г II.
 Царманское оз. 2, 442. B II.
 Цатовка р. 523.
 Цаа р. 10, 547, 558.
 Цаа р. 402.
 Цыгане 135, 225—227.
 Цыринъ м. Новогрудск. у. 434. A V.
 Чамово д. Ельн. у. 284.
 Чаусскій у. Могил. губ. 19, 20, 243, 261, 275, 276, 280, 288, 480, 481.
 Чаусы у. гор. Могил. губ. 262, 315, 316, 480—481. E V.
 Чашинки м. Лепельск. у. 266, 268, 332, 460—461. Г IV.
 Чашиницкй каналъ 319.
 Чеботовичи с. Гомельск. у. 534. E VI.
 Челкия рч. 513.
 Чемерица оз. 461.
 Черепово д. Бѣльск. у. 277.
 Черепово с. Рославльск. у. 510. Ж З IV.
 Черешъ оз. 19, 446. B II.
 Черей оз. 399. Г Д IV.
 Черей м. Сѣнн. у. 399. Г Д IV.
 Чериковскій у. Могил. губ. 35, 250, 275, 276, 284, 305, 308, 335, 481, 483.
 Чериковъ у. гор. Могилев. губ. 16, 253, 262, 315, 316, 321, 335, 481. E Ж V.
 Червянка р. 345.
 Черная Нѣмка рч. 510.
 Черная Русь см. Русь Черная.
 Черненская вол. Чаусск. у. 280.
 Чернен с. Рославльск. у. 515. II V.
 Чернен д. Себежск. у. 441. Г II.
 Черница р. 515, 517.
 Черный ручей 463.
 Червянка рч. 514.
 Червянка м. Борисовск. у. 283.
 Чернянское оз. 273.
 Черпейка р. 385.
 Чертолье валуны 13.
 Чертоусъ оз. 438.
 Чечерскъ (Чичерскъ) м. Гомельск. у. 19, 276, 310, 315, 316, 573. E VI.
 Чиботовичская вол. Гомел. у. 280.
 Чигиринка с. Быховск. у. 488. Д V.
 Чигиринская вол. Рогач. у. 280.
 Чижово с. Смол. у. 510. З IV.
 Чирковичи м. Бобруйск. у. 533. Д VI.
 Чортонъ мостъ каменная гряда 439.
 Чортонъ мостъ 312.
 Чортонъ ровъ 369, 379.
 Чуриловка рч. 371, 373.
 Чурилово д. Орш. у. 284.
 Чурилово почт. ст. 314.
 Чучевичская вол. Мозырк. у. 194.
 Чабурново д. Бѣльск. у. 277.
 Чавново м. Горецк. у. 393. E IV.
 Чамово м. Мстиславск. у. 250, 262, 393. Ж IV.
 Чаштаново им. Рославльск. у. 260.
 Шаровка р. 542.
 Шарпиловка д. Гомельск. у. 326.
 Шаталовка с. Смол. у. 510. З IV.
 Шацкъ м. Игум. у. 520. B V.
 Шацка р. 520.
 Шведы 399, 404, 408, 411, 426, 428, 430, 432, 482, 484, 485, 491, 493, 498, 525, 544, 551.
 Шебекино сл. Риго-Орд. ж. д. 506.
 Шепелево д. Дорогобужск. у. 317.
 Шенновка см. Шеннъ Острогъ.
 Шеннъ Острогъ предмѣстье Смоленска 337, 363, 369, 381.
 Шепелевичи м. Могил. у. 315, 399. Д IV.
 Шеринново почт. ст. 314.
 Шибеница сосна древн. 537.
 Шкловекая вол. Могилевск. у. 286.
 Шкловское предм. Могилева 476.
 Шкловъ м. Могилевск. у. 218, 262, 288, 315, 317, 318, 468—470, 471, 474, 476. Д IV.
 Шклованка р. 468.
 Шкловиная рѣчка 372.
 Шлосбергъ см. Гереникъ.
 Шопотово с. Бѣльск. у. 436. З II.
 Шотландцы 527.
 Шуйское с. Вяз. у. 355. I III.
 Шульговка д. Ельн. у. 280.
 Шумаха почт. ст. 335.
 Шумяти м. Климовичск. у. 512. Ж З V.
 Шара р. 10, 42, 320, 434—436, 545, 556.
 Щеткино с. Рославльск. у. 297.
 Щоры им. Новогруд. у. 110, 255, 258, 259, 291, 293, 430. A V.
 Шува оз. 446.
 Шутье оз. 12, 439. Ж III.
 Шучья вол. Порѣцк. у. 384.

Эвастъ р. 442, 444, 491.
Эсты 135.

Юдина д. Бѣльск. у. 18.
и III.

Юдичи д. Рогач. у. 489.
Юрвичи м. Рѣвчик. у. 567.
Д VII.

Юровы Нивы почт. ст. 314.
Юрьево д. Ельн. у. 288.
Юхновичи ст. Полѣск. ж.
д. 548. А VI.

Юхновскій у. Смоленской
губ. 7, 15, 18, 274, 277,
279—281, 283—285, 288,
294, 341, 357, 358.

Юхновско-Вяземскій трактъ
357.

Юхновъ у. гор. Смол. губ.
285, 335, 357, 358. I IV.
Юшинская экономія Сы-
чевскаго у. 254.

Язвино полуст. Рыго-Оря.
ж. д. 506. Д III.

Якимцева (Якимово) д.
Юхн. у. 358. I IV.

Якшицы с. Игум. у. 525.
Г V.

Яма р. 560.

Ямская Слобода предместье
Вязьмы 302, 355.

Яновичи м. Витебск. у. 262,
462. Е III.

Яновичи фольв. Лепельск.
у. 13.

Яново с. Дорогобужск. у.
287.

Ярково почт. ст. 313.
Ярцево (Ярпентъ-Перевозъ)
с. Духовиц. у. 279, 294,
362. З III.

Ярцево ст. Моск.-Брестск.
ж. д. 362. З III.

Ясельда р. 9, 10, 320, 329,
436, 550, 551, 556.

Ясенева рч. 374.

Ясень рукавъ Ясельды 555.
Ясень болото 194.

Ясень ст. Либ.-Ром. ж. д.
531. Г V.

Ятвиги племя 63.

Луза р. 347.

Имена личныя.

Августъ II король польскій
101.

Августъ III король польскій
468, 475.

Авраамій преп. 66, 376, 377,
380, 508.

Ададуровъ воевода 351, 360,
437.

Адамовичи пом. 567.

Александра Ѳеодоровна
имп. 484.

Александровъ коннозаводч.
345.

Александръ Глѣбовичъ кн.
смоленскій 349, 360, 365.

Александръ Невскій в. кн.
312, 453, 465.

Александръ I имп. русскій
106, 107, 108, 111, 415, 455,
460, 464, 465, 474, 488, 496,
502.

Александръ II имп. 419, 455,
474, 477, 502, 573.

Александръ III имп. 119.

Александръ в. кн. литовскій
и король польскій 70, 78,
79, 225, 388, 398, 402, 404,
435, 454.

Алексѣй Михайловичъ царь
100, 206, 311, 325, 363, 369,
370, 390, 440, 447, 459, 464,
472, 475, 501.

Альбертъ епископъ 492.

Альбрехтъ король польскій
70, 79, 545.

Альперовичъ зав. 297.

Андерсенъ ботан. 12.

Андерсонъ Ф. Ф. зав. 358.

Андрей Васильевичъ кн. 454.

Андрей Венгерскій истор.
456.

Андрей кн. вяземскій 349,
360, 365.

Андрей Владиміровичъ кн.
410, 425.

Андрей Горбатый кн. 500.

Андрей Дмитріевичъ кн.
345.

Андрей Ольгердовичъ кн.
70, 311, 399, 453, 496, 500.

Антошкевичъ бургомистръ
473.

Анучинъ Д. Н. геогр. 6, 12,
137, 439.

Аркадій преп. 349.

Арсеній епископъ полоцкій
500.

Артеміи монахъ 456.

Аршидетиадъ землевл. 465.

Аскольдъ варяжскій вождь
364.

Багратионъ кн. ген. 370, 383,
415, 455, 488.

Бакштавскіе пом. 522.

Балабанъ Гedeонъ еписк.
львовскій 93.

Балицкіе пом. 569.

Бальфуръ землевл. 465.

Барановичъ Пиларіонъ на-
мѣстникъ униатскаго ми-
трополита 415.

Барановичъ Лазарь писат.
104.

Барбанигръ ген. 416.

Барбашанъ кн. 454.

Барклай-де-Толли кн. ген.
348, 349, 370, 383, 455, 496.

Барышниковъ зав. 383.

Варятинскій кн. воевода 351,
360, 437.

Ватенинъ зав. 300.

Ваторій Стефанъ король
польскій 92, 311, 312, 404,
440, 446, 450, 452, 458, 461—
465, 471, 496, 501—503.

Вауръ ниж. ген. 473, 504.

Вакъ Іосифъ іезуитъ 523.

Вейлингъ зав. 292.

Вландовъ зав. 385.

Влимовичъ зав. 301.

Влудовъ гр. министръ 109.

Везъ-Корвильоничъ писат.
488.

Белякевичъ Стефанъ см.

Сильвестръ митрополитъ.

Вештъ основатель секты
хасеидимовъ 214.

Вибиконъ ген. министръ
114, 115.

Богарие Евгений вице-ко-
роль 361, 336, 409, 411,
463.

Богдановы зав. 345.

Богдановъ II. М. зав. 385.

Богдановъ Григорій дякъ
393.

Богумевскій зав. 351, 435.

- Дентель Е. В. зав. 362.
Деринъ истор. 492.
Деспотъ-Зеновичъ Георгій землевлад. 471, 475.
Дмитрій кн. друтскій 538.
Дмитрій самозванецъ 568.
Добринскій Павл. Мих. губернаторъ 416, 418.
Добрининъ изслѣдователь 313.
Добриня дядя в. кн. Владимира св. 310.
Донкшеничъ Варвара пом. 519.
Донкшеничъ Станиславъ помѣщ. 519.
Доннаръ-Звопольскій М. В. истор. и этногр. 147, 154, 554 и гл. IV и V.
Довойно нововода полоцкій 500.
Докучаевъ Вас. Вас. геологъ 356, 376.
Долгорукий Андрей Владимировичъ кн. 349.
Долгорукий кн. П. А. ген.-губ. 418.
Долгорукий Юрій кн. 513.
Долгоруковъ зав. 382.
Дольскіе кн. помѣщ. 549, 556.
Домбровский ген. 404, 407, 417, 434.
Донать св. 494.
Доппельмайеръ губери. 111.
Дорогобужскій Андрей Дмитриевичъ кн. воевода 366.
Дорогостайскіе кн. 91.
Дорогостайскій воевода 450.
Дорошенко гетманъ 394.
Дохтуровъ ген. 370, 384.
Дребушъ А. Ѳ. ф. губери. 418.
Друцкіе кн. 391, 399.
Друцкіе-Любецкіе кн. помѣщ. 555, 557, 558.
Друцкіе-Соколинскіе кн. землевлад. 463, 465.
Друцкой-Соколинскій кн. предвод. дворянства 116.
Друцкой-Соколинскій кн. коннозав. 361.
Дризмовъ В. А. землевлад. 258, 359.
Дубина атаманъ 454.
Дунинъ-Марцинкевичъ писатель 120.
Дурасовъ землевлад. 465.
Дусядкіе-Рудомины пом. 434.
Дышловскій, фабр. 296.
Дыркинъ А. зав. 292.
Дыдѣшинъ Андрей боярскій сынъ 365.
Евгеній принцъ виртембергскій 370, 381.
Евфимій епископъ туровскій 551.
Евфросинія преп. кн. полоцкая 67, 68, 501, 502, 505.
Екатерина I имп. 446.
Екатерина II имп. 101, 102, 106, 107, 109, 353, 386, 388, 396, 398, 443, 450, 464, 465, 469, 474, 477, 481, 483, 484, 501, 510, 573.
Елагинъ гофмарш. 443.
Елена Ивановна королева польская 398, 399, 454, 471, 475, 478, 479, 500, 573.
Еленскіе помѣщ. 545, 559, 564.
Ельскіе помѣщ. 522.
Ельскій Л. М. землевлад. 258.
Ельскій Станиславъ помѣщ. 520.
Елецкій кн. воевода 348.
Ельчинскій зав. 302, 354, 355.
Ельшанскій С. А. коннозав. 359.
Ердивилъ кн. 453.
Ердаовидъ кн. 365.
Еринъ зав. 383.
Ермоловъ ген. 349, 384.
Ефремъ преп. 66, 67.
Жабы землевлад. 451, 461.
Жалковский епископъ-суфраганъ 434.
Жарскій Иосафатъ еписк. 109.
Жемчужниковъ А. А. зав. 295.
Живинбундъ кн. литовскій 562.
Жидата Лука епископъ новгородскій 467.
Жилинскій I. ген. инж. 31, 230, 269, 526, 546, 558, 569.
Жилинскій зав. 297.
Жолѣвскій гетм. 347, 348, 365.
Жомини ген. 371.
Жюно ген. 384, 386.
Забачевскіе помѣщ. 547.
Забрезинскіе помѣщ. 425.
Забѣшинъ А. Г. зав. 382.
Забѣльскіе-Щиты помѣщ. 496.
Завадовскій гр. министръ 538.
Завиши помѣщ. 520—522.
Завишъ археологъ 543.
Завишъ Марцебелла помѣщ. 522.
Завишъ Тереза-Роза пом. 522.
Завишъ Оаддей помѣщ. 425.
Загоровскій Германъ архиепископъ полоцкій 97, 472.
Зайончекъ ген. 386.
Залиславъ военачальн. 549.
Залкиндъ зав. 295.
Зальдоничъ Х. фабр. 296.
Замойскій гр. военачальн. 311.
Запольскій М. Г. землевлад. 258.
Заранко-Горбовскіе помѣщ. 520.
Зафатай бурминстръ 454.
Зафренъ зав. 438.
Збараскіе пом. 520, 548.
Здановичъ А. историкъ 520, 522.
Зеликинъ зав. 292.
Зенкевичъ писатель 120.
Зибергъ Иосифъ воевода ливонскій 493.
Зміевъ военач. 435.
Золотаренко атаманъ 487, 488, 536, 573.
Зоричъ ген. 469.
Зубко Антоній еписк. 109, 419.
Зубовъ гр. землевлад. 465.
Зубовъ Иванъ смоленскій 360.
Зѣнковичи помѣщ. 533.
Ивановичъ Гаврила бунт. 472.
Ивановскіе помѣщ. 423.
Ивановъ зав. 383.
Иванъ Александровичъ кн. смоленскій 365, 437.
Иванъ Алексѣевичъ царь 207, 353.
Иванъ Андреевичъ кн. можайскій 535.
Иванъ III Васильевичъ кн. московскій 351, 360, 366, 437, 463.
Иванъ IV Васильевичъ Грозный царь московскій 88, 92, 312, 351, 355, 446, 449, 452, 461, 463, 465, 491, 500, 501, 503, 504.
Иванъ Габбоничъ кн. 517.
Иванъ кн. несвижскій 450.
Иванъ Святославичъ кн. 351.

- Иванъ Юрьевичъ кн. мстиславскій 395.
 Игнатій епископъ 376.
 Игнатій Іевлевичъ игуменъ 521.
 Игнатій Смоленскій путешественникъ 67.
 Игнатъ зав. 297.
 Игорь Ольговичъ кн. черниговскій 489, 535.
 Идентъ землевл. 465.
 Измайловъ воевода 369.
 Измайловъ зав. 510.
 Изяславъ кн. витебскій 453.
 Изяславъ Владиміровичъ кн. полоцкій 53, 493, 514, 516.
 Изяславъ Давидовичъ кн. черниговскій и в. кн. киевскій 66, 535, 562.
 Изяславъ Давидовичъ кн. смоленскій 374.
 Изяславъ Мстиславичъ кн. мнѣскій 62, 410, 413, 499, 550.
 Изяславъ Ярославичъ в. кн. киевскій 60, 63, 412, 561.
 Илларионъ помѣщ. 427, 428, 434.
 Илья епископъ полоцкій 68.
 Имеръ зав. 300.
 Исидоръ епископъ полоцкій 457.
 Иеронимъ Пражскій гуситъ 456.
 Иоакимъ епископъ 562.
 Иодко Онуфрій помѣщ. 426.
 Иосифъ II имп. 386, 388, 469, 474, 477.
 Жавечинскіе помѣщ. 425.
 Жавечинскій Мацѣй канцеляристъ 20, 431.
 Жданъ зав. 292.
 Жезаковъ зав. 514.
 Жезановскій Адамъ староста борисовскій 406, 407.
 Жезиміръ IV Ягайловичъ король польскій 70, 77—79, 84, 366, 435, 454, 457, 460, 500.
 Железда Гавріиль уніатскій митрополитъ 101.
 Железнякъ игуменъ 459.
 Жемновскій Л. чиновникъ 416.
 Жезова скульпторъ 536.
 Жезовичъ ген. 370.
 Жезовъ зав. 296.
 Жезовскій кн. помѣщ. 547.
 Жезо-Смисовъ землевл. 260.
 Жезъ зав. 297.
 Жезъ XII король шведск. 392, 454, 474, 480—482, 525, 545.
 Жезачъ мѣщанинъ 483.
 Жезовскій А. П. геологъ 14.
 Жезовъ ген. 398.
 Жезскій Е. О. этногр. 202.
 Жезимъ царевичъ татарск. 382.
 Жезиновъ бр. зав. 361.
 Жезуновъ Г. С. зав. 385.
 Жезовъ фабр. 303.
 Жезгайло Станиславъ пом. 524.
 Жезгайлы помѣщ. 519, 522, 524.
 Жезчевскій помѣщ. 525.
 Жезовичи помѣщ. 563.
 Жезовичъ Г. Г. зав. 295.
 Жезовичъ Іер. землевл. 255.
 Жезовичъ Юл. землевл. 255.
 Жезовъ Станиславъ ген. 411.
 Жезовъ ген. 473.
 Жезовъ зав. 299.
 Жезовъ архіеп. полоцкій 503.
 Жезовъ Владиміръ поселеникъ 522.
 Жезовъ Туровскій св. еписк. 67, 560, 562.
 Жезовъ писатель 120, 410.
 Жезовъ А. О. зав. 385.
 Жезовъ П. Д. гр. министръ 112, 113, 115.
 Жезовъ полковникъ 374.
 Жезовъ Петръ Янъ землевл. 430.
 Жезовъ Станиславъ гетм. литовскій 435.
 Жезовъ Станиславъ еписк. жмудскій 408.
 Жезовъ Янъ землевл. 542.
 Жезовъ помѣщ. 89—91, 408, 461, 465, 496, 520, 552.
 Жезовъ зав. 383.
 Жезовскій стольникъ 451.
 Жезовъ Смоленскій книжникъ 66.
 Жезовичъ земленикъ 537.
 Жезовъ помѣщ. 530.
 Жезовъ фабр. 294.
 Жезовъ Филонъ польскій полковникъ 360.
 Жезбергъ зав. 327.
 Жезовъ К. Б. губернат. 418.
 Жезовскіе кн. помѣщ. 426.
 Жезовская землевл. 255.
 Жезовскій зав. 383.
 Жезовскій зав. 292.
 Жезовъ зав. 295.
 Жезовъ Д. Я. зав. 436.
 Жезовъ татарскій предводитель 413, 424, 550.
 Жезовскій зав. 305.
 Жезовъ ген. 371.
 Жезовъ Сидоръ посадскій 353.
 Жезовъ обществ. дѣят. 110.
 Жезовская помѣщ. 566.
 Жезовъ павскій пущей 90.
 Жезовичъ М. Е. коннозав. 359.
 Жезовскіе помѣщ. 568.
 Жезовскій Георгій архіепископъ 102, 396, 474, 477.
 Жезовичъ гр. ген. 344, 345, 370.
 Жезовичъ зав. 292.
 Жезовъ Багрянородный императоръ византийскій 309, 363.
 Жезовъ Павловичъ вел. кн. цесаревичъ 455, 458, 465.
 Жезовъ магометанскій святой 541.
 Жезовъ О. В. городской мастеръ 367.
 Жезовскій кн. 79.
 Жезовскій зав. 514.
 Жезовъ зав. 379.
 Жезовскіе помѣщ. 548.
 Жезовскій Жезовъ помѣщ. 547.
 Жезовъ кн. литовскій 540.
 Жезовъ губернаторъ 415.
 Жезовъ помѣщ. 85, 91, 498, 542.
 Жезовъ бар. ген. 384.
 Жезовъ бар. помѣщ. 491, 492.
 Жезовъ зав. 344.
 Жезовскій ген. 417.
 Жезовъ Феодосій еретикъ 90.
 Жезовскіе помѣщ. 544.
 Жезовъ П. Ф. землевл. 253, 460.
 Жезовъ помѣщ. 493.
 Жезовъ раскольничій поэтъ 207.
 Жезовъ Станиславъ польск. военач. 360.
 Жезовъ Юрій Зах. бояр. 360, 382.
 Жезовскій М. А. зав. 386.
 Жезовскій писат. 40.
 Жезовъ епископъ 380.
 Жезовъ шведскій генералъ 544.

- Кремляницъ купецъ 380.
 Кречетниковъ генер. 415.
 Кречковский атаманъ 571.
 Криволуцкій помѣщ. 542.
 Крившковский кальвинистъ 431.
 Кривошеинъ А. К. министръ 469, 470.
 Кричевскій атаманъ 571.
 Криштофовичъ П. І. геологъ 5, 28.
 Кропоткинъ фабр. 305.
 Крупскіе помѣщ. 523.
 Крутиковы зап. 514.
 Куковойтъ кн. литовскій 562.
 Кульва Авраамъ богословъ 89.
 Кульневъ Як. Петр. ген. 444, 497.
 Кунцевичъ Иосафатъ попскій архіепископъ 97, 456, 457, 472.
 Курбскій Андрей кн. бояринъ 397, 398, 454.
 Курганецкіе помѣщ. 549.
 Курги помѣщ. 542.
 Кусаковъ Н. Н. зап. 438.
 Кусцынскій М. Ф. археол. 497.
 Кутузовъ кн. М. И. фельдмаршалъ 345, 348, 349, 386, 467, 468.
 Лазарева С. С. землевл. 258, 258, 303.
 Ламбертъ гр. ген. 417.
 Лапидская Анна помѣщ. 528.
 Лапицкіе помѣщ. 549.
 Ларионова зап. 512.
 Левенгауптъ шведскій ген. 468, 484.
 Левины зап. 292.
 Левинъ зап. 513, 514.
 Левъ Давидовичъ кн. галицкій 539.
 Левыкины конюшав. 359.
 Левыкинъ В. М. зап. 381.
 Легранъ ген. 451, 461.
 Леккертъ Ф. зап. 292.
 Ленивинъ землевл. 255.
 Ленчицкій Даниилъ кальвинистъ 517.
 Леоневичъ бургомистръ 473.
 Лепеха княж. слуга 515.
 Лесля ген. 360, 369.
 Лесля зап. 383.
 Лещяевскій Станиславъ король 434.
 Лещица Даниилъ типогр. 431.
 Ливень помѣщ. 492.
 Линде архіеп. 448.
 Линде этнологъ 120.
 Липпомаи Францискъ проповѣдникъ 89.
 Липскеровъ А. Я. конюшав. 349.
 Лисовскій Пракій архіепископъ 506.
 Лихачевъ ген. 370.
 Лобановъ - Ростовскій кн. 356.
 Лобанъ-Ряполовскій кн. 437.
 Ловьяповъ фабр. 296.
 Ломачевскій помѣщ. 526.
 Лошекъ Стефанъ-бернардинецъ 566.
 Лошкаревъ землевл. 533.
 Лугвеній-Семеновъ Ольгердовичъ кн. 351, 394, 397.
 Лужинскій Василій епископъ 109.
 Лука епископъ полоцкій 502.
 Лукашеничъ купецъ 418.
 Лукомльскій кн. Иванъ 400.
 Лукомльскіе кн. 91, 461.
 Лукошнина А. Г. зап. 355.
 Лурье фабр. 303.
 Лыкошевъ зап. 510.
 Лытка Маркъ Ил. витебск. гражданинъ 454.
 Львовъ губернаторъ 112.
 Лѣсовъ зап. 292.
 Любомарскіе кн. помѣщ. 388.
 Лютовы зап. 354, 355.
 Магидсонъ зап. 297.
 Мадульскій зап. 291.
 Мазепа гетманъ 544.
 Макарий архіеп. 440.
 Макарий митрополитъ кіевскій 564.
 Маковъ министръ 523.
 Малевановъ зап. 292.
 Малиновская Пелагея пом. 533.
 Малышевъ помѣщ. 510.
 Мальковскіе землевл. 258.
 Мальцевъ парох. 328.
 Мальчицкіе помѣщ. 547.
 Маносовъ фабр. 296.
 Мануилъ епископъ смоленскій 66.
 Маргозинъ фабр. 294.
 Марін Ярославна кн. витебская 70, 71, 453, 456, 465.
 Марія Федоровна импер. супруга импер. Павла I 474, 502.
 Маркъ землянинъ 459.
 Марцьяковичъ цыганскій король 429.
 Масальскіе кн. 91.
 Масальскій Игнатій епископъ виленьскій 544.
 Масловъ ген. 572.
 Матисовъ полк. 369.
 Матушевскій ксендзъ 435.
 Махмедъ-Гирей ханъ крымскій 571.
 Медатрихъ военачальн. 549.
 Мейербергъ бар. путейш. 43.
 Меккъ фонъ княж. 339.
 Мелетій патриархъ александрійскій 100.
 Мелисико Ал. Петр. ген. 391.
 Менгли-Гирей ханъ крымскій 57.
 Мендовъ кн. литовскій 69, 70, 72, 365, 413, 424, 538, 539.
 Меньшиковъ кн. А. Д. фельдмаршалъ 392, 399, 461.
 Меркурій блаж. 365.
 Мещерская кн. землевлад. 356.
 Милетинская Н. П. зап. 384.
 Милорадовичъ гр. ген. 349, 361, 386.
 Мильковичъ Никита бунт. 472.
 Милѣвы зап. 282.
 Мина епископъ полоцкій 502.
 Минчезеновъ партизанъ 384.
 Мирскій кн. 391.
 Мирскій стражникъ литовскій 571.
 Мирскій Севастіанъ незнаможа 459.
 Михайловскій А. Н. зап. 385.
 Михайловы помѣщ. 569.
 Михаилъ Вишневецкій король польскій 476.
 Михаилъ Константиновичъ кн. витебскій 453, 453.
 Михаилъ Омельковичъ кн. 79.
 Михаилъ Рюриковичъ кн. 490.
 Михаилъ Сигизмундовичъ кн. 77, 453, 462, 544.
 Михадонъ Литвинъ пискат. 156.
 Михаилъ Федоровичъ царь 352, 437.
 Михельсонъ Ив. Ив. полк. 450.
 Михненко атаманъ 564.
 Мицкевичъ А. поэтъ 129, 436, 541, 543.

Мишинель зав. 510.
Мишиекъ Марина 351.
Мишки 465.
Мовиниъ фабр. 294.
Могила Петръ митрополитъ
киевскій 98.
Могила атаманъ 471.
Монюшко Александръ ар-
хитекторъ 522.
Монюшко Станиславъ упра-
витель 521.
Монюшко И. чиновн. 416.
Монюшки помѣщ. 522.
Мочельницкіе помѣщ. 530.
Мстиславскіе кн. 79, 395.
Мстиславскій кн. Михаилъ
392.
Мстиславскій кн. Фед. Мих.
392.
Мстиславъ Владиміровичъ.
Храбрый в. кн. киевскій
60, 62, 402, 499, 516.
Мстиславъ Давидовичъ кн.
смоленскій 64, 65, 364,
459.
Мстиславъ кн. луцкій и
пинскій 562.
Мстиславъ Мстиславичъ
Удалой кн. торопецкій и
новгородскій 62, 569.
Мстиславъ Романовичъ кн.
смоленскій 394.
Музылевъ П. И. фабр. 355.
Муральевъ М. Н. гр. ген-
губ. 119, 121, 462, 474,
477, 584.
Муральевъ зав. 345.
Мурзакевичъ Н. А. исто-
рикъ 370.
Муромцевъ В. П. землевл.
258, 347.
Мухияъ зав. 513.
Мюрать вице-король неа-
политанскій 384, 386.

Надвайко Семенъ атаманъ
100, 472, 563.
Напаличъ атаманъ 569.
Наполеонъ I имп. 352, 370,
371, 375, 386, 387, 401, 405,
408, 411, 417, 455, 458, 460,
466.
Нарбутъ писатель 120.
Нарбутъ староста мозыр-
скій 565.
Наргяленичъ помѣщ. 542.
Наримунтъ Гедиминовичъ
кн. литовскій 550, 562.
Нарушевичи пом. 468, 498.
Нарышкина Нат. Кир. ца-
рыца 374.
Натторетъ шведск. ученый
2, 12.

Нащокинъ Богданъ дворя-
нинъ 393.
Нащокинъ повода 435, 498.
Небаба атаманъ 100, 551,
569, 570.
Невѣровский ген. 370, 386.
Незавитовскіе пом. 526, 542.
Ней маршалъ 361, 370, 371,
384—386.
Нелидовъ П. В. зав. 384.
Нелюбовичи помѣщ. 548.
Немировичъ Андрей помѣ-
щикъ 542.
Немиръ намѣстникъ киев-
скій 440.
Нероновы купцы 353.
Неселовскіе помѣщ. 434, 435.
Несторъ лѣтопис. 516, 560.
Нечаевъ-Мальцовъ Ю. С.
зав. 436.
Никитинъ С. Н. геологъ 2,
4—6, 33.
Никифоровъ землевл. 293.
Никодимъ раскольникъ
монахъ 207.
Николай I еписк. риж. 491.
Николай I имп. 108, 111,
112, 116, 121, 448, 573.
Никонъ патріархъ 352, 459.
Новодворскій мальтійскій
кавалеръ 363.
Норейко Люда землевл. 255.
Ноткинъ фабр. 294.

Оболенская М. В. кн. зем-
левлад. 254.
О'Бриенъ-де-Ласси зав. 303,
327.
Обуховичи помѣщ. 434, 568.
Овчина-Телепневъ-Оболен-
скій Федоръ кн. 562, 563.
Огнискія Софія кн. 459.
Огнискіе кн. помѣщ. 390,
423, 452, 465, 472, 479, 507,
521, 522, 556.
Огнискій Алекс. кн. 415.
Огнискій Казиміръ кн. вое-
вода виленскій 460.
Огнискій Левъ-Самунъ
Богдановичъ кн. 459.
Огнискій Маріанъ кн. пом.
521.
Огнискій Михаилъ кн. гет-
манъ 320, 436, 448, 556.
Огнискій Николай кн. гет-
манъ 521.
Огнискій Симеонъ-Карлъ
кн. 459.
Одаховскій Рафавль пом.
520.
Одынецъ поэтъ 423.
Ожеровскій гр. ген. 385, 474.
Ожеро маршалъ 382, 509.

Олегъ Вѣщій кн. 364.
Олегъ Святославичъ кн. 573.
Олегъ Ярославичъ кн. 413.
Олельковичи кн. пом. 79,
426, 527, 528, 559, 563.
Олельковичи-Слущкіе кн.
помѣщ. 530, 560.
Олельковичъ-Слущкая Со-
фія св. кн. 528.
Олельковичъ Алекс. кн. 527,
563.
Олельковичъ Анастасія Ва-
сильевна кн. 529.
Олельковичъ Марія кн. 550.
Олельковичъ Михаилъ кн.
529.
Олельковичъ Юрій кн. 528,
563.
Олелькъ Владиміровичъ кн.
киевскій 77.
Олесницкіе помѣщ. 90, 437.
Олеппъ ген. 386.
Ольга св. в. кн. 453.
Ольгердъ Гедиминовичъ в.
кн. литовскій 70—72, 311,
365, 394, 437, 456, 465, 482.
Ольшанскій Симонъ кн. 453.
Опока ландвойтъ мозырскій
566.
Ордынъ-Нащокинъ боя-
ринъ 393.
Орестъ игуменъ лѣтопи-
сецъ 469.
О'Руркъ гр. землевл. 255,
291, 542.
Оскерки помѣщ. 564, 568.
Оскерко Антоній каште-
лянъ 566.
Оскерко Казиміръ помѣщ.
564, 567.
Оскерко Сервацій староста
мозырскій 566.
Оссовскіе помѣщ. 523.
Остенъ-Сакенъ ген. 111.
Остерманъ гр. пом. 534.
Острожскіе кн. помѣщ. 91,
461, 467.
Острожскій Константинъ кн.
гетманъ 92, 98, 360, 367,
398, 409, 551, 562.
Ошторпъ Леонъ пом. 521.
Ошторпъ Францискъ
управитель 521.
Ощевскій-Кругликъ зав. 383.

Павель I Петровичъ имп.
106, 107, 320, 415, 474, 509
573.
Павлюковский купецъ 418.
Павловъ А. Г. землевл. 243.
Павсій епископъ 97.
Палецкій кн. воевода 461.
Пальтесъ кн. полоцкий 498.

- Славинскій В. В. землевл. 258, 291.
 Славянъ I. помѣщ. 408.
 Слотвинскій зав. 418.
 Слуцкая Анастасія кн. 527.
 Слуцкіе кн. 79, 91.
 Слуцкий Симеонъ кн. 527.
 Слушки землевлад. 479.
 Слущко Александръ воевода 570.
 Слѣпчанъ зав. 296.
 Смарагдъ архіерей 108.
 Смогоринскій епископъ 506.
 Смоликовъ зав. 345.
 Снядецкий Казимиръ пом. 567.
 Соковнина пом. 515.
 Соколинскіе кн. 91, 452.
 Соколинъ Я. Д. зав. 362.
 Соколовъ археологъ 508.
 Соколовъ зав. 297.
 Соколовъ Н. А. зав. 298, 514.
 Соленовъ Е. М. зав. 357.
 Сологубы гр. помѣщ. 392, 425, 452, 519, 562.
 Соловейчикъ фабр. 305.
 Соловьевъ С. М. историкъ 394.
 Соловьевъ капитанъ 454.
 Соломирецкіе кн. помѣщ. 85, 91, 498, 548.
 Сорненъ Василій помѣщ. 512.
 Сорокинъ зав. 383.
 Сосновскій губернаторъ 377.
 Софія св. см. Олельковичъ-Слуцкая.
 Социнъ Лелій проповѣдникъ 90.
 Спады помѣщ. 567.
 Спасовичъ В. Д. адвокатъ 570.
 Ставицкий ген. 370.
 Станиславъ II Августъ Понятовскій король польскій 428, 430, 432, 434, 449.
 Станиславъ Владиміровичъ кн. смоленскій 59, 364.
 Стаховскіе помѣщ. 548.
 Сташницъ обществ. дѣят. 110.
 Стеткевичъ Федоръ ревнитель православія 390, 415.
 Стефанъ раскольникъ, свѣщ. 207.
 Стефанъ Баторій см. Баторій Стефанъ.
 Стрига-Оболенскій кн. 382.
 Стрыйковский истор. 457.
 Стрышевъ воевода 465.
 Стышкевичъ Анна пом. 423.
 Суворовъ А. В. кн. италійскій генералиссимусъ 436.
 Сулешовъ кн. воевода 352.
 Суликовский архіепископъ львовскій 93.
 Сулистровскіе помѣщ. 523, 524.
 Суровъ Дмитрій купецъ 356.
 Сутявъ зав. 295.
 Сухотинъ военачальн. 360.
 Сырокомля поэтъ 102, 432.
 Сысоевъ купецъ 380.
 Съмашко Іосифъ архіеп. литовскій 108.
 Тапфильевъ Г. И. ботаникъ 40 — 42, 44, 47.
 Тарханъ-Моуравовъ кн. 347.
 Телешневъ-Оболенскій Ив. Фед. кн. 349, 351, 355.
 Телѣгина Е. В. зав. 385.
 Тенишева М. К. кн. землевлад. 379, 509.
 Теплицъ зав. 295.
 Терлецкій Кирилль епископъ луцкій 92.
 Тизенгаузенъ бар. помѣщ. 465.
 Тизенгаузъ зоол. 52.
 Титовъ В. А. землевл. 273.
 Товтивиль кн. литовскій 500.
 Толстой гр. губернаторъ 474.
 Топоръ мятежникъ 392.
 Торвальдсенъ скульпторъ 536.
 Тормасовъ ген. 386.
 Торчинскіе помѣщ. 258, 423.
 Траутфеттеръ шведскій генералъ 544.
 Трацевичъ игуменъ 473.
 Триана Петръ строитель собора 531, 532.
 Трифонъ архіепископъ полоцкій 502, 504.
 Тройденъ кн. литовскій 446.
 Тройнатъ кн. литовскій 539.
 Трубецкой кн. воевода 395, 435, 468, 528.
 Трубецкой кн. Н. Н. губернаторъ 419.
 Тумашъ Михайловичъ смолянинъ 65.
 Тургеневъ Николай эмгрантъ 110.
 Турскій переводъ 34.
 Туръ кн. варягъ 53, 560, 562.
 Тутолминъ Т. И. ген. 415.
 Тучковъ I ген. 384.
 Тучковъ III ген. 384.
 Тышкевичъ пом. 91, 411, 425, 567.
 Тышкевичъ Антоній епископъ жмудскій 410.
 Тышкевичъ Василій воевода подлинскій 410.
 Тышкевичъ Георгій Скуминъ ревнитель православія 415.
 Тышкевичъ Евстафій гр. писатель 120.
 Тышкевичъ Константины археологъ и истор. 120, 410.
 Тышкевичъ Е. зав. 410.
 Тышкевичъ Петръ минскій воевода 415.
 Тышкевичъ Софія помѣщ. 411.
 Тышкевичъ Янушъ ревнитель православія 415.
 Типинскій Василій шляхтичъ 90, 95.
 Уварова Е. П. гр. землевл. 258.
 Уваровъ гр. археологъ 379.
 Уваровъ Н. А. гр. зав. 438.
 Уваровъ гр. ген. 345.
 Уваровы гр. землевл. 258.
 Удино маршалъ 405, 408, 498, 502.
 Ульяна кн. вяземская 365, 366.
 Ульяна княгиня витебская супруга в. кн. Ольгерда 71, 74, 453, 457.
 Уоласъ Мэкэнзи писатель 119.
 Урбанъ VIII папа 457.
 Урбанъ XII папа 433.
 Устрицкіе помѣщ. 558.
 Фарберъ зав. 292.
 Федоръ Васильевичъ кн. минскій 413.
 Федоръ Корибутовичъ кн. несвижскій 430.
 Федоръ Ярославичъ кн. пинскій 489.
 Фелицанъ св. 415, 422.
 Феодосій монахъ 456.
 Фетуэръ зав. 384.
 Фехте Іоганнъ архіеп. 443.
 Фигнеръ партизанъ 349, 352.
 Филаретъ патриархъ 352.
 Филаретъ митроп. кіевскій 457.
 Фома монахъ 456.
 Фома смолевскій священникъ 66.

- Фонтани архитекторъ 458.
Фонтонъ-де-Верраионъ
предводитель дворянства
116.
Фрайкомбъ зав. 305.
Фрейгангъ ген. инженеръ
408.
Фрибесы помѣщ. 523.
Халецкіе помѣщ. 207, 424,
572.
Халецкій Марціанъ помѣщ.
401.
Харлинскіе помѣщ. 568.
Харько Иванъ бунтовщ.
472.
Хактинъ фабр. 299.
Хвесько атаманъ 569.
Хворостинъ кн. воевода 415.
Хлудовъ фабр. 294, 362.
Хмара воевода 516.
Хмѣльницкій Ник. Ив. гу-
бернаторъ 253, 371, 372.
Хованскій кн. воевода 432,
435, 498, 544, 545.
Хованскій кн. ген.-губер-
наторъ 108, 112.
Ходзько чиновникъ 416.
Ходкевичи гр. помѣщ. 85,
91, 434, 468, 469, 488, 530,
534, 544, 563.
Ходкевичъ гр. Александръ
землевлд. 468, 469.
Ходкевичъ Иванъ гр. стар-
оста литовскій 468.
Ходкевичъ гр. Иеронимъ
землевлд. 435, 468.
Ходкевичъ гр. Карлъ гет-
манъ литовскій 352, 461,
468, 486.
Ходкевичъ гр. Криштофъ
каштелянъ виленскій 563.
Ходкевичъ гр. Янъ-Иеро-
нимъ староста жмудскій
435, 486, 532.
Холодовскій зоол. 45, 47.
Холмыскіе помѣщ. 547.
Хоментовскій помѣщ. 517.
Хохловы бр. зав. 333, 335.
Храповицкій коновозав. 357.
Хрептовичи гр. помѣщ. 85,
401, 408.
Хрептовичъ гр. Богданъ
Мартынов. помѣщ. 430.
Хрептовичъ гр. Іоакимъ
подканцлеръ литовскій
110, 401, 430.
Хрептовичъ гр. Федоръ
помѣщ. 542.
Хрептовичъ-Бутеневъ М.
А. гр. землевлд. 255, 258,
259, 291, 292.
Цамвлакъ (Цимвлакъ) Грн-
горій митрополитъ 74, 540.
Церпицкіе помѣщ. 548.
Циловъ ген. помѣщ. 564.
Цыбульскій ген. 370.
Чаплинскій полковникъ
360.
Чаплицъ ген. 407.
Чапскіе гр. помѣщ. 422, 434,
493.
Чашскій К. Э. гр. землевлд.
254, 258.
Чариецкій Стефанъ гет-
манъ литовскій 435, 544.
Чарторыйскіе кн. 76, 426,
465, 469, 470, 532.
Чарторыйскій Адамъ кн.
107, 108, 469.
Чарторыйскій Александръ
кн. 410.
Чарторыйскій кн. Михаилъ
староста гомельскій 536.
Чарторыйскій кн. Семенъ
411.
Чарторыйскій кн. С. А. по-
мѣщ. 410.
Чадкій помѣщ. 408.
Чеботаръ Михаилъ бунтов-
щикъ 472.
Чебышевъ Е. Н. землевл.
257.
Черкасскій Дм. Мих. кн.
воевода 352, 360, 369, 437.
Черномордикъ М. Э. зав.
333.
Чернышевъ Э. Г. гр. на-
мѣстникъ 313, 573.
Черняевъ М. Г. ген. земле-
влд. 470.
Чернякъ зав. 513.
Чеховичъ Семенъ художн.
522.
Чечотъ Янъ истор. этногр.
120.
Чижъ ротмистръ 360.
Чичаговъ адм. 406, 407,
417.
Чомуновъ помѣщ. 525.
Чуйкова зав. 382.
Щадурскіе помѣщ. 496.
Щамытъ зав. 300.
Щараповъ С. Э. землевлд.
243, 244, 348.
Щарпантъ ген. 371.
Щауэрбургъ фонъ Виль-
гельмъ фохтъ 444.
Щацкесъ фабр. 303.
Шваркъ Даниловичъ кн.
430, 539.
Шварцъ Н. В. зав. 383.
Шварцъ зав. 232.
Шейнъ Мих. Бор. бояринъ
воевода 352, 367—369, 374,
377, 378, 507.
Шембель ген. 116.
Шеміоты помѣщ. 398.
Шенеллеръ Карлъ помѣщ.
564.
Шептыцкій Афанасій ми-
трополитъ 566.
Шереметевъ Вас. Петр. вое-
вода 454, 458, 501, 503.
Шереметевъ гр. фельдмар-
шалъ 461.
Шереметевъ воевода 450,
454.
Шигово-Поджонный ве-
ликокняжескій уполномо-
ченный 532.
Шидловскій Игнатій поль-
скій поэтъ 411.
Шиловичъ помѣщ. 548.
Ширмы помѣщ. 547.
Шпфаловичъ фабр. 299.
Шкляревичъ О. Н. губери.
419.
Шомовичъ фабр. 299.
Шпаковскіе помѣщ. 498.
Шпилевскій П. явсѣдова-
тель 400, 401, 522.
Шпунтовъ зав. 292.
Штейнъ фабр. 303.
Штенгель кн. полковникъ
451.
Шубинъ помѣщикъ 371.
Шуваловъ гр. землевл. 465.
Шуйскіе кн. 355, 568.
Шуйскій Вас. Вас. кн. на-
мѣстн. 351, 367, 387, 440,
468, 478.
Шуйскій Дмитрій кн. 347,
348, 437.
Шуйскій Иванъ кн. 437,
568.
Шуйскій Петръ кн. 460, 501.
Шуръ зав. 292.
Шутинъ Г. И. зав. 293.
Щеклоповцевы зав. 514.
Щеня Давидъ кн. 351, 360.
Щербаковъ, П. И. зав. 362.
Щербаковъ С. В. зав. 331.
Щербатовъ военач. 435.
Щипица археологъ 379.
Щиты помѣщ. 451, 498, 558.
Эвенчикъ фабр. 296.
Эманъ Р. парох. 329.
Энгельгардтъ А. Н. хлѣбнъ
и сельск. хоз. 20, 45, 54,
119, 242, 308, 359, 360,
515.
Энгельгардтъ А. П. город-
ской голова 377.

Энгельгардъ Пав. Ив. под-
полковникъ 371, 378.
Энгельгардтъ помѣщ. 109,
465.
Эпштейнъ зав. 292.
Эрдевъ кн. литовскій 500.
Эстки помѣщ. 523.

Юдицкіе помѣщ. 425.

Юкны зав. 310.

Юнгингенъ ливонскій ри-
царь 429.

Юрасовъ зав. 382.

Юргенъ зав. 438.

Юрій Васильевичъ кн. пин-
скій 530.

Юрій Владиміровичъ кн.
пинскій 63.

Юрій Глѣбъичъ воевода
витебскій 454.

Юрій Лугвѣновичъ князь
метиславскій 366, 395.

Юрій Святославичъ князь
смоленскій 351, 365, 366.

Юрій Ярославичъ кн. ту-
ровскій 63, 561.

Юсуповъ кн. гр. Сумаро-
ковъ-Эльстонъ зав. п. зем-
левлад. 358, 465.

Юшкевичи помѣщ. 526.

Яблонскіе помѣщ. 498.

Явнута кн. литовскій 517.

Ягйло Ольгердовичъ ко-
роль польскій 70—76, 80,
81, 397, 433, 453, 456, 500.

Яксы - Быковскіе помѣщ.
526.

Якубъ царевичъ татарскій
382.

Якушинъ Н. Д. зав. 359.

Ялбишовъ Максимъ бун-
товщ. 472.

Ямонтъ кн. намѣстникъ
смоленскій 365.

Янинъ А. Е. зав. 360.

Янкевичъ Тадеушъ базиліа-
нецъ 566.

Янчукъ этнографъ 156.

Яниная землевл. 291.

Янъ-Казиміръ король поль-
скій 101, 449, 454, 456, 476.

Янъ св. 521.

Ярополкъ Владиміровичъ
кн. 399, 413.

Ярополкъ Изяславичъ кн.
владими́ро-волинскій п
туровскій 478.

Ярославъ Васильевичъ кн.
витебскій 70, 453, 465.

Ярославъ Владиміровичъ
Мудрый в. кн. кievскій
59, 63, 402, 453, 465, 538,
561.

Ярославъ Всеволодовичъ в.
кн. суздальскій 349, 363,
465.

Ярошевичъ историкъ 104.

Ярунъ татарскій воен-
начальн. 540.

Ясинскіе помѣщ. 525.

Яскольдъ - Клепацкій зав.
383.

Ястребовъ Д. зав. 358.

Ястребовъ І. Ѳ. зав. 357.

Ястремскій Ф. псалмо-
датель 45.

Ицныичи помѣщ. 547.

Предметы.

Абабокъ см. березовикъ.

Апръ 40.

Аистъ 51.

Анемона 38.

Антиринитаріанизмъ см.
социализмъ.

Артезианскіе колодези 510.

Базиліане 97, 369, 390, 398,
399, 411, 501, 522, 553, 566.

Баклавъ 52.

Балабъ см. калѣка.

Барбарисъ 35.

Барки 323.

Барсукъ 45, 275.

Баталіонъ см. турухтанъ.

Бекасъ 51, 274.

Бенедиктинцы 431, 554.

Берега 33—35.

Берега карликовая 35.

Березовикъ 38.

Береклетъ 35, 42.

Беркутъ 48.

Беряны 324.

Бернардинцы 388, 390, 396,
397, 408, 431, 507, 516,
528, 566, 567.

Блоха земляная 54.

Боберъ 43, 45, 47, 275.

Болота 9—12, 17, 19, 20.

32, 37, 38, 42, 275, 383,

444, 445, 465, 468, 481, 483,

486, 488, 495, 498, 506, 507,

513—515, 519, 526, 533,

534, 545, 546, 559, 569.

Болотная руда 18, 276, 549.

Бонифраты 418.

Боровикъ см. бѣлый.

Боярышникъ 35.

Браки у бѣлоруссовъ 152,
153.

Братства 99—100.

Брачность 129.

Брусника 38.

Булавница 38.

Бутанъ см. аистъ.

Быстрянка 53.

Бычокъ 53.

Бѣлезна см. жерехъ.

Бѣлка 46.

Бѣлозоръ 38.

Бѣлокопытникъ 42.

Бѣлокрыльникъ 37.

Бѣлуга 273.

Бѣлый грибъ 38.

Бѣлянка 38.

Балуи 38.

Балуны 6, 13, 19, 276, 507,
546.

Вальдшнепъ 51.

Варакушка 49.

Василекъ 39.

Вахта 37.

Венерный башмачекъ 38.

Вепрь см. кабанъ.

Верезудъ см. вырезубъ.

Верескъ 38.

Веретенникъ 51.

Веретенница см. мѣдиница.

Вертезка 53.

Вертишейка 50.

Вскрытіе рѣкъ 23, 24.

Вшица 18.

Витюень 50.

Влажность 26.

Водокрасъ 37, 40.

Водоплавающая птица 52.

Волышка 38.

Волкъ 45, 46, 275.

Волнуха см. волышка.

Водотовки 401.
 Волчокъ 52.
 Воробей 50.
 Воробьины 49, 50.
 Ворона 50.
 Воронъ 50.
 Воскъ горный 515.
 Вошерія 41.
 Выдра 46.
 Выпь 52.
 Вырезубъ 53, 273.
 Вьюнокъ 39.
 Вьюнъ 53.
 Вьюрокъ 50.
 Вѣйникъ 41.
 Вѣроисповѣданія 133.
 Вѣтковцы 206.
 Вѣтры 21.
 Вѣхъ 42.
 Визъ 35.
 Гагары 52.
 Гадюка 52.
 Гала 11, 12.
 Галка 50.
 Галстунникъ 51.
 Галька 17.
 Гаршнекъ 51.
 Гвоздики 39.
 Герани 33.
 Глауконогъ 11.
 Глины 6, 8, 11, 15, 18, 19,
 275, 276, 409, 506, 546, 548,
 549, 572.
 Глухарь 50, 274.
 Глушецъ см. глухарь.
 Гоголь 52.
 Голавль 53.
 Голенастая 50.
 Голецъ 53.
 Головня 38.
 Голубиный 50.
 Голубь 50.
 Гольянъ 53.
 Гонки 265.
 Гончаки 324.
 Горлица 50.
 Горностаѣ 46.
 Городища древнія 384, 408,
 436, 450, 451, 461, 465,
 466, 481, 484, 488, 489,
 491, 507, 515, 518, 519,
 521, 534, 548, 560.
 Городское населеніе 131.
 Горчакъ 53.
 Грабъ 12, 22, 35, 40.
 Гравій 17.
 Грачъ 50.
 Грибы 38.
 Груздь 38.
 Груша дикая 35.
 Грушанки 38.
 Грязовикъ 52.

Губки прѣсноводныя 41.
 Губоцѣпныя 38, 39.
 Густера 53.
 Гуси дикіе 52.
 Девясилъ 38.
 Дербникъ 48.
 Деревей 39.
 Діатомовыя 41.
 Домомиты 14, 19.
 Домниканцы 369, 376, 401,
 426, 496, 512, 518, 540,
 542, 545, 553, 570.
 Дрема 39.
 Дрозды 49.
 Дрофа 50.
 Дригга см. зыбунъ.
 Дубоносъ 50.
 Дубъ 33 — 35.
 Дупель 51.
 Дюны 17, 18.
 Дятлы 50.
 Ежъ 45.
 Елецъ 53.
 Ель 33, 35.
 Епифановцы 206.
 Ершъ 53, 273.
 Жабы 53.
 Жаворонокъ 50.
 Желѣзныя руды 18, 275,
 409, 411, 510, 515, 549.
 Жерехъ 53.
 Жерлянка 53.
 Жуки 53, 54.
 Журавль 51.
 Завирушка 49.
 Задолженность частнаго
 землевладѣнія 232 — 236.
 Зайцы 47, 274.
 Замерзаніе рѣкъ 23, 24.
 Засухи 28 — 30.
 Звѣздчатки 38.
 Звѣробой 39.
 Зеленушка 50.
 Землевладѣніе 228 — 239.
 Земледѣліе 241 — 248.
 Землеройки 44.
 Землеройка водяная см.
 кутора.
 Земноводныя 53.
 Зимородокъ 49.
 Злаки 38, 39.
 Зовиные колодцы 569.
 Зонтичныя 38, 39.
 Зубрь 43, 47.
 Зуйки 51.
 Зыбунъ 41.
 Зыбликъ 50.

Иволга 49.
 Ины 35.
 Изба бѣлорусская 141, 142.
 Известковый туфъ 19, 275.
 Известняки 6, 7, 13 — 15,
 19, 276, 357, 399, 409, 525.
 Илмъ 35.
 Инвентари 111 — 115.
 Ифлянское положеніе 119.
 Испаряемость 27.
 Источники минеральныя
 см. ключи.
 Иезуиты 369, 390, 415, 418,
 431, 494, 496, 501 — 503,
 531, 545, 563, 566, 567, 572.
 Иабала 214.
 Кабанъ 48, 275, 573.
 Калына 35.
 Кальцинимъ 89 — 91, 425,
 431, 488, 503, 520, 527,
 528, 558.
 Калька 53.
 Каменный вѣкъ 55 — 56, 427,
 488, 489, 491, 511, 514,
 517, 518, 529, 534, 537,
 543, 545, 574.
 Камышевка 49.
 Камышникъ 52.
 Камышъ 37.
 Капуста асиная 40.
 Капусырь см. булавница.
 Карась 53, 270.
 Кареза см. сойка.
 Кармелиты 396, 397.
 Карпъ 53, 273.
 Карстовыя явленія 6, 11,
 437, 574.
 Катиды см. румы.
 Католицизмъ 91 — 93, 96, 98,
 104, 134.
 Кизиль 35.
 Кленъ 35.
 Клесть 50.
 Кликухъ 50.
 Клюква 37.
 Ключи минеральныя 18 — 20,
 361, 362, 399, 409, 451,
 513.
 Книжное дѣло 126.
 Кожаны 44.
 Кожа дикая см. косули.
 Ковель см. маслянка.
 Козлякъ 38.
 Ководой 49.
 Колокольчиконы 39.
 Колтунъ 26.
 Колюшки 53.
 Комары 54.
 Коневодство 260 — 262, 331,
 383, 385, 386, 510.
 Конекъ 49.

- Ковоплянка 50.
 Копь см. жерехъ.
 Копчикъ 48.
 Копытень 38.
 Коросекъ 49.
 Коростелекъ 52.
 Коростель 52.
 Коршуны 48.
 Корушка 53.
 Костерь 39.
 Косуля 48, 275, 573.
 Котика дикая 45.
 Крапива 39.
 Крапивникъ 49.
 Красноперка 53.
 Красный см. подосиновикъ.
 Красовласка 37.
 Крачки 52.
 Крачуны 48.
 Крестоцвѣтныя 38, 39.
 Крестьянское землевладѣ-
 ніе 236 — 238.
 Крикуны 48.
 Крошачи 51.
 Кротъ 44.
 Бродяги 52.
 Крушина 35, 42.
 Крыса 47.
 Крѣпостное право 86 — 88,
 109 — 118.
 Кубрачество 397.
 Кувшинки 37.
 Кукушка 50.
 Кукушкины цвѣты 38.
 Кулики 51.
 Куница 46, 275.
 Купена 38.
 Курганы 57 — 58, 361, 362,
 393, 397, 400, 401, 408,
 410, 411, 436, 439, 440,
 442, 444, 451 — 453, 461,
 462, 465, 466, 468, 471,
 480, 484, 486, 488, 489,
 491, 493, 495, 508, 509,
 511, 513, 514, 517, 518,
 521, 522, 524, 529, 534,
 535, 542, 545, 548, 554,
 560, 572, 574.
 Курины 50.
 Куропатки 50.
 Курочка подиная 52.
 Кутора 44, 45.
 Лазяція птицы 50.
 Лайбы 324.
 Ландышъ 38.
 Ласточка 49.
 Ласка 46.
 Латраны 388.
 Лебеда 39.
 Лебедь 52.
 Ледниковыя отложенія 9,
 14, 17, 441.
 Лежень см. козодой.
 Лѣсъ 11, 515.
 Леляга 46.
 Лещъ 53.
 Лиля водная 40.
 Линь 53, 270.
 Липа 35.
 Лисій хвостъ 38.
 Лисица 46, 275.
 Лисичка 38.
 Лиственница 35.
 Листогрызъ 54.
 Лишай 38.
 Лодки 324.
 Лосось 53.
 Лось 48, 275, 382, 401, 573.
 Луговникъ 41.
 Лукъ 38.
 Луни 48.
 Лысуха 52.
 Льноводство 466, 468.
 Люзы 323.
 Лютиковыя 38, 39.
 Ляды 242.
 Лягушечникъ см. водо-
 крысъ.
 Лягушки 53.
 Магдебургское право 83.
 Макъ 39.
 Малина 35.
 Малиновка 49.
 Мариантки 390, 566.
 Маслянка 38.
 Ментузы 53.
 Мень 53.
 Медвѣдь 45, 275.
 Милушка см. свиристель.
 Минюга 53, 273.
 Миронъ см. усачъ.
 Млекопитающія 44 — 48.
 Млечашками 214.
 Могильники древніе см.
 курганы.
 Мокрица 42.
 Мокрицы 38.
 Молины 41.
 Молочное хозяйство 259,
 260.
 Моренныя образованія 6,
 8, 11, 12, 14, 21, 442.
 Моришникъ 38.
 Моринка 52.
 Мотыльковыя 38, 39.
 Моховикъ 38.
 Мошки 54.
 Мухоловка 49.
 Мухоморъ 38.
 Мучная роса 38.
 Мхи 37, 38.
 Мытникъ 38.
 Мыши 47.
 Мышиный горошекъ 39.
 Мѣдвяница 52.
 Мѣль 16, 19, 276, 434, 546.
 Мятликъ 38, 39.
 Мянунъ 42.
 Налимъ 53.
 Народное образованіе 121—
 126.
 Нарѣчіе бѣлорусское 138—
 139.
 Насткомыя 53.
 Наядовыя 37.
 Недотрога 42.
 Незабудки 42.
 Нетопырь 44.
 Неясыть 49.
 Нимфейныя 12, 35.
 Норичниковыя 39.
 Норка 46.
 Носура см. ершь.
 Нырки 52.
 Обезпеченность населенія
 продовольственными
 средствами 245, 247.
 Облачность 24 — 26.
 Обрушныя 108, 109.
 Обряды 172—185, 204, 205,
 210—213, 220—222.
 Овцеводство 262.
 Овсянка см. стрелатка.
 Огородничество 248 — 252,
 347, 519, 528, 555, 560.
 Одежда 143—146, 195.
 Одуванчикъ 39.
 Окаменѣлости 15.
 Окунь 53, 273.
 Олень 47.
 Олеси см. торфяники.
 Оляха 35, 42.
 Омежникъ 42.
 Омела 40.
 Озерныя образованія 9, 12,
 17, 18.
 Озюныя образованія 17.
 Опенка 38.
 Опуцовка 267.
 Орланъ-бѣлохвость 48.
 Орлякъ 38.
 Орхидейныя 38.
 Орѣховка 50.
 Орѣшникъ 35.
 Осадки 27, 28.
 Осадки ледниковыхъ водъ
 17.
 Освобожденіе крестьявъ
 119.
 Осетръ 53, 273.
 Осина 34, 35.
 Осика 38, 41, 42.
 Осокоръ 35.
 Осотъ 39.
 Осойды см. пчеловѣды.

Осушение болотъ 31, 32.
Охота 274, 275.
Охра 18, 19, 276, 509.

Пакты 259.

Пандорные болре 200, 201,
439, 566.

Панорамки 38.

Парда см. куропатка.

Парнокопытны 47.

Пастушокъ водяной 52.

Перевозчикъ 51.

Перепелка 50.

Переполовца 38.

Перецъ водяной 42.

Пескарь 53.

Пески 9, 11, 14, 17, 18, 20,
361, 451, 466, 468, 481, 483,
486, 488, 495, 498, 506,
509, 513, 515, 519, 521,
526, 533, 534, 544, 545,
459, 563, 567, 572.

Песчанники 14, 19, 276.

Петровъ крестъ 38.

Пиры 388, 549.

Пигалица см. чибисъ.

Плауны 38.

Плотва 53.

Плотность населенія 127,
128.

Плоты 265.

Плѣсень 38.

Подзолы 20, 357, 465, 506,
507, 545.

Подкованость 44.

Подосиновикъ 38.

Подпольный грибокъ см.
морщинникъ.

Подустъ 53, 270.

Поймы 483, 486, 488, 515,
534, 574.

Половки 47.

Половой см. грязоникъ.

Полуструги 325.

Пояны 39.

Поповцы 206.

Поползень 49.

Пороги 7, 13, 384.

Посѣвы 241.

Похоронные обряды 179—
183, 212, 213.

Почвы 20.

Поэзія народная 188—193,
197—200.

Православіе 66—68, 71, 92—
109, 133.

Пресмыкающіяся 52.

Приростъ населенія 129,
130.

Производства и промыслы:
альбумин. 301.
бархатн. 494.
бондари. 277, 361, 523.

булочки. 293.

бумагодѣл. и полиграф.
290, 293, 294, 298, 299,
307, 358, 470, 511, 573.

вазильн. и войлочн. 286,
287, 288, 294.

ваточн. 294, 385.

веревочн. 286, 294, 537.

винокур. 290, 291, 345,
354, 356, 357—362.

381—385, 423, 424, 431,
434, 438, 510, 512, 514.

525, 526, 527, 529, 530,
532, 533, 547, 548, 555,

563, 567, 569, 571.

воскобойн. и восковѣчн.
301.

гильзов. 299, 541.

гонтоп. 279.

гончари. 18, 282, 298, 392.

436, 509, 519, 538, 559.

горшечн. 451, 544, 548.

грабари. 358.

дестари. 281, 296, 513.

древесномассы. 296, 492.

древосѣдѣльн. 276—281,
290, 294—296, 306, 392,

523, 526, 530.

дрожжев. 291, 423.

железодѣльн. и чугуно-
литейн. 303, 410, 411, 568.

животн. прод. 290, 300,
301, 307.

земледѣльч. орудій 278,
281, 343, 519.

игольн. 303.

известков. 275, 276, 298,
426, 437, 520, 525.

изразцов. 468, 484.

изюмн. вина 293.

иконостасн. 288.

извозн. 264, 265.

каменнестр. 19, 283.

канатн.-веревочн. 294,
484, 537, 572, 573.

картонн. см. бумагодѣл.

кашечн. 380.

кафельн. 297, 379.

керамич. 290, 307.

кирпичн. 18, 283, 296,
297, 355, 379, 532, 549.

кишечноочистит. 301.

клееварени. 286, 301.

ковров. 494.

коженин. 284, 300, 354,
361, 410, 423, 451, 461,

465, 488, 491, 495, 512,
514, 521, 532.

колбасн. 293, 558.

колесн. 515, 523.

колесной мазн 305.

кондитерск. 293.

корзиночн. 280.

костопальн. 298.

красильн. 288, 302.

крахм. 293, 384.

кровин. см. альбумин.

крупин. 292, 293, 488.

кузнечно-слесари. 281,
348, 567.

кумысн. 493.

кустарн. 276—288.

лаков. 302.

лаптеп. 525.

льнообдѣлат. 294, 354,
356.

лѣтн. 523, 525, 526.

лѣсп. 263—270, 383, 451,
466, 488, 506, 513, 515,

519, 526, 534, 546, 559,
572.

лѣсопильн. 294, 306, 35—
360, 362, 381—383, 385,

436, 438, 510, 511, 513,
514, 532, 537, 563, 570.

маллрн. 288, 348.

мануфактурн. 281, 286,
287, 293, 294, 307, 345,

392, 410, 424, 494, 519,
521, 524, 529, 555, 558,

559.

маслоб. 354, 355, 359, 488,
512, 514, 532, 537, 553.

машиностр. 303, 306, 423.

мебельн. 532.

медоварени. 252, 528.

металлич. 281, 282, 290,
302, 303, 306, 410, 411,

509, 568, 572, 573.

механическ. 303.

минеральн. вещ. 296—
298, 307.

мозаичн. 298.

молочн. 293.

мукомольн. 292, 345, 348,
355, 362, 383—385, 401,

409—411, 423, 424, 434,
436, 438, 488, 509—511,

519, 521, 523, 524, 526,
528—530, 532, 533, 542,

548, 553, 555, 563, 564,
568, 569, 571.

мыловар. 301, 423, 488,
537, 553.

нефтян. 305.

обойн. 299.

овчинн. см. скорняжн.

олифи. 302.

оптич. 305.

оружейн. 499.

отхож. 307, 308, 348, 358,
361, 383, 438, 506, 537.

парусн. 573.

паточн. 293.

пенькострепальн. 294, 514.
перешлетн. 299.

петельн. 303.
 плетен. издѣл. 558
 пивоваренн. 291, 380,
 409, 423, 431, 434, 438,
 523, 529, 532, 537, 553,
 567.
 пятат. вещ. 289 — 293,
 307.
 полиграфич. см. бума-
 годѣл. и типогр.
 полигурн. 302.
 портняжн. 288.
 погаша. 302.
 проволоочно - гвоздяльн.
 303, 306.
 пряничн. 299.
 пуговичн. 303.
 растит. масло 292.
 рогожно-мочальн. 280,
 296, 488, 523, 525, 526,
 537.
 ректификац. 291.
 рѣшети. 280.
 салотопенн. 301.
 сани. 523.
 сапожн. 285, 295, 553, 563.
 стеклосахарн. 514, 555.
 свинцов. 303.
 свѣчн. 300, 553.
 серебрян. 288, 494.
 синевальн. 302.
 ситцев. 494.
 скипидарн. 296, 425, 530.
 скобян. 303.
 скорняжн. 284, 285, 300.
 смолокурн. 281, 296,
 409, 425, 513, 525, 527,
 547, 558, 567, 568.
 солодовев. 291.
 спиртоочист. 385.
 спичечн. 296, 301, 302,
 306, 354, 355, 537, 553,
 567.
 стеклянн. и стекольно-
 хрустальн. 283, 297, 298,
 436, 492, 511 — 514, 527.
 столярно-плотничн. 278,
 348.
 судов. 323-329, 488, 506,
 495, 506, 533, 534, 558,
 559, 563, 567, 572, 574.
 судостроит. 266, 303, 325,
 547, 548, 553, 558, 567,
 571.
 сушнов. 286, 287, 494, 519,
 521, 524, 555.
 сух. перег. дер. 295,
 383, 553.
 сѣдельн. см. шорн.
 скинпрессовальн. 305.
 скляничальн. 286.
 табачн. 303, 305, 354,
 423, 532, 553.

типолитограф. 290, 299,
 307, 423, 537, 542, 553,
 567.
 ткацк. 286, 345, 529, 558,
 559.
 токари. 278.
 торфян. 275.
 угольн. 296.
 уксусн. 293.
 фабр.-зав. 289 — 307.
 фотографич. 299.
 фруктов. водъ 293.
 химическ. 290, 301, 302,
 306.
 хлѣбопекарн. 293.
 хрустальн. см. стекольн.
 чернораб. 383.
 чугунно-литейн. см. же-
 лѣзодѣлат. и металлич.
 чудочн. 294, 488.
 шапочн. 288, 529.
 шерстян. 286, 287, 294,
 392, 424.
 шорн. и сѣдельн. 285,
 286, 301.
 щепн. 279, 392.
 щетинн. 301, 495.
 экипажн. 276, 305, 494.
 эфирныхъ маселъ 302.
 ювелири. 494.
 якорн. 572.
 Протестантствъ 89 — 91, 134.
 Птиценодство 262, 263.
 Птицы 48 — 52.
 Пустельга 48.
 Пушица 38.
 Пути сообщенія:
 водные 308 — 311, 316 —
 333.
 грунт. 311 — 316, 333 —
 335.
 желѣзн. 335 — 344.
 Путные бояре (слуги) 201,
 566.
 Пчеловодство 255, 256, 509,
 512, 515, 523, 525, 530,
 532.
 Пчелоѣдъ 48.
 Пѣночка 49, 50.
 Равдѣль Польши 102.
 Размываніе 9, 14.
 Раки 270.
 Ракитникъ 40.
 Расколъ 134, 203 — 207, 563,
 572.
 Рдестъ 87.
 Религіозныя отношенія 88 —
 101.
 Ржанчипа 38.
 Ржанка 51.
 Родилка 247.
 Роговъ 40.

Рождаемость 129, 130.
 Ромашка 39.
 Россомеха 45.
 Рукокрылыя 44.
 Румы 264.
 Рыбецъ 53.
 Рыболовство 270 — 274, 495,
 520, 524, 532, 533, 542, 545,
 547 — 549, 554, 557 — 560,
 563, 564, 567, 568, 570, 572.
 Рыбы 53.
 Рыжикъ 38.
 Рысь 45.
 Рѣзакъ 37.
 Рѣчныя образованія 17.
 Рябина 35.
 Рябчикъ 274.
 Риски 36.
 Садоводство 248, 249, 253 —
 255, 386, 528, 555.
 Сарна см. козуля.
 Сарычи 48.
 Свадебный обрядъ 174 — 178,
 204, 205, 211, 212.
 Свайныя постройки 560.
 Свекловица 555.
 Синеводство 262.
 Спирителъ 49.
 Синаль 52.
 Сельдь черноморская 53.
 Селява 270, 273.
 Семейныя отношенія 147 —
 154.
 Скворецъ 50.
 Скопа 48.
 Скотоводство 257 — 260, 468.
 Синоворонка 49.
 Синогракъ см. синоворонка.
 Сиги 53.
 Силка см. голецъ.
 Синецъ 53.
 Сипицы 49.
 Сипуха 49.
 Сирини 48, 49.
 Системы (періоды):
 депонск. 5, 7, 8, 13 — 15,
 18 — 20.
 каменноугольн. 5 — 7, 15,
 18, 19.
 кембрийск. 14.
 мѣлов. 8, 11, 15, 16, 18,
 19, 276, 434, 546.
 силурійск. 14, 525.
 третичн. 11, 18, 19.
 юрск. 15.
 Ситниковыя 38.
 Ситникъ 40.
 Славки 49.
 Слива 40.
 Сложноцѣпныя 38, 39.
 Слонка см. вальдшнепъ.
 Служки 201.

Смертность 129.
 Смоликовныя 38, 39.
 Смородина 35, 42.
 Сморок 38.
 Снегирь 50.
 Снѣжный покровъ 30, 31.
 Соболь 43, 45.
 Совка воробьиная 49.
 Совка-гамма 54.
 Совы 49.
 Сойка 50.
 Соколы 48.
 Соловей 49.
 Сони 46.
 Сомъ 53, 270, 273.
 Соны 53.
 Сорока 50.
 Сорокопуты 49.
 Сосна 33, 35.
 Сословный составъ населенія 132.
 Социализмъ 90, 431.
 Спиригирь 41.
 Спорынья 38.
 Средняя урожайность хлѣбовъ 244.
 Старообрядцы 203—207.
 Стерильность 53, 273.
 Страдалъ см. рыбецъ.
 Стренатки 50.
 Стрижъ 49.
 Струги 325.
 Стрѣлисть 37.
 Стычка 273.
 Стѣнолазъ 49.
 Суглинки 14, 17, 20, 32, 294, 302, 357, 438, 441, 444, 451, 452, 465, 466, 468, 481, 483, 486, 488, 495, 498, 506, 509, 513, 515, 519, 533, 545, 567, 568, 574.
 Суда рѣчные 328—329.
 Судакъ 53, 270.
 Судоходство 329—333.
 Супеси 20, 357, 438, 441, 444, 451, 452, 481, 484, 488, 495, 506, 515, 519, 526, 534, 545, 559, 572, 574.
 Сыровареніе 259, 260, 292, 347, 356, 359, 385, 555, 558.
 Сыровяжка 38.
 Сычи 49.
 Сфагнумъ 42.

Сѣруха 52.
 Табакъ 555.
 Таволга 42.
 Температура воздуха 21—23.
 Терновникъ 40.
 Тетеревъ 50, 274.
 Тимофеевка 39.
 Толокнянка 38.
 Тополь 35.
 Торфъ 11, 12, 19, 32, 42, 275, 383, 444, 445, 465, 468, 495, 506, 507, 515, 546, 559, 569.
 Травосѣяніе 348, 359.
 Травянка 53.
 Травяной покровъ 35, 36.
 Тринитары 390.
 Тритонъ 53.
 Тростникъ 40, 488, 534.
 Трутовикъ разрушительный 38.
 Трутъ 38.
 Трисогуака 49.
 Турухтанъ 51.
 Угодья 239.
 Уголь бурый 18, 515.
 Уголь каменный 18.
 Угорь 53, 270, 273.
 Удобреніе земли 243.
 Удождь 49.
 Ужъ 52.
 Уклейка 53.
 Улиты 51.
 Унія 71, 92, 108, 109, 369, 418, 419.
 Усачъ 53.
 Утки дикія 52, 274.
 Ушанъ 44.
 Фауна 43—54.
 Федосѣевцы 206.
 Филингъ 49.
 Филлиповцы 206.
 Флора 33—43.
 Фосфориты 18, 276, 514, 515.
 Францисканцы 390, 398, 425.
 Фрахты 332.
 Харіусъ 53.
 Хасемиды 214.
 Хвощи 38.

Хмѣль 42, 255.
 Холзанъ 48.
 Хорекъ 46.
 Цапля 52.
 Цвѣтеніе 36.
 Цирцеи 38.
 Чайки 52.
 Чай глуескій 532.
 Чеглокъ 48.
 Чекканы 49.
 Черемуха 35.
 Черепаша 52.
 Чернеть 52.
 Черника 38.
 Чернобыль 39.
 Черные рожки см. спорынья.
 Чеснокъ 39.
 Чехонъ 53.
 Чечеть 50.
 Чибисъ 51.
 Чижъ 50.
 Чирки 52.
 Чистотѣль 38.
 Чомги 52.
 Шампиньоны 38.
 Шилохвость 52.
 Шиповникъ 35.
 Широконоска 52.
 Шипки норвежскія 555.
 Шляхта 135, 200—202.
 Шавель 37, 42.
 Щеголь 50.
 Шиповка 53.
 Щука 53, 274.
 Щурка 49.
 Эдоговія 41.
 Эоцея 11.
 Этнографическій составъ населенія 134—135.
 Яблоня дикая 35.
 Язь 53.
 Яитаръ 18.
 Ясень 34, 35.
 Ястреба 48.
 Ящерицы 52.

Замѣченные опечатки и погрѣшности.

Стр.	Строка.	Напечатано.	Должно быть.
4	14 сверху	де	не
8	1 сверху	Друти	Друти
9	5 сверху	бассейнъ,	бассейнъ
18	6 снизу	выше	ниже
19	14 сверху	Дубровки,	м. Дубровки.
33	подъ рисункомъ	Береговая	Береговая
35	19 снизу	(стр.)	(стр. 12),
37	6 сверху	(Potamogeton)	(Potamogeton)
43	21 сверху	XVII	XVI
43	23 сверху	1657 г.	1557 г.
45	8 снизу	Felix	Felis
51	11 снизу	малый	средний
52	19 сверху	хехотунья	обыкновенная
52	11 снизу	Columbus	Columbus
95	5 сверху	Игватий	Ипатий
280	11 — 12 сверху	Дрибинской	Дрибинской
280	26 сверху	Рупосовская	Рупосовская
281	7 сверху	Дорогобужстаго	Духовщинскаго
321	9 сверху	Рославици	Хославици
365	5 сверху	Домомостья	Домомостья
393	верхняя строка	Горка	Горки
436	12 снизу	Рославици	Хославици
462	послѣ 44 строки сверху слѣдуетъ вставить	Лепельскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 3.402 кв. в. съ населеніемъ въ 159 тыс. душъ (45 жит. на кв. версту) и богатъ озерами. Почва суглинистая и супесчаная. Подъ лѣсами 23% площади уѣзда (74 т. дес.), подъ пашней 38% (122 т. дес.), подъ лугами и выгонами 20% (64 т. дес.), подъ болѣтами и песками 19% (61 т. дес.). Главныя занятія жителей — земледѣліе, отчасти лѣсные и судовые промыслы. Фабрично-заводская дѣятельность не развита.	
466	строки 18—26 сверху надо измѣнить слѣдующими:	Свинимскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 4.269 кв. в. съ населеніемъ въ 162 тыс. душъ (37 жит. на кв. версту). Почва суглинистая и супесчаная. Лѣса занимаютъ 31% площади уѣзда (135 тыс. дес.), пашни—28% (122 т. дес.), луга и выгоны—14% (61 т. дес.), пески и болота—26% (113 т. дес.). Главное занятіе жителей—земледѣліе и частью лѣсные промыслы; фабрично-заводская промышленность не развита въ уѣздѣ.	
468	послѣ 20-й строки сверху слѣдуетъ вставить	Горцкій уѣздъ занимаетъ площадь въ 2.487 кв. верстъ съ населеніемъ въ 124 тыс. душъ (46 жит. на кв. версту). Почва суглинистая и супесчаная. Подъ лѣсомъ около 35% площади уѣзда (88 тыс. дес.), подъ пашней 34% (83 т. дес.), подъ лугами и выгонами 20% (51 т. дес.), подъ песками и болѣтами 10% (22 т. дес.). Земледѣліе составляетъ главное занятіе жителей.	
506	12 снизу	101 тыс. душъ (26 жит. на кв. версту)	177 тыс. душъ (38 жит. на кв. версту)
510	послѣ 57-й строки сверху слѣдуетъ вставить	Мстиславскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 2.220 кв. верстъ съ населеніемъ въ 1.4 тыс. душъ (43 жит. на кв. версту). Почва преобладаетъ суглинистая, а около Мстислава развиты на довольно значительномъ участкѣ сѣрые лѣсные земли. Подъ лѣсомъ въ уѣздѣ 39% площади (83 тыс. дес.), подъ пашней 31% (63 тыс. дес.), подъ лугами и выгонами 19% (41 тыс. дес.), подъ песками и болѣтами 10% (22 тыс. дес.). Главное занятіе жителей—земледѣліе.	
513	11 сверху	доносятся	говорится
515	34 сверху	жиз.	жит.
573	слѣдуетъ добавить	Заржецкій, В. Озеро Лукомльское Свиненскаго уѣзда „Земле-видіе“, 1904, кн. I—II, стр. 86. Лесневскій, В. Озера Витебской губерніи (Невельскій уѣздъ). „Землеустройство“, 1904, кн. I—II, стр. 157. (Обѣ работы не могли быть использованы, такъ какъ вышли въ свѣтъ уже послѣ отпечатанія соответствующихъ частей настоящаго тома).	

1 Ж 7 М

БЪЯСНЕНИЕ УСЛОВНЫ:

ГОРОДЪ

— земля, монастырь, погостъ
— дѣла

открытая

ТА

ВЪЯ и БЪЛОРУССІИ



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Ботаническій атласъ.

Описаніе и изображеніе растений русской флоры.

Съ 88 табл. въ краскахъ, изображ. 501 растенія, и съ 813 полнотипажими.

Сост. по *К. Гофману* и др. *Н. А. Монтеверде*,
гл. ботаникъ Имп. Спб. Ботан. сада.

Третье соверш. перераб. и знач. дополн. примѣн. къ русской флорѣ изд. „Ботан.
Атласа К. Гофмана“ Спб. 1906 г.

Цѣна 13 руб. 50 коп., въ полукож. перепл. 16 руб.

А. Натансонъ,

професс. Лейпцигскаго университета

Общая ботаника.

Переводъ подъ редакціей приватъ-доцента Императорскаго С.-Петербур. ун-в.
А. А. Рихтера.

Съ 4 цвѣтными и 5 черными таблиц. и 304 рис. въ текстѣ.

Спб. 1913 г. Цѣна 4 руб.

Растеніе

Популярныя лекціи изъ области ботаники

Ф. Кона

профессора Бреславскаго университета.

Пер. съ нѣм. подъ ред. акад. *С. И. Коржинскаго* и гл. бот. Имп. Спб. Бот. сада
Г. И. Танфильева.

Съ 302 полнотип. Два тома.

Цѣна 7 руб. 50 коп., въ перепл. 9 руб.

Содержаніе I тома: I. Проблемы ботаники. II. Вопросы жизни. III. Гете, какъ ботаникъ. IV. Жанъ-Жакъ Руссо, какъ ботаникъ. V. Государство клѣтокъ. VI. Свѣтъ и жизнь. VII. Календарь растеній. VIII. Отъ полюса къ экватору. IX. Отъ уровня моря до вѣчнаго снѣга.

Содержаніе II тома: X. О чемъ шепчется лѣсъ. XI. Виноградная лоза и вино. XII. Роза. XIII. Орхидеи. XIV. Насѣкомоядныя растенія. XV. Ботаническія изслѣдованія на морскомъ берегу. XVI. Миръ въ каплѣ воды. XVII. Бактеріи. XVIII. Невидимые враги. (Переводъ этихъ двухъ послѣднихъ главъ проредактированъ профессоромъ **Г. Я. Надсономъ** и снабженъ его примѣчаніями).

Книги эти продаются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и провинціальныхъ городовъ; лица же, не имѣющія сношеній съ ближайшими книжными магазинами, благоволятъ направлять свои требованія непосредственно въ книгоиздательство **А. Ф. Девріенъ**:

С.-Петербургъ, Вас. Остр., Румянцевская пл., собств. д. 1—3; Москва, Калашный переулокъ, домъ Частяковой.

В. К. Варлихъ,

профессоръ Имп. Военно-Медиц. Академіи.

Русскія лекарственныя растенія.

Атласъ и ботаническое описаніе, съ указаніями на врачебное примѣненіе, дѣйствіе, собраніе и культуру этихъ растеній.

Съ 140 хромолитографическими таблицами и 19 политип. въ текстѣ, 2-е, просмотрѣнное и дополненное, изданіе.

Спб. 1912 г.

Цѣна 12 руб., въ перепл. 14 руб.

Б. А. Федченко и А. Θ. Флеровъ.

Флора Европейской Россіи.

**Иллюстрированный опредѣлитель дикорастущихъ растеній
Европейской Россіи и Крыма.**

Въ 3-хъ частяхъ.

Съ 1084 рисунками въ текстѣ и подробнымъ алфавитнымъ указателемъ.

Спб. 1910 г.

Цѣна въ одномъ перепл. томѣ 4 руб. 50 коп.

Царство минераловъ.

**Описаніе главныхъ минераловъ, ихъ мѣсторожденій и значеніе ихъ для
промышленности. Драгоценныя камни.**

Соч. д-ра *Р. Браунса*, перев. съ нѣм. *В. Н. Лемана*,
съ дополненіями относительно Россіи

А. П. Нечаева и П. П. Сушинскаго.

Подъ общей редакціей заслуженнаго профессора С.-Петербургскаго университета
д-ра **А. А. Инностранцева.**

Объемистый томъ in 4^е (508+XVI страницъ текста) съ предметнымъ указате-
лемъ и географическимъ указателемъ мѣсторожденій, съ 277 политипажками и
съ атласомъ, заключающимъ 73 большія таблицы въ краскахъ и 18 таблицъ
фототипій.

Спб., 1906 г.

Цѣна 27 р. 50 к., въ перепл. 30 р. 50 к.

Книжки эти продаются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, столичныхъ и
провинціальныхъ городовъ; для жел. по изданію споспѣеи съ ближайшими
книжными магазинами, благодареніе выражается и требованія непосредственно
въ редакцію издательства **А. Ф. Девріенъ:**

*С.-Петербургъ, Зв. Офисъ, Румянцевск. ул., особн. в. отд.; Москва, Базилевск. переулокъ,
д. 10, Чистые переулки.*

Изданіе книгоиздательства А. Ф. ДЕ



DK
27
.S48
v.9

Записки художника **Л. Е. Дмитриева-Б**

Съ 199-ю рис. автора на отдѣльныхъ листахъ и въ тек
хромолитографированной обложкѣ

Цѣна 5 руб.

Среди кыргызовъ и турк

Перев. съ нѣм. **Е. Л. Л**
ками

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

Этно

Изъ жизни татаръ,

28D JUN 25 1996

Памиръ

Пу

Перев. съ шведскаго

Цѣна обоихъ

Книги эти продаютъ
провинціальныхъ г
книжными магазина

С.-Петербургъ, Вас. О





